
Subject: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 03 Mar 2015 09:31:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Plannung:

Zone 1-2-3 verdichten mittels eine conservatieven haaransatz
In diesen fall wurde 2500 grafts benutzt.

In Marz 2015 hat dieser patienten seine 2. behandlung bei Prohairclinic ausfuhren lassen, 1900 grafts in tonsur bereich.

File Attachments

1) [DSC00999.JPG](#), downloaded 990 times

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 03 Mar 2015 09:32:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach etwa 18 monaten

File Attachments

1) [3467825 frontal.jpg](#), downloaded 922 times
2) [3467825 side 2.jpg](#), downloaded 915 times
3) [3467825 side.jpg](#), downloaded 854 times
4) [DSC01052.JPG](#), downloaded 926 times

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [Alex2013](#) on Tue, 03 Mar 2015 09:48:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, aber was sollen wir mit solchen Bildern?!
0,00 aussagekräftig, man sieht nicht mal einen Haaransatz.

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [BombardeoNo8](#) on Tue, 03 Mar 2015 14:06:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Außerdem sieht das Ergebnis wirklich wirklich unnatürlich aus. Und sorry, für so eine Fläche nur 2.500 G? Das ist viel zu wenig, realistisch 4.000G.

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 03 Mar 2015 18:19:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

BombardeoNo8 schrieb am Tue, 03 March 2015 15:06Außerdem sieht das Ergebnis wirklich wirklich unnatürlich aus. Und sorry, für so eine Fläche nur 2.500 G? Das ist viel zu wenig, realistisch 4.000G.

also Bitte, ich glaube sie haben noch niemals einem unnatürliches ergebnis gesehen

Hier ein kleines video dieser patienten

<https://vimeo.com/121154057>

Ich hoffe er komt zuruck in 12 monaten, dann koennen wir dass entgultige ergebniss (also zone 1-2-3 und heute zone 4) zeigen.

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [buongiornoroma](#) on Tue, 03 Mar 2015 23:11:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So unnatürlich finde ich das Ergebnis nicht. Nur ist die Anzahl der verwendeten Grafts nicht unbedingt optimal gewählt um zu einem beeindruckenderen Ergebnis zu kommen.

VG,
buongiornoroma

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [DreiStein](#) on Wed, 04 Mar 2015 10:20:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für die große Fläche und der niedrigen Graftzahl ein mMn, gutes Ergebnis, und auf alle Fälle alles andere als unnatürlich!

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 04 Mar 2015 10:23:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein bespiel einer unnatürlich aussehendes ergebnis.
Neis, dies ist kein bild von 10-20 jahren alt ... stammt aus 2011 (biliganbieter nicht Europa) und einer reparatur versuch in Paris (2013).

File Attachments

1) [goedkope HT.jpg](#), downloaded 706 times

Subject: Aw: 2500 grafts 18 monaten
Posted by [HattingenHair](#) on Wed, 04 Mar 2015 10:57:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum man das Ergebniss als unnatürlich bezeichnet verstehe ich wirklich nicht. Ich finde das gerade für die Haareigenschaften (dünnes Haar), Fläche und Anzahl an Grafts ist das Ergebniss als gut zu bezeichnen. Es ging doch um eine Aufforstung und Verstärkung der vordere Hälfte und Midscalp.
