Subject: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 26 Feb 2015 06:54:44 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich eröffne mal einen neuen Thread hierfür, wir hatten das Thema hier schon kurz angeschnitten:

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/26817/328337/#msg_328337

Die Firma Prometheon Pharma möchte noch 2015 ein Produkt auf den Markt bringen, welches über den IGF-1 Mechanismus den Haarwuchs fördern soll.

http://www.businesswire.com/news/home/20150224005342/en/Follicept%E2%84%A2-Hair-Growth-Gel-Set-Launch-2015#.VO0ANb7Tk5s

http://www.follicept.com/

http://www.prometheonpharma.com/

Es wird in Form eines Gels auf den Markt kommen und soll angeblich IGF-1 in der richtigen Dosierung genau dort hintransportieren wo es auch gebraucht wird (so die Aussage)

Achtung: Siehe FAQ auf deren Homepage. Es wurde noch nicht an Menschen getestet - die Bilder zeigen wie schon vermutet wieder mal unsere Nager - für die es mittlerweile unzählige Haarwuchsmittel gibt, die jedoch beim Menschen nicht wirkenl.

Ab nächster Woche wird das Ganze am Menschen getestet. Dieses Produkt wurde von der FDA überraschenderweise als ein Kosmetika eingestuft, weswegen jetzt alles ganz schnell gehen soll. Auch aus diesem Grund wurde der Test an Menschen bisher nicht durchgeführt (sie gingen davon aus eine klinische Studie durchführen zu müssen)

Wenn es wirkt, soll es bis zum Herbst auf dem Markt erscheinen. Aus Europa lässt sich dieses Mittel dann ebenso problemlos beziehen.

NAJA, wie schon gesagt - lassen wir uns überraschen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Amsch on Thu, 26 Feb 2015 09:36:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Thu, 26 February 2015 07:54Ich eröffne mal einen neuen Thread hierfür, wir hatten das Thema hier schon kurz angeschnitten:

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/26817/328337/#msg_328337

Die Firma Prometheon Pharma möchte noch 2015 ein Produkt auf den Markt bringen, welches über den IGF-1 Mechanismus den Haarwuchs fördern soll.

http://www.businesswire.com/news/home/20150224005342/en/Follicept%E2%84%A2-Hair-Growth-Gel-Set-Launch-2015#.VO0ANb7Tk5s

http://www.hairgrowthsoon.com/

http://www.prometheonpharma.com/

Es wird in Form eines Gels auf den Markt kommen und soll angeblich IGF-1 in der richtigen Dosierung genau dort hintransportieren wo es auch gebraucht wird (so die Aussage)

Achtung: Siehe FAQ auf deren Homepage. Es wurde noch nicht an Menschen getestet - die Bilder zeigen wie schon vermutet wieder mal unsere Nager - für die es mittlerweile unzählige Haarwuchsmittel gibt, die jedoch beim Menschen nicht wirkenl.

Ab nächster Woche wird das Ganze am Menschen getestet. Dieses Produkt wurde von der FDA überraschenderweise als ein Kosmetika eingestuft, weswegen jetzt alles ganz schnell gehen soll. Auch aus diesem Grund wurde der Test an Menschen bisher nicht durchgeführt (sie gingen davon aus eine klinische Studie durchführen zu müssen)

Wenn es wirkt, soll es bis zum Herbst auf dem Markt erscheinen. Aus Europa lässt sich dieses Mittel dann ebenso problemlos beziehen.

NAJA, wie schon gesagt - lassen wir uns überraschen.

Wahnsinn, wie nüchtern man so eine Meldung betrachtet wenn man schon mehrere Jahre dabei ist. Früher wäre man aufgesprungen und hätte gejubelt, endlich eine lösung gefunden zu haben.

Jetzt haben wir (wie benutzer schon gesagt hat) ein mittel, dass nichtmal Bilder vorweisen kann geschweige denn an Menschen getestet wurde und sofort von der FDA freigegeben wurde, und es kommt nichtmal die "5 Jahre"-klausel vor^^

Ich lasse mich aber gerne überraschen, Erwartungen halten sich td in Grenzen...

Benutzer81, machst du eigentlich noch was gegen HA bzw. betreibst du noch Pick-Up? ^^

Subject: Aw: Follicept
Posted by hairypotter01 on Thu, 26 Feb 2015 11:40:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Flaum kann man auch auf andere Wege bekommen, sieht für mich tatsächlich eher wie etwas nicht ernstzunehmendes aus.

Subject: Aw: Follicept
Posted by frodo on Thu, 26 Feb 2015 12:08:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

offtopic:
sorry hat jetzt nichts mit dem Thema zu tun aber
warum zitiert man eigtl. neuerdings immer
eine direkt darauffolgende antwort?
ist das hier in mode?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Thu, 26 Feb 2015 12:43:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

War bei Amsch noch nie anders.
In anderen Foren werden Multiquotes unterbunden,während man sich hier teilweise zu Tode scrollt.
Da sollte die Moderation mal etwas Einhalt gebieten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Thu, 26 Feb 2015 12:46:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Blackster schrieb am Thu, 26 February 2015 13:43War bei Amsch noch nie anders.
In anderen Foren werden Multiquotes unterbunden,während man sich hier teilweise zu Tode scrollt.
Da sollte die Moderation mal etwas Einhalt gebieten.

ist halt schon traurig dass man die user bereits kennt

OT:
Naja ich weiß ja nicht.. ob das zeug was bringen kann...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Thu, 26 Feb 2015 13:00:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Alles ist bexer als nix. Vielleicht in Kombi mit Bambi oder so.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Amsch on Thu, 26 Feb 2015 13:06:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Blackster schrieb am Thu, 26 February 2015 13:43War bei Amsch noch nie anders.
In anderen Foren werden Multiquotes unterbunden,während man sich hier teilweise zu Tode scrollt.
Da sollte die Moderation mal etwas Einhalt gebieten.

äh, 1. Kenne ich dich? (mir sagt dein nick wirklich nix), und seit wann bin ich also bekannt dafür?

2. würde ich jetzt nicht sagen, dass das nur auf mich zutrifft. Gut, hier war's der Eröffnungspost, sorry. Alleridngs haben die Quoten ja doch einen Sinn in diesem doch eher unübersichtlichen Forum, damit jeder weiß, auf welchen Beitrag man sich bezieht.

Und denke das reicht mal an OT.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 26 Feb 2015 17:37:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sie melden sich sogar bei youtube:

https://www.youtube.com/watch?v=cpHrnNZxRL4&feature=youtu.be

Subject: Aw: Follicept
Posted by Billig on Thu, 26 Feb 2015 17:54:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sie sind sogar schon bei BTT im Forum aktiv..

Naja.. Mal schaun. Wird sich in Kürze wohl eh zeigen ob was dran ist.

Hier der Link https://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?19176-follicept-what-s-this (Follicept ab Seite 5)

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ninguno on Thu, 26 Feb 2015 18:29:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Thu, 26 February 2015 18:37Sie melden sich sogar bei youtube:

https://www.youtube.com/watch?v=cpHrnNZxRL4&feature=youtu.be

Haha wie der Typ halt auch sagt das er die Schnauze voll hat von Haarausfall.

Abwarten Tee trinken und hoffen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 26 Feb 2015 19:13:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Billig schrieb am Thu, 26 February 2015 19:54Sie sind sogar schon bei BTT im Forum aktiv..

Naja.. Mal schaun. Wird sich in Kürze wohl eh zeigen ob was dran ist.

Hier der Link https://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?19176-follicept-what-s-this (Follicept ab Seite 5)

der beste satz ist

Zitat:The delivery isn't a problem, the problem is that IGF-1 just isn't magical and will never be.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 26 Feb 2015 19:37:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also um einen Snakeoil-Produzenten handelt es sich schonmal nicht - so viel ist sicher. Die Jungs glauben an sich; lassen wir sie ihre Arbeit machen. In ein paar Wochen wissen wir mehr...

Ich bleibe jedenfalls sehr zurückhaltend bis ich Resultate am Menschen sehe. Haarige Ratten haben wir schon genug gesehen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Thu, 26 Feb 2015 20:04:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zum jetzigen Zeitpunkt haben wir ja noch gar nichts, jedenfalls nicht für Mensch(en).

Haben die schon was zu den Kosten verlautbart?

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Thu, 26 Feb 2015 20:14:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Yes No schrieb am Thu, 26 February 2015 21:04
Zum jetzigen Zeitpunkt haben wir ja noch gar nichts, jedenfalls nicht für Mensch(en).

Haben die schon was zu den Kosten verlautbart?

Laut FAQ auf der Website: In dem Preisbereich von Rogaine

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Thu, 26 Feb 2015 20:19:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ach ok. Danke.

Subject: Aw: Follicept
Posted by VanishOxiAction on Fri, 27 Feb 2015 00:08:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wäre endlich mal was effektives. Sprich Leute die noch Haare haben könnten sie auch behalten wenn das Follicept wirklich das komplette DHT blockt. Damit wäre Minox und Propecia quasi Geschichte. Naja Minox halt großteils...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Fri, 27 Feb 2015 00:12:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bist du sicher das es DHT blockt ?
Dachte das wäre vom Wirkmechanismus her wie Minox.
Oben steht doch was von Haarwuchs fördern.

Subject: Aw: Follicept
Posted by VanishOxiAction on Fri, 27 Feb 2015 00:15:30 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

"Follicept™ is considered a cosmetic, delivering extremely small yet effective doses of IGF-1, which naturally blocks the effects of testosterone on hair follicles. This creates a positive feedback loop, so a single dose of IGF-1 will remain active for many hair follicle life cycles. It avoids the "shedding" observed with Rogaine®, a common complaint of its users."

Schlussfolgere daraus dass es DHT blockt! Da Testo selber nicht schädlich ist für die Haare. Kann mich auch irren. Hoffen wir das beste

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Fri, 27 Feb 2015 03:53:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es sieht so aus:

Im Alter nimmt IGF 1 immer mehr ab, und dadurch ist beim Haarfollikel DHT erhöht. Normalerweise ist IGF 1 erhöht und unterdrückt DHT.

IGF 1 = Insulin like growth factor

Ihr könnt euch den Verlauf auf baldtruthtalk durchlesen (Follicept - what´s this - Thread). Kann den Link nicht posten da ich zu wenig Beiträge habe.

Dort hat ein User sogar eine Japanische Studie dazu gezeigt, welche wie es aussieht schon ähnliche Produkte verkauft.
Wenn die Bilder zu den Anwendern echt sein sollten, könnten damit enorme Erfolge erzielt werden.

Es schreibt der Hersteller des Produkts sogar selber mit.

Ich hoffe das ist eine gute Info.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Fri, 27 Feb 2015 09:19:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

VanishOxiAction schrieb am Fri, 27 February 2015 02:15"Follicept™ is considered a cosmetic, delivering extremely small yet effective doses of IGF-1, which naturally blocks the effects of testosterone on hair follicles. This creates a positive feedback loop, so a single dose of IGF-1 will remain active for many hair follicle life cycles. It avoids the "shedding" observed with Rogaine®, a common complaint of its users."

so viel quatsch...

Subject: Aw: Follicept
Posted by konstantin on Fri, 27 Feb 2015 09:31:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

es gibt doch seit jahren haarausfall-produkte mit IGF-1,wäre es wirklich die lösung dann hätten wir das problem doch schon längst gelöst oder sehe ich das falsch?

http://www.imediway.com/#!treatments/cee5

http://mesotherapyworldwide.com/images/pdf/CAREGEN_Dermaheel_Professional.pdf

Subject: Aw: Follicept
Posted by Aristo084 on Fri, 27 Feb 2015 10:19:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wenns gut wirkt hole ichs mir natürlich.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Fri, 27 Feb 2015 11:01:21 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

konstantin schrieb am Fri, 27 February 2015 10:31es gibt doch seit jahren haarausfall-produkte mit IGF-1,wäre es wirklich die lösung dann hätten wir das problem doch schon längst gelöst oder sehe ich das falsch?

http://www.imediway.com/#!treatments/cee5

http://mesotherapyworldwide.com/images/pdf/CAREGEN_Dermaheel_Professional.pdf
Link 1 ist völliger crap und link 2 auch. Das kannsde damit beim besten Willen nicht vergleichen. Copy paste aus den US-Foren ..

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Fri, 27 Feb 2015 15:25:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ru-power schrieb am Fri, 27 February 2015 13:01 Das kannsde damit beim besten Willen nicht vergleichen. ..

wer sagt das

glaubst du die 10 ppm igf-1 machen den braten fetter...

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Fri, 27 Feb 2015 15:40:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Fri, 27 February 2015 16:25ru-power schrieb am Fri, 27 February 2015 13:01
Das kannsde damit beim besten Willen nicht vergleichen. ..

wer sagt das

glaubst du die 10 ppm igf-1 machen den braten fetter...

ich denke auch nicht dass es groß was bringt

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Fri, 27 Feb 2015 17:19:44 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wieso so viel Quatsch?

Ich kenne mich natürlich nicht so gut aus wie die anderen User hier, aber eigentlich sieht das doch recht vielversprechend aus oder nicht?

Follicepts Tor ist ja nicht nur die Sache mit dem IGF 1, sondern zu Wissen wie man es in das Follikel bekommt.

File Attachments

1) IGF 1.jpg, downloaded 686 times

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Fri, 27 Feb 2015 17:20:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

File Attachments
1) igf_diagram02.png, downloaded 526 times

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Fri, 27 Feb 2015 17:51:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Fri, 27 February 2015 18:19Wieso so viel Quatsch?

Ich kenne mich natürlich nicht so gut aus wie die anderen User hier, aber eigentlich sieht das doch recht vielversprechend aus oder nicht?

Follicepts Tor ist ja nicht nur die Sache mit dem IGF 1, sondern zu Wissen wie man es in das Follikel bekommt.

hams doch noch garnet am mensch getestet

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Fri, 27 Feb 2015 18:07:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Warten wir es einfach mal ab, ist ja nicht so als müssten wir Jahre warten bis wir die Ergebnisse am Menschen sehen

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 28 Feb 2015 08:03:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Fri, 27 February 2015 19:07Warten wir es einfach mal ab, ist ja nicht so als müssten wir Jahre warten bis wir die Ergebnisse am Menschen sehen

Richtig, sie melden sich in ein paar Wochen zurück, egal wie der Versuch ausgeht. Sie hätten zwar besser warten sollen bis der Test selbst abgeschlossen ist aber hinsichtlich der Investorensuche kann ich das Auftreten/Marketing nun auch nachvollziehen.

Ich würde mich be***** vor Lachen wenn deren Methode tatsächlich Erfolge zeigt. Selbst wenn die Ergebnisse nur marginal besser als die von Minox wären, so würde das die Branche über Nacht komplett auf den Kopf stellen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 01 Mar 2015 16:56:29 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hab heute mal die Seite gecheckt, sie wurde etwas upgedatet. Für sehr optimistisch halte ich folgende Aussage:

Zitat: Papers suggest we could see results in as little as 12 days, and we will be uploading the before and after pictures as soon as we have them!

Beziehen die sich auf ihre eigenen Tierversuche oder sind das Resultate von früheren Versuchen mit IGF-1 am Menschen? Meines Wissens wurden ja schon einige Versuche in den letzten Jahren durchgeführt.

12 Tage halte ich jedenfalls für etwas sehr blauäugig. Habe noch nie von Neuwuchs in so kurzer Zeit gelesen.

Wenn sie das schaffen - tätowiere ich mir Follicept auf die Stirn und veröffentliche ebenfalls ein Nachherbild

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by malcanum on Sun, 01 Mar 2015 20:41:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 01 March 2015 17:56Hab heute mal die Seite gecheckt, sie wurde etwas upgedatet. Für sehr optimistisch halte ich folgende Aussage:

Zitat: Papers suggest we could see results in as little as 12 days, and we will be uploading the before and after pictures as soon as we have them!

Beziehen die sich auf ihre eigenen Tierversuche oder sind das Resultate von früheren Versuchen mit IGF-1 am Menschen? Meines Wissens wurden ja schon einige Versuche in den letzten Jahren durchgeführt.

12 Tage halte ich jedenfalls für etwas sehr blauäugig. Habe noch nie von Neuwuchs in so kurzer Zeit gelesen.

Wenn sie das schaffen - tätowiere ich mir Follicept auf die Stirn und veröffentliche ebenfalls ein Nachherbild

Ich habe mich aber auch schon dazu entschieden es auf jedenfall mal auszuprobieren, ich habe in all den Jahren allen möglichen Kram versucht, also warum nicht auch das noch.
Von mir wird es dann auf jedenfall auch ein Bericht darüber geben mit vorher - nachher Bildern.

Lg

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 02 Mar 2015 09:57:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zunächst muss es überhaupt erstmal einen Effekt zeigen. Ich habe mich bezüglich IGF-1 nun etwas eingelesen und meine Skepsis hat sich dahingehend verstärkt.

Es würde nur einen deutlichen Effekt bringen wenn zwei Voraussetzungen gegeben sind:

a) Niedriges IGF-1 wäre das absolut letzte Glied in der Kette welches letztendlich zur Miniaturisierung führt

b) Es gelangt auch tatsächlich dorthin, wo es benötigt wird.

Das ist jetzt sicherlich sehr vereinfacht ausgedrückt, ich denke aber es beschreibt die Problematik.

Bei einer AGA sind derart viele Faktoren beteiligt, dass es eigentlich nur wirken kann, wenn a) zutrifft und b) sicher gestellt werden kann.

Dass es bei Nagern wirkt, hat gar nichts auszusagen.

Sollten sich aber tatsächlich Erfolge einstellen, so hätten wir auch weiterhin nur eine Zwischenlösung welche an den Symptomen ansetzt, ähnlich einem Diabetiker der sich Insulin von außen zuführen muss, ein Leben lang. Aber damit könnte wohl sicherlich jeder leben.

Gefühlt aus dem Bauch heraus gebe ich dem Ganzen eine 5%ige Chance dass es wirklich so eintrifft.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 02 Mar 2015 10:12:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 11:57Zunächst muss es überhaupt erstmal einen Effekt zeigen. Ich habe mich bezüglich IGF-1 nun etwas eingelesen und meine Skepsis hat sich dahingehend verstärkt.

Es würde nur einen deutlichen Effekt bringen wenn zwei Voraussetzungen gegeben sind:

a) Niedriges IGF-1 wäre das absolut letzte Glied in der Kette welches letztendlich zur Miniaturisierung führt

b) Es gelangt auch tatsächlich dorthin, wo es benötigt wird.

Das ist jetzt sicherlich sehr vereinfacht ausgedrückt, ich denke aber es beschreibt die Problematik.

Bei einer AGA sind derart viele Faktoren beteiligt, dass es eigentlich nur wirken kann, wenn a) zutrifft (und b) sicher gestellt werden kann)

Dass es bei Nagern wirkt, hat gar nichts auszusagen.

es gibt sogar studien die behaupten um so stärker die AGA um so mehr IGF-1 vorhanden

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by tony1 on Mon, 02 Mar 2015 10:21:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Meine letzten Blutwerte würden eher zu Pilos Text passen. Ich habe schleichende AGA, die trotz Fin/Dut/Ru weiter verläuft.
Mein Wert: IGF-I 248 ng/ml (83 - 271 ng/ml)

Zumindest sollte man wohl nicht generell davon sprechen, dass niedriges IGF-I der Grund für AGA ist.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 02 Mar 2015 10:38:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

tony1 schrieb am Mon, 02 March 2015 11:21Meine letzten Blutwerte würden eher zu Pilos Text passen. Ich habe schleichende AGA, die trotz Fin/Dut/Ru weiter verläuft.
Mein Wert: IGF-I 248 ng/ml (83 - 271 ng/ml)

Zumindest sollte man wohl nicht generell davon sprechen, dass niedriges IGF-I der Grund für AGA ist.

Das IGF-1 im Blut hat hier keine Aussagekraft. Lt. Theorie ist IGF-1 im Haarfollikel bzw. in den dermalen Papillenzellen zu niedrig - verusacht durch zu starke Bindung von DHT. Der Ansatz geht also in der Ursachenkette noch einen Schritt weiter.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Mon, 02 Mar 2015 11:43:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Mon, 02 March 2015 11:12benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 11:57Zunächst muss es überhaupt erstmal einen Effekt zeigen. Ich habe mich bezüglich IGF-1 nun etwas eingelesen und meine Skepsis hat sich dahingehend verstärkt.

...

es gibt sogar studien die behaupten um so stärker die AGA um so mehr IGF-1 vorhanden

im Serum, ja.

Was mich stört: wieso wachsen die Haare nicht mehr nach wenn man DHT durch Fin hemmt? Dann müsste das IGF im Haarfollikel ja wieder steigen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 02 Mar 2015 11:53:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es scheint zumindest schon einen Zusammenhang zwischen der individuellen Wirksamkeit von Finasterid und der IGF1 Konzentration im Haarfolikel zu geben:
http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12894070

Nur diejenigen mit höherem IGF1 im Haarfolikel hatten eine merkliche Verbesserung des Haarstatus zu verzeichnen, bei denen mit niedrigeren IGF1 Werten als zu Beginn gab es eine Verschlechterung.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Aristo084 on Mon, 02 Mar 2015 12:09:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ru-power schrieb am Mon, 02 March 2015 12:43pilos schrieb am Mon, 02 March 2015 11:12benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 11:57Zunächst muss es überhaupt erstmal einen Effekt zeigen. Ich habe mich bezüglich IGF-1 nun etwas eingelesen und meine Skepsis hat sich dahingehend verstärkt.

...

es gibt sogar studien die behaupten um so stärker die AGA um so mehr IGF-1 vorhanden

im Serum, ja.

Was mich stört: wieso wachsen die Haare nicht mehr nach wenn man DHT durch Fin hemmt? Dann müsste das IGF im Haarfollikel ja wieder steigen

AGA ist und bleibt ein fast unlösbares Thema, vor allem weil jeder anders drauf reagiert.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 02 Mar 2015 12:38:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Unter Umständen ist DHT nicht der einzige Faktor, der zu niedrigem IGF-1 führt. Aber letztendlich dreht sich alles um die Frage ob IGF-1 der Schlüssel ist, der benötigt wird um den Haarfollikel wieder zum Wachstum anzuregen. Und natürlich ist es nicht weniger wichtig einen effektiven Übertragungsweg zu finden, der das IGF-1 in den Follikel schleußt. Lt. dem Sprecher (Devon Grimmè) seien die Versuche mit IGF-1 genau daran gescheitert - dem Übertragungsweg.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Mon, 02 Mar 2015 12:42:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 13:38Unter Umständen ist DHT nicht der einzige Faktor, der zu niedrigem IGF-1 führt. Aber letztendlich dreht sich alles um die Frage ob IGF-1 der Schlüssel ist, der benötigt wird um den Haarfollikel wieder zum Wachstum anzuregen.
Und natürlich ist es nicht weniger wichtig einen effektiven Übertragungsweg zu finden, der das IGF-1 in den Follikel schleußt. Lt. dem Sprecher (Devon Grimmè) seien die Versuche mit IGF-1 genau daran gescheitert - dem Übertragungsweg.
Dann wiederrum müsste es einen Grund geben warum das herumschwirrende IGF1 nicht in das HF gelangt.^^

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 02 Mar 2015 15:57:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ru-power schrieb am Mon, 02 March 2015 13:42benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 13:38Unter Umständen ist DHT nicht der einzige Faktor, der zu niedrigem IGF-1 führt. Aber letztendlich dreht sich alles um die Frage ob IGF-1 der Schlüssel ist, der benötigt wird um den Haarfollikel wieder zum Wachstum anzuregen. Und natürlich ist es nicht weniger wichtig einen effektiven Übertragungsweg zu finden, der das IGF-1 in den Follikel schleußt. Lt. dem Sprecher (Devon Grimmè) seien die Versuche mit IGF-1 genau daran gescheitert - dem Übertragungsweg.
Dann wiederrum müsste es einen Grund geben warum das herumschwirrende IGF1 nicht in das HF gelangt.^^

Das stimmt, aber dieser Grund wäre zu vernachlässigen wenn man es einfach schafft das IGF-1 in den HF zu bringen.. somit wären alle vorgelagerten "Störfaktoren" quasi umgangen.

Was mich aber zusätzlich pesimisstisch stimmt sind die Nagerfotos. Laut diesem Versuch müsste auch Minox wunderbar beim Menschen funktionieren (siehe das Foto nach 26 Tagen Anwendung). In der Realität sieht das aber anders aus wie wir wissen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 08 Mar 2015 12:09:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Recht interessant sind nachfolgende Erkenntnisse hinsichtlich IGF-1 (zusammengestellt von einem BTT-User). Wie es scheint, gibt es zwischen DHT und IGF-1 doch einige Zusammenhänge, die jedoch noch nicht ganz verstanden werden. DHT scheint die IGF-1 Produktion zu beeinflussen. Bei Barthaaren positiv (IGF-1 steigt), bei AGA-Haaren negativ (IGF-1 sinkt). Interessant wäre zu wissen, warum dieser Effekt bei einem non-AGAler nicht auftritt.

Zitat:

2012 Dec;37(8):909-12. doi: 10.1111/j.1365-2230.2012.04441.x. Epub 2012 Aug 27.
Safety and efficacy analysis of liposomal insulin-like growth factor-1 in a fluid gel formulation for hair-loss treatment in a hamster model.
Castro RF1, Azzalis LA, Feder D, Perazzo FF, Pereira EC, Junqueira VB, Rocha KC, Machado CD, Paschoal FC, Gnann LA, Fonseca FL.
Author information

Abstract
Insulin-like growth factor (IGF)-1 has shown some interesting results in studies examining its use as a hair-loss treatment. IGF-1 works by regulating cellular proliferation and migration during the development of hair follicles. Hepatotoxicity and myelotoxicity were evaluated in hamsters (Mesocricetus auratus) after topical application of the liquid gel vehicle (placebo), 1% IGF-1 or 3% IGF-1. No significant difference in the levels of aspartate aminotransferase or alanine aminotransferase was found between the control and treated groups. ELISA did not shown any increase in the plasma level of IGF-1. A haematopoietic niche was found, but it was not associated with myelotoxicity. Efficacy was determined by dermatoscopy analysis ofhair density and microscopy analysis of hair diameter, with hair found to be thicker and with more rapid growth in the 3% group than in either the 1% group or the control group. These results strongly suggest that liposomal IGF-1 in a liquid gel formulation is a safe and efficient treatment for hair loss.
© The Author(s). CED © 2012 British Association of Dermatologists.

2013 Dec;38(8):904-10. doi: 10.1111/ced.12120.
Ecklonia cava promotes hair growth.
Bak SS1, Ahn BN, Kim JA, Shin SH, Kim JC, Kim MK, Sung YK, Kim SK.
Author information

Abstract
BACKGROUND:
Previous studies have reported the protective effects on skin elasticity of the edible marine seaweed Ecklonia cava, which acts through regulation of both antioxidative and anti-inflammatory responses.
AIM:
We evaluated the effect of E. cava and one of its components, dioxinodehydroeckol, on hair-shaft growth in cultured human hair follicles and onhair growth in mice.
METHODS:
The MTT (3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-2,5-diphenyltetrazolium bromide) assay was used to check cell viability of human dermal papilla cells (DPCs) and outer root sheath (ORS) cells after

treatment with E. cava and its metabolite, dioxinodehydroeckol. Hair-shaft growth was measured using the in vitro hair-follicle organ-culture system, in the presence or absence of E. cava and dioxinodehydroeckol. Anagen induction activity was examined by topical application of E. cava to the dorsal skin of C57BL/6 mice. Insulin-like growth factor (IGF)-1 expression was measured by reverse transcriptase PCR and ELISA.
RESULTS:
The proliferation activity was found to be highest for the ethyl acetate-soluble fraction of E. cava (EAFE) in DPCs and in ORS cells. Treatment with EAFE resulted in elongation of the hair shaft in cultured human hair follicles, and promoted transition of the hair cycle from the telogen to the anagen phase in the dorsal skin of C57BL/6 mice. In addition, EAFE induced an increase in IGF-1 expression in DPCs. Dioxinodehydroeckol, a component of E. cava, induced elongation of the hair shaft, an increase in proliferation of DPCs and ORS cells, and an increase in expression of IGF-1 in DPCs.
CONCLUSIONS:
These results suggest that E. cava containing dioxinodehydroeckol promotes hair growth through stimulation of DPCs and ORS cells.
© 2013 British Association of Dermatologists.

2014 Feb 7;560:7-11. doi: 10.1016/j.neulet.2013.11.062. Epub 2013 Dec 12.
Insulin-like growth factor 1 induces the transcription of Gap43 and Ntn1 during hair cell protection in the neonatal murine cochlea.
Hayashi Y1, Yamamoto N2, Nakagawa T3, Ito J4.
Author information

Abstract
We previously reported that insulin-like growth factor 1 (IGF-1) protects cochlear hair cells against aminoglycosides through activation of the PI3K/Akt and MEK/ERK pathways in supporting cells. In this study, we found that IGF-1 up-regulated the expression levels of Gap43 and Ntn1 as measured using cDNA microarray analysis and qRT-PCR. Using inhibitors of the PI3K/Akt and MEK/ERK pathways, we reveal that both pathways are involved in the up-regulation of Gap43 and Ntn1 expression. Moreover the time window of Gap43 and Ntn1 transcription was limited to within 12h after IGF-1treatment, indicating that downstream gene expression was tightly controlled by IGF-1.
Copyright © 2013 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved.
KEYWORDS:
Adcy7; Cochlea; ERK; Gap43; Growth associated protein 43 (Gap43); IGF-1; Ier5; Insulin-like growth factor 1 (IGF-1); Kitl; MAPK/ERK kinase; MEK; Microarray; Netrin 1 (Ntn1); Ntn1; PI3K; adenylate cyclase 7; extracellular signal-regulated kinase; growth associated protein 43; immediate early response 5; insulin-like growth factor 1; kit ligand; netrin 1; phosphatidylinositol 3-kinase; qRT-PCR; quantitative reverse transcriptase polymerase chain reaction

2013 Sep;56:29-38. doi: 10.1016/j.mcn.2013.03.003. Epub 2013 Mar 17.
Insulin-like growth factor 1 inhibits hair cell apoptosis and promotes the cell cycle of supporting cells by activating different downstream cascades after pharmacological hair cell injury in neonatal mice.
Hayashi Y1, Yamamoto N, Nakagawa T, Ito J.

Author information

Abstract
Sensorineural hearing loss, which is mainly caused by cochlear hair cell damage, is an intractable disease, as cochlear hair cells and supporting cells are unable to proliferate in postnatal mammals. As a novel and potent treatment for sensorineural hearing loss, we have studied IGF-1 and found that it protects cochlear hair cells from the damage caused by noise and ischemic trauma. Through a clinical trial, we have also confirmed that IGF-1is an effective treatment for idiopathic sudden sensorineural hearing loss. In the current study, we attempted to identify the downstream pathways of the IGF-1 signal and the mechanisms by which IGF-1 protects the neonatal mouse cochlear hair cells that have been damaged by neomycin. IGF-1activated both the PI3K/Akt and MEK/ERK pathways to maintain the hair cell numbers in the injured cochlea. The PI3K/Akt pathway specifically protected the cochlear inner hair cells through the inhibition of apoptosis. In contrast, the MEK/ERK pathway induced the cell cycle promotion of Hensen's and Claudius' cells, the supporting cells that are located lateral to the outer hair cells of the cochlea. This cell cycle promotion of the supporting cells resulted in the maintenance of the outer hair cell numbers. These results indicate that IGF-1 is a growth factor that efficiently regulates different mechanisms through different downstream cascades, thereby protecting cochlear hair cells.
Copyright © 2013 Elsevier Inc. All rights reserved.
KEYWORDS:
Apoptosis; Cell cycle promotion; Cochlea; ERK; HC; Hair cell; IGF-1; IHC; Insulin-like growth factor 1; MAPK; MAPK/ERK kinase; MEK; OHC; PI3K; SC; extracellular signal-regulated kinases; hair cell; inner hair cell; insulin like growth factor 1; mitogen-activated protein kinases; outer hair cell; phosphatidylinositol 3-kinase; supporting cell

Send to:

J Dermatol. 2013 Dec;40(12):1054-5. doi: 10.1111/1346-8138.12269. Epub 2013 Oct 26.
Induction of insulin-like growth factor-I by cepharanthine from dermal papilla cells: a novel potential pathway forhair growth stimulation.
Inui S1, Itami S.

2011 Oct;21(5):260-7. doi: 10.1016/j.ghir.2011.07.003. Epub 2011 Aug 11.
Dihydrotestosterone inhibits hair growth in mice by inhibiting insulin-like growth factor-I production in dermal papillae.
Zhao J1, Harada N, Okajima K.
Author information

Abstract
We demonstrated that insulin-like growth factor-I (IGF-I) production in dermal papillae was increased and hair growth was promoted after sensory neuron stimulation in mice. Although the androgen metabolite dihydrotestosterone (DHT) inhibits hair growth by negatively modulating growth-regulatory effects of dermal papillae, relationship between androgen metabolism and IGF-I

production in dermal papillae is not fully understood. We examined whether DHT inhibits IGF-I production by inhibiting sensory neuron stimulation, thereby preventing hair growth in mice. Effect of DHT on sensory neuron stimulation was examined using cultured dorsal root ganglion (DRG) neurons isolated from mice. DHT inhibits calcitonin gene-related peptide (CGRP) release from cultured DRG neurons. The non-steroidal androgen-receptor antagonist flutamide reversed DHT-induced inhibition of CGRP release. Dermal levels of IGF-I and IGF-I mRNA, and the number of IGF-I-positive fibroblasts around hair follicles were increased at 6h after CGRP administration. DHT administration for 3weeks decreased dermal levels of CGRP, IGF-I, and IGF-I mRNA in mice. Immunohistochemical expression of IGF-I and the number of proliferating cells in hair follicles were decreased and hair re-growth was inhibited in animals administered DHT. Co-administration of flutamide and CGRP reversed these changes induced by DHT administration. These observations suggest that DHT may decrease IGF-I production in dermal papillae by inhibiting sensory neuron stimulation through interaction with the androgen receptor, thereby inhibitinghair growth in mice.
Copyright © 2011 Elsevier Ltd. All rights reserved.

2014 Mar;23(3):216-8. doi: 10.1111/exd.12339.
Insulin-like growth factor-1: roles in androgenetic alopecia.
Panchaprateep R1, Asawanonda P.
Author information

Abstract
Of all the cytokines or growth factors that have been postulated to play a role in hair follicle, insulin-like growth factor-1 (IGF-1) is known to be regulated by androgens. However, how IGF-1 is altered in the balding scalp has not yet been investigated. In this study, expressions of IGF-1 and its binding proteins by dermal papilla (DP) cells obtained from balding versus non-balding hair follicles were quantified using growth factor array. DP cells from balding scalp follicles were found to secrete significantly less IGF-1, IGFBP-2 and IGFBP-4 ($P < 0.05$) than their non-balding counterparts. Our data confirmed that the downregulation of IGF-1 may be one of the important mechanisms contributing to male pattern baldness.
© 2014 John Wiley & Sons A/S. Published by John Wiley & Sons Ltd.
KEYWORDS:
IGF-1; androgenetic alopecia; hair follicle

2011 Mar;22(3):227-33. doi: 10.1016/j.jnutbio.2010.01.008. Epub 2010 Jun 23.
Dietary isoflavone increases insulin-like growth factor-I production, thereby promoting hair growth in mice.
Zhao J1, Harada N, Kurihara H, Nakagata N, Okajima K.
Author information

Abstract
Sensory neurons release calcitonin gene-related peptide (CGRP) upon activation. We previously demonstrated that CGRP increases insulin-like growth factor-I (IGF-I) production in various tissues of mice including the skin. We demonstrated that isoflavone increases the CGRP synthesis in the dorsal root ganglion (DRG) neurons in rats. Since IGF-I plays a critical role in hair growth, we hypothesized that isoflavones may promote hair growth by increasing the IGF-I

production in hair follicles. We examined this hypothesis using wild-type (WT) and CGRP-knockout (CGRP(-/-)) mice. Isoflavone significantly increased the CGRP mRNA levels in DRG neurons isolated from WT mice (P<.01). Administration of isoflavone for 3 weeks increased the dermal levels of CGRP, IGF-I and IGF-I mRNA in WT mice, but not in CGRP(-/-) mice. Isoflavone administration increased the immunohistochemical expression of IGF-I in hair follicle dermal papilla cells in WT mice. Significant enhancements of hair follicle morphogenesis, hairregrowth, and hair pigmentation were also observed in WT mice administered isoflavone. However, none of these effects in WT mice were observed in CGRP(-/-) mice. These observations strongly suggest that isoflavone might increase IGF-I production in the hair follicle dermal papilla cells in mice through increasing CGRP production in the sensory neurons, thereby promoting hair growth associated with melanogenesis in mice.
Copyright © 2011 Elsevier Inc. All rights reserved.

2011;6(12):e28474. doi: 10.1371/journal.pone.0028474. Epub 2011 Dec 2.
Induction of hair growth by insulin-like growth factor-1 in 1,763 MHz radiofrequency-irradiated hair follicle cells.
Yoon SY1, Kim KT, Jo SJ, Cho AR, Jeon SI, Choi HD, Kim KH, Park GS, Pack JK, Kwon OS, Park WY.
Author information

Abstract
Radiofrequency (RF) radiation does not transfer high energy to break the covalent bonds of macromolecules, but these low energy stimuli might be sufficient to induce molecular responses in a specific manner. We monitored the effect of 1,763 MHz RF radiation on cultured human dermal papilla cells (hDPCs) by evaluating changes in the expression of cytokines related to hair growth. The expression of insulin-like growth factor-1 (IGF-1) mRNA in hDPCs was significantly induced upon RF radiation at the specific absorption rate of 10 W/kg, which resulted in increased expression of B-cell chronic lymphocytic leukemia/lymphoma 2 (BCL-2) and cyclin D1 (CCND1) proteins and increased phosphorylation of MAPK1 protein. Exposure to 10 W/kg RF radiation 1 h per day for 7 days significantly enhanced hair shaft elongation in ex vivo hair organ cultures. In RF-exposed follicular matrix keratinocytes in the hair bulb, the expression of Ki-67 was increased, while the signal for terminal deoxynucleotidyl transferase dUTP nick end labeling was reduced. From these results, we suggest that 1,763 MHz RF exposure stimulates hair growth in vitro through the induction of IGF-1 in hDPCs.

2014 Apr-Jun;24(2-3):89-94. doi: 10.1016/j.ghir.2014.03.004. Epub 2014 Mar 30.
Exogenous IGF-1 promotes hair growth by stimulating cell proliferation and down regulating

Li J1, Yang Z2, Li Z1, Gu L1, Wang Y1, Sung C3.
Author information

Abstract
OBJECTIVE:
Insulin-like growth factor 1 (IGF-1) increases the growth of cultured hair follicles and plays a role in regulating hair migration during the development of hair follicles in transgenic mice. However, the exogenous effect of IGF-1 on hair growth in wild-type mice has not been reported. In the present study, we examined whether IGF-1 was an important regulator of hair follicle growth in

wide-type mice in vivo.
DESIGN:
C57BL/6 mice were injected with different concentrations of IGF-1 on dorsal skin. The treated

RESULTS:
Local injection of IGF-1 increased hair follicle number and prolonged the growing phase during the transition from anagen to telogen. Meanwhile, immunology analyses revealed that IGF-1 also

expression in hair follicles.
CONCLUSIONS:
These observations suggest that IGF-1 is an effective stimulator of hair follicle development in wide-type mice in vivo and may be a promising drug candidate for baldness therapy.
Copyright © 2014. Published by Elsevier Ltd.

2013 Mar;22(3):168-71. doi: 10.1111/exd.12024. Epub 2012 Sep 28.
Androgen actions on the human hair follicle: perspectives.
Inui S1, Itami S.
Author information

Abstract
Androgens stimulate beard growth but suppress hair growth in androgenetic alopecia (AGA). This condition is known as 'androgen paradox'. Human pilosebaceous units possess enough enzymes

type 1 and 2, androgen receptors (AR) and AR coactivators can regulate androgen sensitivity of dermal papillae (DP). To regulate hair growth, androgens stimulate production of IGF-1 as positive

from balding DP cells. In addition, androgens enhance inducible nitric oxide synthase from occipital DP cells and stem cell factor for positive regulation ofhair growth in beard and negative regulation of balding DP cells. Moreover, AGA involves crosstalk between androgen and

impetus to investigate the molecular pathogenesis of AGA.
© 2012 John Wiley & Sons A/S.

2013 Dec 31;29(4):241-7. doi: 10.5487/TR.2013.29.4.241.
Action Mechanism of Chamaecyparis obtusa Oil on Hair Growth.
Park YO1, Kim SE2, Kim YC1.
Author information

Abstract
This study was carried out to examine the action mechanism of Chamaecyparis obtusa oil (CO)

groups showed an ALP activity that was significantly higher by 85% ($p < 0.001$) and 48% ($p <$

respectively, as compared to the saline (SA) treatment group. For insulin-like growth factor-1 (IGF-1) mRNA expression in the skin tissue, at week 4, the MXD and CO groups showed a

significantly higher expression by 204% ($p < 0.05$) and 426% ($p < 0.01$) respectively, as compared to the SA group. At week 4, vascular endothelial growth factor (VEGF) expression in the MXD and CO groups showed a significantly higher expression by 74% and 96% ($p < 0.05$) respectively, however, epidermal growth factor (EGF) expression in the MXD and CO groups showed a significantly lower expression by 66% and 61% ($p < 0.05$) respectively, as compared to the SA group. Stem cell factor (SCF) expression in the MXD and CO groups was observed by immunohistochemistry as significant in a part of the bulge around the hair follicle and in a part of the basal layer of the epidermis. Taking all the results together, on the basis of effects on ALP and

hair growth, it can be concluded that CO induced a proliferation and division of hair follicle cells and maintained the anagen phase. Because EGF expression was decreased significantly, CO could delay the transition to the catagen phase.
KEYWORDS:
Action mechanism; Anagen phase; C57BL/6 mice; Chamaecyparis obtusa oil; Hair growth

2014 Sep 10;5:208. doi: 10.3389/fphar.2014.00208. eCollection 2014.
Application of insulin-like growth factor-1 in the treatment of inner ear disorders.
Yamamoto N1, Nakagawa T1, Ito J1.
Author information

Abstract
Sensorineural hearing loss (SNHL) is considered an intractable disease, given that hair and supporting cells (HCs and SCs) of the postnatal mammalian cochlea are unable to regenerate. However, with progress in regenerative medicine in the 21st century, several innovative approaches for achieving regeneration of inner ear HCs and SCs have become available. These methods include stem cell transplantation, overexpression of specific genes, and treatment with growth factors. Insulin-like growth factor-1 (IGF-1) is one of the growth factors that are involved in the development of the inner ear. Treatment with IGF-1 maintains HC numbers in the postnatal mammalian cochlea after various types of HC injuries, with activation of two major pathways downstream of IGF-1 signaling. In the aminoglycoside-treated neonatal mouse cochlear explant culture, promotion of the cell-cycle in SCs as well as inhibition of HC apoptosis was observed in the IGF-1-treated group. Activation of downstream molecules was observed in SCs and, in turn, SCs contribute to the maintenance of HC numbers. Using comprehensive analysis of the gene expression, the candidate effector molecules of the IGF-1 signaling pathway in the protection of HCs were identified as Netrin1 and Gap43. Based on these studies, a clinical trial has sought to investigate the effects of IGF-1 on SNHL. Sudden SNHL (SSHL) that was refractory to systemic steroids was treated with IGF-1 in a gelatin hydrogel and the outcome was compared with a historical control of hyperbaric oxygen therapy. The proportion of patients showing hearing improvement was significantly higher in the IGF-1-treatment group at 24 weeks after treatment than in the control group. A randomized clinical trial is ongoing to compare the effect of IGF-1 treatment with that of intra-tympanic steroids for SSHL that is refractory to systemic steroids.
KEYWORDS:
MEK/ERK pathway; Netrin1; PI3K/Akt pathway; apoptosis; cell cycle; clinical trial; sensorineural hearing loss

2013 Jul;10(4):460-72.
IGF-I deficiency and hearing loss: molecular clues and clinical implications.
Varela-Nieto I1, Murillo-Cuesta S, Rodríguez-de la Rosa L, Lassatetta L, Contreras J.
Author information

Abstract
Sensorineural hearing loss is a clinical heterogeneous disorder and a significant health-care problem with tremendous socio-economic impact. According to WHO, "Over 5% of the world's population has disabling hearing loss -328 million adults and 32 million children-". In children, early hearing loss affects language acquisition. Hearing deficits are generally associated with the loss of the sensory "hair" cells and/or neurons caused by primary genetic defects or secondary to environmental factors including infections, noise and ototoxic drugs. Hearing loss cannot be reversed and currently the available treatment is limited to hearing aids and cochlear implants. Studies are being conducted to develop alternative treatments combining both preventive and reparative strategies. Human insulin like growth factor (IGF) I deficiency is a rare disease associated with hearing loss, poor growth rates and mental retardation (ORPHA73272, OMIM608747). Similarly, Igf1-/- mice are dwarfs with poor survival rates and congenital profound sensorineural deafness. IGF-I is known to be a neuroprotective agent that maintains cellular metabolism, activates growth, proliferation and differentiation, and limits cell death. Here we will discuss the basic mechanisms underlying IGF-I actions in the auditory system and their clinical implications to pursue novel treatments to ameliorate hearing loss.
PMID: 23957197 [PubMed - indexed for MEDLINE]
2013 Mar;22(3):168-71. doi: 10.1111/exd.12024. Epub 2012 Sep 28.
Androgen actions on the human hair follicle: perspectives.
Inui S1, Itami S.
Author information

Abstract
Androgens stimulate beard growth but suppress hair growth in androgenetic alopecia (AGA). This condition is known as 'androgen paradox'. Human pilosebaceous units possess enough enzymes

type 1 and 2, androgen receptors (AR) and AR coactivators can regulate androgen sensitivity of dermal papillae (DP). To regulate hair growth, androgens stimulate production of IGF-1 as positive

from balding DP cells. In addition, androgens enhance inducible nitric oxide synthase from occipital DP cells and stem cell factor for positive regulation ofhair growth in beard and negative regulation of balding DP cells. Moreover, AGA involves crosstalk between androgen and

impetus to investigate the molecular pathogenesis of AGA.
© 2012 John Wiley & Sons A/S.

https://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?19176-follicept-what-s-this&p=199178&viewfull=1#post199178

Subject: Aw: Follicept
Posted by VanishOxiAction on Sun, 08 Mar 2015 13:07:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Vielrn dank dass du uns so informativ auf dem laufenden hälst!
Bin echt schon gespannt was bei dem ganzen rauskommt. Wenns wirklich nur IGF1 ist müsste es quasi dann nicht die AGA komplett soppen? Oder sehen ich da was falsch?

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Sun, 08 Mar 2015 13:49:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

VanishOxiAction schrieb am Sun, 08 March 2015 14:07Vielrn dank dass du uns so informativ auf dem laufenden hälst!
Bin echt schon gespannt was bei dem ganzen rauskommt. Wenns wirklich nur IGF1 ist müsste es quasi dann nicht die AGA komplett soppen? Oder sehen ich da was falsch?
eher zu einem gewissen grad reversibel machen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 08 Mar 2015 15:16:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ru-power schrieb am Sun, 08 March 2015 14:49VanishOxiAction schrieb am Sun, 08 March 2015 14:07Vielrn dank dass du uns so informativ auf dem laufenden hälst!
Bin echt schon gespannt was bei dem ganzen rauskommt. Wenns wirklich nur IGF1 ist müsste es quasi dann nicht die AGA komplett soppen? Oder sehen ich da was falsch?
eher zu einem gewissen grad reversibel machen.

Bisherige Versuche mit IGF-1 waren eher nicht von Erfolg gekrönt, d.h. IGF-1 hat hier wenig Wirkung gezeigt (so viel ich weiß). Auch Prometheon geht von einem "all or nothing" Resultat aus. Entweder schlägt es richtig ein und es war nur eine Frage des richtigen Vehikels oder es bewirkt gar nichts. Gemischte Resultate mit schrittweisen Verbesserungen werden nicht erwartet.

Was ich an der Sache mag - es war ein reiner Zufallsfund (die größten Fortschritte wurden genau so erzielt). Sie testeten ihr Insulinpflaster an Mäusen, worauf sie mit starkem Haarwuchs reagierten:

http://www.gainesville.com/article/20150306/ARTICLES/150309735

Der Vergleich mit einem Diabetiker wäre demnach gar nicht so weit hergeholt (wobei hier unser Problem sicherlich das kleinere ist)

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Sat, 14 Mar 2015 08:16:42 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Die zwölf Tage sind wohl allmählich vorbei.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 14 Mar 2015 10:05:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Sat, 14 March 2015 09:16Die zwölf Tage sind wohl allmählich vorbei.

Die Trials werden gerade noch organisiert, müsste aber jeden Tag beginnen. Bis Ende März werden erste Resultate erwartet, was allerdings sehr optimistisch ist. Aber wer weiß....

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Sun, 15 Mar 2015 08:30:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hey benutzer81! Bist du bei BTT angemeldet?

Da ich meine das igf 1 auch schon ohne dem richtigen Vehikel zum Follikel topisch und auch systemisch getestet, welches Haare sprießen ließ. Natürlich nur bei Mäusen.
Ist es doch also kein Wunder das die Mäuse bei Follicept´s Test Haarwachstum bekommen haben.
In dem Bericht steht "The mice grew full coats" oder so ähnlich, aber das auf dem Foto sind doch keine "Full coats".
Der ungefähre Zeitraum in dem das Produkt erscheint, die angebliche Sicherheit auf Nebenwirkungsfreiheit, obwohl es noch garnicht auf Langzeit getestet wurde.
Dazu noch die preisliche Vorstellung, und z.B. Aussagen wie "Tell your bald friends there is a cure soon".
Woher kommt diese Überzeugung ohne viel Wissen über dieses Produkt?
Anfangs war ich irgendwie noch optimistisch.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 15 Mar 2015 10:58:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja, ich bin bei BTT angemeldet.

Ich habe hier genauso meine Zweifel und räume einem möglichen Erfolg eher geringe Chancen ein. Der einzige Grund weswegen ich das mitverfolge ist der, dass die Leute die hinter diesem Produkt stehen seriös sind und alles so transparent wie möglich gehalten wird.

Wir wissen nunmal nichts über deren Vehikel, was ja ihr eigentliches Steckenpferd ist (und nicht

IGF-1). Ich nenne es mal einen "spannenden Versuch". Es wurde bisher so viel mit den verschiedensten Wirkstoffen experimentiert, aber selten die Vehikel selbst in Frage gestellt. Das ist mal eine völlig andere Herangehensweise, was mir gefällt.

Das Auftreten hinerlässt natürlich einen gewissen Beigeschmack. Ich gehe davon aus, dass insbesondere Devon Grimmè (scheint hautpsächlich für die Vermarktung verantwortlich zu sein) einfach unterschätzt hat, wie groß die "hair loss community" im Netz ist und was man mit solchen Meldungen lostreten kann. Nach eigener Aussage erhielten sie zusammengenommen in 2 Tagen mehr Resonanz als in der ganzen Zeit zuvor für ihr Insulinpflaster.

Reine Spekulation meinerseits: Es könnte natürlich auch sein dass sie bereits wissen ob es beim Menschen funktioniert. Diese Entdeckung liegt bereits über 1 Jahr zurück und wer würde das nicht inoffiziell testen, zumal für den Probanden bei so einer niedrigen Konzentration keine Gefahren bestehen. Da sie bisher aber davon ausgingen reguläre klinische Studien durchführen zu müssen und diese auch anzumelden, wäre es ein Beinschuss gewesen solche Tests auch bekanntzugeben. Aber wie gesagt - reine Spekulation.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Marks1987 on Sun, 15 Mar 2015 11:30:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 13:38Unter Umständen ist DHT nicht der einzige Faktor, der zu niedrigem IGF-1 führt. Aber letztendlich dreht sich alles um die Frage ob IGF-1 der Schlüssel ist, der benötigt wird um den Haarfollikel wieder zum Wachstum anzuregen. Und natürlich ist es nicht weniger wichtig einen effektiven Übertragungsweg zu finden, der das IGF-1 in den Follikel schleußt. Lt. dem Sprecher (Devon Grimmè) seien die Versuche mit IGF-1 genau daran gescheitert - dem Übertragungsweg.

Ich freu mich und für alle anderen, dass es wieder was neues gibt! aber der Igf-1 Spiegel ist doch
auch von der Ernährung abhängig und von der Leber. Durch die richtige Ernährung, sprich Lebensmittel,
die natürlich den Igf-1 Spiegel erhöhen, gibt es einiges davon und durch vermeiden, das die Leber damit beschäftigt
ist, Giftstoffe aus dem Körper abzubauen, trägt bei das der Igf-1 Speigel sinkt und durch vermeiden ansteigt!
also wenig Alkohol oder Tabletten, die die Leber abbauen muss. Naja vielleicht bringts ja topisch viel mehr!

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 15 Mar 2015 12:09:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Marks1987 schrieb am Sun, 15 March 2015 12:30benutzer81 schrieb am Mon, 02 March 2015 13:38Unter Umständen ist DHT nicht der einzige Faktor, der zu niedrigem IGF-1 führt. Aber letztendlich dreht sich alles um die Frage ob IGF-1 der Schlüssel ist, der benötigt wird um den Haarfollikel wieder zum Wachstum anzuregen. Und natürlich ist es nicht weniger wichtig einen effektiven Übertragungsweg zu finden, der das IGF-1 in den Follikel schleußt. Lt. dem Sprecher (Devon Grimmè) seien die Versuche mit IGF-1 genau daran gescheitert - dem Übertragungsweg.

Ich freu mich und für alle anderen, dass es wieder was neues gibt! aber der Igf-1 Spiegel ist doch
auch von der Ernährung abhängig und von der Leber. Durch die richtige Ernährung, sprich Lebensmittel,
die natürlich den Igf-1 Spiegel erhöhen, gibt es einiges davon und durch vermeiden, das die Leber damit beschäftigt
ist, Giftstoffe aus dem Körper abzubauen, trägt bei das der Igf-1 Speigel sinkt und durch vermeiden ansteigt!
also wenig Alkohol oder Tabletten, die die Leber abbauen muss. Naja vielleicht bringts ja topisch viel mehr!

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/26973/328885/#msg_328885

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/26973/328891/#msg_328891

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Mon, 16 Mar 2015 20:05:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie sieht es eigentlich mit diesem Bimatoprost aus?
Bei BTT sind ja viele User der Überzeugung das eine höhere Dosis als die verwendeten 0,03%, die für Wimpern etc angewendet werden, eine enorme Auswirkung auf Wachstum haben könnte.

Gibt es dazu denn schon Studien oder Selbstversuche die diese Wirkung bestätigen können?

Noch etwas zu Follicept:

Vielleicht kann man es ja als Pusher für den Bartwuchs verwenden, da dort erhöhtes Igf 1 nachweislich auf Wachstum hindeutet.. Mich nervt dieser unausgeprägte Bartwuchs nämlich. An manchen stellen wächst er und an anderen nicht

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Mon, 16 Mar 2015 20:46:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

https://clinicaltrials.gov/ct2/show/study/NCT01904721

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Tue, 17 Mar 2015 00:29:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich für meinen Teil glaube jedoch sehr wohl, dass an der IGF1 Theorie etwas dran ist, schließlich reguliert dieses Hormon das DHT direkt im Haarfolikel nach unten. Ein niedriger IGF1 Spiegel soll auch mit Akne assoziiert werden, was in meinem Fall auch zutrifft, hab schon immer unreine Haut gehabt. Meiner Meinung nach ist die Kernfrage wirklich nur, wie man das Zeug am besten direkt zum Haarfolikel bringt und da ist es klar, dass auch ein Dermaroller nicht helfen kann !!!

Ich bin schon sehr gespannt auf die Testergebnisse und interessant wäre auch was die als Vehikel benutzen. Denke mir nämlich, dass dieses auch sicher für andere Substanzen die gegen DHT wirken optimal sein könnte. Stellt euch vor Dut zB. wird direkt zum Haarfolikel gebracht!

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Tue, 17 Mar 2015 01:59:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Mon, 16 March 2015 21:05Wie sieht es eigentlich mit diesem Bimatoprost aus?
Bei BTT sind ja viele User der Überzeugung das eine höhere Dosis als die verwendeten 0,03%, die für Wimpern etc angewendet werden, eine enorme Auswirkung auf Wachstum haben könnte.

Gibt es dazu denn schon Studien oder Selbstversuche die diese Wirkung bestätigen können?

Noch etwas zu Follicept:

Vielleicht kann man es ja als Pusher für den Bartwuchs verwenden, da dort erhöhtes Igf 1 nachweislich auf Wachstum hindeutet.. Mich nervt dieser unausgeprägte Bartwuchs nämlich. An manchen stellen wächst er und an anderen nicht

nur dass bima heftige nws haben kann.. das ist eben das problem daran. höher dosiert könnte das prima sein, viele berichten von kopfschmerzen etc

Subject: Aw: Follicept

Posted by BacktotheDays on Tue, 17 Mar 2015 19:04:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Achso okay ich dachte das wäre von den Nebenwirkungen nicht so schlimm.

Oh man immer hört man irgendwas, wird optimistisch, hat einen guten Tag und dann immer wieder der Schlag ins Gesicht.
Das ist doch so unglaublich nervig. Ich kann es auch nicht verstehen, die Wissenschaft ist doch schon soweit, aber nicht soweit einem Menschen wieder Haare zu geben?
Ich kann das ehrlich gesagt nicht glauben.

Es sagen immer viele das die Cure einem Millionen und mehr einbringen kann, jedoch ist man dann mit einmaliger Sitzung "Geheilt"! Da kommen noch Menschen dazu
die garnicht das Geld dafür haben, oder es gibt sogar Leute die sich einfach denken mein Gott dann hab ich halt eine Glatze auch wenn es die Heilung gibt.
So macht man doch auf Dauer viel mehr Geld mit Medikamenten etc. an die man sein Leben lang gebunden ist.
Wahrscheinlich warten die noch bis Sie mehrere Millionen gemacht haben und dann denken sie sich ach jetzt geben wir mal bekannt das es eine Cure gibt jetzt haben wir ja die Kohle zusammen.
Nicht zu ernst nehmen, aber kann ich mir durchaus denken

Vorallem wieso wird immer alles an Mäusen getestet? Ist doch klar das so ein kleines inkoplexes (im Vergleich zum Mensch) Tier auf Therapien anders anspringt wie wir.
Es würde nur noch Menschen mit vollem Haar geben wenn dem so wäre, und das schon seit Jahren.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Tue, 17 Mar 2015 19:47:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Tue, 17 March 2015 20:04
Vorallem wieso wird immer alles an Mäusen getestet?
Das liegt doch auf der Hand: Nager sind leicht unter kontrollierten Bedingungen zu halten und bei Bedarf kann man sie auch töten, um sie zu sezieren. Man kann sie ohne ethische/moralische Bedenken genmanipulieren (z.B. menschliche Gene einpflanzen) usw. Es sind Säugetiere und haben dadurch gewiße Gemeinsamkeiten mit Menschen usw. - besser als Fadenwürmer allemal.

Subject: Aw: Follicept
Posted by haart on Tue, 17 Mar 2015 22:10:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was macht der Thread eigentlich in Haarmultiplikationsforum?

Subject: Aw: Follicept
Posted by hairypotter01 on Tue, 17 Mar 2015 22:35:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Tue, 17 March 2015 20:04Achso okay ich dachte das wäre von den Nebenwirkungen nicht so schlimm.

Oh man immer hört man irgendwas, wird optimistisch, hat einen guten Tag und dann immer wieder der Schlag ins Gesicht.
Das ist doch so unglaublich nervig. Ich kann es auch nicht verstehen, die Wissenschaft ist doch schon soweit, aber nicht soweit einem Menschen wieder Haare zu geben?
Ich kann das ehrlich gesagt nicht glauben.

Es sagen immer viele das die Cure einem Millionen und mehr einbringen kann, jedoch ist man dann mit einmaliger Sitzung "Geheilt"! Da kommen noch Menschen dazu
die garnicht das Geld dafür haben, oder es gibt sogar Leute die sich einfach denken mein Gott dann hab ich halt eine Glatze auch wenn es die Heilung gibt.
So macht man doch auf Dauer viel mehr Geld mit Medikamenten etc. an die man sein Leben lang gebunden ist.
Wahrscheinlich warten die noch bis Sie mehrere Millionen gemacht haben und dann denken sie sich ach jetzt geben wir mal bekannt das es eine Cure gibt jetzt haben wir ja die Kohle zusammen.
Nicht zu ernst nehmen, aber kann ich mir durchaus denken

Vorallem wieso wird immer alles an Mäusen getestet? Ist doch klar das so ein kleines inkoplexes (im Vergleich zum Mensch) Tier auf Therapien anders anspringt wie wir.
Es würde nur noch Menschen mit vollem Haar geben wenn dem so wäre, und das schon seit Jahren.

Naja... das ist auch irgendwie ein bisschen kurz gedacht. Du malst ja das Bild einer großen Pharma-/Forschungslobby auf.

Außerdem: Rechne das doch mal gegen: 120€ im besten Fall für 3 Monate FIN * 4 * 15 Jahre maximale Anwendungsdauer = sind jetzt auch nur 7200€. Wobei die 7200€ wirklich der best case sind, mit dem man als Unternehmen kalkulieren könnte. Was kostet dich atm ne HT? Wenns gut laufen soll, bist du wahrscheinlich mit noch mehr dabei. ERGO: Mit "The Cure" könnte man locker Preise i.H.v. 15.000€ und mehr ansetzen und du würdest wahrscheinlich viel mehr Kunden finden (FIN Nebenwirkungen usw.) Diese sind dann zwar entgültig geheilt, aber es kommen doch jedes Jahr neue AGAler dazu Kleine Milchmädchen-Rechnung, aber daran wird es definitiv nicht liegen. Ist eher ne Frage der Investitionen und Forschung der Unternehmen.

Was ich damit sagen will, das Bild einer FIN-Lobby ist doch absurd. Der Markt bietet durch HTs doch schon viel mehr Möglichkeiten. Viel mehr bin ich der Meinung, dass die "großen" da keinen großen Handlungsbedarf sehen, das FIN einfach noch ne Cash-Cow in deren Portfolio ist und der Forschungsaufwand hinsichtlich "The Cure" beim Stand der Forschung noch wirtschaftlich unattraktiv ist. FIN war ja auch eher ein "Zufallsprodukt" und einfacher zu erforschen als so ein komplexes Problem wie AGA bei der Wurzel zu packen. Deshalb stelle ich auch einfach mal in den Raum das Follicept, Aderans und co einfach Blasen sind. Bei denen nicht viel bei

rumkommen wird. Ergebnisse haben mich bei noch keinem der Unternehmen, die hier forschen umgehauen (im Vergleich zu einer guten HT) zum Beispiel. Habe daher in die Richtung wenig Vertrauen und hoffe eher auf Hochschulforschung oder weitere Verbesserund der HT-Methoden.

Das ist meine bescheidene betriebswirtschaftliche Sicht auf das Geschehen. Meine persöhnliche Hoffnung diesbezüglich beschränkt sich daher auf eine HT in einigen Jahren plus ggf. nachlegen durch die GHO-Methode. Das ist einfach viel erfolgsversprechender als auf diese Forschung zu warten/zu bauen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 19 Mar 2015 07:03:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Update von Follicept bei BTT:

Sie haben noch nicht begonnen, es gibt anscheinend noch Probleme mit der Verfügbarkeit der Rohstoffe (dem IGF-1 selbst). Mit dem Tag der Anlieferung wird Devon Grimmè selbst sofort mit einer Behandlung beginnen und dies auch wieder mit einem Video dokumentieren.

haart schrieb am Tue, 17 March 2015 23:10Was macht der Thread eigentlich in Haarmultiplikationsforum?

In diesem Forum sammelt sich eigentlich alles, was mit zukünftigen Therapien, Forschungen und neuen Ansätzen zu tun hat, die sich noch in der Entwicklung befinden. Eigentlich sollte es dementsprechend umbenannt werden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by nosteam on Thu, 19 Mar 2015 18:24:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie ich verstanden habe, hat Follicept eine Art Gel welches mit IGF-1 versetzt ist. Dieses Gel ist in der Lage, IGF-1 in die Haarfolikel zu transportieren. IGF-1 ist doch eine Art Anabolika, die unter anderem von Bodybuilder verwendet wird. Das Mittel wird über das Blut durch den Körper transportiert. Wieso haben dann die Bodybuilder meistens kein volles Haar?

Subject: Aw: Follicept
Posted by haart on Thu, 19 Mar 2015 19:52:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das mit dem Follicept hört sich echt gut an, zumal die anscheinend wirklich seeeehr überzeugt von sich sind und ausgesprochen seriös wirken. Aber sicherheitshalber rechne ich mal mit einem totalen Flop, um dann nicht enttäuscht zu sein. Einfach mal abwarten. Angenommen, das wirkt tatsächlich bei allen uneingeschränkt - was es bestimmt nicht tun

wird, aber irgendwann wirds sowas ja mal geben - dann würde Haarausfall wohl ein Armutsstigma werden und quasi komplett aus der gehobeneren Gesellschaft verschwinden. Verrückt ...

Das mit der Fin-Lobby halte ich für gar nicht so absurd. So wie ich das jetzt mitgekriegt hab, ist das Finasterid-/Propecia-Patent abgelaufen. Dann müsste doch auf einem freien Markt ohne irgendwelche Manipulationen der Preis für 1mg-Finasterid-Tabletten rapide fallen. In der Apotheke kosten ca. 100 Stück 5mg-Finasterid-Tabletten um die 50 Euro, 100 Stück 1mg-Tabletten 120 Euro. Also an den Herstellungskosten oder dergleichen kann es nicht liegen, wenn der gleiche Wirkstoff in der 5-fachen Konzentration mehr als die Hälfte günstiger ist. Woher kommen die 120 Euro?

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Thu, 19 Mar 2015 21:44:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die gibt es mit Sicherheit auch.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Thu, 19 Mar 2015 22:45:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10673454

Die haben sie garnicht in ihren FAQ.

Angenommen Follicept bekommt das igf 1 tatsächlich in das Follikel, und es stimmt alles was man dazu so liest, wäre das wirklich der Wahnsinn.
In der Studie steht ja was von Erhaltung und Vergrößerung des Follikels, wenn alleine nur das zutreffen sollte ist das schon der Hammer.

AGA scheint ja aber sehr umfangreich zu sein, nachdem was ich hier und auf anderen Seiten gelesen habe.
Ich glaube wenn ihr Produkt ein Problem lösen sollte, ist schon ein anderer Vorgang dabei das Haar wieder ausfallen zu lassen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 20 Mar 2015 06:20:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Thu, 19 March 2015 23:45
Ich glaube wenn ihr Produkt ein Problem lösen sollte, ist schon ein anderer Vorgang dabei das Haar wieder ausfallen zu lassen.

Wie schon gesagt, eine dauerhafte Lösung kann es nur darstellen, wenn IGF-1 das letzte Glied in der Ursachenkette ist. Dann wären alle anderen Faktoren zunächst zu vernachlässigen.
Aber das wissen wir nunmal nicht - es deuten aber viele Studien darauf hin.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Haar2O on Fri, 20 Mar 2015 09:39:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Fri, 20 March 2015 07:20Wie schon gesagt, eine dauerhafte Lösung kann es nur darstellen, wenn IGF-1 das letzte Glied in der Ursachenkette ist. Dann wären alle anderen Faktoren zunächst zu vernachlässigen.

Wichtig wäre zu wissen was nach dem Androgenrezeptor kommt..., ohne ihn ist auch DHT egal.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Fri, 20 Mar 2015 13:01:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Haar2O schrieb am Fri, 20 March 2015 10:39benutzer81 schrieb am Fri, 20 March 2015 07:20Wie schon gesagt, eine dauerhafte Lösung kann es nur darstellen, wenn IGF-1 das letzte Glied in der Ursachenkette ist. Dann wären alle anderen Faktoren zunächst zu vernachlässigen.

Wichtig wäre zu wissen was nach dem Androgenrezeptor kommt..., ohne ihn ist auch DHT egal.
das letzte Glied wäre ideal bzgl NW-Minimierung.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 20 Mar 2015 13:21:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ru-power schrieb am Fri, 20 March 2015 14:01Haar2O schrieb am Fri, 20 March 2015 10:39benutzer81 schrieb am Fri, 20 March 2015 07:20Wie schon gesagt, eine dauerhafte Lösung kann es nur darstellen, wenn IGF-1 das letzte Glied in der Ursachenkette ist. Dann wären alle anderen Faktoren zunächst zu vernachlässigen.

Wichtig wäre zu wissen was nach dem Androgenrezeptor kommt..., ohne ihn ist auch DHT egal. das letzte Glied wäre ideal bzgl NW-Minimierung.

...es wäre vorerst sowas wie der heilige Gral Letztendlich muss es ja so etwas wie das letzte Glied geben, welches den Follikel "in die Knie zwingt". Ist es IGF-1 und bringt man es fertig es in den Follikel zu schleußen, wäre es die effektivste Symptombehandlung die machbar ist. Zu toppen wäre dies nur noch durch eine Ursachenbehandlung (was wohl noch wesentlich länger auf sich warten lässt)

Subject: Aw: Follicept
Posted by konstantin on Tue, 24 Mar 2015 00:31:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

https://www.youtube.com/watch?v=-mo3F-Dgx0Q

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 27 Mar 2015 07:18:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Für diejenigen die es nicht so verfolgen: Ihr IGF-1 Lieferant bringt die Ware nicht her, dadruch verzögern sich nun die Trials....

Vielleicht sollten sie mal im Kane-Shop anfragen?!

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Fri, 27 Mar 2015 12:32:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Und warum macht er das nicht?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sigara on Fri, 27 Mar 2015 16:08:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Der gehört bestimmt zur Fin-Mafia

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Fri, 27 Mar 2015 17:17:47 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Fri, 27 March 2015 08:18Für diejenigen die es nicht so verfolgen:

Ich verfolge das ganze bloß hier in diesem Thread. Also ein großes Dankeschön, dass du uns up to date hältst!

Subject: Aw: Follicept
Posted by yoda on Mon, 30 Mar 2015 07:08:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Fri, 20 March 2015 07:20
Wie schon gesagt, eine dauerhafte Lösung kann es nur darstellen, wenn IGF-1 das letzte Glied in der Ursachenkette ist. Dann wären alle anderen Faktoren zunächst zu vernachlässigen.
Aber das wissen wir nunmal nicht - es deuten aber viele Studien darauf hin.

IGF-1 erhöhen alleine bringt nichts, z.B. haben Übergewichtige mehr freies IGF-1 als Normalgewichtige. Solange IGFBP-1 und IGFBP-2 nicht gesteigert werden, wird IGF-1 auch inhibiert, Intravenös appliziertes Arginin könnte da Abhilfe schaffen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Mon, 30 Mar 2015 07:21:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

yoda schrieb am Mon, 30 March 2015 09:08benutzer81 schrieb am Fri, 20 March 2015 07:20
Wie schon gesagt, eine dauerhafte Lösung kann es nur darstellen, wenn IGF-1 das letzte Glied in der Ursachenkette ist. Dann wären alle anderen Faktoren zunächst zu vernachlässigen.
Aber das wissen wir nunmal nicht - es deuten aber viele Studien darauf hin.

IGF-1 erhöhen alleine bringt nichts, z.B. haben Übergewichtige mehr freies IGF-1 als Normalgewichtige. Solange IGFBP-1 und IGFBP-2 nicht gesteigert werden, wird IGF-1 auch inhibiert, Intravenös appliziertes Arginin könnte da Abhilfe schaffen.

Mir kam es schon oft so vor, als wenn stark übergewichtige Menschen volleres Haar als Hungerhaken haben. Das mag vielleicht aber auch mit dem aufgrund des Fetts gesteigerten Östrogen zu tun haben...?

Subject: Aw: Follicept
Posted by yoda on Mon, 30 Mar 2015 07:34:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Pandemonium schrieb am Mon, 30 March 2015 09:21

Mir kam es schon oft so vor, als wenn stark übergewichtige Menschen volleres Haar als Hungerhaken haben.

Diese These stimmt nicht, es hält sich die Waage! Freies IGF-1 ist komplett zu vernachlässigen, weil es nicht mehr Bioverfügbar ist.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 31 Mar 2015 05:28:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Fri, 27 March 2015 08:18Für diejenigen die es nicht so verfolgen: Ihr IGF-1 Lieferant bringt die Ware nicht her, dadruch verzögern sich nun die Trials....

Vielleicht sollten sie mal im Kane-Shop anfragen?!

Das Problem der Lieferanten scheint darin zu liegen, dass es zwar in kleinen Mengen zu Forschungszwecken von vielen angeboten werden kann, niemand aber in der Lage ist größere Mengen für klinische Versuchzwecke herzustellen, zumindest in kurzer Zeit.

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Tue, 31 Mar 2015 12:27:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nachdem ich sämtliche threads auf Baldtruthtalk und diesen hier durchgelesen habe, auf ihrer website war, die faqs durchgelesen habe, email kontakt mit devon grimme hatte und beispielsweise den bericht auf businesswire gelesen habe, war/bin ich eigentlich recht hoffnungsvoll. Die Frage, die sich mir stellt und die mir sorgen bereitet ist, wieso Pilos, der ja zweifelsohne ziemlich kompetent ist, gleich davon gesprochen hat, es sei quatsch und werde wohl nicht funktionieren..

Subject: Aw: Follicept
Posted by JimmyT on Tue, 31 Mar 2015 15:18:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

halbglatzeee schrieb am Tue, 31 March 2015 14:27Nachdem ich sämtliche threads auf Baldtruthtalk und diesen hier durchgelesen habe, auf ihrer website war, die faqs durchgelesen habe, email kontakt mit devon grimme hatte und beispielsweise den bericht auf businesswire gelesen habe, war/bin ich eigentlich recht hoffnungsvoll. Die Frage, die sich mir stellt und die mir sorgen bereitet ist, wieso Pilos, der ja zweifelsohne ziemlich kompetent ist, gleich davon gesprochen hat, es sei quatsch und werde wohl nicht funktionieren..

Das macht er gerne. Muss erstmal nichts heißen

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Tue, 31 Mar 2015 18:47:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ein gesundes Misstrauen ist nie verkehrt. Dann ist die Enttäuschung hinterher nicht so groß, falls es nicht klappt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 01 Apr 2015 21:02:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

...kennt hier jemand potenzielle IGF-1 Bezugsquellen? Bei BTT helfen die User gerade mit Ausschau zu halten.

Devon Grimmè hat nun auch erläutert wie sie auf die ganze Sache gekommen sind.

Sie haben die Mäuse zunächst mit einer sehr hohen Dosis Insulin behandelt - per Injektion (Wäre in dieser Konzentration für den Menschen wohl lebensgefährlich).
Dabei entstand der Haarwuchs. Nach Recherchen haben sie IGF-1 dahinter vermutet bzw. dass das überschüssige Insulin an den IGF-1 Rezeptor bindet.

In einer sehr viel geringeren Konzentration - eingebettet in ihrem Vehikel, kamen sie zu dem gleichen Ergebnis.

Danach testeten sie nur IGF-1 in einer sehr niedrigen Konzentration und es wirkte ebenso.

Das "Geheimnis" ist also tatsächlich ihr Vehikel und dies würde auch erklären weswegen IGF-1 beim Menschen bisher wenig Erfolge brachte - weil die Dosis zu gering war. Wie ich es verstanden habe, müsste man mit herkömmlichen "Verabreichungsmethoden" derart hohe Konzentrationen ansetzen, dass es für den Menschen fast tödlich wäre. Über ihr Vehikel erreichen sie womöglich den gleichen Effekt, mit einem Bruchteil dieser Konzentration.

Wird spannend... (sofern sie mal an ihr Material gelangen)

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Thu, 02 Apr 2015 04:15:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Danke benutzer81, dass du uns hier auf dem Laufenden hälst

Also geht es in erster Linie um das Vehikel, das Follicept möglicherweise so gut wirken lässt? Ist das das wahre Geheimnis, nicht das Igf?

Was mich nur verwundert, warum setzt sich ein Firmenchef an den Pc und beantwortet Posts im BTT Forum? Dem müssten doch die Investoren zu Füßen liegen, wenn es so gut wirken würde?

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 02 Apr 2015 06:00:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Thu, 02 April 2015 06:15Danke benutzer81, dass du uns hier auf dem Laufenden hälst

Also geht es in erster Linie um das Vehikel, das Follicept möglicherweise so gut wirken lässt? Ist das das wahre Geheimnis, nicht das Igf?

Was mich nur verwundert, warum setzt sich ein Firmenchef an den Pc und beantwortet Posts im BTT Forum? Dem müssten doch die Investoren zu Füßen liegen, wenn es so gut wirken würde?

Er ist nicht der Chef, er ist für`s Marketing verantwortlich und quasi der Sprecher des Unternehmens. Prometheon Pharma ist mehr so etwas wie ein startup (die sich bisher auf die Entwicklung von Inslunipflaster spezialisiert haben bzw. auf einen injektionsfreien Übertragungsweg - dieser Effekt mit dem Haarwuchs war dabei ein Zufallsfund). Die Investoren würden ihnen sicherlich zu Füßen liegen wenn sie diese Ergebnisse beim Menschen wiederholen könnten - darum geht es ja gerade, sie wollen diese Versuche beim Menschen wiederholen und könnten bei Erfolg sehr schnell ein Produkt auf den Markt bringen (weil IGF-1 in dieser niedrigen Konzentration als Kosmetik durchgeht).

Das Vehikel alleine kann natürlich nichts bewirken, es braucht schon zusätzlich auch einen Wirkstoff der den Haarwuchs fördert. IGF-1 selbst müsste sich natürlich ebenso als wirksam beweisen. Viele Studien deuten auch auf dessen Wirksamkeit hin. Androgene scheinen den IGF-1 Spiegel im Haarfollikel herunterzuregulieren und bisher ist es nicht gelungen, diesen direkt im Follikel wieder "hochzuschrauben" (selbst wenn man hohe Werte im Serum hat). Sie vermuten dass ihr Vehikel eben dazu in der Lage ist.

Aber dass sie so schwer an IGF-1 herankommen ist schon etwas seltsam. Angeblich sei es für klinische Zwecke nur schwer zu bekommen bzw. sind wenige Hersteller darauf spezialisiert. Aber werden nicht Wachstumsstörungen beim Menschen nicht auch mit IGF-1 behandelt?

Subject: Aw: Follicept

Posted by peci123 on Thu, 02 Apr 2015 12:50:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich meine eine paar BB würden ihre Kuren auch mit IGF fahren/unterstützen. Wenn die an das Zeug rankommen, muss es für eine Firma doch kinderleicht sein.....

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 02 Apr 2015 13:00:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

peci123 schrieb am Thu, 02 April 2015 14:50Ich meine eine paar BB würden ihre Kuren auch mit IGF fahren/unterstützen. Wenn die an das Zeug rankommen, muss es für eine Firma doch kinderleicht sein.....

Da geht es um die Reinheit des Stoffes. Das was sich die BB zuführen ist schon verarbeitet meines Wissens...

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Thu, 02 Apr 2015 13:51:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ok, dass man nicht an Tonnen von dem IGF-1 dran kommt, kann man ja noch verstehen, aber warum wird das denn nicht mal an einer Person vorab getestet, bevor man so ein Hype darum macht?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Thu, 02 Apr 2015 14:06:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Man erzeugt damit Spannung und Aufmerksamkeit. Selbst wenn es eine Luftnummer werden sollte, sind die Verantwortlichen danach bekannte Persönlichkeiten, die sich mit viel Tragik inszenieren können. Qui vivre, verra.

Subject: Aw: Follicept
Posted by haart on Fri, 03 Apr 2015 09:06:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

wieso sind die firmen in der usa nicht in der lage, einen ordentlichen giftcocktail für hinrichtungen zu entwickeln (bin gegen todesstrafe btw)? in sachen chemie tun sie sich da drüben ein bisschen schwerer hab ich so das gefühl

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 04 Apr 2015 10:27:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Thu, 02 April 2015 15:51Ok, dass man nicht an Tonnen von dem IGF-1 dran kommt, kann man ja noch verstehen, aber warum wird das denn nicht mal an einer Person vorab getestet, bevor man so ein Hype darum macht?

Eine Person ist weder in statistischer noch werbewirksamer Hinsicht sinnvoll.

Das Problem scheint auch zu sein, dass IGF-1 für die Anwendung beim Menschen nur von sehr wenigen Firmen produziert bzw. zu bekommen ist (beschränkt sich wohl auf 2 Unternehmen die dazu in der Lage wären es auch in größeren Mengen zu produzieren). Für Forschungszwecke (an Ratten beispielsweise) gibt es mehr als genug Anbieter. Wie es aber aussieht hat sich deren in Frage kommender Lieferant nun der "Bestellung" angenommen..

Zitat: Man erzeugt damit Spannung und Aufmerksamkeit. Selbst wenn es eine Luftnummer werden sollte, sind die Verantwortlichen danach bekannte Persönlichkeiten, die sich mit viel Tragik inszenieren können. Qui vivre, verra.

Nun, ob das beabsichtigt ist sei dahingestellt. Wenn sie damit nicht in die Gänge kommen, könnten es ihrer Reputation sogar eher schaden. Aus diesem Grund sind sie wohl auch auf BTT so aktiv, um die Wogen erstmal zu glätten und nicht den Eindruck eines Scammers entstehen zu lassen. Sind eben ein bißchen zu naiv und vorschnell an die Sache rangegangen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Sat, 04 Apr 2015 14:26:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Gibt es denn einen Unterschied zwischen dem Wirkstoff beim Menschen und bei Ratten? Denke nicht oder? Nun auch wenn illegal, aber die hätten, wenn das Zeug beim Menschen wirklich wirken würde, sich das Zeug doch bestimmt schon selbst verabreicht. Devon Grimmé scheint ja auch GHE zu haben und hat in seinem Video auch erzählt, dass sein Haar "wächst"...bin immer noch nicht überzeugt von der ganzen Sache.

Zudem ein großer Player als Investor da sicherlich schon lange investiert hätte, wenn die Wirkung denn da wäre. Ein paar hundertausend Euro sind für einen Milliardenkonzern, wie z.B. Merk oder Pfizer Peanuts
Und die hätten ja auch eine ganz andere Verhandlungsmacht bei den Herstellern des Wirkstoffs.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 04 Apr 2015 14:50:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Sat, 04 April 2015 16:26Nun auch wenn illegal, aber die hätten, wenn das Zeug beim Menschen wirklich wirken würde, sich das Zeug doch bestimmt schon selbst

verabreicht.

Richtig, es ist illegal und wenn sowas ans Tageslicht kommt, können einige von den Forschern ihre Karriere an den Nagel hängen.
Nicht auszuschließen dass es schon getestet wurde, zumindest kleinflächig aber da betreten wir den Bereich der Spekulationen..

Zitat:
Zudem ein großer Player als Investor da sicherlich schon lange investiert hätte, wenn die Wirkung denn da wäre. Ein paar hundertausend Euro sind für einen Milliardenkonzern, wie z.B. Merk oder Pfizer Peanuts
Und die hätten ja auch eine ganz andere Verhandlungsmacht bei den Herstellern des Wirkstoffs.

Die Phase in der sie sich befinden ist ja die Investorensuche (läuft quasi seit 5 Wochen) und wer sagt dass nicht schon Interessenten auf der Matte stehen. Aber Haarwuchs an Mäusen imponiert niemandem. Solche Ergebnisse wurden schon haufenweise fabriziert ohne dass sich hinterher eine wirksame Therapie für den Menschen ergeben hat.

Die Frage ist auch, ob sich ein startup von einem Konzern abhängig machen möchte oder langfristig die Selbstständigkeit anstrebt. In diesem Fall ist man mit mehreren kleineren Investoren sicherlich besser beraten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by yoshi84 on Wed, 08 Apr 2015 23:13:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Am 17.04.2015 kommt die Lieferung. Dann kann der Test starten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sonic Boom on Thu, 09 Apr 2015 01:09:03 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zur Zeit hat es ja recht viel auf dem Markt was man so ausprobieren kann. Das war vor 15 Jahren anders! Wünsch euch viel Erfolg dabei!

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 09 Apr 2015 02:23:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

yoshi84 schrieb am Thu, 09 April 2015 01:13Am 17.04.2015 kommt die Lieferung. Dann kann der Test starten.

Yep, sie haben jetzt jemanden gefunden der zumindest mal vorab schon für die inhouse trials

liefern kann. Dann dürften wir in ca. 4 Wochen wohl wissen ob es sich hierbei um eine neue Alternative handelt. Die Hoffnungen sollte man aber nicht zu hoch stecken. Spannend wirds aber allemal Devon wird zum Start auch ein neues Video veröffentlichen. Achja, anscheinend interessieren sich auch weitere Firmen für ihr Gel. Scheint schon Gespräche zu geben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Thu, 09 Apr 2015 11:55:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es bleibt auf jedenfall spannend.
Wenn man allerdings die Ergebnisse ansieht, die sie bisher veröffentlicht haben, denke ich, dass die Chance auf Neuwuchs minimal sein wird (vergleichbar mit Minox).
Aber es wäre wohl auch schon ein Erfolg, wenn der Haarausfall gesenkt werden könnte. Wir werden sehen...

Offensichtlich wird Devon das Zeug bei sich selbst anwenden und dann Videos updaten - das wirkt auf jedenfall schon mal vertrauendwürdig.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Thu, 09 Apr 2015 16:57:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich verstehe aber nicht wieso sie schon größere Mengen von IGF 1 bestellen wollen, wenn sie noch nicht einmal bewiesen haben das es funktioniert?

Hier habe ich noch eine weitere Studie gefunden:
http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3283847/ dabei wurde es an menschlichen Follikeln getestet. Tut mir leid wenn diese schon gepostet wurde!

Dieses Warten macht einen wirklich verrückt! Ich habe mittlerweile so ziemlich jede Studie die dazu passt durchgelesen, und dennoch bin ich sehr skeptisch!
Die User hier scheinen ja im Vergleich zu denen auf Btt nicht so optimistisch zu sein.

Hoffentlich sind die Erwartungen nicht zu groß, und es funktioniert. Allein die Erhaltung der Haare die noch da sind wäre der Hammer.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 09 Apr 2015 18:16:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das Problem ist die Übertragbarkeit von solchen Studien. Funktioniert bei Tieren oder in vitro immer ganz toll, bewirkt beim Menschen jedoch gar nichts. Und wie hier schon erwähnt wurde müsste Minox auch wunderbar wirken wenn man sich die Nagerfotos ansieht. Aber die

Hoffnung stirbt zuletzt. Irgendwann ist der 6er dabei

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Mon, 13 Apr 2015 17:25:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ist es nicht ein wenig komisch das ausgerechnet in Florida dieses Jahr auch noch der World Congress for Hair Research ist?

Subject: Aw: Follicept
Posted by mike. on Mon, 13 Apr 2015 18:48:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Mon, 13 April 2015 19:25Ist es nicht ein wenig komisch das ausgerechnet in Florida dieses Jahr auch noch der World Congress for Hair Research ist?

mir wäre Moskau, St. Petersburg, Krasnodar, Grozny usw.... wesentlich symphatischer.

in ein derart arrogantes, mittelalterliches und gefährliches Land, wie die USA, würde ich pers. nie einreisen wollen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 13 Apr 2015 21:23:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

mike. schrieb am Mon, 13 April 2015 20:48BacktotheDays schrieb am Mon, 13 April 2015 19:25Ist es nicht ein wenig komisch das ausgerechnet in Florida dieses Jahr auch noch der World Congress for Hair Research ist?

mir wäre Moskau, St. Petersburg, Krasnodar, Grozny usw.... wesentlich symphatischer.

in ein derart arrogantes, mittelalterliches und gefährliches Land, wie die USA, würde ich pers. nie einreisen wollen...

Die gesamte USA einfach so über einen Kamm zu scheren kommt mir auch eher arrogant vor. Gibt große kulturelle Unterschiede zwischen den einzelnen Bundesstaaten. Btw. ist Russland was die Mordrate angeht wesentlich gefährlicher als die USA: Russland mit 9,2 Morden pro 100.000 Einwohner im Jahr 2012 vs. USA mit 4,7 Morden pro 100.000 Einwohner.
http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_intentional_homicide_rate#By_country

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Tue, 14 Apr 2015 00:47:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja das ist schon komisch... Die leute da können ja legal das beste Gras rauchen. OC kush und so alder. Da habn die bestimmt kein haarausfall. Nur die wo zu dumm zum drehen sind oder sonst iwie behindert..

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 14 Apr 2015 06:41:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Leute, bitte beim Thema bleiben

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Tue, 14 Apr 2015 09:03:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Meine persönliche Einschätzung zu dieser Sache ist, dass das mit hoher Wahrscheinlichkeit eine (zugegeben sehr clever aufgezogene) Betrugsmasche ist. Hat sich mal jemand gefragt, welchen Sinn es machen soll ein TRANSdermales Carrieragens einzusetzen, wenn der Wirkstoff lediglich zu den Haarfollikeln gelangen soll? Es hört sich wissenschaftlich schlüssig an, ist es aber nicht wirklich. Dazu noch die scheinbar logische Erklärung, warum das Mittel als Kosmetikum eingestuft wird. Es erweckt nicht nur den beruhigenden Eindruck, dass man es hier mit einem harmlosen Mittel zu tun hat, es gibt den Leuten dahinter auch die günstige Gelegenheit, ein Produkt zu verkaufen, dass jeglicher objektiver und wissenschaftlicher Untersuchung entbehrt. Irgendwann in den nächsten Wochen werden spektakuläre Fotos auf deren Homepage veröffentlicht werden, die ganz klar die Wirkung "beweisen". Aber wie diese Fotos wirklich zustandekamen (besser: gefälscht wurden), wird man nie erfahren, weil die Fotos zufällig von den Leuten gemacht und online gestellt wurden, die das zugrundeliegende Produkt verkaufen wollen.
Und ist es nicht nett, wie man darauf hingewiesen wird, dass man erst dann Geld abgenommen bekommt, wenn das Produkt sich als wirksam erwiesen hat? Mal ehrlich, welcher seriöse Anbieter wäre auf eine solche Aussage angewiesen, um seine eigene Seriosität zu belegen? Und ist es nicht auch schön zu hören, dass diese Leute auch offen zugeben würden, wenn die Tests nicht positiv verlaufen würden? Wenn also demnächst unfassbare Fotos veröffentlicht werden (und das wird geschehen!), dann können wir uns also sicher sein, dass wir auch andernfalls negative Ergebnisse genannt bekommen hätten. Super!
Übrigens finde ich es interessant, dass ein Mittel, dass noch keinmal am Menschen getestet wurde, als ein Wundermittel dargestellt wird, das besser als Minoxidil und Finasterid sein soll. Respekt den Forschern, die Ergebnisse von Versuchen schon vor dem Versuch kennen!
Ich habe den Hintergrund dieser Leute bisher noch nicht untersucht. Man hört es seien echte Wissenschaftler (was übrigens noch lange kein eindeutiges Kriterium für Seriosität wäre!).
Das kann ich gerade weder bestätigen noch bestreiten. Komisch finde ich zumindest, dass sie offenbar eine völlig innovative Formel für den transdermalen Transport von Makromolekülen entwickelt haben, es aber - soweit ich es einschätzen kann - weder eine Publikation der

Ergebnisse in einer wissenschaftlichen Zeitung noch ein Patent bzw. zumindest eine Patentanmeldung gibt. Wenn jemand von euch etwas genaueres dazu weiß, nur raus damit! Letztlich werden diese Leute sogar Erfolg haben. Das große Interesse in Foren wird dafür sorgen, dass tausende verzweifelte Männer (und sogar Frauen!) zum frühstmöglichen Zeitpunkt das Mittel haben wollen. Gehen wir von einem Preis von 100 US-Dollar für eine Sechs-Monat-Packung aus, geht der Gewinn schnell in die Hunderttausende, bis jemand feststellt, dass das Zeug absolut unwirksam ist. Dafür lohnt es sich doch, eine kleine wissenschaftliche Geschichte zu erfinden, eine Homepage zu erstellen und hier und da gezielt Informationen durchsickern zu lassen, die sich in der Haausfall-Gemeinde wie ein Lauffeuer ausbreiten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Tue, 14 Apr 2015 10:22:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

An der Sache ist die öffentliche University of Florida und ein Professor beteiligt der in Harvard studiert hat. Zusätzlich ist die Firma schon lange vorher mit der Methode in der Öffentlichkeit aufgetreten da sie ermöglichen soll Diabeteskranken Insulin ohne Spritzen zu sich zu nehmen. Die Gefahr einer Betrugsmasche ist eher gering

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 14 Apr 2015 10:59:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

@Ebbe, um Scammer handelt es sich hier sicher nicht, das steht schon mal fest (im Laufe der Jahre lernt man diese zu identifizieren). Es handelt sich eher um überoptimistische Wissenschaftler die es geschafft haben haarlosen Mäusen ein Fell zu verschaffen und nun glauben dass das so einfach auf den Menschen umzumünzen wäre. Ich wünsche den Beteiligten viel Erfolg (was uns natürlich zugute käme) aber so recht mag ich auch nicht an einen positiven Ausgang glauben.

Devon Grimmè wird jedenfalls in einer Art Videoblog den Verlauf bei sich selbst dokumentieren, mehr als zurücklehnen und zuzusehen können wir nicht machen. Dürfte Ende der Woche beginnen.

Aber um "the cure" zu sein, wäre das alles zu einfach um wahr/wirksam zu sein. Selbst wenn ihr Gel funktioniert und alle bisher dagewesenen Vehikel in den Schatten stellt, steht noch die Frage im Raum ob uns IGF-1 wirklich weiterhilft.

Die einzige Chance die ich sehe, spiegelt sich in einer Volksweisheit nieder die besagt: "Die dümmsten Bauern haben die größten Kartoffeln..." Dumm würde ich hier eher mit "naiv" gleichsetzen. Umso verbissener an einer Lösung geforscht wird, umso weniger wahrs. wird häufig der Erfolg. Der echte Erfolg mit echten Lösungen basiert meistens auf dummen Zufällen oder naiven Vorgehensweisen, fabriziert von Menchen, die mit der eigentlichen Thematik (in diesem Fall die AGA) eigentlich gar nichts zu tun haben.

Die größten Erfolge der Wissenschaft entspringen genau solchen dummen Zufällen und Ableitungen aus völlig anderen Forschungen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 14 Apr 2015 11:07:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

btw... unsere seit zwei Jahrzehnten erfolgreichsten HA-Mittel (Fin und Minox) entsprangen ebenso solchen Zufällen und Ableitungen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Tue, 14 Apr 2015 17:34:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die erste Flasche IGF-1 ist angekommen:
https://www.facebook.com/follicept/posts/1603052283309726:0
Wollen wir hoffen dass es was bewirkt

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 14 Apr 2015 18:56:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Tue, 14 April 2015 19:34Die erste Flasche IGF-1 ist angekommen:
https://www.facebook.com/follicept/posts/1603052283309726:0
Wollen wir hoffen dass es was bewirkt

Und jetzt warten sie ironischerweise noch auf die LIeferung weiterer Komponenten die noch fehlen... Aber ok, Anfang nächster Woche solls losgehen.

Drücken wir mal alle die Daumen - vielleicht bringt es ja was

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Sat, 18 Apr 2015 07:13:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Auf einem anderen Forum habe ich von einem User gelesen, welcher den Verdacht hat das Prometheon Pharma Follicept auf den Markt bringen möchte um ihr Insulin - Pflaster dann zu finanzieren!

Könnte ich mir gut vorstellen. Es wurde ja auch schon erwähnt dass ihr Insulin - Pflaster deutlich weniger Aufmerksamkeit erregt! Obwohl es das Leben vieler Menschen ebenfalls sehr

erleichtern könnte!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Sat, 18 Apr 2015 09:30:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Sat, 18 April 2015 09:13Auf einem anderen Forum habe ich von einem User gelesen, welcher den Verdacht hat das Prometheon Pharma Follicept auf den Markt bringen möchte um ihr Insulin - Pflaster dann zu finanzieren!
Wenn's nichts taugt wird nicht viel bei rumkommen jedoch.

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sat, 18 Apr 2015 15:12:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich kann mir kaum vorstellen, dass das ein Fake-Medikament wird... Die haben einen sehr guten Ruf zu verlieren (University of Florida). Dr. HSU ist Harvard-Absolvent. Von daher denke ich, man kann denen vertrauen. Bisher sind die supertransparent, beantworten jede einzelne Frage. Die machen sich unheimlich viel Mühe. Man muss nun eben abwarten, ob es wirkt. Und wenn es dann tatsächlich wirkt und dann wirklich schon im Herbst 2015 im Handel erhältlich ist, kann man es testen und da es ja nach 12 Tagen möglicherweise schon Wirkung zeigen soll, kann man auch sehr früh urteilen. Teuer soll es auch nicht sein, ähnlich wie Rogaine. Also von daher, wo ist das Problem? Wenn es nicht wirkt, was viele dann früh bemerken werden, wird es wohl kaum einer länger anwenden, sodass der Umsatz für Prometheon Pharma recht gering ausfallen wird.... Durch diese Rufschädigung wird ein Unternehmen unglaubwürdig und dann auch vom Markt (weitestgehend) verschwinden...

Ich drücke die Daumen, dass es was wird. Das wäre zu schön, um wahr zu sein, wenn es wirkt. Ein Halten des Status wäre ja schon super, wobei Folicept ja behauptet, es soll sogar zum Nachwachsen der ausgefallenen Haare führen. Wenn es das hält, dann wäre dies für mich schon eine "Cure". Aber Step by Step, das ist alles reine Spekulation. Warten wirs ab, zumindest ist mal wieder Hoffnung auf ein neues Produkt, das kurzfristig erhältlich sein würde, vorhanden...

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Sat, 18 Apr 2015 15:30:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

TRX2 wurde auf BTT genau so gehyped wie follicept. sieht alles nach einer inszenierten show aus, alleine wie man die ankunft des igf1 gefeiert hat. natürlich hoffe ich, dass ich mich täusche, aber mir kommt das schön langsam spanisch vor.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Sat, 18 Apr 2015 15:35:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 14 April 2015 20:56PKWA schrieb am Tue, 14 April 2015 19:34Die erste Flasche IGF-1 ist angekommen:
https://www.facebook.com/follicept/posts/1603052283309726:0
Wollen wir hoffen dass es was bewirkt

Und jetzt warten sie ironischerweise noch auf die LIeferung weiterer Komponenten die noch fehlen... Aber ok, Anfang nächster Woche solls losgehen.

Drücken wir mal alle die Daumen - vielleicht bringt es ja was

Was ich nicht ganz verstehe ist, wie es schon Bilder über die angebliche Wirkung auf der Homepage geben kann, wenn sie erst jetzt richtig damit anfangen?

Oder sind das Mäuse auf den Bildern?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Sat, 18 Apr 2015 17:30:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ricc123 schrieb am Sat, 18 April 2015 17:35

Was ich nicht ganz verstehe ist, wie es schon Bilder über die angebliche Wirkung auf der Homepage geben kann, wenn sie erst jetzt richtig damit anfangen?

Oder sind das Mäuse auf den Bildern?

Ja das sind Mäuse. Am Menschen wurde es bisher noch nicht getestet, deshalb auch keine Aussage ob wirksam bei Menschen oder nicht!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Sat, 18 Apr 2015 17:32:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haarnarr schrieb am Sat, 18 April 2015 17:30TRX2 wurde auf BTT genau so gehyped wie follicept. sieht alles nach einer inszenierten show aus, alleine wie man die ankunft des igf1 gefeiert hat. natürlich hoffe ich, dass ich mich täusche, aber mir kommt das schön langsam spanisch vor.

Aber was hätte den Prometheon Pharma davon? Ich denke Devon Grimme kommt ziemlich authentisch rüber und er leidet ja selbst unter AGA. Er meinte ja selbst in nem Video, dass ihm sein Haarausfall ankotzt

Man darf einfach nicht vergessen, dass das kein Großkonzern ist, sondern ein Start Up Unternehmen. Also Leute wie du und ich...und ich finde, das macht es sympathischer und keinenfalls als ne Show!

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Sat, 18 Apr 2015 18:05:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es könnte natürlich auch sein das Devon & Co vielleicht auch schon mehr wissen, als sie preisgeben? Obwohl das ja eigentlich kein guter Ansatz zur Vermarktung ist!
Er hat auch schon User gefragt ob sie nicht einen heben wollen in den Tagen in denen er unterwegs ist
Auf BTT wurden auch ein paar Youtube-Videos gepostet, welche schon gut 1 Jahr oder älter sind! In diesen sieht man schon die Regaine Packung im Hintergrund.
Sie testen dies also schon länger wie es aussieht!

Aber wieso sollten Injektionen von Igf 1 nicht genauso wirken? Werden bei Aga die Blutkanäle zum Follikel abgekappt? Ich bin noch nicht lange dabei, also bitte verbessert mich.
Histogen arbeitet doch auch mit Wachstumsfaktoren. Werden diese Injiziert oder auch in Form eines Topicals verabreicht? Oder ist Histogen schon untergegangen da sie keine Resultate aufweisen konnten?

Was mich auch interessiert ist, das es schon seit Jahren Studien gibt in denen Igf 1 auftaucht. Davon gibt es auch welche die von 1994 sind, also schon so alt wie ich
Es müssten doch also schon lange Leute eine Methode mit Igf 1 ausprobiert haben. Diese sind ja anscheinend nicht gut verlaufen!

Könnte mir mal jemand die Studie mit den Androgen Rezeptoren erklären
http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19251054 ist das jetzt gut oder nicht?

Vielleicht wirkt eine "Cure" ja auch ironischerweise nicht bei Mäusen dafür aber bei Menschen, so würde man sie nie finden

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Sat, 18 Apr 2015 18:21:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

1. das alles sind keine fake accounts. die meisten posten auch auf anderen foren. außerdem wie 230.000 views in 2 monaten bezeugen ist das interesse immens. daher sollte man sich über den support nicht wundern.
2. ich glaube sie haben follicept schon beim menschen getestet, natürlich möchten sie das nicht zugeben. denn alles muss offiziell nach den regeln ablaufen und soll nicht unprofessionell

rüber kommen, so kann man leicht seinen ruf verlieren als forscher. warum ich das denke und ziemlich sicher bin? es ergibt einfach keinen sinn so einen hype zu starten, große töne zu spucken. entweder sind wissen sie genau das follicept beim menschen wirkt oder wollen uns ver*****. ich glaube das erste trifft wohl eher zu.
3. was mich stutzig macht. irgendwie habe ich das gefühl das die jungs von prometheon, follicept als etwas sekundäres ansehen und wohlmöglich mit dem gewinn, die trials für den insulin patch finanzieren wollen. als wäre "the cure" mal eben ein standartprodukt..... entweder sind das wirklich leute die aga als etwas nicht wichtiges betrachten und wirklich nur an medizinisch wichtigen fragen interessiert oder sie glauben nicht an ihr produkt. denn wenn follicept auch nur etwas wie minox wirkt , werden sie richtig kohle schäffeln können ich glaube sogar um ein vielfaches mehr als der patch bringen würde.
naja die zeit wird echt zeigen was davon zu halten ist. sollte follicept ein flop sein dann können sich die jungs von prometheon sich ruhig nen anderen job suchen. denn so viel hoffnung aktiv zu generieren und dann floppen ist nicht die feine englische art.

irgendiwe scheinen die keine ahnung zu haben was passieren wird falls follicept wirken sollte: es wird jahre dauern um die welt mit ausreichend follicept zu versorgen! die haben doch schwierigkeiten gehabt das erste reine ifg für die trials zu besorgen.

naja

abwarten und fin schlucken

PS: viele sind skeptisch und können es nicht glauben, halten diese igf 1 theorie für viel zu einfach: minox und fin sind ja auch quasi nebenwirkungen gewesen genauso wie follicept also ist das die falsche denkweise

ich bin mir zeimlich sicher dass in den nächsten jahren viele neue produkte auftauchen werden die AGA stoppen können, SM, OC, sepi, CB, Replicel, BIM usw
einen glatzkopf aber mit ner "cure " zu versehen wird wahrscheinlich noch lange nicht möglich sein. deshalb kommt man ohne fin nicht weit. die paar jahre schlucken und hoffen das keine NW auftauchen ist die einzige möglichkeit mal von diesen neuen medis zu profitieren. oder halt abrasieren. ich wollte damit nur sagen. man sollte sich von den neuen medis keine unrealistischen hoffnungen machen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Sat, 18 Apr 2015 18:40:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was die Deckung des großen Bedarfs an IGF-1 betrifft, FALLS Follicept denn wirklich wirken sollte, darum muss man sich wohl die wenigsten Sorgen zu machen. Da es wie Insulin auch aus Bakterien-Kulturen gewonnen werden kann, würde die Produktion einfach auf riesige Fermenter ausgeweitet werden. Da würde die Industrie SOFORT auf den Zug aufspringen, wenn es ein neuartiges und hochwirksames neues Medikament gegen Haarausfall gäbe, mit dem man Umsätze in Millionenhöhe erwarten dürfte. Wenn...!

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Sat, 18 Apr 2015 19:23:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

danke für die info. Aber trotzdem würde der bedarf enorme schwierigkekten bewirken. Sogar das ket schampoo konnte teilweise nicht ausreichend hergestellt werden als sich die sache mit der haarausfallwirkung herum gesprochen hat.

Bist du zufällig biologe?

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Sat, 18 Apr 2015 19:46:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ich mach mir um die produktion auch nicht große sorge, sondern mehr um die stabilität des igf. anscheinend muss es ständig bei der auslieferung gekühlt werden, da es sonst seine wirkung verliert. solche transporte nach übersee müssen schweineteuer sein denk ich.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Sat, 18 Apr 2015 19:56:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Sat, 18 April 2015 21:23

Bist du zufällig biologe?
Zufällig bin ich das sogar Schwerpunkte Mikrobiologie und Biochemie. Ich habe daher schon selbst Unmengen an Proteinen rekombinant hergestellt, insb. in E. coli. Daher weiß ich, wie schnell man in wenigen Stunden große Mengen Protein selbst im kleinen Labormaßstab herstellen kann. Und wenn man sich dann die riesigen Fermenter anschaut, die in der Industrie genutzt werden, dann kann einem fast schwindelig werden...
Zudem werden im Fall von Follicept ja wohl eh nur sehr geringe Mengen an IGF-1 benötigt.

edit: Nur um man so ein Gefühl für die Dimensionen zu geben. Typischerweise erhält man pro Liter Kulturmedium ein paar Gramm Protein (ist natürlich von Fall zu Fall unterschiedlich). Wenn man also mit industriellen Fermentern arbeitet, die vermutlich tausende Liter Fassungsvermögen haben (genau weiß ich das gerade nicht), ist man in kuzer Zeit im zweistelligen Kilogramm-Bereich.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 18 Apr 2015 20:35:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haarnarr schrieb am Sat, 18 April 2015 22:46ich mach mir um die produktion auch nicht große sorge, sondern mehr um die stabilität des igf. anscheinend muss es ständig bei der

auslieferung gekühlt werden, da es sonst seine wirkung verliert. solche transporte nach übersee müssen schweineteuer sein denk ich.

das zeug ist superstabil selbst bei 30°C

auf die rezeptur kommt es an

es wird so viel brimborium gemacht..dabei bekommt man den stoff überall...ist einfach in lösung zu stabiliseren und einfach transdermal zu schleussen...dieses ganze getue drumherumversthe ich gar nicht...oder die wissen nicht was sie tun

das kriege sogar ich hin

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ninguno on Sat, 18 Apr 2015 20:50:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 18 April 2015 22:35haarnarr schrieb am Sat, 18 April 2015 22:46ich mach mir um die produktion auch nicht große sorge, sondern mehr um die stabilität des igf. anscheinend muss es ständig bei der auslieferung gekühlt werden, da es sonst seine wirkung verliert. solche transporte nach übersee müssen schweineteuer sein denk ich.

das zeug ist superstabil selbst bei 30°C

auf die rezeptur kommt es an

es wird so viel brimborium gemacht..dabei bekommt man den stoff überall...ist einfach in lösung zu stabiliseren und einfach transdermal zu schleussen...dieses ganze getue drumherumversthe ich gar nicht...oder die wissen nicht was sie tun

das kriege sogar ich hin

Dann mach doch ma! Ich stell mich gleich als Testperson zur Verfügung

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Sat, 18 Apr 2015 20:51:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Respekt... Super das hier auch leute vom fach unterwegs sind
Ich bin in der wirtschaft tätig und habe von der ganzen igf materie keine ahnung. Beruflich habe ich oft mit amis zu tun. Die amis sind oft einfach übereifrig und voreilig, daher kann das ganze auch locker im sand verlaufen. Sie sind aber auch viel optimistischer eingestellt und wollen einfach den schnellen erfolg. Daher ist das ganze auch nicht so surreal und utopisch

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 19 Apr 2015 00:25:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 18 April 2015 22:35haarnarr schrieb am Sat, 18 April 2015 22:46ich mach mir um die produktion auch nicht große sorge, sondern mehr um die stabilität des igf. anscheinend muss es ständig bei der auslieferung gekühlt werden, da es sonst seine wirkung verliert. solche transporte nach übersee müssen schweineteuer sein denk ich.

das zeug ist superstabil selbst bei 30°C

auf die rezeptur kommt es an

es wird so viel brimborium gemacht..dabei bekommt man den stoff überall...ist einfach in lösung zu stabiliseren und einfach transdermal zu schleussen...dieses ganze getue drumherumversthe ich gar nicht...oder die wissen nicht was sie tun

das kriege sogar ich hin

Das sind forscher von der university of florida. Dr. HSU hat sogar einen Harvard-Abschluss. Und nun musst du "Superschlaubi", der scheinbar alles kann und weiß, aber bisher hier auch noch nie wirklich was effektives zustande gebracht hat, wieder deinen Senf dazugeben.

Dieses IGF brauchen Sie in einer ganz bestimmten Form. So meinte Devon Grimme es jedenfalls... Deshalb dauerte es wohl auch so lange, hier einen entsprechenden Lieferanten zu finden. Also ich glaube schon, dass die ganz genau wissen, was Sie tun. Das sind hochintelligente Leute.

Was man schlecht beurteilen kann, ist, ob die wirklich schon wissen, ob es beim Menschen wirken wird. Ich denke eher nicht, aber ich gehe davon aus, dass Dr. HSU die Wirkungsweise bereits genauestens studiert hat und sich ziemlich sicher ist, dass es wirken wird. Sonst wäre man sicher nicht so voreilig mit den ganzen Prognosen. Kann man die Erwartungen, die man sehr hoch gesteckt hat, nicht erfüllen, stehen deren Karrieren auf dem Spiel. Das wird denen auch bewusst sein. Sprich: die müssen liefern... Sie meinten ja sogar, dass wahrscheinlich nicht nur Rogaine überflüssig wird, sondern auch Fin. Also wie gesagt, die Messlatte liegt sehr hoch.

Trotzdem alles Spekulation. Die nächsten Wochen werden es zeigen. Es wird spannend...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 19 Apr 2015 14:21:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

@CDee, bitte einen entsprechenden Umgangston bewahren.

Auch wenn Dr. Hsu einen Havardabschluss hat, macht ihn das noch lange nicht zum

AGA-Experten. Er kann auch nur mit Wasser kochen - sprich, sich in die Materie einzuarbeiten und bisheriges Studienmaterial zu interpretieren - da gibt es sicherlich weltweit Forenuser die in diesem Thema schon wesentlich versierter sind und noch nicht mal einen Doktortitel besitzen.

Auch glaube ich nicht dass hier Karrieren auf dem Spiel stehen - sie werden sich höchstens für ihren anfänglichen Auftritt etwas blamieren wenn follicept nichts bringt.

Ganz ehrlich - wenn Pilos dem Ganzen wenig Chancen einräumt, höre ich eher auf ihn (und auch andere bekannte User aus den bekannten Foren), als einem Dr. Hsu.

Aber wie gesagt, die Hoffnung stirbt zuletzt Abwarten und zusehen....

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Sun, 19 Apr 2015 14:28:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Falls es etwas bringt, hoffentlich gibt es keine Sabotageaktionen aus der Pharma- und Haarersatzindustrie und die Forscher bleiben standhaft, falls von Firmen der genannten Industrien "Stillhaltegelder" angeboten werden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 19 Apr 2015 14:33:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 03:25

Das sind forscher von der university of florida. Dr. HSU hat sogar einen Harvard-Abschluss. Und nun musst du "Superschlaubi", der scheinbar alles kann und weiß, aber bisher hier auch noch nie wirklich was effektives zustande gebracht hat, wieder deinen Senf dazugeben.

würde ich machen..das gesetz erlaubt mir nur nicht

CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 03:25 Also ich glaube schon, dass die ganz genau wissen, was Sie tun. Das sind hochintelligente Leute.

das waren auch hochintelligente leute....

http://de.wikipedia.org/wiki/TGN1412

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Sun, 19 Apr 2015 15:44:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Verfickte scheiße, das leben ist ein riesiger witz, ich bin jetzt 18, seit 2 jahren nw3 und ungeküsst, eine abfuhr nach der anderen und das hier wird also wieder nix. Ich glaub mein leben ist eine sitcom in irgendeinem paralleluniversum. MAN

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 19 Apr 2015 15:47:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

halbglatzeee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:44 ich bin jetzt 18, seit 2 jahren nw3 und ungeküsst, eine abfuhr nach der anderen

liegt an dir nicht an der haarpracht

Zitat:
und das hier wird also wieder nix.

das wissen wir noch gar nicht

.

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Sun, 19 Apr 2015 15:48:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

EDIT

Keine Beleidigungen! Mehr muss wohl dazu nicht gesagt werden...

Danke!

benutzer81

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Sun, 19 Apr 2015 15:51:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

da du bei frauen nicht mit einer tollen frisur punkten kannst, musst du dir wohl etwas anderes überelegen.

und über den tonfall reden wir lieber gar nicht erst. pilos ist hier der wirklich einzige mit ahnung. seine hilfsbereitschaft, geduld und durchhaltevermögen in diesem irrenhaus sind schlichtweg beachtenswert.

-> füsse still halten!

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 19 Apr 2015 16:35:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl. Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Sun, 19 Apr 2015 16:43:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:35Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl. Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere

Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Sun, 19 Apr 2015 16:49:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:43
Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Das ist doch (ökonomischer) Verschwörungs-Unsinn! Investoren würden ausrasten und ein Unternehmen, das eine glaubhafte Chance auf ein taugliches Produkt hat, mit Geld überschütten.

Pilos in Ehren, aber viel "Men-Power" und Ressourcen hat er als "Einzelkämpfer" für diese Aufgabe auch nicht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 19 Apr 2015 16:49:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:43CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:35Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl. Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an

Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Wer soll den daran interessiert sein "the cure" zu verhindern? Es gibt nicht wirklich einen großen Player der an den bisherigen HA-Mitteln gut verdient (sämtliche Patente abgelaufen). Und dass sich alle bisherigen Anbieter in einer Art Lobby zusammentun halte ich auch eher für eine Verschwörungstheorie...

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 19 Apr 2015 16:57:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:49Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:43CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:35Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl. Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Wer soll den daran interessiert sein "the cure" zu verhindern? Es gibt nicht wirklich einen großen Player der an den bisherigen HA-Mitteln gut verdient (sämtliche Patente abgelaufen). Und dass sich alle bisherigen Anbieter in einer Art Lobby zusammentun halte ich auch eher für eine

Verschwörungstheorie...

Es geht ja noch nicht mal um "the cure", was auch immer das sein mag. Sondern mal ein Upgrade für Fin und Minox, die nun seit mehr als 20 Jahren die einzigen Produkte sind, die mehr oder weniger helfen (inkl. signifikanter Nebenwirkungen).

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Sun, 19 Apr 2015 17:24:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vmPFC schrieb am Sun, 19 April 2015 18:49Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:43 Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Das ist doch (ökonomischer) Verschwörungs-Unsinn! Investoren würden ausrasten und ein Unternehmen, das eine glaubhafte Chance auf ein taugliches Produkt hat, mit Geld überschütten.

Pilos in Ehren, aber viel "Men-Power" und Ressourcen hat er als "Einzelkämpfer" für diese Aufgabe auch nicht.

Denkst du, keiner von uns steckt in so tief in der Pharmaindustrie drin um urteilen zu können ob es the cure bereits gibt oder nicht. Wie gesagt es war nur meine Meinung Wenn man heut zu tage bereits gesichtstransplantionen erfolgreich durchführen kann, dann fragt man sich manchmal schon ob es so schwer ist aga zu "heilen"

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Sun, 19 Apr 2015 17:30:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vermische meinetwegen fakten und denke, was immer du willst.
https://de.wikipedia.org/wiki/Argumentum_ad_ignorantiam

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 19 Apr 2015 17:33:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 20:24 Wenn man heut zu tage bereits gesichtstransplantionen erfolgreich durchführen kann, dann fragt man sich manchmal schon ob es so schwer ist aga zu "heilen"

was ist daran besonders..nix..es ist wie etwas flicken

besonders wäre, wenn man aus dem stammzellen des patienten ein gesicht züchten würde...wo er auch keine medis ein leben lang braucht..das ist besonders..

Subject: Aw: Follicept
Posted by mike. on Sun, 19 Apr 2015 17:41:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:35Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl. Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

man hat es schon geschafft.. nur ist es nicht ohne NW...ein deal... und eine therapie für jeden ist kaum umsetzbar.. juristisch ist das nahezu unmöglich...rentabel ist es für sowieso keinem.

es sind immer gewisse private leute, die für sich was gefunden haben..durchs tüfteln...

Subject: Aw: Follicept
Posted by mike. on Sun, 19 Apr 2015 17:46:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 19 April 2015 19:33Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 20:24 Wenn man heut zu tage bereits gesichtstransplantionen erfolgreich durchführen kann, dann fragt man sich manchmal schon ob es so schwer ist aga zu "heilen"

was ist daran besonders..nix..es ist wie etwas flicken

besonders wäre, wenn man aus dem stammzellen des patienten ein gesicht züchten

würde...wo er auch keine medis ein leben lang braucht..das ist besonders..

zumindest eigen-nasen (auf eigene stirn) und ohren hat es schon gegeben... und das wurde dann zusammengeflickt.

es ist auch am anfang.

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 19 Apr 2015 18:09:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wir kommen hier vom Thema ab.
Das Thema war Follicept...
Für wie wahrscheinlich haltet ihr es, dass wir uns im Winter 15/16 Follicept auf die Birne schmieren und zufrieden sein werden mit dessen Wirkung?
Ich tippe aktuell auf 50:50...

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Sun, 19 Apr 2015 18:14:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ist mir egal
beten, hoffen und schimpfen bringen eh nichts.
ein produkt kommt auf den markt, wenn es marktreif ist.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 19 Apr 2015 19:15:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 21:09Wir kommen hier vom Thema ab.
Das Thema war Follicept...
Für wie wahrscheinlich haltet ihr es, dass wir uns im Winter 15/16 Follicept auf die Birne schmieren und zufrieden sein werden mit dessen Wirkung?
Ich tippe aktuell auf 50:50...

für bnp-32 gibt es sogar versuche und ein patent..und was ist daraus geworden

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Sun, 19 Apr 2015 19:41:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 19 April 2015 19:33Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 20:24 Wenn man heut zu tage bereits gesichtstransplantionen erfolgreich durchführen kann, dann fragt man sich manchmal schon ob es so schwer ist aga zu "heilen"

was ist daran besonders..nix..es ist wie etwas flicken

besonders wäre, wenn man aus dem stammzellen des patienten ein gesicht züchten würde...wo er auch keine medis ein leben lang braucht..das ist besonders..

Stellt sich nur noch die Frage ob man überhaupt neue Haare züchten muss ich meine die Haare (Folikel) bestehen ja noch. Klingt da eine Reaktivierung nicht sinvoller

vmPFC schrieb am Sun, 19 April 2015 19:30vermische meinetwegen fakten und denke, was immer du willst.
https://de.wikipedia.org/wiki/Argumentum_ad_ignorantiam

Den link gebe ich gerne zurück hast nämlich genau so wenig Fakten parat und findest deine Ignoranz hinreichend für die Wiederlegung meiner These

Aber gut bleiben wir beim thema Follicept

Subject: Aw: Follicept
Posted by fard on Sun, 19 Apr 2015 22:29:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 19 April 2015 16:33CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 03:25

Das sind forscher von der university of florida. Dr. HSU hat sogar einen Harvard-Abschluss. Und nun musst du "Superschlaubi", der scheinbar alles kann und weiß, aber bisher hier auch noch nie wirklich was effektives zustande gebracht hat, wieder deinen Senf dazugeben.

würde ich machen..das gesetz erlaubt mir nur nicht

CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 03:25 Also ich glaube schon, dass die ganz genau wissen,

was Sie tun. Das sind hochintelligente Leute.

das waren auch hochintelligente leute....

http://de.wikipedia.org/wiki/TGN1412

Mach den Leuten doch nicht so eine Angst, die Fotos sind nicht echt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 21 Apr 2015 17:22:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

....die Testphase wurde wieder mal verschoben - auf Montag, dieser Tag scheint aber festzustehen. Es hakt wohl noch an zwei Komponenten die morgen und übermorgen eintreffen.

Mich wundert etwas dass Devon schon von Anwendungshinweisen spricht: Voraussichtlich soll es 3x wöchentlich über einen Monat hinweg angewendet werden und anschließend eine Anagenphase induzieren welche 1 Jahr anhält!?! Ganz schön gewagte Ansage für etwas, was angeblich noch nie am Menschen getestet wurde.

Auch wird dringend angeraten alle anderen Medikationen vor Behandlungsbeginn ausschleichen zu lassen... Na ob sie sich da viele Freunde machen werden

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ninguno on Tue, 21 Apr 2015 18:08:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 21 April 2015 19:22....die Testphase wurde wieder mal verschoben - auf Montag, dieser Tag scheint aber festzustehen. Es hakt wohl noch an zwei Komponenten die morgen und übermorgen eintreffen.

Mich wundert etwas dass Devon schon von Anwendungshinweisen spricht: Voraussichtlich soll es 3x wöchentlich über einen Monat hinweg angewendet werden und anschließend eine Anagenphase induzieren welche 1 Jahr anhält!?! Ganz schön gewagte Ansage für etwas, was angeblich noch nie am Menschen getestet wurde.

Auch wird dringend angeraten alle anderen Medikationen vor Behandlungsbeginn ausschleichen zu lassen... Na ob sie sich da viele Freunde machen werden

Die scheinen ja sehr selbstsicher zu sein.

PS: Danke Benutzer, dass du uns auf dem Laufendem hältst

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 21 Apr 2015 18:18:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jetzt mal sehr banal gefragt, kann es sein das sie ihr produkt bereits bei Menschen getestet haben und sie jetzt nur so eine show ziehen um mehr aufmerksamkeit zu erregen + papierkram / finanzierung etc pp des produktes zu erledigen. So selbstsicher wie sie klingen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Tue, 21 Apr 2015 18:27:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Der User "sdsurfin" steht in Kontakt mit Dr. Hsu und Devon. Anscheinend weiß er schon mehr! Also ich entnehme das aus einem post von ihm, in dem er meint er dürfe noch nicht mehr dazu sagen.
Kann jetzt aber auch nicht sagen ob man den so ernst nehmen sollte

Woher kommen sie zu der Annahme das man es nur 3x wöchentlich benutzen sollte? Muss man das gel dann abwaschen oder einziehen lassen, und kann dann einfach raus?
Wenn das der Fall wäre und es tatsächlich das Resthaar über lang Zeit halten kann, ist das ja schon fast eine "Cure" also meiner Meinung nach!

Aber es wird sich zeigen. Hoffentlich ziehen sie das mit den "Follicept Fridays" durch, und bringen jeden Freitag ab Beginn des Regimens ein Video.

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Tue, 21 Apr 2015 19:01:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:49Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:43CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:35Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl.

Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Wer soll den daran interessiert sein "the cure" zu verhindern? Es gibt nicht wirklich einen großen Player der an den bisherigen HA-Mitteln gut verdient (sämtliche Patente abgelaufen). Und dass sich alle bisherigen Anbieter in einer Art Lobby zusammentun halte ich auch eher für eine Verschwörungstheorie...

Ich halte es ganz und gar nicht für abwegig, dass es die cure schon lange gibt. warum hört man von den big playern in punkto haarausfallforschung nichts? es gibt milliardenschwere pharmakonzerne und man hört nichts davon. meistens sind es kleine betriebe die an einer lösung des problems forschen.
sagen wir firma x vertreibt finasterid. die anwender müssen es ein leben lang benutzen. propecia kostet zB. 70 € im Monat und sagen wir mal die behandlung erfolgt über 30 jahre. 70*12*30=25200 €

Würde es jetzt eine einfachere und kostengünstigere und vor allem erfolgreichere Behandlung in den Schubläden geben, dann könnt ihr euch sicher sein, dass diese aus wirtschaftlichen Gründen in verborgenheit bleibt.

das selbe ist mit dem uhrzeitcode passiert. ein pestizidhersteller hat eine variante der saatgutbestrahlung patentieren lassen, die auf den feldern mehr ertrag, besseren schutz vor schädlingen und noch dazu umweltschonender ist. was ist danach passiert? man hat dies niemals kommerziell weiterverfolgt, da mit pestiziden mehr kohle drin ist. es ist also mit sicherheit keine verschwörungstheorie, das der maximale zu generierende profit einer behandlung ausschlaggebend ist, ob ein neues produkt auf den markt kommt.

https://www.youtube.com/watch?v=gPOFyYvjWU8

Subject: Aw: Follicept

Posted by pilos on Tue, 21 Apr 2015 19:09:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haarnarr schrieb am Tue, 21 April 2015 22:01
das selbe ist mit dem uhrzeitcode passiert. ein pestizidhersteller hat eine variante der saatgutbestrahlung patentieren lassen, die auf den feldern mehr ertrag, besseren schutz vor schädlingen und noch dazu umweltschonender ist. was ist danach passiert? man hat dies niemals kommerziell weiterverfolgt, da mit pestiziden mehr kohle drin ist.

nur keiner hält dich auf...dass du es selbst für dich machen sollst...

das problem ist nur..in der praxis ist alles nicht reproduzierbar
es gibt tausende patente welche keiner nachmachen konnte..weil sie eben fakes waren und aus dem selben grund noch nie eine marktchance hatten

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 22 Apr 2015 06:24:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Tue, 21 April 2015 20:27Der User "sdsurfin" steht in Kontakt mit Dr. Hsu und Devon. Anscheinend weiß er schon mehr! Also ich entnehme das aus einem post von ihm, in dem er meint er dürfe noch nicht mehr dazu sagen.
Kann jetzt aber auch nicht sagen ob man den so ernst nehmen sollte

Woher kommen sie zu der Annahme das man es nur 3x wöchentlich benutzen sollte? Muss man das gel dann abwaschen oder einziehen lassen, und kann dann einfach raus?
Wenn das der Fall wäre und es tatsächlich das Resthaar über lang Zeit halten kann, ist das ja schon fast eine "Cure" also meiner Meinung nach!

Aber es wird sich zeigen. Hoffentlich ziehen sie das mit den "Follicept Fridays" durch, und bringen jeden Freitag ab Beginn des Regimens ein Video.

Er wird das Gel am Montag live in einer Videoübertragung anwenden.... das ist schon sehr ami-like - aber uns soll es recht sein Ja, schon sehr seltsam wie sie zu solchen Aussagen gelangen - vor allem was die einjährige Anagenphase anbelangt. Gut vorstellbar dass es einige an Testflächen bereits getestet haben (Ihre Entdeckung liegt ja nun ca. 1 Jahr zurück) aber wir werden weitersehen.

Entweder wird dieses Produkt der absolute Bringer oder es dient in den kommenden zehn Jahren als Paradebeispiel für einen völlig überzogenen Hype.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Wed, 22 Apr 2015 08:12:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 22 April 2015 09:24
Er wird das Gel am Montag live in einer Videoübertragung anwenden.... das ist schon sehr ami-like - aber uns soll es recht sein

und am ende des videos hat man bereits eine volle matte....

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ls0701 on Wed, 22 Apr 2015 11:32:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 22 April 2015 08:24...vor allem was die einjährige Anagenphase anbelangt.

Kannst du das erklären? Dauert es dann ein Jahr bis neue Haare wachsen, wenn sie denn überhaupt wachsen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Wed, 22 Apr 2015 11:57:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die müssten sich ja insgeheim schon ordentlichen Neuwuchs erwarten.
Sonst würden diese wöchentlich angekündigten Videos ja kaum Sinn machen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Wed, 22 Apr 2015 12:30:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ls0701 schrieb am Wed, 22 April 2015 13:32benutzer81 schrieb am Wed, 22 April 2015 08:24...vor allem was die einjährige Anagenphase anbelangt.

Kannst du das erklären? Dauert es dann ein Jahr bis neue Haare wachsen, wenn sie denn überhaupt wachsen.

Nein. Das heißt dass die die einmonatige Anwendung eventuell ein ganzes Jahr lang die Haare in der Wachstumsphase hält bevor die erneute Anwendung notwendig wird. Sprich: Ein Monat

lang auftragen, 1 Jahr Wirkung. Dann wieder von vorne

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Wed, 22 Apr 2015 13:01:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haarnarr schrieb am Tue, 21 April 2015 21:01benutzer81 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:49Drake32 schrieb am Sun, 19 April 2015 18:43CDee schrieb am Sun, 19 April 2015 18:35Die Meinungen gehen natürlich auseinander ... Ich würde Follicept definitiv eine Chance geben und habe bei denen ein sehr gutes Gefühl. Das perfekte Produkt hinsichtlich Wirkung wird es bestimmt noch nicht sein, aber vermutlich besser als das aktuell Verfügbare, wenn die Wirkung bestätigt wird. Wenn ich mir da andere Unternehmen anschaue wie z.B. Replicel, die nun schon 10 Jahre "forschen" an ihrer Methode und seit 3 Jahren kommen die quasi nicht mehr voran. Sprich die schieben die klinischen Studien immer weiter und weiter... Bei diesem Mangel an Transparenz und Fortschritt kann man doch kein Vertrauen mehr haben, dass da irgendwann noch irgendwas sinvolles bei rumkommen wird. Bleibt nur noch die Hoffnung, dass Shiseido was draus macht.

Man muss sich mal vorstellen, wir haben demnächst selbstfahrende Autos, Organe aus dem 3D Drucker, Dinge, die miteinander kommunizieren etc. Nur schafft man es nicht, Haare wiederherzustellen. Das ist für mich absolut unfassbar. Zumal sich in diesem Feld doch auch Milliarden verdienen ließen. Traurig, für uns...

Meiner Meinung nach gibt es the cure schon, nur rückt keiner the cure raus weil der Markt mit den jetztigen Produkten bereits gut läuft. Ich meine selbst Pilos hat effektivere Methoden als viele groß Konzerne.

Wer soll den daran interessiert sein "the cure" zu verhindern? Es gibt nicht wirklich einen großen Player der an den bisherigen HA-Mitteln gut verdient (sämtliche Patente abgelaufen). Und dass sich alle bisherigen Anbieter in einer Art Lobby zusammentun halte ich auch eher für eine Verschwörungstheorie...

Ich halte es ganz und gar nicht für abwegig, dass es die cure schon lange gibt. warum hört man von den big playern in punkto haarausfallforschung nichts? es gibt milliardenschwere pharmakonzerne und man hört nichts davon. meistens sind es kleine betriebe die an einer lösung des problems forschen.
sagen wir firma x vertreibt finasterid. die anwender müssen es ein leben lang benutzen. propecia kostet zB. 70 € im Monat und sagen wir mal die behandlung erfolgt über 30 jahre. 70*12*30=25200 €

Würde es jetzt eine einfachere und kostengünstigere und vor allem erfolgreichere Behandlung in den Schubläden geben, dann könnt ihr euch sicher sein, dass diese aus wirtschaftlichen Gründen in verborgenheit bleibt.

das selbe ist mit dem uhrzeitcode passiert. ein pestizidhersteller hat eine variante der

saatgutbestrahlung patentieren lassen, die auf den feldern mehr ertrag, besseren schutz vor schädlingen und noch dazu umweltschonender ist. was ist danach passiert? man hat dies niemals kommerziell weiterverfolgt, da mit pestiziden mehr kohle drin ist. es ist also mit sicherheit keine verschwörungstheorie, das der maximale zu generierende profit einer behandlung ausschlaggebend ist, ob ein neues produkt auf den markt kommt.

https://www.youtube.com/watch?v=gPOFyYvjWU8

ist zwar offtopic in diesem threat, aber die Kosten für Fin sind dann doch weitaus günstiger - ich nutze das originale Proscar. Die 100St. Packung kostet mein ich irgendwas um die 140€. Da mach ich 500 Tabletten daraus - desweiteren
nutze ich es EOD, also jeden zweiten Tag 1mg. Das reicht völlig und komme somit mit einer Packung auf 1000 Tage. Rechnen wir das mal ganz grob sind das drei jahre Finasterid zu 140€/36 Monate macht ca 4€ pro Monat. Mit Generikas ist das sogar noch billiger machbar, aber 4€ pro Monat? Die hat doch sogar ein Student übrig.....

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Wed, 22 Apr 2015 13:28:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Merck hat mit dem Zeug noch nicht mal Geld verdient als das Patent noch nicht abgelaufen war. Die Idee dass hier irgendwer was zurückhalten will ist absurd

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Wed, 22 Apr 2015 16:03:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Wed, 22 April 2015 14:30Ls0701 schrieb am Wed, 22 April 2015 13:32benutzer81 schrieb am Wed, 22 April 2015 08:24...vor allem was die einjährige Anagenphase anbelangt.

Kannst du das erklären? Dauert es dann ein Jahr bis neue Haare wachsen, wenn sie denn überhaupt wachsen.

Nein. Das heißt dass die die einmonatige Anwendung eventuell ein ganzes Jahr lang die Haare in der Wachstumsphase hält bevor die erneute Anwendung notwendig wird. Sprich: Ein Monat lang auftragen, 1 Jahr Wirkung. Dann wieder von vorne

Dann macht es aber keinen Sinn, für Follicept genau so viel zu verlangen, wie für Regaine. Denn man braucht ja dann theoretisch nur eine Monatspackung pro Jahr?!

Die könnten genau so 1.000€ pro Monatspackung verlangen - würde ihnen jeder aus den Händen reissen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Wed, 22 Apr 2015 16:12:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Vielleicht gibt es ja gerade in der Wissenschaft doch noch Leute, die lieber in Kategorien der Vernunft als des ökonomischen Gewinns denken.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Wed, 22 Apr 2015 17:09:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Kann man überhaupt anhand von Tests an Mäusen darauf kommen es nur 3x Wö. zu benutzen?
Wenn die es schon getestet haben, und es tatsächlich gewirkt hat, dann wartet man doch nicht noch und schmiert sich das Zeug drauf.
Auch wenn es illegal ist! Also ich könnte dann nicht noch länger warten

Am Freitag laden sie noch einen Bericht hoch. In diesem wird nochmal ausführlich darauf eingegangen warum ihr Produkt wirken sollte etc.
So habe ich das auf jedenfall verstanden!

Kann mir hier mal jemand erklären warum es einen Unterschied zwischen Igf 1 im Blut und im Follikel gibt?
Das Igf 1 kommt doch auch durch die Blutkanäle an das Follikel! In dieser japanischen Studie steht ja das Dht dieses unterdrückt. Nur kann man sich auf diese Aussagen verlassen?
Es wäre mal gut zu wissen wie viel igf 1 in einem Flaumhaar z.B. ist. Wenn dort kein Igf zu zeigen ist, könnte man auf jedenfall schon einmal davon ausgehen, dass es eine doch größere Rolle spielt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Wed, 22 Apr 2015 17:33:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Pandemonium schrieb am Wed, 22 April 2015 18:12Vielleicht gibt es ja gerade in der Wissenschaft doch noch Leute, die lieber in Kategorien der Vernunft als des ökonomischen Gewinns denken.

Das ist nicht die Ausnahme, sondern die Regel! In der Wissenschaft gibt's kein Geld zu holen. Dummerweise geht's trotzdem immer nur um die Bewilligung von Geldern: Denn ohne Geld, keine Forschung

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Wed, 22 Apr 2015 17:39:20 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Das frage ich mich auch oft! Wie entstehen so hohe Summen für Forschungen? Ich meine die Ausgaben sind doch dann doch nicht so groß!

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Wed, 22 Apr 2015 17:43:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

für geisteswissenschaftler sind die wohl nicht besonders hoch (brauchen eine menge bücher).
aber für naturwissenschafler? ohoh!

im grunde braucht man, wenn man kein idealist ist und die forschung nicht als selbstzweck/aus interesse betreibt, nicht in die forschung zu gehen.
da kann man mit den skills in der wirtschaft sehr viel mehr kohle machen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 22 Apr 2015 18:07:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vmPFC schrieb am Wed, 22 April 2015 19:33Pandemonium schrieb am Wed, 22 April 2015 18:12Vielleicht gibt es ja gerade in der Wissenschaft doch noch Leute, die lieber in Kategorien der Vernunft als des ökonomischen Gewinns denken.

Das ist nicht die Ausnahme, sondern die Regel! In der Wissenschaft gibt's kein Geld zu holen. Dummerweise geht's trotzdem immer nur um die Bewilligung von Geldern: Denn ohne Geld, keine Forschung

Aus diesem Grund sind es meines Erachtens auch immer die Zufallsentdeckungen die letztendlich zu richtig guten Lösungen führten - weil sie ihre Wirksamkeit schon gezeigt haben (auch wenn es ursprünglich eine Nebenwirkung war). Gleiches bei Fin und Minox. Selbiges aktuell bei Bimatoprost oder Setip. Keines der Mittel wurde gezielt für die Behandlung der AGA entwickelt, sie alle hatten jedoch als "Nebenwirkung" einen positiven Einfluss auf die AGA. Als Investor natürlich höchst interessant.

Einen Wirkstoff gezielt für die AGA zu entwickeln, würde Unsummen verschlingen und solche Gelder würde niemand bewilligen bzw. bereitstellen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Wed, 22 Apr 2015 18:32:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

sorry für offtopic, aber woher wisst ihr, dass mit Minox und Fin kein Geld verdient wird? Teils läuft dafür im Fernseher Werbung für und Regaine ist nicht gerade billig ?!

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Wed, 22 Apr 2015 21:56:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

alle komponenten sind angekommen !

der test startet am montag W

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Thu, 23 Apr 2015 08:05:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was ich mich schon eine Weile frage:
Die Leute hinter Follicept sagen, dass die verwendete Menge an IGF-1 so niedrig ist, dass ihr Mittel als Kosmetikum und nicht als Arzneimittel eingestuft wurde. Ist das nicht äußerst fahrlässig? Gut möglich, dass die Konzentration tatsächlich unter dem Grenzwert liegt, nur bezieht dieser Grenzwert doch gar nicht mit ein, was Follicept angeblich so besonders machen soll, nämlich die Formel für den transdermalen Transport. Wenn auf diese Weise deutlich mehr IGF-1 vom Körper aufgenommen wird als man bei der Festlegung des Grenzwertes geglaubt hat, dann ist der Grenzwert doch nicht mehr zu gebrauchen und Follicept könnte somit gar nicht so ungefährlich sein wie behauptet.

Eine kleine Analogie: in einem Medikament zur oralen Aufnahme findet sich ein Wirkstoff, der ab einer bestimmten Menge toxisch ist. Man weiß, dass dieser Wirkstoff nur zu einem gewissen Teil vom Körper absorbiert wird, der Rest wird ausgeschieden. Nun kommt jemand daher und entwickelt eine innovative Formel, welche die Absorption des Wirkstoffs verdoppelt. In diesem Fall könnte das Medikament folglich toxisch sein, obwohl die genutzte Menge des Wirkstoffs unter dem bisherigen Grenzwert liegt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 23 Apr 2015 08:16:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ebbe schrieb am Thu, 23 April 2015 11:05Was ich mich schon eine Weile frage:
Die Leute hinter Follicept sagen, dass die verwendete Menge an IGF-1 so niedrig ist, dass ihr Mittel als Kosmetikum und nicht als Arzneimittel eingestuft wurde. Ist das nicht äußerst fahrlässig? Gut möglich, dass die Konzentration tatsächlich unter dem Grenzwert liegt, nur bezieht dieser Grenzwert doch gar nicht mit ein, was Follicept angeblich so besonders machen soll, nämlich die Formel für den transdermalen Transport. Wenn auf diese Weise deutlich mehr IGF-1 vom Körper aufgenommen wird als man bei der Festlegung des Grenzwertes geglaubt hat, dann ist der Grenzwert doch nicht mehr zu gebrauchen und Follicept könnte somit

gar nicht so ungefährlich sein wie behauptet.

Eine kleine Analogie: in einem Medikament zur oralen Aufnahme findet sich ein Wirkstoff, der ab einer bestimmten Menge toxisch ist. Man weiß, dass dieser Wirkstoff nur zu einem gewissen Teil vom Körper absorbiert wird, der Rest wird ausgeschieden. Nun kommt jemand daher und entwickelt eine innovative Formel, welche die Absorption des Wirkstoffs verdoppelt. In diesem Fall könnte das Medikament folglich toxisch sein, obwohl die genutzte Menge des Wirkstoffs unter dem bisherigen Grenzwert liegt.

mach dir keine gedanken darüber

igf-1 oder mimetikas davon sind quasi harmlos und hardcore bobybuilder spritzen sich das zeug ohne ende

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Thu, 23 Apr 2015 08:19:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

igf-1 oder mimetikas davon sind quasi harmlos und hardcore bobybuilder spritzen sich das zeug ohne ende
[/quote]

... mit zum Teil verheerenden gesundheitlichen Folgen

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 23 Apr 2015 09:04:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Lennox schrieb am Thu, 23 April 2015 11:19
... mit zum Teil verheerenden gesundheitlichen Folgen

liegt aber eher am gesamt anabolika cocktail nicht am igf alleine

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Thu, 23 Apr 2015 09:08:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 22 April 2015 20:07

Aus diesem Grund sind es meines Erachtens auch immer die Zufallsentdeckungen die letztendlich zu richtig guten Lösungen führten - weil sie ihre Wirksamkeit schon gezeigt haben (auch wenn es ursprünglich eine Nebenwirkung war). Gleiches bei Fin und Minox. Selbiges aktuell bei Bimatoprost oder Setip. Keines der Mittel wurde gezielt für die Behandlung der AGA entwickelt, sie alle hatten jedoch als "Nebenwirkung" einen positiven Einfluss auf die AGA. Als Investor natürlich höchst interessant.

Einen Wirkstoff gezielt für die AGA zu entwickeln, würde Unsummen verschlingen und solche Gelder würde niemand bewilligen bzw. bereitstellen.

Grundlagenforschung (z.B. die PGD2-Geschichte) vs. gezielte Forschung / Produktentwicklung

karlos3 schrieb am Wed, 22 April 2015 20:32sorry für offtopic, aber woher wisst ihr, dass mit Minox und Fin kein Geld verdient wird? Teils läuft dafür im Fernseher Werbung für und Regaine ist nicht gerade billig ?!
- AGA ist ein kosmetisches Problem. Da übernimmt keine Krankenkasse die Kosten von Privatpersonen.
- In beispielsweise Krankenhäusern wird mit Medikamenten für Krankheiten in ganz anderen Dimensionen Umsatz gemacht
-> Minox & Fin sind in den Medikamentportfolios der Unternehmen kleine Fische; ein wirtschaftlicher "Bonus"

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Thu, 23 Apr 2015 16:34:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vmPFC schrieb am Thu, 23 April 2015 11:08
- AGA ist ein kosmetisches Problem. Da übernimmt keine Krankenkasse die Kosten von Privatpersonen.
- In beispielsweise Krankenhäusern wird mit Medikamenten für Krankheiten in ganz anderen Dimensionen Umsatz gemacht
-> Minox & Fin sind in den Medikamentportfolios der Unternehmen kleine Fische; ein wirtschaftlicher "Bonus"
also alles nur Vermutungen und nach deiner Logik würde die ganze Kosmetikindustrie und nicht verschreibungspflichtige Medikamente miese machen -> Unlogisch.
Kann einer also meine Frage zufriedenstellend beantworten?

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Thu, 23 Apr 2015 17:00:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hier, Verkaufszahlen von 2010 auf Seite 33:
http://www.sec.gov/Archives/edgar/data/310158/000095012310102135/y86670e10vq.htm
Propecia hat sich bestenfalls durchschnittlich innerhalb der Produktpalette verkauft, beachtet man dass sie mit dem Medikament quasi ein Monopol hatten sind die Verkaufszahlen ein Witz. Das

Medikament, das für Merck am besten gelaufen ist hat ca. 6 mal so viel Umsatz generiert. Das Patent ist in den USA auch erst 2013 ausgelaufen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Thu, 23 Apr 2015 17:27:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

karlos3 schrieb am Thu, 23 April 2015 18:34
also alles nur Vermutungen und nach deiner Logik würde die ganze Kosmetikindustrie und nicht verschreibungspflichtige Medikamente miese machen -> Unlogisch.
habe lediglich gesagt, wie es ist. den unzulässigen schluss, dass die "ganze Kosmetikindustrie und nicht verschreibungspflichtige Medikamente miese mache" hast du gezogen. keine ahnung, wie du das rausgelesen haben willst, aber hast ja direkt selbst eingesehen, dass der schluss unlogisch ist.

edit:
zugegeben sollte man aber zwischen einem verschreibungspflichtigen medikament (fin) und minox unterscheiden. aufgrund der verschreibungspflicht und damit einhergehenden reglementierung ist das nichts für jedes dahergelaufene unternehmen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Thu, 23 Apr 2015 17:57:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vmPFC schrieb am Thu, 23 April 2015 19:27
habe lediglich gesagt, wie es ist. den unzulässigen schluss, dass die "ganze Kosmetikindustrie und nicht verschreibungspflichtige Medikamente miese mache" hast du gezogen. keine ahnung, wie du das rausgelesen haben willst, aber hast ja direkt selbst eingesehen, dass der schluss unlogisch ist.

edit:
zugegeben sollte man aber zwischen einem verschreibungspflichtigen medikament (fin) und minox unterscheiden. aufgrund der verschreibungspflicht und damit einhergehenden reglementierung ist das nichts für jedes dahergelaufene unternehmen.

ich habe das rausgelesen, weil ich danach gefragt hab und du mir deine Fakten geliefert hast. Was wolltest du mir sonst damit sagen?
der Link von PKWA besagt eher, dass es ein mittelmäßiges Produkt ist, gibt weit schlechter laufende Mittel.

Subject: Aw: Follicept

Posted by vmPFC on Thu, 23 Apr 2015 18:08:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

what ever...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Shoo on Thu, 23 Apr 2015 20:27:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Leute, das nervt so hart wie hier im Forum immer wieder in den Offtopic abgeglitten wird. Bleibt doch mal einfach beim Thema!
Schade, dass die Moderation hier so selten entsprechend eingreift.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 24 Apr 2015 03:23:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Shoo schrieb am Thu, 23 April 2015 22:27Leute, das nervt so hart wie hier im Forum immer wieder in den Offtopic abgeglitten wird. Bleibt doch mal einfach beim Thema!
Schade, dass die Moderation hier so selten entsprechend eingreift.

Lässt sich nicht verhindern dass hin und wieder vom Thema abgekommen wird, meist verflüchtigt sich das nach ein paar posts wieder. Wenn es länger andauert wird natürlich der Thread wieder auf Kurs gebracht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 24 Apr 2015 17:48:46 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

www.bit.ly/follicept

Subject: Aw: Follicept
Posted by yoshi84 on Sat, 25 Apr 2015 01:04:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Am Montag geht es los

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 25 Apr 2015 04:52:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Fri, 24 April 2015 19:48www.bit.ly/follicept

https://www.dropbox.com/s/q6o8qpycp2uflnm/20150424%20Why%20and%20How%20Does%20Follicept%20Work.pdf?dl=0

Ich habe es jetzt nur überflogen aber im Grunde nichts neues zu der Theorie. Wenn ich das zum Schluss hin richtig verstanden habe wird davon ausgegangen dass Minox nur eine Wirkung bei Follikeln zeigen kann, die sich in der Anagenphase befinden. Das wäre natürlich auch eine Erklärung weshalb es so unterschiedlich wirkt. Es kann zwar auch zu Neuwuchs führen, betrifft dann aber wohl Haare die eh nochmals in die Anagenphase gegangen wären, auch wenn nur in sehr schwacher miniaturisierter Ausprägung. (wenn ich das richtig interpretiere). Auf ruhende Follikel die bereits Vellushaare produzieren scheint es keine Auswirkungen mehr zu haben bzw. nicht in der Lage zu sein diese nochmal zu einer Anagenphase anzuregen welche Terminalhaar produziert.

Von IGF-1 wird davon ausgegangen (Ableitung aus Nagerexperimenten versteht sich), dass eine echte Follikelneogenesis stattfinden kann. Was diesen "Feedback-loop" angeht, so muss das wohl jemand interpretieren der von diesen Mechanismen mehr Ahnung hat.

Dass die Anwendung dieses Wachstumsfaktors über die Behandlung hinaus seine Wirkung zeigt, deckt sich auch mit den Ergebnissen von Histogen. Histogen arbeitet jedoch mit einem ganzen Bündel an Wachstumsfaktoren (nicht nur IGF-1). Auch bei Histogen fand eine Besserung zu Haarzustandes noch Monate nach der Behandlung statt. Allerdings werden die Wachstumsfaktoren bei Histogen auf dem herkömmlichen Wege injeziert.

Time will tell....

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Sat, 25 Apr 2015 11:27:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das klingt fast zu schön um wahr zu sein.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 25 Apr 2015 12:57:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

JoBr schrieb am Sat, 25 April 2015 13:27Das klingt fast zu schön um wahr zu sein.

Bei Mäusen ist es wahr. Steht nur die Frage im Raum ob sich das beim Menschen ebenso verhalten wird. Die kommenden Wochen werden Aufschluss darüber geben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Sat, 25 Apr 2015 13:24:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es wäre ja schon bereits großartig wenn Follicept nur eine ähnliche Wirkung wie Finasterid hätte. Endlich eine wirksame Behandlung, die auf Grund der Wirkungsweise wohl auch auf Dauer wirken könnte und ohne potentiell fürchterliche Nebenwirkungen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Sat, 25 Apr 2015 13:55:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also wenn ich es richtig verstanden habe komme, wird es wesentlich besser wirken als Fin, denn alle Follikel die von der Miniaturisierung betroffen sind, wieder in die Wachstumsphase gebracht werden?! Glück für die, die vorher schon Fin genommen haben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 25 Apr 2015 19:46:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Sat, 25 April 2015 15:24Es wäre ja schon bereits großartig wenn Follicept nur eine ähnliche Wirkung wie Finasterid hätte. Endlich eine wirksame Behandlung, die auf Grund der Wirkungsweise wohl auch auf Dauer wirken könnte und ohne potentiell fürchterliche Nebenwirkungen

Es wäre großartig in der Hinsicht, dass die Angagenphase bzw. die Aktivität des Follikels unterstützt werden könnte, anstatt nur daran zu arbeiten "negative" Einwirkungen von ihm fernzuhalten. Ersteres halte ich für wesentlich sinnvoller.

chribe schrieb am Sat, 25 April 2015 15:55Also wenn ich es richtig verstanden habe komme, wird es wesentlich besser wirken als Fin, denn alle Follikel die von der Miniaturisierung betroffen sind, wieder in die Wachstumsphase gebracht werden?! Glück für die, die vorher schon Fin genommen haben.

Follikelneogenesis bedeutet dass selbst "schlummernde" Follikel die sich schon lange in den Ruhestand verabschiedet haben wieder aktiviert werden. Wer wieviel von seinen Haaren bis dahin gerettet oder verloren hat, würde dabei keine Rolle spielen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Sat, 25 Apr 2015 20:23:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sat, 25 April 2015 21:46PKWA schrieb am Sat, 25 April 2015 15:24Es wäre ja schon bereits großartig wenn Follicept nur eine ähnliche Wirkung wie Finasterid

hätte. Endlich eine wirksame Behandlung, die auf Grund der Wirkungsweise wohl auch auf Dauer wirken könnte und ohne potentiell fürchterliche Nebenwirkungen

Es wäre großartig in der Hinsicht, dass die Angagenphase bzw. die Aktivität des Follikels unterstützt werden könnte, anstatt nur daran zu arbeiten "negative" Einwirkungen von ihm fernzuhalten. Ersteres halte ich für wesentlich sinnvoller.

Ja, ich denke auch dass für den Fall dass es wirkt eine bessere Wirkung als Finasterid haben wird. Aus dem genannten Grund. Wollte nur damit ausdrücken dass ich Follicept selbst dann für einen großen Fortschritt halte, wenn es nicht für deutlichen Neuwuchs sorgt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Sun, 26 Apr 2015 07:54:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:I will reiterate: we are not a scam. We are not selling anything. We have a theory we will begin testing on Monday. We may well be wrong. If so, we will not sell. About my buzzcut- you are clearly very skeptical, as you should be. If you are so convinced it won't work, would you get a buzz cut? I am not sure either, and am pretty hesitant to get one, even though the rewards could be huge if it works.

Mich beschäftigt wirklich die Frage, ob die Jungs dort zu optimistisch an die Sache rangehen oder schon einmal diese Tests vorher gemacht haben und deswegen so selbstsicher auftreten können.

Z. B. meinte ja Devon jüngst (wie oben im Zitat zu sehen), dass er es sich überlegen muss, ob er sich die Haare für das Experiment ganz kurz schneiden wolle, da ihm das Risiko zu groß wäre, dass das Mittel am Ende gar nicht wirken würde und er die Haare dann kurz hätte. Ich möchte in diesen Sachverhalt natürlich auch nicht zu viel hineininterpretieren, aber wenn es vorher schon einmal mit Erfolg getestet worden wäre, dann müsste es doch ein Leichtes sein zu sagen, dass er es gerne machen würde.

Ich kann diesen ganzen Sachverhalt nur schwer einordnen. Es muss wirklich kein (geplanter) Scam sein, aber es ist nun ja auch mal so, dass die Amis häufig überoptimistisch sind.

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Sun, 26 Apr 2015 07:59:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bei wie vielen Personen wird das denn ab Montag getestet?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Sun, 26 Apr 2015 08:01:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Sun, 26 April 2015 09:59Bei wie vielen Personen wird das denn ab Montag getestet?

Zitat:See you guys Monday! We will be trying it on 5-8 people, and we will post all the before pics and everything as soon as we can.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Sun, 26 Apr 2015 10:24:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ist halt auch 'ne schöne Marketing-Kampagne mit ordentlich Produktplazierung.
Die Hoffnung und das "Nicht-Abwarten-Können" bis es das endlich zu Kaufen gibt nähren...

Subject: Aw: Follicept
Posted by haireinspaziert on Sun, 26 Apr 2015 10:25:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich hoffe wirklich, dass sich etwas dahinter verbirgt...es klingt eigentlich alles zu schön um wahr zu sein....

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Sun, 26 Apr 2015 11:28:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es ist außerdem schön zu sehen, dass endlich mal eine Theorie durchzogen wird und nicht nur aufgestellt wird und danach nichts mehr kommt...

Subject: Aw: Follicept
Posted by vmPFC on Sun, 26 Apr 2015 11:55:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Sun, 26 April 2015 13:28Es ist außerdem schön zu sehen, dass endlich mal eine Theorie durchzogen wird und nicht nur aufgestellt wird und danach nichts mehr kommt...

weniger quatschen, mehr machen!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Sun, 26 Apr 2015 17:58:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Er wird das Gel am Montag live in einer Videoübertragung anwenden.... das ist schon sehr ami-like - aber uns soll es recht sein Ja, schon sehr seltsam wie sie zu solchen Aussagen gelangen - vor allem was die einjährige Anagenphase anbelangt. Gut vorstellbar dass es einige an Testflächen bereits getestet haben (Ihre Entdeckung liegt ja nun ca. 1 Jahr zurück) aber wir werden weitersehen.

Entweder wird dieses Produkt der absolute Bringer oder es dient in den kommenden zehn Jahren als Paradebeispiel für einen völlig überzogenen Hype.[/quote]

Gibt es einen Stream für die morgige Live Übertragung?
Ich wäre dir sehr verbunden, wenn du den Link posten könntest, sofern es im Interesse des Herstellers liegt,
dass eine breite Masse an potentiellen Kunden das morgige Geschehen mitverfolgen kann.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Sun, 26 Apr 2015 18:47:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das wäre es: Ein Stream. Am besten noch mit Halbzeit-Show wie beim Super-Bowl. Mal sehen wer das morgen kommentieren wird.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Mon, 27 Apr 2015 16:35:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das Video der ersten Behandlung:

https://www.youtube.com/watch?v=v2bQ47UvOnI

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 16:41:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

endlich

Aber ich hätte mir die ganze rübe vollgeschmiert

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Mon, 27 Apr 2015 16:48:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Mon, 27 April 2015 18:41 endlich

Aber ich hätte mir die ganze rübe vollgeschmiert
der hat sich ja 80% in die haare geschmiert und nicht auf die rübe amateur^^

Subject: Aw: Follicept
Posted by househigh on Mon, 27 Apr 2015 16:53:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wahrscheinlich haut er sich jetzt erstmal 5 mg Dut rein und macht dann ein
Minox-RU-Wechselbad

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 27 Apr 2015 17:19:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ru-power schrieb am Mon, 27 April 2015 18:48imotski888 schrieb am Mon, 27 April 2015 18:41
endlich

Aber ich hätte mir die ganze rübe vollgeschmiert
der hat sich ja 80% in die haare geschmiert und nicht auf die rübe amateur^^

Das mit dem auftragen muss er wirklich noch lernen

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ambrose on Mon, 27 Apr 2015 17:33:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich bin auch erstaunt wie gelassen der Kerl ist.

Er hat selbst Aga, war bei der Entwicklung von dem Zeug dabei (?) und muss doch die ewig auf genau DIESEN Moment gewartet haben! Es endlich anwenden zu können! Jedenfalls dann, wenn er selbst daran glaubt, dass Follicept all das drauf hat, was so darüber gesagt wurde. Ich wäre da wesentlich euphorischer...

Ich habe heute selbst meine ersten 0,5mg Fin genommen und obwohl ich um die Schattenseiten weiß, bin ich einfach nur froh, es endlich mal zu probieren. Ist so eine Aufbruchsstimmung. Die sehe ich bei ihm nicht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Mon, 27 Apr 2015 17:39:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:Will it be available overseas?

Yes, as soon as we can establish supply chain to get it over there. We are working to confirm this and eventually establish shipping or manufacturing to Europe and other locations.

wenn wir hier weiter so meckern überlegen die sich das nochmal

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Wolfmother on Mon, 27 Apr 2015 17:51:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

/watch?v=v2bQ47UvOnI
Follicepts Video auf YouTube.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Mon, 27 Apr 2015 17:58:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Siehe weiter oben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 17:59:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

schon komisch er wollte sich ja nicht einmal nen buzzcut schneiden. daher müssen die resultate schon spektakulär ausfallen um neuwuchs zu bemerken.
es war am anfang noch von einer art "nightcap" die rede bzgl anwendung

naja mal schauen ich habe große hoffnungen in dieses produkt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ls0701 on Mon, 27 Apr 2015 18:05:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Vielleicht will er nicht keinen Buzzcut schneiden weil die Erfolgschancen nicht besonders groß

sind?!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Mon, 27 Apr 2015 18:19:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ls0701 schrieb am Mon, 27 April 2015 20:05Vielleicht will er nicht keinen Buzzcut schneiden weil die Erfolgschancen nicht besonders groß sind?!

Oder sie es vielleicht bereits getestet haben und wissen das es wirkt ? Wer weiß, wer weiß....

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 18:21:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

kann sein. aber sooo einfache tricks können die mit der community nicht bringen.
wahrscheinlich ist er einfach verdammt eitel. außerdem machen noch andere leute das "probe trial" mit.
also da waren schon große töne dabei. er meint das einzige was follicept wahrscheinlich von "the cure" unterscheidet ist, dass man die anwendung halt immer wieder wiederholen muss, da die rezeptoren bzw follikel weiterhin emfindlich bleiben und eine einmalige anwendung nicht ausreicht.

ich bin mir ziemlich sicher das sie das produkt "unter der hand" beim menschen schon getestet haben, sonst wäre die ganze schow nur schwachsinnig.

mich wundert wirklich nur warum er sich nicht den ganzen kopf einschmiert. weil die restlichen haare werden ja weiterhin ausfallen. wahrscheinlich ist das nur ne vorsichtsmaßnahme

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Mon, 27 Apr 2015 18:26:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Mon, 27 April 2015 20:21kann sein. aber sooo einfache tricks können die mit der community nicht bringen.
wahrscheinlich ist er einfach verdammt eitel. außerdem machen noch andere leute das "probe trial" mit.
also da waren schon große töne dabei. er meint das einzige was follicept wahrscheinlich von "the cure" unterscheidet ist, dass man die anwendung halt immer wieder wiederholen muss, da die rezeptoren bzw follikel weiterhin emfindlich bleiben und eine einmalige anwendung nicht ausreicht.

ich bin mir ziemlich sicher das sie das produkt "unter der hand" beim menschen schon getestet haben, sonst wäre die ganze schow nur schwachsinnig.

mich wundert wirklich nur warum er sich nicht den ganzen kopf einschmiert. weil die restlichen haare werden ja weiterhin ausfallen. wahrscheinlich ist das nur ne vorsichtsmaßnahme

Es kann auch sein, dass er es bereits vorher schon aufgetragen hat und mit dem video er einfach nur zeigen wollte, wie das Gel aussieht und wie einfach man es auftragen kann

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 18:29:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

kann natürlich auch sein..

gibt es da unterschiede bzgl regulation von kosmetik produkten beim US/EU recht?

Subject: Aw: Follicept
Posted by VanishOxiAction on Mon, 27 Apr 2015 18:52:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hab ich das richtig verstanden, dass auch Mensch mit einer Halbglatze, wieder CHANCEN auf Haare hätten, wenn es wirkt?

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 19:01:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ja, theoretisch besteht die chance auch "tote" follikel zu aktivieren.

abwarten und tee trinken

schau dir mal die PPT von follicept an, dort wird die wirkunsweise erklärt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ls0701 on Mon, 27 Apr 2015 19:29:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Mon, 27 April 2015 20:21also da waren schon große töne dabei. er meint das einzige was follicept wahrscheinlich von "the cure" unterscheidet ist, dass man die anwendung halt immer wieder wiederholen muss, da die rezeptoren bzw follikel weiterhin emfindlich bleiben und eine einmalige anwendung nicht ausreicht.

Wenn er das wirklich so gesagt hat, dann müssen sie ja wirklich sehr überzeugt sein von ihrem Produkt.
Es ist klar, dass ich auch hoffe, dass es super einschlägt, aber irgendwie kann ich einfach nicht daran glauben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Mon, 27 Apr 2015 20:28:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Mon, 27 April 2015 19:19ru-power schrieb am Mon, 27 April 2015 18:48imotski888 schrieb am Mon, 27 April 2015 18:41 endlich

Aber ich hätte mir die ganze rübe vollgeschmiert
der hat sich ja 80% in die haare geschmiert und nicht auf die rübe amateur^^

Das mit dem auftragen muss er wirklich noch lernen

Warum lässt er das nicht auch von einem Kollegen machen. Zumindest an der Tonsur.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Mon, 27 Apr 2015 20:41:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ambrose schrieb am Mon, 27 April 2015 19:33Ich bin auch erstaunt wie gelassen der Kerl ist.

Er hat selbst Aga, war bei der Entwicklung von dem Zeug dabei (?) und muss doch die ewig auf genau DIESEN Moment gewartet haben! Es endlich anwenden zu können! Jedenfalls dann, wenn er selbst daran glaubt, dass Follicept all das drauf hat, was so darüber gesagt wurde. Ich wäre da wesentlich euphorischer...

Ich habe heute selbst meine ersten 0,5mg Fin genommen und obwohl ich um die Schattenseiten weiß, bin ich einfach nur froh, es endlich mal zu probieren. Ist so eine Aufbruchsstimmung. Die sehe ich bei ihm nicht.
Es gibt viele Menschen denen es relativ egal ist, zweitrangig.

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Mon, 27 Apr 2015 20:42:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Mon, 27 April 2015 22:28

Warum lässt er das nicht auch von einem Kollegen machen. Zumindest an der Tonsur.

Wie "komisch" ist das denn?

Subject: Aw: Follicept
Posted by househigh on Mon, 27 Apr 2015 20:46:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie alle Panik haben, das er es falsch aufgetragen hat

Subject: Aw: Follicept
Posted by Freeezy on Mon, 27 Apr 2015 21:03:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

household schrieb am Mon, 27 April 2015 22:46Wie alle Panik haben, das er es falsch aufgetragen hat

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 21:04:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

weil wir alle kein bock mehr haben auf 9384934839ß eingestellte phase 1-2-3 trials.....

endlich mal zieht es jemand durch.... ohne 10 jahre spekulieren zu müssen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by haart on Mon, 27 Apr 2015 21:04:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Alter ein Hochformatvideo auch noch... also mit dem Handy. Und sich dann mal irgend nen Stuhl geschnappt, selber aufgetragen, nicht mal vorm Spiegel, helfen tut ihm auch keiner, die Hälfte als Haargel verwendet... Es wirkt alles so haart dilettantisch.

Ich weiß einfach nicht, was ich davon halten soll. Ich versteh nicht, wieso man das nicht wenigstens ein bisschen ordentlicher/professioneller angeht... das kann man jetzt natürlich in beide Richtungen interpretieren, sie wissen eh, dass es nicht klappt, oder sie wissen eh, dass es klappt. Aber das sie sich unsicher wären, wirkt bei der Vorgehensweise irgendwie unwahrscheinlich. Wenn sie aber wissen würden, dass es eh nicht klappt, wieso dann der ganze Stress...

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Mon, 27 Apr 2015 21:20:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es würde helfen diese ganzen bedenken bezüglich Vorgehensweise unter das Video zu Posten wenn man doch ohnehin dabei ist sie niederzuschreiben

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 27 Apr 2015 21:27:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haart schrieb am Tue, 28 April 2015 00:04Alter ein Hochformatvideo auch noch... also mit dem Handy. Und sich dann mal irgend nen Stuhl geschnappt, selber aufgetragen, nicht mal vorm Spiegel, helfen tut ihm auch keiner, die Hälfte als Haargel verwendet... Es wirkt alles so haart dilettantisch.
Ich weiß einfach nicht, was ich davon halten soll. Ich versteh nicht, wieso man das nicht wenigstens ein bisschen ordentlicher/professioneller angeht... das kann man jetzt natürlich in beide Richtungen interpretieren, sie wissen eh, dass es nicht klappt, oder sie wissen eh, dass es klappt. Aber das sie sich unsicher wären, wirkt bei der Vorgehensweise irgendwie unwahrscheinlich. Wenn sie aber wissen würden, dass es eh nicht klappt, wieso dann der ganze Stress...

vor paar tage wollte mir hier einer noch weiß machen, das wären hochintelligente leute, welche wüssten was sie tun..... ...aber vielleicht ist es als 3 wetter taft zu gebrauchen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 27 Apr 2015 21:28:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

devons antworten wurden dauernd von den moderatoren auf BTT verändert und zensiert. er wird auf BTT nur noch mitlesen.

wer fragen hat auf der folicept seite gibt es so eine art kommentarfunktion! also nicht wundern.

Subject: Aw: Follicept
Posted by nosteam on Mon, 27 Apr 2015 21:28:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Haare mit Gel Stylen und sogar noch mehr Haare bekommen - ich kann mich noch erinnern, dass meine Mutter mir gesagt, dass ich nicht so viel Gel auftragen soll - dadurch würde ich früher eine Glatze bekommen

Wir werden hoffentlich innerhalb der nächsten 2-3 Wochen sehen, ob das Zeug was taugt oder nicht. Ich musste mir RU 5 Monate draufschmieren um zu sehen, dass es mir nichts bringt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 28 Apr 2015 06:56:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

...auf mich macht er eher einen nervösen als gelassenen Eindruck. Er hat aber schon angekündigt bei der nächsten Anwendung vorsichtiger damit umzugehen

Ich denke auch nicht dass irgendwelche "haircount-methoden" mit buzzcut hier notwendig sind (wobei sie das bei den anderen Probanden anscheinend machen). Ein Mittel das so wirken soll wie es sich die Entwickler versprechen, müsste signifikante Verbesserungen des Haarstatus bewirken die auch mit dem bloßen Auge sofort ersichtlich werden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 28 Apr 2015 07:11:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie hier das halbe Forum wieder abgeht und einige User stressen. Leute es ist unglaublich was ihr aus einem 3 minutigen video alles interpretiert

Ob es wirkt oder nicht kann hier keiner sagen nur vermuten. Wartet doch einfach einige Wochen ab und schaut euch die Ergebnisse an...

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Tue, 28 Apr 2015 07:20:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bei Follicept scheint ja das Vehikel der entscheide Punkt zu sein - geht das nur in Gelform?

Finde das sieht total unpraktisch aus, selbst bei Devons Tonsur sind ja noch so viele Haare

vorhanden, dass die Hälfte garnicht auf die Kopfhaut kommt. Ich z.B. hab relativ lange Haare, ich würde dann alles Scheitelweise abteilen müssen.

Hoffentlich wird das was!

Subject: Aw: Follicept
Posted by mike. on Tue, 28 Apr 2015 10:50:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Mon, 27 April 2015 23:27haart schrieb am Tue, 28 April 2015 00:04Alter ein Hochformatvideo auch noch... also mit dem Handy. Und sich dann mal irgend nen Stuhl geschnappt, selber aufgetragen, nicht mal vorm Spiegel, helfen tut ihm auch keiner, die Hälfte als Haargel verwendet... Es wirkt alles so haart dilettantisch.
Ich weiß einfach nicht, was ich davon halten soll. Ich versteh nicht, wieso man das nicht wenigstens ein bisschen ordentlicher/professioneller angeht... das kann man jetzt natürlich in beide Richtungen interpretieren, sie wissen eh, dass es nicht klappt, oder sie wissen eh, dass es klappt. Aber das sie sich unsicher wären, wirkt bei der Vorgehensweise irgendwie unwahrscheinlich. Wenn sie aber wissen würden, dass es eh nicht klappt, wieso dann der ganze Stress...

vor paar tage wollte mir hier einer noch weiß machen, das wären hochintelligente leute, welche wüssten was sie tun..... ...aber vielleicht ist es als 3 wetter taft zu gebrauchen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Tue, 28 Apr 2015 10:55:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Der Thread gehört geschlossen bzw suspendiert (gesperrt), bis dann ein positives Ergebnis sichtbar ist (bei negativem Ergebnis eh obsolet und kann gesperrt/geschlossen bleiben) .

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Tue, 28 Apr 2015 11:07:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

JoBr schrieb am Tue, 28 April 2015 09:20Bei Follicept scheint ja das Vehikel der entscheide

Punkt zu sein - geht das nur in Gelform?

Finde das sieht total unpraktisch aus, selbst bei Devons Tonsur sind ja noch so viele Haare vorhanden, dass die Hälfte garnicht auf die Kopfhaut kommt. Ich z.B. hab relativ lange Haare, ich würde dann alles Scheitelweise abteilen müssen.

Hoffentlich wird das was!
wenn das zeug funzt würdest du dir sicher auch freiwillig mal den ganzen kram abrasieren^^

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Tue, 28 Apr 2015 12:06:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Spinnen wir mal eine Theorie für den Fall, dass es funktioniert.
Wie würde das Procedere weitergehen? Machen die erst Clinical Trials, um das auch "beweisen" zu können? Denn das zieht sich zeitlich ja dann bestimmt noch einige Monate, vllt sogar ein Jahr?

Das alles muss ja juristisch und fachlich einwandfrei ablaufen....

Subject: Aw: Follicept
Posted by ru-power on Tue, 28 Apr 2015 12:11:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Tue, 28 April 2015 14:06Spinnen wir mal eine Theorie für den Fall, dass es funktioniert.
Wie würde das Procedere weitergehen? Machen die erst Clinical Trials, um das auch "beweisen" zu können? Denn das zieht sich zeitlich ja dann bestimmt noch einige Monate, vllt sogar ein Jahr?

Das alles muss ja juristisch und fachlich einwandfrei ablaufen....
wird sich rumsprechen

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 28 Apr 2015 12:13:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

welche form igf-1 nutzen die eigentlich? und welche konzentration?

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Tue, 28 Apr 2015 13:14:46 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

10ppm aus E-Coli. Soll laut BTT wohl das selbe IGF1 wie auch in Increlex sein

Subject: Aw: Follicept
Posted by newbie123 on Tue, 28 Apr 2015 15:27:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Tue, 28 April 2015 14:06Spinnen wir mal eine Theorie für den Fall, dass es funktioniert.
Wie würde das Procedere weitergehen? Machen die erst Clinical Trials, um das auch "beweisen" zu können? Denn das zieht sich zeitlich ja dann bestimmt noch einige Monate, vllt sogar ein Jahr?

Das alles muss ja juristisch und fachlich einwandfrei ablaufen....
Nein die clinical trials sind ja als eingestuftes Kosmetikprodukt nicht nötig und ihre Marketingstrategie/Werbung ist ihre persönliche Präsenz in den Foren.
Außerdem haben sie ja schon gesagt, dass sie es dieses Jahr noch auf den Markt bringen wollen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Tue, 28 Apr 2015 15:37:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

newbie123 schrieb am Tue, 28 April 2015 17:27
Nein die clinical trials sind ja als eingestuftes Kosmetikprodukt nicht nötig und ihre Marketingstrategie/Werbung ist ihre persönliche Präsenz in den Foren.
Außerdem haben sie ja schon gesagt, dass sie es dieses Jahr noch auf den Markt bringen wollen.

Okay gut macht Sinn. Aber Devon hat ja geschrieben, dass die jetzigen Tests nur die Wirkung grob zeigen sollen...es soll ja noch eine weitere Testphase geben, in der via Trichoscan das Ganze ermittelt wird, um es handfest beweisen zu können (falls es wirkt).

Außerdem müsste dann ja eine riesige Maschinerie anlaufen, um Unmengen davon schnellstmöglichst produzieren zu können...also entweder haben die schon einen Masterplan in der Schublade oder die gehen da recht blauäugig ran

Subject: Aw: Follicept
Posted by Loma on Tue, 28 Apr 2015 15:41:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Erinnert stark an Capillogain - viel Rauch um nichts.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 28 Apr 2015 18:01:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Tue, 28 April 2015 16:1410ppm aus E-Coli. Soll laut BTT wohl das selbe IGF1 wie auch in Increlex sein

10 ppm fällt unter kosmetikprodukt..das kann man überall in der eu legal verkaufen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Tue, 28 Apr 2015 18:09:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Tue, 28 April 2015 20:01PKWA schrieb am Tue, 28 April 2015 16:1410ppm aus E-Coli. Soll laut BTT wohl das selbe IGF1 wie auch in Increlex sein

10 ppm fällt unter kosmetikprodukt..das kann man überall in der eu legal verkaufen

Gut so, für den Fall dass es was bringt. Hatte schon befürchtet dass wird insbesondere in Deutschland mit dem strengen Zoll wieder ein Riesenaufwand da irgendwie dran zu kommen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 29 Apr 2015 06:06:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Siehe Vorherfotos auf der Follicept Homepage. Das nenn ich mal ne Haurausforderung! Insbesondere die beiden 60-jährigen und der 40-jährige Proband.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Fusssel on Wed, 29 Apr 2015 06:27:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sieht sehr interessant aus. Aber auch falls die jetzt Bilder zeigen, wo man bei den Leuten mehr Haare auf den Kopf sieht, glaub ich es
erst, wenn es bei mir wirkt.
Ich trau der ganzen Sache noch nicht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Damnithair on Wed, 29 Apr 2015 08:41:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 29 April 2015 08:06Siehe Vorherfotos auf der Follicept Homepage. Das nenn ich mal ne Haurausforderung! Insbesondere die beiden 60-jährigen und der 40-jährige Proband.

Bei diesen Probanden müssen sie ja wirklich ziemlich überzeugt von ihrem Produkt sein. Ich hoffe das kommt nicht von irgendwo.
Allerdings wären ein paar mehr Fotos pro Proband auch nicht verkehrt gewesen. Insbesondere Nahaufnahmen von der Haarlinie und Tonsur. Vor allem bei Devon selbst.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Wed, 29 Apr 2015 10:28:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 29 April 2015 09:06Siehe Vorherfotos auf der Follicept Homepage. Das nenn ich mal ne Haurausforderung! Insbesondere die beiden 60-jährigen und der 40-jährige Proband.

schon ..warten wir auch die nachher fotos...

Zitat:
Also, since our formulation is designed to get large molecules across, it may be necessary to discontinue minoxidil, which can have dangerous side effects if too much gets into circulation.

das glaube ich nicht...was soll im gel den drin sein?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Wed, 29 Apr 2015 11:35:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich kann mir auch nicht vorstellen, dass es ein Problem wäre, gleichzeitig auch Minoxidil zu

nutzen. Wenn überhaupt halte ich ich einen unerwünschten Effekt für denkbar, wenn man beides zur selben Zeit aufträgt.
Und außerdem soll Follicept ja eh nur an ein paar Tagen im Monat angewendet werden. Wenn es einem also nicht ganz geheuer ist, beide Mittel am selben Tag zu nutzen, setzt man halt mal die ein oder andere Minoxidil-Anwendung aus.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Wed, 29 Apr 2015 12:29:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich kann mir schon vorstellen das durch das gel minox zu sehr systematisch wirkt und es dann herz kreislauf probleme gibt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Wed, 29 Apr 2015 12:32:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wozu Minox, wenn Follicept das hält, was es verspricht?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Wed, 29 Apr 2015 12:52:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Wed, 29 April 2015 15:32Wozu Minox, wenn Follicept das hält, was es verspricht?

tja...

Subject: Aw: Follicept
Posted by JimmyT on Wed, 29 Apr 2015 15:58:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Im BTT wurden jetzt beide Follicept-Threads von Winston geschlossen. Das gleiche hat er auch 2013 mit dem Pilox-II-Thread gemacht. Der Typ hat echt einen Schuss.
Updates kommen jetzt wohl erstmal nur von deren Website/Twatter und YouTube-Videos. Keine Interaktion mehr. Danke, Winston.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Wed, 29 Apr 2015 16:15:27 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Wir können ihm doch hier ein englisches Forum/Bereich einrichten. Der Benutzer81 kann ihn doch mal einladen.

Ich fand ihn in seinen Antworten immer sachlich und nicht beleidigend. Was da auf BTT passiert ist entbehrt jeglicher Grundlage.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Wed, 29 Apr 2015 16:17:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

btw: Devon hat ein neues Video hochgeladen. Ist allerdings nichts relevantes zu sehen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Wed, 29 Apr 2015 16:20:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Phil007 schrieb am Wed, 29 April 2015 18:15Wir können ihm doch hier ein englisches Forum/Bereich einrichten. Der Benutzer81 kann ihn doch mal einladen.

Ich fand ihn in seinen Antworten immer sachlich und nicht beleidigend. Was da auf BTT passiert ist entbehrt jeglicher Grundlage.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Wed, 29 Apr 2015 17:03:03 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ich finde die kommentarfunktion auf deren website sehr gut. die themen waren vom spam seitens arashi zugemüllt.
ein follicept forum wird wahrscheinlich bald von devons seite aus kommen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Wed, 29 Apr 2015 17:24:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Wed, 29 April 2015 19:03ich finde die kommentarfunktion auf deren website sehr gut. die themen waren vom spam seitens arashi zugemüllt.
ein follicept forum wird wahrscheinlich bald von devons seite aus kommen.

Oh ja, das war ein ganz unangenehmer Kerl. Da hat das Lesen keinen Spaß mehr gemacht.

Ich hoffe er bleibt der Sache dort fern.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 29 Apr 2015 17:49:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Lennox schrieb am Wed, 29 April 2015 18:20Phil007 schrieb am Wed, 29 April 2015 18:15Wir können ihm doch hier ein englisches Forum/Bereich einrichten. Der Benutzer81 kann ihn doch mal einladen.

Ich fand ihn in seinen Antworten immer sachlich und nicht beleidigend. Was da auf BTT passiert ist entbehrt jeglicher Grundlage.

Wir haben hier doch schon ein englisches Unterforum

Finde die Kommentarfunktion auf deren Seite aber ebenfalls gut und irgendwie hab ich mich dort schon versehentlich in ein Forum eingeloggt (scheint in Vorbereitung zu sein). Devon wird fast wöchentlich Fotos von den Probanden aktualisieren.

Winston auf BTT hat wohl seine berechtigten Gründe den Thread zu schließen - wahrs. will er das Forum sauber halten, da es eh nur in spam seitens ein paar Spinner ausartet. Der User Swooping beispielsweise scheint schon Ahnung von der Materie zu haben (langjähriger und aktiver user) aber er hat wohl auch ein sehr ausgeprägtes bzw. gestörtes Geltungsbedürfnis. Wäre das gleich wie wenn Pilos anfangen würde zu trollen

Gerade wenn man sich schon so lange damit beschäftigt und viele Hoffnungen kommen und gehen sieht (ist ja nicht der erste Hype dieser Art - wobei es das erste mal ist dass die Entwickler solche Transparenz zeigen), ist man schon geneigt die User jüngerer Stunde davor bewahren zu wollen sich zu schnell zu viele Hoffnungen zu machen. Wir sind aber alle Erwachsen und was da auf BTT teils abging war ja nicht mehr feierlich.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 29 Apr 2015 17:59:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ebbe schrieb am Wed, 29 April 2015 13:35Ich kann mir auch nicht vorstellen, dass es ein Problem wäre, gleichzeitig auch Minoxidil zu nutzen. Wenn überhaupt halte ich ich einen unerwünschten Effekt für denkbar, wenn man beides zur selben Zeit aufträgt.
Und außerdem soll Follicept ja eh nur an ein paar Tagen im Monat angewendet werden. Wenn es einem also nicht ganz geheuer ist, beide Mittel am selben Tag zu nutzen, setzt man halt mal

die ein oder andere Minoxidil-Anwendung aus.

Sie empfehlen sogar fin zu beenden (obwohl das ja sowieso systemisch wirkt). Damit sichern sie sich einfach nach allen Seiten hin ab.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JimmyT on Wed, 29 Apr 2015 18:16:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 29 April 2015 19:49Lennox schrieb am Wed, 29 April 2015 18:20Phil007 schrieb am Wed, 29 April 2015 18:15Wir können ihm doch hier ein englisches Forum/Bereich einrichten. Der Benutzer81 kann ihn doch mal einladen.

Ich fand ihn in seinen Antworten immer sachlich und nicht beleidigend. Was da auf BTT passiert ist entbehrt jeglicher Grundlage.

Wir haben hier doch schon ein englisches Unterforum

Finde die Kommentarfunktion auf deren Seite aber ebenfalls gut und irgendwie hab ich mich dort schon versehentlich in ein Forum eingeloggt (scheint in Vorbereitung zu sein). Devon wird fast wöchentlich Fotos von den Probanden aktualisieren.

Winston auf BTT hat wohl seine berechtigten Gründe den Thread zu schließen - wahrs. will er das Forum sauber halten, da es eh nur in spam seitens ein paar Spinner ausartet. Der User Swooping beispielsweise scheint schon Ahnung von der Materie zu haben (langjähriger und aktiver user) aber er hat wohl auch ein sehr ausgeprägtes bzw. gestörtes Geltungsbedürfnis. Wäre das gleich wie wenn Pilos anfangen würde zu trollen

Gerade wenn man sich schon so lange damit beschäftigt und viele Hoffnungen kommen und gehen sieht (ist ja nicht der erste Hype dieser Art - wobei es das erste mal ist dass die Entwickler solche Transparenz zeigen), ist man schon geneigt die User jüngerer Stunde davor bewahren zu wollen sich zu schnell zu viele Hoffnungen zu machen. Wir sind aber alle Erwachsen und was da auf BTT teils abging war ja nicht mehr feierlich.

Wenn einzelne User nerven dann sollte man doch wenn dann diese bestrafen und nicht gleich das ganze Forum. Wir haben hier auch ein paar User, die für mich deutlich viele Threads entwerten, dadurch dass sie einfach überall gleichermaßen Schwachsinn und Dummheit verbreiten. Heißt nicht, dass diese Threads geschlossen werden sollten.

Winston ist schon mehrmals durch willkürliche Moderation aufgefallen. Es geht jetzt auch wieder so weit, dass er keine neuen Posts bzgl. oder von Follicept (Devon) erlaubt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Wed, 29 Apr 2015 20:12:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich verstehe das mit BTT nicht! Was ist dieser Winston bitte für ein Vogel? Von dem werden doch nur Ht´s, Find und Minox angepriesen!
Wahrscheinlich bekommt er auch noch Cash für die Unterstützung!

Das Follicept kein Scam ist dürfte mittlerweile klar sein! Wenn dem so wäre würde die Zukunft aller Beteiligten mau aussehen!
Warum wird dieser Thread gesperrt? Man kann doch so direkt mit Menschen zusammen arbeiten die in diesem Feld tätig sind!
So kann man sich über mögliche andere Inhaltsstoffe und vieles mehr austauschen, und über Videos, Fotos oder Chats direkt absprechen.
Die sprechen über hochauflösende Nahaufnahmen, welche geschossen werden sollen für die Ergebnisse! Freuen sich die Leute über 4 - 5 Haar mehr oder wie?
Devon hat vollkommen Recht! Solche Resultate bringen niemanden weiter! Die Ergebnisse müssen auch ohne Nahaufnahmen sichtbar sein!

Das ist was wir brauchen, und nicht endlos viele Threads die von ständig wiederholenden Themen handeln, welche noch nicht einmal Erfolge erzielt haben!
Monate später heißt es dann vielleicht war es doch einfach zu wenig von dem und dem, oder das falsche Produkt und und und ... dann wird es wieder getestet!

So wird das nie was!

Wenn ich schon sehe wie dieser Hellouser darüber redet was ein Bullshit Follicept ist, und viele andere Sachen auch, aber eröffnet auf HLT einen Thread namens "It´s Official - The Cure exists!".
Er wird doch auf diesen Foren als Messias behandelt, der allwissende, und dann postet er so einen Schwachsinn?
Wie will er mit der Haarausfall Community spenden sammeln? Man sollte nicht alle über einen Kamm scheren ich weiß, aber der Großteil sind wirklich sehr komische Leute!

Aber egal solange in den Foren Tag für Tag neue Threads aufpoppen die einfach zwecklos sind, und niemanden nur ein Stück weiter bringen, werden die Leute noch die nächsten 30 Jahre nur Fin und Minox haben!

Edit: Der Post ist ein wenig unübersichtlich! Tut mir leid!

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Wed, 29 Apr 2015 21:03:21 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

an sich gibt es bis 2032 ein patent auf igf topical gegen alopecia

ich weiß gar nicht ob diese ganzen neuankömlinge bei einer rechtlichen auseinandersetzung eine chance haben, oder sie kaufen die rechte

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Wed, 29 Apr 2015 21:41:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Wed, 29 April 2015 23:03

an sich gibt es bis 2032 ein patent auf igf topical gegen alopecia

ich weiß gar nicht ob diese ganzen neuankömlinge bei einer rechtlichen auseinandersetzung eine chance haben, oder sie kaufen die rechte

Hm, was meinst du? Das eine andere Firma ein Patent für topisches IGF-1 gegen Haarausfall haben soll? Bin mir ziemlich sicher dass man die topische Anwendung eines natürlich vorkommenden Stoffes nicht an sich patentieren kann, sondern höchstens die topische Anwendung auf eine bestimmte Art und Weise in einem bestimmten Träger

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 30 Apr 2015 03:36:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Wed, 29 April 2015 08:06Siehe Vorherfotos auf der Follicept Homepage. Das nenn ich mal ne Haurausforderung! Insbesondere die beiden 60-jährigen und der 40-jährige Proband.

Sie haben noch einen dritten Probanden ebenfalls 60-jährig hinzugefügt. Ich würde mal sagen dass beim Großteil dieser älteren Kandidaten bereits seit mind. 30 - wenn nicht gar 40 Jahren die AGA voranschreitet.

....bin ich mal gespannt

Subject: Aw: Follicept

Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 06:07:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Thu, 30 April 2015 00:41pilos schrieb am Wed, 29 April 2015 23:03

an sich gibt es bis 2032 ein patent auf igf topical gegen alopecia

ich weiß gar nicht ob diese ganzen neuankömlinge bei einer rechtlichen auseinandersetzung eine chance haben, oder sie kaufen die rechte

Hm, was meinst du? Das eine andere Firma ein Patent für topisches IGF-1 gegen Haarausfall haben soll? Bin mir ziemlich sicher dass man die topische Anwendung eines natürlich vorkommenden Stoffes nicht an sich patentieren kann, sondern höchstens die topische Anwendung auf eine bestimmte Art und Weise in einem bestimmten Träger

eben..deshalb kann man auch zitronensäure patentieren...und selbst urin...

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 08:52:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

an sich müsste man gar nicht auf follicept warten

igf-1 wurde schon vor 10 jahre getestet

man kann es auch selber testen

1mg kosten um die 70 usd...das reicht für 100 ml 10ppm lotion

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Thu, 30 Apr 2015 08:56:21 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 10:52
an sich müsste man gar nicht auf follicept warten

igf-1 wurde schon vor 10 jahre getestet

man kann es auch selber testen

1mg kosten um die 70 usd...das reicht für 100 ml 10ppm lotion

Gehts nicht im Wesentlichen um den richtigen Träger?

Subject: Aw: Follicept
Posted by el huevo on Thu, 30 Apr 2015 08:56:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 10:52
an sich müsste man gar nicht auf follicept warten

igf-1 wurde schon vor 10 jahre getestet

man kann es auch selber testen

1mg kosten um die 70 usd...das reicht für 100 ml 10ppm lotion

Und den ganzen Kram rammt man sich am besten mit 'nem Dermastamp in die Birne. Wegen Dalton.
Wann ist das Rezept für die Lotion fertig, Pilos?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Thu, 30 Apr 2015 10:33:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

karlos3 schrieb am Thu, 30 April 2015 10:56pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 10:52
an sich müsste man gar nicht auf follicept warten

igf-1 wurde schon vor 10 jahre getestet

man kann es auch selber testen

1mg kosten um die 70 usd...das reicht für 100 ml 10ppm lotion

Gehts nicht im Wesentlichen um den richtigen Träger?

Eben! Es geht doch um das richtige Vehikel oder? Ansonsten könnte man ja gleich sagen: sinnlos Wozu dann der ganze Aufriss?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 10:59:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Thu, 30 April 2015 13:33karlos3 schrieb am Thu, 30 April 2015 10:56pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 10:52
an sich müsste man gar nicht auf follicept warten

igf-1 wurde schon vor 10 jahre getestet

man kann es auch selber testen

1mg kosten um die 70 usd...das reicht für 100 ml 10ppm lotion

Gehts nicht im Wesentlichen um den richtigen Träger?

Eben! Es geht doch um das richtige Vehikel oder? Ansonsten könnte man ja gleich sagen: sinnlos Wozu dann der ganze Aufriss?

vehikel ist doch pille palle

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Thu, 30 Apr 2015 11:06:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zerstör uns bitte nicht unsere Hoffnungen, Pilos!
Ich rechne fest damit Ende des Jahres endlich wieder meinen Vokuhila tragen zu können!

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 11:13:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Thu, 30 April 2015 14:06Zerstör uns bitte nicht unsere Hoffnungen, Pilos!
Ich rechne fest damit Ende des Jahres endlich wieder meinen Vokuhila tragen zu können!

hast mich nicht verstanden

vehikel ist kein hexenwerk....und wenn man es richtig macht...muss man die lotion nicht mal mehr kühlen

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Thu, 30 Apr 2015 11:56:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja soweit verstanden, aber in deinen Augen macht Follicept dann etwas falsch, weil sie es kühlen?

Wieso gibt es dann solch ein Geheimnis um das Vehikel, wenn wir wissen, dass IGF1 bereits erfolglos getestet wurde?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 12:16:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

RanDee schrieb am Thu, 30 April 2015 14:56Ja soweit verstanden, aber in deinen Augen macht Follicept dann etwas falsch, weil sie es kühlen?

nein du hast mich nicht verstanden...es ist nix falsch am kühlen...das ist ja auch richtig..aber man kann es auch für begrenzete zeiträume umgehen wenn es entsprechend formuliert wird

Zitat:Wieso gibt es dann solch ein Geheimnis um das Vehikel,

na ein bisschen nimbus muss ja jedes produkt haben..sonst ist es nix besonderes...

Zitat:
wenn wir wissen, dass IGF1 bereits erfolglos getestet wurde?

in welcher form wurde das getestet...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Thu, 30 Apr 2015 12:42:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 10:52
an sich müsste man gar nicht auf follicept warten

igf-1 wurde schon vor 10 jahre getestet

man kann es auch selber testen

1mg kosten um die 70 usd...das reicht für 100 ml 10ppm lotion

Bis Jahresende sollten ja Resultate vorliegen (oder auch nicht)
Solange würde ich da lieber noch warten.
Selbst mischen könnte man ja immer noch,falls das fertige Produkt wieder teurer sein sollte.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 12:51:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Blackster schrieb am Thu, 30 April 2015 15:42
Selbst mischen könnte man ja immer noch,falls das fertige Produkt wieder teurer sein sollte.

selbermischen wird so ohne weiteres nicht gehen...ist aber unter bestimmte voraussetzungen machbar.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Thu, 30 Apr 2015 13:16:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Geht nicht weil ?
Man braucht sicher nen technisches Gerät dafür oder so.
So wie ne Zentrifuge,also das Gegenstück zum Mixen oder was

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Thu, 30 Apr 2015 14:01:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos, ich lese zwar viele deiner beiträge, aber ganz klar ist mir nicht, ob/warum du dir sicher bist, dass follicept wahrscheinlich scheitert? bauchgefühl, dass das Vehikel nichts daran ändert wird, dass igf-1 die follikel nicht beeinflusst oder mangelndes Vertrauen in das Team/dessen Methoden von Follicept? oder verstehe ich dich komplett falsch?

Subject: Aw: Follicept

Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 14:19:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Geldessen schrieb am Thu, 30 April 2015 17:01pilos, ich lese zwar viele deiner beiträge, aber ganz klar ist mir nicht, ob/warum du dir sicher bist, dass follicept wahrscheinlich scheitert? bauchgefühl, dass das Vehikel nichts daran ändert wird, dass igf-1 die follikel nicht beeinflusst oder mangelndes Vertrauen in das Team/dessen Methoden von Follicept? oder verstehe ich dich komplett falsch?

ihr versteht mich ganz falsch..... ich habe gar nix gesagt..was immer ihr hineininterpretiert...

Subject: Aw: Follicept
Posted by cursor on Thu, 30 Apr 2015 14:35:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 14:51Blackster schrieb am Thu, 30 April 2015 15:42
Selbst mischen könnte man ja immer noch,falls das fertige Produkt wieder teurer sein sollte.

selbermischen wird so ohne weiteres nicht gehen...ist aber unter bestimmte voraussetzungen machbar.

Und die wären? Du sprichst in Rätseln Pilos

Ne Idee für eine "home"-Lotion?

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Thu, 30 Apr 2015 14:53:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 16:19Geldessen schrieb am Thu, 30 April 2015 17:01pilos, ich lese zwar viele deiner beiträge, aber ganz klar ist mir nicht, ob/warum du dir sicher bist, dass follicept wahrscheinlich scheitert? bauchgefühl, dass das Vehikel nichts daran ändert wird, dass igf-1 die follikel nicht beeinflusst oder mangelndes Vertrauen in das Team/dessen Methoden von Follicept? oder verstehe ich dich komplett falsch?

ihr versteht mich ganz falsch..... ich habe gar nix gesagt..was immer ihr hineininterpretiert...

Dann schreib bitte nicht so kryptisch, es ist manchmal etwas schwierig zu verstehen was du mit deinem Beitrag eigentlich aussagen willst

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 15:41:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

cursor schrieb am Thu, 30 April 2015 17:35pilos schrieb am Thu, 30 April 2015 14:51Blackster schrieb am Thu, 30 April 2015 15:42
Selbst mischen könnte man ja immer noch,falls das fertige Produkt wieder teurer sein sollte.

selbermischen wird so ohne weiteres nicht gehen...ist aber unter bestimmte voraussetzungen machbar.

Und die wären? Du sprichst in Rätseln Pilos

Ne Idee für eine "home"-Lotion?

eine "DIY" lotion wo jeder nach liste was panscht wird es nicht geben, dafür ist das system zu empfindlich, muss genau eingestellt werden...

mal schauen

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 15:42:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Thu, 30 April 2015 17:53
Dann schreib bitte nicht so kryptisch, es ist manchmal etwas schwierig zu verstehen was du mit deinem Beitrag eigentlich aussagen willst

ich bin aber von natur aus kryptisch...

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 15:42:46 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Thu, 30 April 2015 17:53
Dann schreib bitte nicht so kryptisch, es ist manchmal etwas schwierig zu verstehen was du mit deinem Beitrag eigentlich aussagen willst

ich bin aber von natur aus kryptisch...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Kaiza on Thu, 30 Apr 2015 17:00:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

IGF stehen ja in Verdacht Krebs zu fördern - meint Ihr, dass könnte auch hier ein Problem sein?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Thu, 30 Apr 2015 17:03:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Kaiza schrieb am Thu, 30 April 2015 20:00IGF stehen ja in Verdacht Krebs zu fördern - meint Ihr, dass könnte auch hier ein Problem sein?

nein

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Thu, 30 Apr 2015 17:40:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wartet wenigstens noch 2-3 Monte,bevor ihr Geld dafür ausgebt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Thu, 30 Apr 2015 17:57:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Antworte mal bitte schneller.... Hoffnungen zerstörst du ja auch ziemlich schnell. und jetzt möchte ich auch wissen warum und keine Rätsel wos net weiter geht. Danke

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by VanishOxiAction on Thu, 30 Apr 2015 18:05:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jungs, beruhigt euch.

Kein Mensch kann hier überhaupt irgendwas sagen, da wir weder zum Team von Follicept gehören, und auch nicht wissen wie das Vehikel funktioniert.
Abwarten und Tee (grünen am besten) trinken.

Hoffnung ist immer etwas gutes und auch sehr wichtig. Gerade bei diesem Thema.
Ein bisschen positive Energie in diesem Thread schadet nicht, sonst wird es hier noch ganz melancholisch.
Aufregende Zeiten, in der Haarforschung

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Fri, 01 May 2015 05:43:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

http://www.biopharmadive.com/news/inside-one-pharmas-mission-to-make-a-transdermal-patch-for-insulin-vaccin/392846/

Subject: Aw: Follicept
Posted by Wolfmother on Sat, 02 May 2015 13:43:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dr. Hsus Statement zur Übertragbarkeit von Ratten auf den Menschen auf Follicept.

Dr. Hsu here. There is a cautionary tale that I learned a long time ago when Dr. Judah Folkman's group at Harvard Medical School identified a new regulatory protein he called "angiostatin" that could prevent tumors in mice from inducing the formation of new blood vessels necessary for their continued growth and eventual metastasis. The strategy was essentially to starve the tumors into regression. When he published his work, the press began to tout this as the new magic bullet for cancer therapy. The American Cancer Society phone lines were ringing non-stop because desperate cancer patients and their families were requesting angiostatin. Dr. Folkman was horrified because he understood what you have rightly pointed out--that mice are not men. And the human clinical trials had not even started and would take many years to complete. Sure enough, angiostatin cured cancer in mice, but not in people.

On the other hand, there are many more success stories in which small animal models have proven to be highly predictive of response in humans. One of the predictors is how good the animal model reflects key features of the human disease. The safety and efficacy of injection or transdermal delivery of exogenous growth factors such as IGF-1 to hair follicles, resulting in increased hair growth rate, hair diameter, and follicle density (so-called follicle neogenesis) in normal mice and hamsters, is well-established by recent studies. It would appear to be a

courageous leap of faith to expect that Follicept will achieve the same results in persons with AGA. We have established in our studies that the transdermal delivery of homeopathic doses of IGF-1 induces hair growth in a hairless rat that has a known genetic defect. How good a model is it for AGA? Well, it turns out that an older but excellent publication concluded that all of the key abnormal features of hair follicles in the "fuzzy rat" (same genetic mutation as the "hairless rat") make it an excellent model for AGA. Indeed, the fuzzy rat even responded predictably to minoxidil.

So, yes, you are right that the EFFICACY claim may appear to be premature. However, no, I am not new to the hair growth arena. We made the observation well over a year ago. For me, as a scientist in the digital age, a few months of apprenticeship is already more than enough time to become an expert in hair follicle biology, or any other focus of specialized research and knowledge. I have an intuition based on everything I've learned over 30 years as a clinician-scientist (and mouse geneticist with a PhD in Molecular Pharmacology) that some version of Follicept at the right dose and right dosing regimen will be shown to be safe and effective in a short but rigorous prospective randomized double-blind placebo-controlled study. And I think we will have an answer sometime in June. It may not be "the answer." I don't believe in failure as a hard endpoint. Empiric science begins with a good hypothesis and proceeds through an iterative process to realize an intention. Product development can be viewed as a Comprehensive Anticipatory Design Science, as Buckminster Fuller called it. Follicept will be a product of that Design Science.

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Sat, 02 May 2015 13:58:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sehr unseriöse Aussagen, bekräftigt meine Annahme leider nur, dass es sich um eine Art Keratene Retard Snake Oil handelt. Schade.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Sat, 02 May 2015 14:28:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Warum ?

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Sat, 02 May 2015 14:58:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Würde ich auch gerne wissen.

Manchmal muss man sich vom Gegenteil überzeugen lassen.

In der Physik gab es auch Fälle die unerklärbar waren, oder die so nicht hätten funktionieren sollen, da man das Verständnis dafür erst später gewonnen hat.

Ich freue mich auf die Ergebnisse von Follicept - und wenns nix wird hat man auch nix verloren.

Man man, manche Leute hier haben eine wirklich pessimistische (ja pessimistische, nicht realistische) Einstellung.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 02 May 2015 15:37:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

was heißt pessimismus..der hsu rudert zurück

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sigara on Sat, 02 May 2015 16:10:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hauptsache erstmal einen Riesen Hype starten. Aber zur Not können Sie Ihr Zeug noch als Haargel verkaufen^^

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Sat, 02 May 2015 16:16:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Abwarten, keine großen Hoffnungen reinstecken und das Produkt auch nicht als unwirksam abstempeln. Einfach nur die Ergebnisse abwarten. Alles was hier drum herum geredet wird sind nur Vermutungen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 02 May 2015 16:26:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sigara schrieb am Sat, 02 May 2015 19:10Hauptsache erstmal einen Riesen Hype starten. Aber zur Not können Sie Ihr Zeug noch als Haargel verkaufen^^

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/26973/328613/#msg_328613

Zitat:jemand wollte hier einem Superschlaubi welcher bisher hier auch noch nie wirklich was effektives zustande gebracht hat

erzählen, dass

Zitat:Das sind forscher von der university of florida. Dr. HSU hat sogar einen Harvard-Abschluss.....dass die ganz genau wissen, was Sie tun. Das sind hochintelligente Leute.

na ja..egal...wenn die es nicht machen..dann machen wir es halt...

muss man nur noch an das igf versandtechnisch drankommen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Sat, 02 May 2015 16:30:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das ist doch mal eine gute Nachricht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Sat, 02 May 2015 16:56:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich finds offen gesagt auch dreist, von einem effektiven produkt zu werben, bevor es überhaupt am menschen getestet wurde und dann zu sagen "es ist effektiv bei mäusen"

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Sat, 02 May 2015 17:00:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Übrigens glaube ich, dass jetzt schon irgendwas anders verlaufen ist, als sie es erwartet

hätten und sie deshalb zurückrudern.. Na toll..

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 02 May 2015 17:18:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also ich weiß nicht was ihr aus der Aussage von Hsu herauslest aber im Grunde wiederholt er nur die Fakten:

- Es waren Tests bei Ratten
- Die Übertragbarkeit auf Menschen ist nicht so ohne weiteres gegeben (habe ich hier auch schon zig mal wiederholt)

Einige Anwendungen die zu Haarwuchs bei Mäusen/Ratten geführt haben, haben beim Menschen nichts bewirkt.

Auf der anderen Seite sind diese Tiermodelle nicht sinnlos da schon viele Studien auf den Menschen übertragbar waren und ebenfalls zu den gleichen Ergebnissen führten.

Wir können nur abwarten. Ich finde es jedenfalls gut dass sich Hsu anscheinend doch (zumindest im letzten Jahr) eingehend mit der Materie auseinandergesetzt hat. Wir können nur abwarten...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 02 May 2015 18:52:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

@wolfmother, möchtest du dein "Zitat" noch verlinken?

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Sat, 02 May 2015 19:30:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

"Dr. Hsu is curious, anyone have experience with or have a feel for how widespread the use of Avodart (dutasteride) / Pantostin/Ell-Cranell Alpha (alfatradiol topical) is?"

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Sat, 02 May 2015 20:27:03 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 02 May 2015 18:26na ja..egal...wenn die es nicht machen..dann machen wir es halt...

muss man nur noch an das igf versandtechnisch drankommen...

Gibst du dem Ganzen denn überhaupt ne reelle Chance ?
Ohne topisches Mittel fehlt mir die letzten Monate was,aber Geld für nix möchte ich auch nich unbedingt verpulvern

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Sat, 02 May 2015 21:33:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 02 May 2015 18:26Sigara schrieb am Sat, 02 May 2015 19:10Hauptsache erstmal einen Riesen Hype starten. Aber zur Not können Sie Ihr Zeug noch als Haargel verkaufen^^

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/26973/328613/#msg_328613

Zitat:jemand wollte hier einem Superschlaubi welcher bisher hier auch noch nie wirklich was effektives zustande gebracht hat

erzählen, dass

Zitat:Das sind forscher von der university of florida. Dr. HSU hat sogar einen Harvard-Abschluss.....dass die ganz genau wissen, was Sie tun. Das sind hochintelligente Leute.

na ja..egal...wenn die es nicht machen..dann machen wir es halt...

muss man nur noch an das igf versandtechnisch drankommen...

Hab eine Menge Somatropin hier Apothekenquali könnte das irgendetwas bringen Pilos soll ich dir ne Probe schicken?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 02 May 2015 22:02:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Blackster schrieb am Sat, 02 May 2015 23:27pilos schrieb am Sat, 02 May 2015 18:26na ja..egal...wenn die es nicht machen..dann machen wir es halt...

muss man nur noch an das igf versandtechnisch drankommen...

Gibst du dem Ganzen denn überhaupt ne reelle Chance ?
Ohne topisches Mittel fehlt mir die letzten Monate was,aber Geld für nix möchte ich auch nich unbedingt verpulvern

keiner will geld verpulvern

an sich ist diese ganze igf-1 geschichte sehr unausgegoren

die mäuse wurden nicht mit igf-1 sondern mit einem mimetikum Human oligopeptide-2 in der konzentration 10.000 bzw. 30.000 ppm behandelt und follicept redet von 10 ppm

diese konzentration geht aus der studie hervor....oder die sind einfach zu blöde zu sagen es wurde 1-3% einer liposomalen zubereitung verwendet...dann käme man theoretisch auf 150ppm

in der mäusestudie wird von liposomes gelabert ...aber es fehlt vollkommen das schlüsselingredient, anstellle dessen wird nur ein geliermittel erwähnt

die mäusestudie ist sowas von oberflächlich geschrieben, dass man sich fragt wie diese überhaupt angenommen wurde.

aber das sollen ja alles hochintelligente leute sein...

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Sat, 02 May 2015 22:10:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

aber Einstein hat doch auch seine Patente absichtlich oberflächlich geschrieben und war trotzdem hochintelligent

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 02 May 2015 22:17:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

karlos3 schrieb am Sun, 03 May 2015 01:10aber Einstein hat doch auch seine Patente absichtlich oberflächlich geschrieben und war trotzdem hochintelligent

ja nur zwischen 1930 und 2015 gibt es mitterweile andere standards bei der annahme einer studie zur publikation...

und eine studie ist nicht ein patent..ein patent muss nichts beweisen eine studie schon

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Sat, 02 May 2015 22:41:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ok langsam glaub ich das auch.. Wer hyped denn bitte so nen scheiss überhaupt. Solln ihr schwules Insulinpflaster jemand anders andrehn. **EDIT** Wenn der dreck wirklich was könnte bekommt mans doch eh mit. Alles show.

Solche "Aussagen" tragen nicht wirklich zur Diskussion bei.
Halte dich doch an deinen Abschlusssatz. Du brauchst dich damit nicht auseinandersetzen, wenn es wirken sollte bekommst du es eh mit.

benutzer81

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Sun, 03 May 2015 03:17:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

aber warum sollten die folliceptionisten einen ganz anderen wirkstoff in unrealistisch geringer dosis verwenden, um jetzt auf sich aufmerksam zu machen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 03 May 2015 07:48:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 00:02

in der mäusestudie wird von liposomes gelabert ...aber es fehlt vollkommen das

schlüsselingredient, anstellle dessen wird nur ein geliermittel erwähnt

die mäusestudie ist sowas von oberflächlich geschrieben, dass man sich fragt wie diese überhaupt angenommen wurde.

Was jetzt nicht unbedingt zwinged dagegen spricht. Hinsichtlich der Vermarktungsabsichten wäre es nicht verwunderlich wenn nur so viel Informationen wie wirklich notwendig herausgegeben werden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 07:52:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 10:48pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 00:02

in der mäusestudie wird von liposomes gelabert ...aber es fehlt vollkommen das schlüsselingredient, anstellle dessen wird nur ein geliermittel erwähnt

die mäusestudie ist sowas von oberflächlich geschrieben, dass man sich fragt wie diese überhaupt angenommen wurde.

Was jetzt nicht unbedingt zwinged dagegen spricht. Hinsichtlich der Vermarktungsabsichten wäre es nicht verwunderlich wenn nur so viel Informationen wie wirklich notwendig herausgegeben werden.

das ist eine brasilianische studie mit steuergelder finanziert und kein patent...

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Sun, 03 May 2015 07:59:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

wieso stellt ihr eigentlich so spezifische Fragen die eher an Follicept gerichtet sind hier? Irgendwelche chemischen Zusammenhänge wird hier keiner beantworten können.

Die meisten hier wollen ja nur wissen, ob's wirkt, und wenn ja, wann erhältlich.

Zitat:
If you ever have any questions from the forum- German or English- feel free to put them here or email me and I will answer!

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 03 May 2015 08:02:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 09:52
das ist eine brasilianische studie mit steuergelder finanziert und kein patent...

Welche Studie meinst du jetzt eigentlich?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 08:12:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 11:02pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 09:52
das ist eine brasilianische studie mit steuergelder finanziert und kein patent...

Welche Studie meinst du jetzt eigentlich?

Safety and efficacy analysis of liposomal insulin-like growth factor-1 in a fluid gel formulation for hair-loss treatment in a hamster model

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 03 May 2015 09:45:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 00:02Blackster schrieb am Sat, 02 May 2015 23:27pilos schrieb am Sat, 02 May 2015 18:26na ja..egal...wenn die es nicht machen..dann machen wir es halt...

muss man nur noch an das igf versandtechnisch drankommen...

Gibst du dem Ganzen denn überhaupt ne reelle Chance ?
Ohne topisches Mittel fehlt mir die letzten Monate was,aber Geld für nix möchte ich auch nich unbedingt verpulvern

keiner will geld verpulvern

an sich ist diese ganze igf-1 geschichte sehr unausgegoren

die mäuse wurden nicht mit igf-1 sondern mit einem mimetikum Human oligopeptide-2 in der konzentration 10.000 bzw. 30.000 ppm behandelt und follicept redet von 10 ppm

diese konzentration geht aus der studie hervor....oder die sind einfach zu blöde zu sagen es wurde 1-3% einer liposomalen zubereitung verwendet...dann käme man theoretisch auf 150ppm

in der mäusestudie wird von liposomes gelabert ...aber es fehlt vollkommen das schlüsselingredient, anstellle dessen wird nur ein geliermittel erwähnt

die mäusestudie ist sowas von oberflächlich geschrieben, dass man sich fragt wie diese überhaupt angenommen wurde.

aber das sollen ja alles hochintelligente leute sein...

wie wärs damit, dass das Produkt leicht zu imitieren wäre, wenn Wettbewerber wüssten, wie der detaillierte Wirkmechanismus sein soll?
ich kann dein fachgelaber, wo bisher nie was effektives bei rumkam, nicht mehr ab... ständig kritisierst du andere unternehmen, die etwas versuchen auf die beine zu stellen... von dir eine lösung bisher: FEHLANZEIGE! manchmal hab ich sogar das gefühl, du redest alles schlecht, um das potential eines potentiell neuen produkts direkt im keime zu ersticken... so ähnlich wie das auch im btt forum gemacht wird, wo scheinbar ein gewisser spencer kobren die hände im spiel hat ...

jedenfalls habe ich nach wie vor große hoffnung, dass follicept besser wirken wird als das bisher dagewesene (Fin, Minox etc.) ohne signikante nebenwirkungen ... wie dr. hsu sagte, will man ja aus fehlern lernen u. das produkt nach und nach weiter verbessern .... wenn das produkt nicht wirken sollte, würde es kaum einer kaufen ... von daher welchen sinn würde dieser ganze aufwand machen ... die könnten ihren laden quasi zumachen... das wären die buhmänner der nation nach all den versprechungen... ich gehe auch davon aus, dass das produkt im geheimen

sogar schon am menschen getestet wurde... warten wir die nächsten wochen ab, dann sind wir alle schlauer ...

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 10:00:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 03 May 2015 12:45

wie wärs damit, dass das Produkt leicht zu imitieren wäre, wenn Wettbewerber wüssten, wie der detaillierte Wirkmechanismus sein soll?
ich kann dein fachgelaber, wo bisher nie was effektives bei rumkam, nicht mehr ab... ständig kritisierst du andere unternehmen, die etwas versuchen auf die beine zu stellen... von dir eine lösung bisher: FEHLANZEIGE! manchmal hab ich sogar das gefühl, du redest alles schlecht, um das potential eines potentiell neuen produkts direkt im keime zu ersticken... so ähnlich wie das auch im btt forum gemacht wird, wo scheinbar ein gewisser spencer kobren die hände im spiel hat ...

jedenfalls habe ich nach wie vor große hoffnung, dass follicept besser wirken wird als das bisher dagewesene (Fin, Minox etc.) ohne signikante nebenwirkungen ... wie dr. hsu sagte, will man ja aus fehlern lernen u. das produkt nach und nach weiter verbessern .... wenn das produkt nicht wirken sollte, würde es kaum einer kaufen ... von daher welchen sinn würde dieser ganze aufwand machen ... die könnten ihren laden quasi zumachen... das wären die buhmänner der nation nach all den versprechungen... ich gehe auch davon aus, dass das produkt im geheimen sogar schon am menschen getestet wurde... warten wir die nächsten wochen ab, dann sind wir alle schlauer ...

was für ein gelaber

erstens nicht alles durchgelesen, dafür aber gleich losgeschossen..von studien mit steuergelder wohl noch nichts gehört...

was du hören kannst oder nicht, kümmert niemand

es gibt halt viele naive [welche schon jetzt in den foren Hosianna auf die "Helden" singen, dabei haben die gläubigen noch nichts gesehen]..die .überall. ....massenweise, alles glauben und sofort schlucken...andere denken erstmal darüber nach.

pilos hat die macht unternehmen zur fall zur bringen hörst du dir überhaupt zu

niemand verbietet dir etwas zu glauben/hoffen...

die zeit wird schon zeigen was daraus wird...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 03 May 2015 10:41:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 10:12benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 11:02pilos schrieb am Sun, 03 May 2015 09:52
das ist eine brasilianische studie mit steuergelder finanziert und kein patent...

Welche Studie meinst du jetzt eigentlich?

Safety and efficacy analysis of liposomal insulin-like growth factor-1 in a fluid gel formulation for hair-loss treatment in a hamster model

Ok, diese Studie wird seitens FC verlinkt aber mit dem "Produkt " selbst hat es soweit noch nichts zu tun. Dient halt als Aufhänger.. Wenn auch fragwürdig.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 03 May 2015 10:46:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

@cdee, reiß dich bitte zusammen! Du darfst gerne deine Meinung äußern und auch gerne nicht einer Meinung mit anderen Usern sein, dafür ist ein Forum schließlich da. Aber in einem angemessenen Umgangston!

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 10:59:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 13:41
Ok, diese Studie wird seitens FC verlinkt aber mit dem "Produkt " selbst hat es soweit noch nichts zu tun. Dient halt als Aufhänger.. Wenn auch fragwürdig.

wie dem auch sei

wenn ein unternehmen noch keine studie am menschen gemacht hat..und sich auf mäuse-ergebnisse so weit hinauslehnt muss es auch kritische töne aushalten

warten wir auf bilder von menschenköpfe ab, dann kann man weiter darüber philosophieren

..

Subject: Aw: Follicept
Posted by touhl on Sun, 03 May 2015 16:56:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich muss CDee zustimmen!

Misstrauen und Zweifel an einem Produkt sind schön und gut in in diesem Fall mit Sicherheit auch absolut angebracht. Allerdings weiß ich nicht, wer pilos glaubt zu sein, ständig die Professionalität und den Intellekt der Leute von Follicept in Frage zu stellen. Das ganze dann auch noch als eine fundierte und fachmännische Meinung darzustellen setzt dem ganzen meiner Meinung nach die Krone auf.

Wie ich manchmal mitbekommen habe, scheinen hier ja viele einiges auf pilos Meinung zu geben. Den Grund dafür konnte ich-bei allem Respekt, bisher nicht erkennen. Ich hatte lange das Gefühl, dass pilos zu den Leuten gehörte, die nicht verstanden haben, dass es bei Follicept nicht primär um IGF-1 geht, sondern um den "Transportstoff". Dann kamen immer wieder irgendwelche Kommentare in denen er besser wusste, bei welcher Temperatur IGF-1 zu lagern ist. Außerdem erinnere ich mich an Kommentare in denen er angab, dass der "transportstoff" selber herzustellen sei. Sorry, aber für mich klingt das alles nach Klugscheißertum.

Ich glaube sehr wohl, dass die Leute hinter Follicept (zumindest die Wissenschaftler) besser über die Materie bescheid wissen als jeder User in diesem Forum hier. Natürlich besteht die große Wahrscheinlichkeit, dass sich das Produkt am Ende als unwirksam erweist. Das hatte dann aber bestimmt nichts mit der falsxhen Lagerung, irgendwelcher schwammigen Studien (welche grundsätzlich übrigens nichts beweisen sollen) oder mit sonst was zu tun, was pilos hier als Vorwand nimmt, sich über die Leute von Follicept zu stellen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 17:15:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

touhl schrieb am Sun, 03 May 2015 19:56Außerdem erinnere ich mich an Kommentare in denen er angab, dass der "transportstoff" selber herzustellen sei.

genau so ist es, aber eben nicht als jedermanns DIY

Zitat:Sorry, aber für mich klingt das alles nach Klugscheißertum.

ja dann....

Subject: Aw: Follicept
Posted by el huevo on Sun, 03 May 2015 17:18:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

EDIT

Jungs, beim Thema bleiben, ist hier keine Zirkusveranstaltung

benutzer81

Subject: Aw: Follicept
Posted by Freeezy on Sun, 03 May 2015 17:43:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

by egg schrieb am Sun, 03 May 2015 19:18 **EDIT**

Jungs, beim Thema bleiben, ist hier keine Zirkusveranstaltung

benutzer81

Pilos ist schon recht. Aber macht bitte einen Thread "Pilos" auf, und zwar bei Off-Topic wenn ihr euch streiten wollt ob er arrogant ist oder nicht. Hier geht es um Follicept.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 17:54:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Freeezy schrieb am Sun, 03 May 2015 20:43Aber macht bitte einen Thread "Pilos" auf, und zwar bei Off-Topic wenn ihr euch streiten wollt ob er arrogant ist oder nicht. Hier geht es um Follicept.

genau so ist es, deshalb werde ich den moderator beten die bilder rauszuholen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 03 May 2015 18:17:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Leute, die Chancen dass Follicept wie erhofft funktioniert sind mehr als sehr gering. Pilos mag zwar seine Art haben die Dinge zu kommentieren aber das muss doch wohl niemanden stören. Es hilft auch nichts wenn sich alle in den Ohren liegen dass "the cure" am Horizont zu sehen ist.

Ich möchte jetzt nicht altklug klingen aber in den letzten zehn waren schon derart viele "cures" dort draußen, dass die AGA in den Geschichtsbüchern stehen müsste. Sie waren ALLE anders. Sie waren alle "logischer" und "besser" als das was bisher da war.. und jedesmal standen dahinter "intelligente" Leute die ihre Theorie mit beeindruckenden Argumenten untermauern konnten. Es blieb aber jedes mal nur bei Theorien...

Ja, das Auftreten von FC ist anders... aber deswegen sind die Chancen nicht besser. Sie sind aber auch nicht - nicht vorhanden... soll heißen dass ihr euch alle zurücklehnen und zusehen könnt. Das ist halt Forschung, eine spannende Sache. Jetzt bekommen wir sogar noch ne liveberichterstattung und ne Tüte Popcorn in die Hände - ist doch geil!

Wer sich aber emotional darin verstrickt und dabei ist all seine Hoffnungen auf dieses Produkt zu setzen, dem rate ich den Thread erst wieder aufzusuchen wenn es Ergebnisse gibt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 18:29:44 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

genau..immer locker bleiben...ich tue es ja auch

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 03 May 2015 21:45:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 20:17Leute, die Chancen dass Follicept wie erhofft funktioniert sind mehr als sehr gering. Pilos mag zwar seine Art haben die Dinge zu kommentieren aber das muss doch wohl niemanden stören. Es hilft auch nichts wenn sich alle in den Ohren liegen dass "the cure" am Horizont zu sehen ist.

Ich möchte jetzt nicht altklug klingen aber in den letzten zehn waren schon derart viele "cures" dort draußen, dass die AGA in den Geschichtsbüchern stehen müsste. Sie waren ALLE anders. Sie waren alle "logischer" und "besser" als das was bisher da war.. und jedesmal standen dahinter "intelligente" Leute die ihre Theorie mit beeindruckenden Argumenten untermauern konnten. Es blieb aber jedes mal nur bei Theorien...

Ja, das Auftreten von FC ist anders... aber deswegen sind die Chancen nicht besser. Sie sind aber auch nicht - nicht vorhanden... soll heißen dass ihr euch alle zurücklehnen und zusehen könnt. Das ist halt Forschung, eine spannende Sache. Jetzt bekommen wir sogar noch ne liveberichterstattung und ne Tüte Popcorn in die Hände - ist doch geil!

Wer sich aber emotional darin verstrickt und dabei ist all seine Hoffnungen auf dieses Produkt zu setzen, dem rate ich den Thread erst wieder aufzusuchen wenn es Ergebnisse gibt.

Naja, da klingt für mich auch schon wieder an, dass das Produkt nicht wirken wird. Sprich wir könnten den Thread theoretisch schließen. Sag mir mal bitte einen Grund, wieso es nicht wirken sollte!? Nur weil bei zig anderen Versuchen kein sinnvolles Produkt rauskam? Das ist für mich kein rationaler Grund. Es gibt weder ein für noch ein wider, dass es wirken wird. Zudem ist Follicept anders und ich bin nun auch schon über 5 jährchen hier dabei. So transparent wie Follicept war bisher noch NIEMAND. Von Transparenz kann man sicher nicht auf Wirkung schließen, aber darauf, dass denen sehr viel daran liegt, dass die Ergebnisse gut ausfallen müssen und sie alles versuchen werden, ein effektives produkt herzustellen. Wobei ich nach wie vor glaube, dass die im Geheimen schon am Menschen getestet haben, was natürlich nicht an die Öffentlichkeit darf. Wenn man sich anschaut, dass Devon bisher jede einzelne Frage beantwortet hat und teilweise sogar sehr ausführlich, ist das mit Sicherheit beachtlich. Wer hat hier irgendetwas gesagt, dass the "cure on the horizon" ist. Kein Mensch! Wenn ich von mir ausgehe, habe ich definitiv ein gutes Gefühl bei dieser Geschichte, so gut wie jedenfalls schon lange mehr oder vllt noch nie. Aber von the cure zu sprechen, wäre sicherlich etwas verfrüht...

@Pilos: Wieso schreibst du nicht mal in den Follicept Thread, welche Bedenken du hast? Sprich warum es nicht wirken sollte? Devon oder Dr. HSU werden deine Frage sicherlich beantworten...

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 21:50:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Mon, 04 May 2015 00:45

@Pilos: Wieso schreibst du nicht mal in den Follicept Thread, welche Bedenken du hast? Sprich warum es nicht wirken sollte? Devon oder Dr. HSU werden deine Frage sicherlich beantworten...

habe nicht behauptet dass es nicht wirken könnte

habe auch keine bedenken..es sind immer 50:50....es wirkt oder es wirkt nicht..

habe mich allein auf der brasilianischen studie bezogen

Subject: Aw: Follicept
Posted by CDee on Sun, 03 May 2015 21:58:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 12:46@cdee, reiß dich bitte zusammen! Du darfst gerne deine Meinung äußern und auch gerne nicht einer Meinung mit anderen Usern sein, dafür ist ein Forum schließlich da. Aber in einem angemessenen Umgangston!

Das ist ja wohl ein Witz. Ein gewisser Pilos pflegt einen dermaßen arroganten, selbstherrlichen und teilweise herablassenden Ton und darf alles schreiben. Andere werden dazu angehalten, sich zusammenzureißen, obwohl sie nur mal feststellen, wie das Forum hier seit geraumer Zeit von einem Pilos beherrscht wird. Warum auch immer!? Nur weil er mal Methoden vorgestellt, wie man bestmöglich Mittel selbst herstellt oder appliziert. Keiner weiß zudem, ob das wirklich so stimmt oder ob er sein gespieltes Fachgesülze hier nur zu seiner Egoaufwertung verwendet. Sorry, aber mit einem Forum mit freier Meinungsäußerung hat das recht wenig zu tun, meines Erachtens... Aber naja...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Linkz on Sun, 03 May 2015 22:07:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 03 May 2015 23:58benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 12:46@cdee, reiß dich bitte zusammen! Du darfst gerne deine Meinung äußern und auch gerne nicht einer Meinung mit anderen Usern sein, dafür ist ein Forum schließlich da. Aber in einem angemessenen Umgangston!

Das ist ja wohl ein Witz. Ein gewisser Pilos pflegt einen dermaßen arroganten, selbstherrlichen und teilweise herablassenden Ton und darf alles schreiben. Andere werden dazu angehalten, sich zusammenzureißen, obwohl sie nur mal feststellen, wie das Forum hier seit geraumer Zeit von einem Pilos beherrscht wird. Warum auch immer!? Nur weil er mal Methoden vorgestellt, wie man bestmöglich Mittel selbst herstellt oder appliziert. Keiner weiß zudem, ob das wirklich so stimmt oder ob er sein gespieltes Fachgesülze hier nur zu seiner Egoaufwertung verwendet. Sorry, aber mit einem Forum mit freier Meinungsäußerung hat das recht wenig zu tun, meines Erachtens... Aber naja...

Trifft den Nagel auf den Kopf. Das Forum hier ist eh zur Müllhalde geworden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 03 May 2015 22:18:14 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Linkz schrieb am Mon, 04 May 2015 01:07 Das Forum hier ist eh zur Müllhalde geworden.

da du ja offensichtlich noch hier bist, wird es ja wohl noch nicht so schlimm sein

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Sun, 03 May 2015 22:47:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Linkz schrieb am Mon, 04 May 2015 00:07CDee schrieb am Sun, 03 May 2015 23:58benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 12:46@cdee, reiß dich bitte zusammen! Du darfst gerne deine Meinung äußern und auch gerne nicht einer Meinung mit anderen Usern sein, dafür ist ein Forum schließlich da. Aber in einem angemessenen Umgangston!

Das ist ja wohl ein Witz. Ein gewisser Pilos pflegt einen dermaßen arroganten, selbstherrlichen und teilweise herablassenden Ton und darf alles schreiben. Andere werden dazu angehalten, sich zusammenzureißen, obwohl sie nur mal feststellen, wie das Forum hier seit geraumer Zeit von einem Pilos beherrscht wird. Warum auch immer!? Nur weil er mal Methoden vorgestellt, wie man bestmöglich Mittel selbst herstellt oder appliziert. Keiner weiß zudem, ob das wirklich so stimmt oder ob er sein gespieltes Fachgesülze hier nur zu seiner Egoaufwertung verwendet. Sorry, aber mit einem Forum mit freier Meinungsäußerung hat das recht wenig zu tun, meines Erachtens... Aber naja...

Trifft den Nagel auf den Kopf. Das Forum hier ist eh zur Müllhalde geworden.

Das liegt sicherlich nicht an Pilos...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Linkz on Sun, 03 May 2015 22:49:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:da du ja offensichtlich noch hier bist, wird es ja wohl noch nicht so schlimm sein

Wo bin ich denn aktiv?
Ich schaue nur noch ab und zu mal rein um mich davon unterhalten zu lassen,wie immer noch Leute versuchen mit Norwood zu diskutieren,oder mich über deine Grammatik lustig zu machen Herr Professor.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Haar2O on Sun, 03 May 2015 22:57:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Mon, 04 May 2015 00:47

Das liegt sicherlich nicht an Pilos...

Right...schon merkwürdig dass gerade einer der wenigen brauchbaren User hier, mit der (tatsächlich) mittlerweile existierenden Qualitätsarmut in diesem Forum in einen Kontext gebracht wird.
Aber sei's drum....

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Sun, 03 May 2015 23:15:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Pilos jetzt ist wieder gut, lass sie wieder in ruhe

was follicept angeht:
ich finde es wäre wirklich mal wieder an der zeit, dass irgendetwas auf den markt kommt, das zumindest nw frei ist und die selbe wirkung wie minox erzielt. auch pilos hätte wohl nie gedacht, dass ein blutdrucksenker haare wachsen lassen kann, warum dem so ist, weiß man ja bis heute noch nicht. schauen wir mal was rauskommt und hoffen das beste, wie gesagt an der zeit wär es ja wieder mal

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Sun, 03 May 2015 23:33:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Haar2O schrieb am Mon, 04 May 2015 00:57chribe schrieb am Mon, 04 May 2015 00:47

Das liegt sicherlich nicht an Pilos...

Right...schon merkwürdig dass gerade einer der wenigen brauchbaren User hier, mit der (tatsächlich) mittlerweile existierenden Qualitätsarmut in diesem Forum in einen Kontext gebracht wird.
Aber sei's drum....

Ich verstehe auch noch nicht mal ansatzweise, wie man nur auf die Idee kommen kann an ihm Kritik zu äußern ...
Haar mit deiner aktuellen Abwesenheit trägst du aber auch nicht dazu bei, der Qualitätsarmut Einhalt zu gebieten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 04 May 2015 06:36:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 03 May 2015 23:58benutzer81 schrieb am Sun, 03 May 2015 12:46@cdee, reiß dich bitte zusammen! Du darfst gerne deine Meinung äußern und auch gerne nicht einer Meinung mit anderen Usern sein, dafür ist ein Forum schließlich da. Aber in einem angemessenen Umgangston!

Das ist ja wohl ein Witz. Ein gewisser Pilos pflegt einen dermaßen arroganten, selbstherrlichen und teilweise herablassenden Ton und darf alles schreiben. Andere werden dazu angehalten, sich zusammenzureißen, obwohl sie nur mal feststellen, wie das Forum hier seit geraumer Zeit von einem Pilos beherrscht wird. Warum auch immer!? Nur weil er mal Methoden vorgestellt, wie man bestmöglich Mittel selbst herstellt oder appliziert. Keiner weiß zudem, ob das wirklich so stimmt oder ob er sein gespieltes Fachgesülze hier nur zu seiner Egoaufwertung verwendet. Sorry, aber mit einem Forum mit freier Meinungsäußerung hat das recht wenig zu tun, meines Erachtens... Aber naja...

Dann teile deine Beschwerden doch in einem anderen Unterforum mit aber nicht in diesem Thread. Du greifst hier user an, Pilos greift die Arbeitsweise von Follicept an bzw. deren Aussagen und Studien auf die sie sich beziehen - das sind zwei grundlegend verschiedene Dinge. Es mag dem einen oder anderen nicht passen weil sie große Hoffnungen in FC stecken aber man sollte trotz alledem realistisch bleiben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 04 May 2015 06:50:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

CDee schrieb am Sun, 03 May 2015 23:45
Naja, da klingt für mich auch schon wieder an, dass das Produkt nicht wirken wird. Sprich wir könnten den Thread theoretisch schließen. Sag mir mal bitte einen Grund, wieso es nicht wirken sollte!?

Weil der Ansatz bzw. IGF-1 nichts neues ist. Zudem (ich wiederhole es nochmal) liegen bisher lediglich Versuche bei Tieren vor die (wie schon so oft) einfach nicht auf den Menschen übertragbar waren weil einfach sehr viele Faktoren bei einer AGA eine Rolle spielen, die in Tiermodellen nicht so einfach nachzuempfinden sind.

In ihrer Gegenüberstellung hat auch Minox sehr gut angeschlagen. Wirf die Frage mal im Minoxforum ein, wie viele User bereits in 26 Tagen Neuwuchs erzielten. Viele Rückmeldungen wirst du nicht erhalten.

Ob das bereits am Menschen getestet wurde ist reine Spekulation. Ich halte mich an das, was bisher vorliegt und das ist nichts was uns übermäßig optimistisch stimmen sollte.

Subject: Aw: Follicept
Posted by matigol on Mon, 04 May 2015 07:49:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Aber auch nichts was uns pessimistisch stimmen sollte daß es sich um scam handelt.

Also die Herren von Follicept haben bisher nicht das geringste Anzeichen gegeben, daß sie ein Mittel verkaufen wollen welches nicht wirkt.

Bisher haben sie zwar noch gar nichts bewiesen, aber ist doch ok, wenn sie alles so transparent wie möglich gestalten.

Da braucht sich noch niemand hinstellen als wäre er schlauer als die von Follicept, aber genauso "wild" sind natürlich die Spekulationen daß im Geheimen bestimmt schon am Menschen getestet wurde.

MMn wird es nie ein Kosmetika geben, welches die gleiche, oder gar bessere Wirkung hat wie die bekannten Mittel.
Coffein "wirkt" theoretisch auch gegen Haarausfall.

Und wenn ich mir das Video von Devon anschaue sieht das alles andere als professionell aus.

Dennoch habe ich bisher nicht das Gefühl daß die hier versuchen Gelder zu generieren für ein snake oil.

Also hilft nur abwarten

Subject: Aw: Follicept
Posted by egal123 on Mon, 04 May 2015 07:54:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Haar2O schrieb am Mon, 04 May 2015 00:57chribe schrieb am Mon, 04 May 2015 00:47

Das liegt sicherlich nicht an Pilos...

Right...schon merkwürdig dass gerade einer der wenigen brauchbaren User hier, mit der (tatsächlich) mittlerweile existierenden Qualitätsarmut in diesem Forum in einen Kontext gebracht wird.
Aber sei's drum....

Das bringts haargenau auf dem Punkt

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 04 May 2015 08:56:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

matigol schrieb am Mon, 04 May 2015 09:49Aber auch nichts was uns pessimistisch stimmen sollte daß es sich um scam handelt.

Also die Herren von Follicept haben bisher nicht das geringste Anzeichen gegeben, daß sie ein Mittel verkaufen wollen welches nicht wirkt.

Bisher haben sie zwar noch gar nichts bewiesen, aber ist doch ok, wenn sie alles so transparent wie möglich gestalten.

Da braucht sich noch niemand hinstellen als wäre er schlauer als die von Follicept, aber genauso "wild" sind natürlich die Spekulationen daß im Geheimen bestimmt schon am Menschen getestet wurde.

MMn wird es nie ein Kosmetika geben, welches die gleiche, oder gar bessere Wirkung hat wie die bekannten Mittel.
Coffein "wirkt" theoretisch auch gegen Haarausfall.

Und wenn ich mir das Video von Devon anschaue sieht das alles andere als professionell aus.

Dennoch habe ich bisher nicht das Gefühl daß die hier versuchen Gelder zu generieren für ein snake oil.

Also hilft nur abwarten

Es kann ausgeschlossen werden dass hier jemand mit dubiosen Methoden versucht Geld zu verdienen - das ist soweit klar, deswegen ist es das ganze auch wert mitzuverfolgen.

Sie sind aber mit zweifelhaften und vollmundigen Versprechen an den Start gegangen die lediglich auf Experimenten basieren die nicht am Menschen wiederholt wurden. Dass das einige auf den Plan ruft die deren Arbeitsweise genauer unter die Lupe nehmen ist nur gerechtfertigt und sogar sehr gut! Es holt genau diejenigen wieder auf den Boden der Tatsachen die nun ihr Lebensglück einem Produkt abhängig machen welches noch gar nichts hinsichtlich der Wirkungsweise bewiesen hat.

Aktion - Reaktion. Deswegen sind die Leute von FC auch mittlerweile etwas vorsichtiger geworden mit ihren Aussagen. Auch Devon hat schon realitv am Anfang gesagt, dass er länger gewartet hätte wenn er gewusst hätte welche Resonanz eine Homepage auslösen kann.

Soll heißen - wer so wie Follicept an den Start geht muss sich auch harsche Kritik gefallen lassen.

Es kann daneben gehen - es kann auch funktionieren. Dass es sich um ein Kosmetikum handelt hat nichts mit der Wirkung zu tun - es ist lediglich eine willkürliche Klassifizierung (um die wir

froh sein können wenn es wirken sollte).

Was das Fachwissen angeht: Naja, wenn Dr. Hsu in die Runde fragt wie weit Duta und Ell Cranell verbreitet sind oder ob es hinsichtlich dieser MIttel Erfahrungen gibt, so zeugt das jetzt nicht unbdingt davon dass er sich sehr ausgiebig mit der Materie beschäftigt hat.

Das muss aber auch nicht schlecht sein. Manchmal ist es besser wenn sich jemand ans Werk macht der noch nicht "betriebsblind" geworden ist und voller Vorurteile ist (was jedem zwangsläufig passiert wenn er sich ausgiebig mit etwas beschäftigt)

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Mon, 04 May 2015 09:19:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hier gehts ja wieder heiß her.....

Mir gefällt die Transparenz welche die Jungs von Prometheon an den Tag legen ausgesprochen gut. Ich bin ja auch schon ein paar Tage dabei und hab etliche Hypes miterlebt.
Die Vorgehensweise von Prometheon ist in der Tat einzigartig und macht es irgendwie sympathisch.

Zum Thema:

Ob Follicept wirklich wirken wird, werden wir sehen. Da kann man sich jegliche Spekulation bis dato schenken. Was mir allerdings Hoffnung macht, ist nicht unbedingt die IGF-Schine die sie fahren,
sondern die transdermale Übertragung der Wirkstoffe. Rein von der Theorie her haben wir etliche Wirkstoffe die beim Menschen funktionieren sollten. Was haben wir uns nicht alles auf die Brine geschmiert
die letzten Jahre.....
Cetrizin, Bimatoprost, OPC, Vitamin E usw.....nur um ein paar zu nennen. Von der reinen Theorie her, hätten mehrere dieser Versuche bereits nach Rom führen können - Erfolg allerdings Fehlanzeige.

Zitat Devon von Prometheon:

"Rule of 500," saying that no molecule greater than 500 daltons could get across skin because the skin was just too effective a barrier.

So, we have shattered the Rule of 500 so far by about 50 times--22,500 daltons--and we don't know the upper limit yet.

Eventuell ist der Weg zu "the cure" ja genau deren neue patentierte Transportmethode, jetzt erstmal wirkstoffunabhängig.....

Wie wäre es denn mal mit der Überlegung, dass wir bereits etliche wirksame Mittel haben und immer nur am Übertragungsweg scheiterten? Vielleicht wächst beim Menschen ja doch eventuell mehr wie wir uns
vorstellen können, wenn der Wirkstoff mal da ankommt wo er hinsoll. Wenn sämtlichen Wirkstoffe auf der Kopfhaut vertrocknen und nicht durchdringen, kann kein Erfolg eintreten; also als grobes Beispiel einen Böller
auf der offenen Hand zünden oder in der geschlossenen Faust. Eventuell sind wir den Nager, bei denen ja scheinbar sogar Zahnpasta Haare wachsen lässt übertrieben formuliert, nicht so unähnlich.
Eventuell scheiterten wir bis jetzt nur am Übertragungsweg und wir haben das richtige Mittel schon verfügbar.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 04 May 2015 09:26:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

peci123 schrieb am Mon, 04 May 2015 11:19

Was mir allerdings Hoffnung macht, ist nicht unbedingt die IGF-Schine die sie fahren, sondern die transdermale Übertragung der Wirkstoffe.

Eben, das macht es interessant - auch für ganz andere Wirkstoffe.

Zitat:

Zitat Devon von Prometheon:

"Rule of 500," saying that no molecule greater than 500 daltons could get across skin because the skin was just too effective a barrier.

So, we have shattered the Rule of 500 so far by about 50 times--22,500 daltons--and we don't know the upper limit yet.

Eventuell ist der Weg zu "the cure" ja genau deren neue patentierte Transportmethode, jetzt erstmal wirkstoffunabhängig.....

Wie wäre es denn mal mit der Überlegung, dass wir bereits etliche wirksame Mittel haben und immer nur am Übertragungsweg scheiterten? Vielleicht wächst beim Menschen ja doch eventuell mehr wie wir uns
vorstellen können, wenn der Wirkstoff mal da ankommt wo er hinsoll. Wenn sämtlichen

Wirkstoffe auf der Kopfhaut vertrocknen und nicht durchdringen, kann kein Erfolg eintreten; also als grobes Beispiel einen Böller
auf der offenen Hand zünden oder in der geschlossenen Faust. Eventuell sind wir den Nager, bei denen ja scheinbar sogar Zahnpasta Haare wachsen lässt übertrieben formuliert, nicht so unähnlich.
Eventuell scheiterten wir bis jetzt nur am Übertragungsweg und wir haben das richtige Mittel schon verfügbar.

Interessant wäre zu wissen "the Rule of 500" auch für Nager gilt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Mon, 04 May 2015 09:44:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Mon, 04 May 2015 11:26peci123 schrieb am Mon, 04 May 2015 11:19

Was mir allerdings Hoffnung macht, ist nicht unbedingt die IGF-Schine die sie fahren,
sondern die transdermale Übertragung der Wirkstoffe.

Eben, das macht es interessant - auch für ganz andere Wirkstoffe.

Zitat:

Zitat Devon von Prometheon:

"Rule of 500," saying that no molecule greater than 500 daltons could get across skin because the skin was just too effective a barrier.

So, we have shattered the Rule of 500 so far by about 50 times--22,500 daltons--and we don't know the upper limit yet.

Eventuell ist der Weg zu "the cure" ja genau deren neue patentierte Transportmethode, jetzt erstmal wirkstoffunabhängig.....

Wie wäre es denn mal mit der Überlegung, dass wir bereits etliche wirksame Mittel haben und immer nur am Übertragungsweg scheiterten? Vielleicht wächst beim Menschen ja doch eventuell mehr wie wir uns
vorstellen können, wenn der Wirkstoff mal da ankommt wo er hinsoll. Wenn sämtlichen
Wirkstoffe auf der Kopfhaut vertrocknen und nicht durchdringen, kann kein Erfolg eintreten; also als grobes Beispiel einen Böller
auf der offenen Hand zünden oder in der geschlossenen Faust. Eventuell sind wir den Nager, bei denen ja scheinbar sogar Zahnpasta Haare wachsen lässt übertrieben formuliert, nicht so

unähnlich.
Eventuell scheiterten wir bis jetzt nur am Übertragungsweg und wir haben das richtige Mittel schon verfügbar.

Interessant wäre zu wissen "the Rule of 500" auch für Nager gilt.

nein: Mouse skin is generally more permeable than human and most other species.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 04 May 2015 09:52:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:

Zitat Devon von Prometheon:

"Rule of 500," saying that no molecule greater than 500 daltons could get across skin because the skin was just too effective a barrier.

So, we have shattered the Rule of 500 so far by about 50 times--22,500 daltons--and we don't know the upper limit yet.

gibt es schon seit jahre...

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Mon, 04 May 2015 10:39:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was meinst du Pilos? Du bist wieder kryptisch

Transdermal delivery - ja, seit Jahrzenten. Rule of 500 - ja, auch schon ewig.

Transdermale Übertragung >500daltons - wer nutzt das? Ist meine ich nach wie vor der kosmetische Standard.

When ingredients are intended to penetrate the skin for treatment of one kind or another, they

should generally fit within the 500 Dalton rule. While there's a complex system to the pathways an ingredient can take to be absorbed, there are many reasons why the 500 Dalton rule is considered the standard. There are no topical medications that have been effective much above 500 Daltons, nearly all known allergies are less than 500 Daltons, and the most commonly used pharmaceuticals agents are below 500 Daltons. However, the issue of skin penetration is complicated and further studies will uncover if it is possible that delivery systems and methods of entry could allow larger molecules to pass through skin.

Irgendetwas scheinen die ja am Übertragungsweg gefunden zu haben und es sich unter Topicon patentieren lassen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 04 May 2015 10:56:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

peci123 schrieb am Mon, 04 May 2015 13:39Was meinst du Pilos? Du bist wieder kryptisch

trandermal delivery im kDA bereich gibt es schon seit jahre..das meinte ich

und es gibt auch viele verschiede rezepturen

und fast jede woche wird ein patent zur transdermal delivery of peptides eingereicht..

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Mon, 04 May 2015 11:50:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Vielleicht wäre mal ein zweiter Thread zu Follicept nicht verkehrt: "Nur Updates - keine Diskussion!" ...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sigara on Mon, 04 May 2015 12:02:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dafür gibts doch ihre website

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Mon, 04 May 2015 12:46:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sollen nicht heute die neuen Bilder kommen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yssorok on Mon, 04 May 2015 13:36:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Mon, 04 May 2015 14:46Sollen nicht heute die neuen Bilder kommen?

...nach einer Woche wird sich nicht viel getan haben

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sonic Boom on Mon, 04 May 2015 15:14:46 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was versprecht ihr euch eigentlich unter Follicept? Das der HA "nur" gestoppt wird, und ein paar Häärchen nachwachsen? oder das auf ner Glatze wieder fast alles nachwächst?
Letzteres halt ich eher noch für Fiktion.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Mon, 04 May 2015 15:18:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Weniger HA, aber kein stopp und etwas Neuwuchs

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 04 May 2015 16:08:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Mon, 04 May 2015 12:56peci123 schrieb am Mon, 04 May 2015 13:39Was meinst du Pilos? Du bist wieder kryptisch

trandermal delivery im kDA bereich gibt es schon seit jahre..das meinte ich

und es gibt auch viele verschiede rezepturen

und fast jede woche wird ein patent zur transdermal delivery of peptides eingereicht..

Wenn es schon seit Jahren geht, wieso braucht man für Insulin dann eigentlich noch Spritzen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by egal123 on Mon, 04 May 2015 16:10:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Mon, 04 May 2015 17:18Weniger HA, aber kein stopp und etwas Neuwuchs

Aha... und das passt zusammen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 04 May 2015 16:30:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Mon, 04 May 2015 19:08
Wenn es schon seit Jahren geht, wieso braucht man für Insulin dann eigentlich noch Spritzen?

ganz einfach...es ist unzuverlässig eine genau definierte menge insulin in einem genau definiertem zeitrahmen frei zu setzen

wenn ich es jetzt auftrage wirkt es erst morgen...davon habe ich nix..wenn man gerade eine torte verspeisst hat

das insulin patch ohne stechen wird nie kommen zumal man die 10-fache wirkstoffmenge braucht um die gleiche wirkung wi mit der spirzte zu erzielen....und weil man in sehr kurze zeiträume genau mengen dosieren muss

höchstens wird es ein lungengängiges insulin wie ein asthma spray kommen..aber ein transdermales insulin kann man nicht kurzfristig steuern

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 04 May 2015 17:06:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Mon, 04 May 2015 18:30PKWA schrieb am Mon, 04 May 2015 19:08
Wenn es schon seit Jahren geht, wieso braucht man für Insulin dann eigentlich noch Spritzen?

ganz einfach...es ist unzuverlässig eine genau definierte menge insulin in einem genau definiertem zeitrahmen frei zu setzen

wenn ich es jetzt auftrage wirkt es erst morgen...davon habe ich nix..wenn man gerade eine torte verspeisst hat

das insulin patch ohne stechen wird nie kommen zumal man die 10-fache wirkstoffmenge braucht um die gleiche wirkung wi mit der spirzte zu erzielen....und weil man in sehr kurze zeiträume genau mengen dosieren muss

höchstens wird es ein lungengängiges insulin wie ein asthma spray kommen..aber ein transdermales insulin kann man nicht kurzfristig steuern

Hast du irgendeine Studie/Wissenschaftlichen Artikel/etc. die belegt, dass man schon seit Jahren Moleküle in der genannten Größenordnung durch die Haut bekommt? Quellenangabe reicht aus, ich komm da schon irgendwie dran. Nicht dass ich dir nicht glauben würde, ich finde es nur seltsam dass Prometheon gerade das als Neuheit anpreist und noch keiner dagegen geredet hat

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Mon, 04 May 2015 17:10:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sonic Boom schrieb am Mon, 04 May 2015 17:14Was versprecht ihr euch eigentlich unter Follicept? Das der HA "nur" gestoppt wird, und ein paar Häärchen nachwachsen? oder das auf ner Glatze wieder fast alles nachwächst?
Letzteres halt ich eher noch für Fiktion.

Wirkung wie Minox,nur dauerhaft halt.
Und weniger bis gar keine NW`s am besten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 04 May 2015 18:04:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Mon, 04 May 2015 20:06

Hast du irgendeine Studie/Wissenschaftlichen Artikel/etc. die belegt, dass man schon seit Jahren Moleküle in der genannten Größenordnung durch die Haut bekommt? Quellenangabe reicht aus, ich komm da schon irgendwie dran. Nicht dass ich dir nicht glauben würde, ich finde es nur seltsam dass Prometheon gerade das als Neuheit anpreist und noch keiner dagegen geredet hat

google ist dein freund

ganz einfach es gibt etliche systeme.

es ist halt eine andere mischung...und zwar eine patentierbare...das ist das ziel

das topicon ist 100X/pg/azone

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Mon, 04 May 2015 18:27:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

egal123 schrieb am Mon, 04 May 2015 18:10Drake32 schrieb am Mon, 04 May 2015 17:18Weniger HA, aber kein stopp und etwas Neuwuchs

Aha... und das passt zusammen?

Warum nicht ? Neuwuchs kann man ja tortz HA erzielen

Subject: Aw: Follicept
Posted by haart on Mon, 04 May 2015 20:58:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ein Freund von mir ist Dermatologe, der an Forschungsreihen zu Psoriasis/Schuppenflechte beteiligt ist. Hatte gestern die Gelegenheit, mal wieder ein bisschen mit ihm zu plaudern, und hab ihn natürlich gleich ein bisschen zu Follicept ausgequetscht:

Von Follicept per se hat er noch nichts gehört, dazu konnte er nicht viel sagen.

Aber dass man große Moleküle lediglich per Gel durch die Haut kriegt, wäre absolut etwas neues. Man habe bisher nur mit "Mikronadeln", Strom oder anderen aufwendigeren Hilfmitteln "eher mäßige Erfolge" in diesem Bereich erzielt.

Mir war das ja eigentlich recht wurscht, ich kann aber als Chemiestudent nur sagen, dass der User Pilos hier regelmäßig einen Unfug von sich gibt, der an Lächerlichkeit nicht zu überbieten ist. Ich will hier niemanden angreifen/vom Thema abweichen, aber ich finde, dass dieser User das Forum hier sehr viel an Qualität kostet, da durch seine fragwürdigen Beiträge/beabsichtigt Aufmerksamkeit auf sich ziehenden Posts hier teils seitenweise vollkommen Irrelevantes steht. Ich weiss, ich trage gerade auch dazu bei, aber ich wollte das jetzt einmal sagen (werde dazu nie wieder posten, will keine antworten dazu, wollte es nur einmal sagen)

Subject: Aw: Follicept
Posted by egal123 on Mon, 04 May 2015 21:07:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haart schrieb am Mon, 04 May 2015 22:58Ein Freund von mir ist Dermatologe, der an Forschungsreihen zu Psoriasis/Schuppenflechte beteiligt ist. Hatte gestern die Gelegenheit, mal wieder ein bisschen mit ihm zu plaudern, und hab ihn natürlich gleich ein bisschen zu Follicept ausgequetscht:

Von Follicept per se hat er noch nichts gehört, dazu konnte er nicht viel sagen.
Aber dass man große Moleküle lediglich per Gel durch die Haut kriegt, wäre absolut etwas neues. Man habe bisher nur mit "Mikronadeln", Strom oder anderen aufwendigeren Hilfmitteln "eher mäßige Erfolge" in diesem Bereich erzielt.

Mir war das ja eigentlich recht wurscht, ich kann aber als Chemiestudent nur sagen, dass der User Pilos hier regelmäßig einen Unfug von sich gibt, der an Lächerlichkeit nicht zu überbieten ist. Ich will hier niemanden angreifen/vom Thema abweichen, aber ich finde, dass dieser User das Forum hier sehr viel an Qualität kostet, da durch seine fragwürdigen Beiträge/beabsichtigt Aufmerksamkeit auf sich ziehenden Posts hier teils seitenweise vollkommen Irrelevantes steht. Ich weiss, ich trage gerade auch dazu bei, aber ich wollte das jetzt einmal sagen (werde dazu nie wieder posten, will keine antworten dazu, wollte es nur einmal sagen)

Ws nicht mal im ersten Semester angekommen, aber schon groß die Klappe aufmachen

Entweder mit Fakten und praktischen Beispielen belegen, oder einfach im Stillen bleiben

Wenn du länger am Board wärst würdest du nicht so einen Unfug schreiben ...

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 04 May 2015 21:09:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

haart schrieb am Mon, 04 May 2015 23:58
ich kann aber als Chemiestudent nur sagen, dass der User Pilos hier regelmäßig einen Unfug von sich gibt, der an Lächerlichkeit nicht zu überbieten ist. Ich will hier niemanden angreifen/vom Thema abweichen, aber ich finde, dass dieser User das Forum hier sehr viel an Qualität kostet, da durch seine fragwürdigen Beiträge/beabsichtigt Aufmerksamkeit auf sich ziehenden Posts hier teils seitenweise vollkommen Irrelevantes steht. Ich weiss, ich trage gerade auch dazu bei, aber ich wollte das jetzt einmal sagen (werde dazu nie wieder posten, will keine antworten dazu, wollte es nur einmal sagen)

wenn du laberst, dann laber schon konkret...mit verweise...ansonsten verbrauche nicht sinnlos die energie.....investiere sie lieber ins studium

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by malcanum on Mon, 04 May 2015 22:12:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Mon, 04 May 2015 23:09haart schrieb am Mon, 04 May 2015 23:58
ich kann aber als Chemiestudent nur sagen, dass der User Pilos hier regelmäßig einen Unfug von sich gibt, der an Lächerlichkeit nicht zu überbieten ist. Ich will hier niemanden angreifen/vom Thema abweichen, aber ich finde, dass dieser User das Forum hier sehr viel an Qualität kostet, da durch seine fragwürdigen Beiträge/beabsichtigt Aufmerksamkeit auf sich ziehenden Posts hier teils seitenweise vollkommen Irrelevantes steht. Ich weiss, ich trage gerade auch dazu bei, aber ich wollte das jetzt einmal sagen (werde dazu nie wieder posten, will keine antworten dazu, wollte es nur einmal sagen)

wenn du laberst, dann laber schon konkret...mit verweise...ansonsten verbrauche nicht sinnlos die energie.....investiere sie lieber ins studium

Der Thread ist ja eh schon sehr off topic....also was ich sagen wollte...ich glaube es gibt hier eine große Menge Leute die pilos ganz einfach vertrauen, und dadurch hat er auch eine ziemlich große Verantwortung, und ich glaube das weiß er auch. Natürlich könnte man jetzt behaupten...na und, wen interessierts? Aber ich glaube so ist weder pilos drauf noch andere "Sippschaften" hier. Ein bisschen Vertrauen und Zuversicht in die ehrlichen Absichten sollten noch gegeben sein. Meine Meinung...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Freeezy on Tue, 05 May 2015 19:56:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

malcanum schrieb am Tue, 05 May 2015 00:12

Der Thread ist ja eh schon sehr off topic....also was ich sagen wollte...ich glaube es gibt hier eine große Menge Leute die pilos ganz einfach vertrauen, und dadurch hat er auch eine ziemlich große Verantwortung, und ich glaube das weiß er auch. Natürlich könnte man jetzt behaupten...na und, wen interessierts? Aber ich glaube so ist weder pilos drauf noch andere "Sippschaften" hier. Ein bisschen Vertrauen und Zuversicht in die ehrlichen Absichten sollten noch gegeben sein. Meine Meinung...

Kollege, bitte es geht um Follicept.

Ansonsten bitte Moderator Thread schliessen.

Das bringt uns hier nicht weiter.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Wolfmother on Wed, 06 May 2015 00:33:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Am Montag gibt es neue Bilder. Außerdem hat Devon ein Video von CNBC gepostet auf dem er sein insulinpflaster anpreist. Er scheint einiges loszutreten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Wed, 06 May 2015 00:36:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sie schreiben auch, dass sie, falls IGF1 nicht wirkt, andere Stoffe mit ihrem Vehikel testen wollen. Irgendwas mit ein paar "A" im Namen oder so. bisher nie davon gelesen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Wed, 06 May 2015 06:01:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Geldessen93 schrieb am Wed, 06 May 2015 02:36Sie schreiben auch, dass sie, falls IGF1 nicht wirkt, andere Stoffe mit ihrem Vehikel testen wollen. Irgendwas mit ein paar "A" im Namen oder so. bisher nie davon gelesen.

wahrscheinlich AAPE
http://hairlosscure2020.com/aape-advanced-adipose-derived-stem-cell-protein-extract/

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Wed, 06 May 2015 07:30:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hallo zusammen,
ich bin schon ziemlich lange im Forum am mitlesen - jetzt möchte ich mich aber auch aktiv daran beteiligen.

Nun zu Follicept. Ich werde daraus nicht schlau. Weshalb sollten sie (vorallem Devon) sich soweit aus dem Fenster lehnen um am Ende zu verkünden, dass das Mittel unbrauchbar ist? Auf der anderen Seite glaube ich, dass ihr Insulin-tape absolute Priorität hat und es deshalb nur so groß aufgezogen wird um Aufmerksamkeit zu erlangen.
Aber: wer kann "Forscher" noch wahrnehmen, wenn sie bereits groß aufgetreten sind, am ende aber versagt haben?

Fakt ist: Follicept tretet mega offensiv auf und beantworten auch wirklich alle Fragen. Bin sehr gespannt was da in den nächsten Wochen rauskommt. Montag wird es news geben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 06 May 2015 09:36:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon hat cnbc ein Interview bezüglich des Insulinpflasters gegeben:

http://video.cnbc.com/gallery/?video=3000376780

Sein Kommentar dazu: "I was thinking how bad my hair looked lol."

Und das von Jemandem der sich zuvor nie mit seinem eigenen HA auseinandergesetzt hat. Da sieht man mal wie sich die Denkweise verändern kann wenn man sich zu sehr damit beschäftigt... Vor FC wäre er wahrs. gar nicht auf die Idee gekommen über seine Haare nachzudenken.

Btw, keine Spur von Neuwuchs

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Wed, 06 May 2015 10:07:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sein enormer Wachstum innerhalb dieser Woche ist mir auch aufgefallen .
Aber mal ernsthaft, falls Follicept direkt wirken sollte, müsste man doch spätestens nach 2 Wochen erste Erfolge sehen?!

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Wed, 06 May 2015 10:10:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Wed, 06 May 2015 12:07Sein enormer Wachstum innerhalb dieser Woche ist mir auch aufgefallen .
Aber mal ernsthaft, falls Follicept direkt wirken sollte, müsste man doch spätestens nach 2 Wochen erste Erfolge sehen?!

Sagt er ja auch...und nächsten Montag gibts auch neue Bilder...ich bin gespannt aber kann mir nicht vorstellen, dass man nach 2 Wochen schon was sehen kann, was denn auch? 0,5mm lange Vellushaare?

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Wed, 06 May 2015 10:25:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Gute Frage . Ich glaub wir sind alle gespannt, wenigstens einen leicht erkennbaren Ansatz wäre der Wahnsinn.. Ich glaube, falls das Produkt wirken sollte, würde man definitiv was sehen - seinen Aussagen nach würde das Gel ja nicht nur einzeln Haare wachsen lassen.. Ich bin nach wie vor sehr skeptisch, Hoffnungen bestehen aber dennoch!

Btw, Devon macht einen sehr geerdeten und ehrlichen Eindruck. So schlecht die ersten beiden Videos auf Youtube waren, das Interview stimmt einen doch eher positiv.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Wed, 06 May 2015 12:26:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Wed, 06 May 2015 09:30Hallo zusammen,
ich bin schon ziemlich lange im Forum am mitlesen - jetzt möchte ich mich aber auch aktiv daran beteiligen.

Nun zu Follicept. Ich werde daraus nicht schlau. Weshalb sollten sie (vorallem Devon) sich soweit aus dem Fenster lehnen um am Ende zu verkünden, dass das Mittel unbrauchbar ist? Auf der anderen Seite glaube ich, dass ihr Insulin-tape absolute Priorität hat und es deshalb nur so groß aufgezogen wird um Aufmerksamkeit zu erlangen.
Aber: wer kann "Forscher" noch wahrnehmen, wenn sie bereits groß aufgetreten sind, am ende aber versagt haben?

Fakt ist: Follicept tretet mega offensiv auf und beantworten auch wirklich alle Fragen. Bin sehr gespannt was da in den nächsten Wochen rauskommt. Montag wird es news geben.

Gleiche Fragen stelle ich mir auch. Aber wieso sollten sie Follicept als Sprungbrett nutzen, um das Insulinpflaster voranzutreiben? Das alleine wäre schon eine mega Sensation, wenn es so wirken würde.

Andersherum: nimmt FC jmd noch für ernst, wenn sie mit ihrem IGF1 Produkt failen? Dann

machen sie sich doch alles kaputt, wenn sie jetzt vorher schon wüssten, dass es nichts bringt?!

In einem Satz gesagt: "Entweder sind die Macher von Follicept unglaublich dumm oder aber unglaublich schlau" Hoffe letzteres!

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Wed, 06 May 2015 12:54:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich könnte mir zwei Szenarien vorstellen: entweder erscheint ihnen HA nicht als Gesundheitsproblem und sind eher bestrebt "richtige" Krankheiten zu lindern, oder aber sie sind sich der Tragweite einfach nicht bewusst welch eine Lösung von HA hätte.
Man stelle sich einmal vor sie würden binnen Monate/Jahre beides ermöglichen

Achja, falls sie wirklich komplett failen sollten, dann wärs in der Tat eine Bankrotterklärung.
Alleine die Gefahr das potentielle Geldgeber und Vertriebspartner nicht aufspringen würden..
Dein letzter Satz bringts auf den Punkt!

Irgendwie glaube/hoffe ich einfach dass das Produkt bereits getestet wurde..

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Thu, 07 May 2015 18:38:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das nächste Veröffentlichungen kommen am 12.5.2015.

Follicept: 20 hours ago
Sorry all, been slammed. Out of the office this week (posting from the sky now, this world is crazy!) so official pic updates next Tuesday when I return, but I'll do an update with general info tmrw!

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Thu, 07 May 2015 19:47:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die werden ja erstmal andere Wirkstoffe mit ihrem Vehikel testen, falls IGF-1 nicht klappt.

Btw. wie spricht man eigtl. Dr. Hsu Namen aus? Ich höre in etwa Dr. ssschu

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by OhNoHair on Thu, 07 May 2015 20:33:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Wed, 06 May 2015 14:54...Achja, falls sie wirklich komplett failen sollten, dann wärs in der Tat eine Bankrotterklärung. Alleine die Gefahr das potentielle Geldgeber und Vertriebspartner nicht aufspringen würden..

Falls sie failen sollten haben sie sich höchstens vor der Community lächerlich gemacht und sonst nix. Die sind ja noch an keinen Fachmagazin o.ä. herangetreten. Hätten sie jetzt schon Investoren herangezogen usw. dann könnte ich mir vorstellen dass sie sich alles was sie tun 2 mal überlegen werden. Aber so denke ich ist es ihnen piepegal ob wir verzweifelten sie nun als Maulhelden abtun oder nicht

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Fri, 08 May 2015 07:10:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Mal wieder ein Update.. Nächste Woche mehr dazu.

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Fri, 08 May 2015 07:11:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

http://youtu.be/fyIHizw0kcU

Subject: Aw: Follicept
Posted by Fusssel on Fri, 08 May 2015 07:13:21 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Um was geht es in dem Video, ich kann es mir leider zur Zeit nicht angucken.
Danke schonmal.

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Fri, 08 May 2015 07:28:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

bisher ist einfach nichts passiert, weder nebenwirkungen, noch shedding, noch neuwuchs. einen 7. Probanden haben die hinzugepackt..

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Fri, 08 May 2015 07:41:24 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Genau. Dienstag folgt das nächste Video!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Fusssel on Fri, 08 May 2015 08:28:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nach so kurzer Zeit kann man wohl auch nicht viel erwarten.
Mal schauen, wo die Reise hingeht. Ich erwarte weiterhin erstmal nichts und freue mich, falls es überhaupt
eine Wirkung zeigen sollte.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 08 May 2015 16:34:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

sogar bei minoxidil kann es paar monate dauern bis man etwas sieht. bei den mäusen geht das ganze natürlich schneller.. also nicht die hoffnung am montag verlieren!

ich konnte mit minox die ersten ergebnisse erst ab monat 4 sehen. ein shedding hatte ich überigens (fast) keines....

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Fri, 08 May 2015 16:41:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hattest du bei Minox auch wirklich neuen Haarwuchs, sprich auf Kahlen stellen? In seinem ersten Video hat er es ja speziell auf haarfreier Haut aufgetragen.. Ich bin mega gespannt auf die Ergebnisse!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sigara on Fri, 08 May 2015 17:16:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

mal ne off-topic Frage:
Wo bekommen die eigentlich die nackten Mäuse her und wie stehen die in Verbindung mit Aga?

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 08 May 2015 17:25:48 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Spezielle labormäuse mit gendefekt

Schaue dir mal die ppt von follicept an

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Mon, 11 May 2015 12:55:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Und??es ist montag Hat devon wieder haare..an den kahlen stellen.. Lol
Oder hat sich überhaupt was getan bisher?? Hab nur handyinternet kann net ins youtube..

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Mon, 11 May 2015 12:59:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

cannaga schrieb am Mon, 11 May 2015 14:55Und??es ist montag Hat devon wieder haare..an den kahlen stellen.. Lol
Oder hat sich überhaupt was getan bisher?? Hab nur handyinternet kann net ins youtube..

Morgen soll ein neues Video kommen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 11 May 2015 15:13:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ricc123 schrieb am Mon, 11 May 2015 14:59cannaga schrieb am Mon, 11 May 2015 14:55Und??es ist montag Hat devon wieder haare..an den kahlen stellen.. Lol
Oder hat sich überhaupt was getan bisher?? Hab nur handyinternet kann net ins youtube..

Morgen soll ein neues Video kommen...

Interessant wird es meiner Meinung nach erst ab dem dritten Monat. Lasse mich gerne überraschen aber vorher sollte nicht sichtbaren Ergebnissen gerechnet werden könne.

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Mon, 11 May 2015 15:27:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich finde es irgendwie komisch.. Weshalb sollte ein potentielles Haarwuchsmittel erst ab ein paar Monaten wirken? Sollte der Wirkstoff nicht sofort von der Haarwurzel aufgenommen werden (falls er wirken sollte)?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Kahlschläger on Mon, 11 May 2015 15:47:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

@MuG3L
Zitat:Telogenphase: Mit dieser Endphase, in der sich bis zu 18 % der Kopfbehaarung befindet, erneuert sich die Haarpapille und der Haarfollikel regeneriert sich. Die Matrix entsteht wieder und beginnt mit der Zellteilung, wodurch ein neues Haar entsteht. Dieser Abschnitt des Haarzyklus dauert 2 bis 4 Monate. Die Haare in der Telogenphase nennt man „Kolbenhaar".

http://de.wikipedia.org/wiki/Haar

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Mon, 11 May 2015 17:46:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Mon, 11 May 2015 17:13ricc123 schrieb am Mon, 11 May 2015 14:59cannaga schrieb am Mon, 11 May 2015 14:55Und??es ist montag Hat devon wieder haare..an den kahlen stellen.. Lol
Oder hat sich überhaupt was getan bisher?? Hab nur handyinternet kann net ins youtube..

Morgen soll ein neues Video kommen...

Interessant wird es meiner Meinung nach erst ab dem dritten Monat. Lasse mich gerne überraschen aber vorher sollte nicht sichtbaren Ergebnissen gerechnet werden könne.
Dann stellt sich die Frage, warum sie überhaupt jetzt schon Fotos veröffentlichen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 11 May 2015 18:43:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Pandemonium schrieb am Mon, 11 May 2015 20:46benutzer81 schrieb am Mon, 11 May 2015 17:13ricc123 schrieb am Mon, 11 May 2015 14:59cannaga schrieb am Mon, 11 May 2015 14:55Und??es ist montag Hat devon wieder haare..an den kahlen stellen.. Lol
Oder hat sich überhaupt was getan bisher?? Hab nur handyinternet kann net ins youtube..

Morgen soll ein neues Video kommen...

Interessant wird es meiner Meinung nach erst ab dem dritten Monat. Lasse mich gerne überraschen aber vorher sollte nicht sichtbaren Ergebnissen gerechnet werden könne. Dann stellt sich die Frage, warum sie überhaupt jetzt schon Fotos veröffentlichen.

als warmhaltefunktion

Subject: Aw: Follicept
Posted by cimbo on Tue, 12 May 2015 04:48:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Tue, 12 May 2015 18:38:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bis jetzt immer noch kein Update. Daher gibt es mMn zwei Szenarien - Follicept ist vollends gefloppt oder aber das absolute Gegenteil ist eingetreten und die Daten werden nur noch ausgewertet. Ich bin gespannt ob heute noch ein Statement online kommt!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Intoleranz1 on Tue, 12 May 2015 18:40:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

noch wird garnichts passiert sein einfach.

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Tue, 12 May 2015 18:41:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

wie immer versucht wird, sowas zu deuten

Ich wünschte mir auch eine absolute aussage herbei aber ich glaube eher, sie haben noch keine zeit gefunden oder sie wollen heute alle probanden befragen und einige haben sich noch nicht gemeldet. denke nicht dass wir heute was sehen, hoffe es aber

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 12 May 2015 18:46:03 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Bedenken dass sie sieben Stunden in der Zeit hinter uns liegen. Aber erwartet nicht zu viel. Ich glaube nicht dass es Ergebnisse in welcher Hinsicht auch immer geben wird.

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Tue, 12 May 2015 18:46:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Haha ja, ich bin wohl einfach zu sehr auf das Ergebnis gespannt und erhoffe mir wohl zu viel - auf der anderen Seite hat Follicept es ja selbst angekündigt das nach 14 Tage was zu sehen sein sollte!

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Tue, 12 May 2015 20:27:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

angeblich sagen einige Probanten, dass sie einen Ansatz von neuwuchs sehen, aber es ist alles unklar... googledrive link zu den bildern folgen..

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Tue, 12 May 2015 20:33:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

So, kurzes Update per Youtube. Bei dem link auch noch die neuen Bilder. Was meint ihr?
http://www.bit.ly/folliceptpics

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Tue, 12 May 2015 20:36:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ich seh da nix

optimistisch bleiben

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Tue, 12 May 2015 20:36:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

http://youtu.be/p4mmMvScrlI

Hier noch das Video.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Tue, 12 May 2015 20:48:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Naja, was soll da schon zu sehen sein nach zwei Wochen? Es müssen ja erst mal die Follikel ausgebildet werden und dann müssten die Haare auch erst mal so lang werden, dass sie aus der Kopfhaut herauskommen. Meiner Meinung nach ist das in zwei Wochen nicht möglich. Da lohnt es sich auch nicht, krampfhaft auf den Bildern nach irgendwelchen Veränderungen zu suchen. Ich denke mal, erst nach zwei bis drei Monaten wird es wirklich interessant.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ls0701 on Wed, 13 May 2015 15:52:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das gute ist, dass mehrere Kandidaten dabei sind, die schon richtig Haare gelassen haben, so ist es erst gar nicht möglich irgendwie was zu vertuschen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ambrose on Wed, 13 May 2015 16:36:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Weiß man eigentlich, wie häufig die Probanden Follicept auftragen? Es hieß ja mal, dass eine einmalige Anwendung möglicherweise für einen längeren Zeitraum reichen könnte... nicht, dass die es jetzt wirklich nur ein mal benutzt haben und nun Wochen abwarten, ob sich was tut, anstatt es regelmäßig zu machen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 13 May 2015 17:59:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wird dreimal die Woche aufgetragen, über einen Zeitraum von 1 Monat. Der Theorie nach soll dies dann für mehrere Monate reichen...

Laut Devon gibt es seitens der Probanden Meldungen wonach sie "neuen" bzw. reaktivierten Haarwuchs erkennen könnten.

Wie das aber so ist -> der subjektive Eindruck spielt einem da gerne Streiche wenn man danach sucht (kennen wir alle).

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Wed, 13 May 2015 19:26:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Gibt es schon irgendwelche Nebenwirkungen zu beklagen ?
Hab mir die Videos nicht angeschaut.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Wed, 13 May 2015 19:35:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ne gibt keine NWs. Sehe auf den Bildern absolut nix.

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Fri, 15 May 2015 07:37:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Der User (?) Staythick vom BTT Forum wird sich Dienstag mit dem Follicept-Team treffen und darf dann seine eigene Studie/tests über das Produkt machen. Die Ergebnisse bzw. die pics wird er dort im Forum posten.

Auf jeden Fall ein sehr feiner Zug von Devon und co.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 15 May 2015 10:32:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Fri, 15 May 2015 09:37Der User (?) Staythick vom BTT Forum wird sich Dienstag mit dem Follicept-Team treffen und darf dann seine eigene Studie/tests über das Produkt machen. Die Ergebnisse bzw. die pics wird er dort im Forum posten.

Auf jeden Fall ein sehr feiner Zug von Devon und co.

Dann dürfte auch der letzte überzeugt sein dass sie mit ehrlichen Absichten auftreten. Nur ob es was bringt wird auch hier nur die Zeit zeigen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Fri, 15 May 2015 14:06:24 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Im Endeffekt ist das wichtigste doch eigentlich, dass das Vehikel funktioniert...und ich glaube da sind sie relativ zuversichtlich

Solche dinger hier zum Haarfollikel zu bekommen wäre schon ganz geil

http://www.mesoderma.com/mesoderma/dermaheal.php

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Fri, 15 May 2015 21:49:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nur warum hängt das immer vom Vehikel ab ?
Minox kommt doch dank Alc + PG auch dahin wo es soll.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Fri, 15 May 2015 22:15:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Blackster schrieb am Fri, 15 May 2015 23:49Nur warum hängt das immer vom Vehikel ab ?
Minox kommt doch dank Alc + PG auch dahin wo es soll.

Minoxidil ist ein vergleichsweise winziges Molekül mit einer Größe von 209 Da und geht somit recht gut durch die Hautbarriere. IGF-1 ist hingegen ein Polypeptid, das einige Tausend Da groß ist. Das passt schlichtweg einfach nicht durch die Haut. Wie nun genau dieses Trägersystem funktioniert, weiß ich nicht. Aber dass es eines solchen bedarf, steht außer Frage.

Subject: Aw: Follicept
Posted by tralala on Sun, 17 May 2015 09:39:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

https://app.box.com/s/lvcsu8dudhu1cc8w4hqaqkkxfimokyyo/1/3598271499/30008457073/1

Das wurde auf der Follicept-HP am 12.5. gepostet. Kenn mich mit der Materie jetzt nicht wirklich aus und kann nicht bewerten, ob die Theorie stimmig klingt. Was sagt ihr?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 17 May 2015 09:45:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

tralala schrieb am Sun, 17 May 2015 12:39https://app.box.com/s/lvcsu8dudhu1cc8w4hqaqkkxfimokyyo/1/3598271499/30008457073/1

Das wurde auf der Follicept-HP am 12.5. gepostet. Kenn mich mit der Materie jetzt nicht wirklich aus und kann nicht bewerten, ob die Theorie stimmig klingt. Was sagt ihr?

das ppt ist schon ziemlich alt nur das datum ist neu

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Sun, 17 May 2015 10:07:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Meine Meinung:

1. Es wird uns nichts übrigbleiben als abzuwarten.
2. Wirkt das Produkt, beliebt immer noch die Frage: Bei wem wirkt es erfolgreich ?
3. .... und über was für ein Zeitraum ?

Theorie hin und her ! Die Praxis wir es uns zeigen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by halbglatzeee on Mon, 18 May 2015 18:20:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon hat grad geschrieben, immernoch keine veränderungen...

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 18 May 2015 18:24:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

falsch!

noch mehr vellushaare!

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Mon, 18 May 2015 18:29:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wasn Wunder.

Aber er schreibt iwas von vielleicht Fellusfusseln auf ein paar Köpfen, aber vllt wiederholt er damit nur die Vermutungen von letzter Woche, die ich für quäse halte

In der zwischenzeit könnt ihr ja für Prometheon (das Start-Up Unternehmen hinter unserer (kleinen) AGA-Behandlungs-Hoffnung) voten ihr faulen säcke , sorry, prinzipienreiter.

Ich glaube schon dass es für son unternehmen nicht schlecht ist, aufmerksamkeit zu erregen.

Und wenns denn so sein sollte, müssen wir uns halt damit abfinden, dass AGA nicht Behandlungszweig Nummer 1 ist, aber besser als nix.

Und durch facebook sind in etwa so viele leute gestorben wie durch Chemtrails (womit ich nicht sagen will, dass die menschheit sich nicht selbst vergiftet, ausspioniert und Daten zu Geld macht) aber hydraköpfe und so

http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/27421/

edit der über mir war bez. devons korrekter aussage schneller

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Mon, 18 May 2015 21:04:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jep neue Vellus, keine NW. Ab morgen kommt dann noch der User "staythick" hinzu - hoffe der Kerl checkt das ganze ordentlich durch.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 19 May 2015 05:44:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Selbst Vellushaare wären in dieser kurzen Zeit schon mal bemerkenswert. Aber stellt sich natürlich die Frage ob nicht der Wunsch der Vater der Beobachtung ist.

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Tue, 19 May 2015 08:30:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

An diejenigen die es interessiert: Testperson Nummer 5 hat bereits zwei pics hochgeladen. Keine Ahnung ob ich da jetzt neue Vellus sehe. Bin gespannt was die anderen heute noch so bieten werden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Tue, 19 May 2015 08:44:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Tue, 19 May 2015 10:30An diejenigen die es interessiert: Testperson Nummer 5 hat bereits zwei pics hochgeladen. Keine Ahnung ob ich da jetzt neue Vellus sehe. Bin gespannt was die anderen heute noch so bieten werden.

Also ich meine schon, dass ich da neue bzw. dickere Haare als vorher sehe. Naja, nicht der Rede wert.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Tue, 19 May 2015 08:51:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Tue, 19 May 2015 10:44MuG3L schrieb am Tue, 19 May 2015 10:30An diejenigen die es interessiert: Testperson Nummer 5 hat bereits zwei pics hochgeladen. Keine Ahnung ob ich da jetzt neue Vellus sehe. Bin gespannt was die anderen heute noch so bieten werden.

Also ich meine schon, dass ich da neue bzw. dickere Haare als vorher sehe. Naja, nicht der Rede wert.

Naja ich sehe da nichts, das einzige Pic, das gut wäre um Vellushaare zu vergleichen, wäre das seitilche aus Week 2...und es sieht fast aus als wären in Week 2 mehr Vellushaare als in Week 3

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Tue, 19 May 2015 12:11:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Je mehr ich die Bilder ansehe, desto mehr komme ich zu der Überzeugung, dass die sich ja wirklich extreme Härtefälle ausgesucht haben. Es ist doch eigentlich unmöglich, wenn dort seit 10-20 Jahren nichts mehr ist, dass dann nach 3 Wochen schon irgendetwas zu erkennen sein müsste.

Als ich damals mit einem Alter um die 20 Jahre mit Minox anfing (als erstes Mittel gegen den Haarausfall) hat es auch 2-3 Monate gedauert und die kleinen dunklen Haare schossen nur wieder so raus (war natürlich nicht von Dauer). Aber alleine daran sieht man, dass ich eigentlich super auf Minox reagiert habe, aber es trotzdem ein paar Wochen länger gedauert hat bis etwas zu sehen war. Wenn jetzt noch hinzu kommt, dass die jetzigen Probanden wesentlich älter sind als ich damals und richtige kahle Stellen haben, dann kann da in 3 Wochen eigentlich nichts zu sehen sein.

Und vom Gefühl her müsste das noch mindestens einen Monat, wenn nicht sogar noch zwei Monate dauern bis da was erkannt werden könnte (zumindest bei einigen Probanden).

Meiner Meinung nach hätte es gereicht, wenn Follicept nach 6 Wochen mit Bilder-Updates begonnen hätte. So kommt da nur Unruhe in die Sache rein.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 19 May 2015 12:52:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Phil007 schrieb am Tue, 19 May 2015 15:11

Meiner Meinung nach hätte es gereicht, wenn Follicept nach 6 Wochen mit Bilder-Updates begonnen hätte. So kommt da nur Unruhe in die Sache rein.

ich denke eher die brauchen verzweifelt geld...und um ständig präsent zu bleiben, gehen sie diesen weg.....welchen eigentlich keine firma macht....

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Tue, 19 May 2015 13:05:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Lass mal von diesem Szenario ausgehen. Geldtechnisch wird da doch nichts bei rumkommen, da jeder mitverfolgt das es völlig wirkungslos ist. Falls sie das Produkt einfach auf den Markt gefeuert hätten, würden es wenigstens noch ein paar kaufen.

Allerdings glaube ich leider auch nur an PR für das Insulintape - was wiederum lächerlich wäre wenn das Haarthema failed obwohl so große Töne gesprochen wurden.. We will see

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Aswin on Tue, 19 May 2015 13:10:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also Entschuldigung Freunde, aber m. E. sind nach 3 Wochen schon mehr Härchen zu sehen. Man berücksichtige auch, dass das zweite Bild weiter weg gemacht wurde und die Härchen trotzdem länger und kräftiger erscheinen.

File Attachments

1) 5.png, downloaded 144 times

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 19 May 2015 13:16:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

abwarten und tee trinken

bilder ohne räumlichen bezugspunkt machen user in foren, aber doch keine firma

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Tue, 19 May 2015 13:26:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Aswin schrieb am Tue, 19 May 2015 15:10Also Entschuldigung Freunde, aber m. E. sind nach 3 Wochen schon mehr Härchen zu sehen. Man berücksichtige auch, dass das zweite Bild weiter weg gemacht wurde und die Härchen trotzdem länger und kräftiger erscheinen.

Die Lichtquelle scheint im 2. Bild aber auch eher von vorne zu kommen, (man beachte die verschiedenen Reflektionen) wodurch die Vellushaare m.E. einfach nur sichtbarer erscheinen....

Es ist einfach noch zu früh....weiß gar nicht warum auf einmal leute tatsächlich glauben, dass nach so kurzer Zeit etwas zu sehen sein sollte

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Tue, 19 May 2015 13:31:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Aswin schrieb am Tue, 19 May 2015 15:10Also Entschuldigung Freunde, aber m. E. sind nach 3 Wochen schon mehr Härchen zu sehen. Man berücksichtige auch, dass das zweite Bild weiter weg gemacht wurde und die Härchen trotzdem länger und kräftiger erscheinen.

Da sind doch unterschiedliche Lichtverhältnisse vorhanden.

Ich habe auch mal probiert meinen Status über mehrere Monate aufzuzeichnen und je nachdem wie nah ich war, welche Tageszeit war oder mit/ohne Blitzlicht kamen da die wildesten Geschichten raus. Einmal sah es sehr kahl aus, dann wiederum sah man kaum etwas (und das bei unterschiedlichen Aufnahmen während eines Tages). Seitdem bin ich vorsichtig geworden bzw. weiß dass es gar nicht so einfach ist seinen Status wirklich gut zu verfolgen. Wenn dann noch hinzukommt, dass die Haare wachsen / man wieder zum Friseur geht, dann wird das eine richtig komplizierte Sache. Jedenfalls wenn man es privat aufzeichnet.

Und wenn dort in den Bildern tatsächlich etwas kommt, so hätte man das auch nach 6-8 Wochen (besser) erkennen können und müsste nicht rumraten oder wilde Vermutungen nach 3 Wochen anstellen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Tue, 19 May 2015 13:31:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die Bilder sind - ohne Ausnahme - mal fürn Ar..
Macht denn niemand eine Mikroskopkameraaufnahme in einem oder mehreren markierten Arealen? Pff...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Aswin on Tue, 19 May 2015 13:40:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Okay. In einem Monat wissen wir wer recht hatte

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 19 May 2015 14:06:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Yes No schrieb am Tue, 19 May 2015 15:31Die Bilder sind - ohne Ausnahme - mal fürn Ar..
Macht denn niemand eine Mikroskopkameraaufnahme in einem oder mehreren markierten Arealen? Pff...

Bei den Ergebnissen die Follicept sich erhofft, sind Mikroskopaufnahmen relativ unwichtig. Erwartet wird ja signifikanter Neuwuchs, solcher sollte dann selbst mit den schlechtesten Aufnahmen zu sehen sein.

Die Frage ist nur ob sich dieser einstellen wird... Also ein Wundermittel welches die Haare wie Pilze in kürzester Zeit aus dem Boden schießen lässt, haben wir schon mal nicht. Aber bei aller Liebe (und dem was mir selbst als Laien hinsichtlich der Haarbiologie bekannt ist) wäre das auch einfach utopisch gewesen. Vor dem 3.-4. Monat macht m.E. ein Vergleich keinen Sinn.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 19 May 2015 16:32:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Weitere Bilder und ein Video werden laut Devon in kürze folgen. Vielleicht erkennt man einen besseren unterschied (wenn es denn einen geben sollte) , bei den anderen Testpersonen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 19 May 2015 18:06:49 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Neues Video Online. Keine Veränderung, keine Nebenwirkung. Einige der Testpersonen behaupten sie hätten neue Vellushaare (unsicher). Das wars dann auch schon mit dem Vid

Ach ja und das Voten nicht vergessen meinte er.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Tue, 19 May 2015 18:34:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

man muss dem ganzen noch zeit geben, aber irgendwie kommt mir devon pessimistisch rüber. aufeinmal ist follicept nur nebensächlich...

falls diese flaumhaare neu sind. hey das ist super in so kurzer zeit..

vl muss man aber follicept dauern anwenden , das wäre für mich kein problem machen viele mit minox genauso

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Tue, 19 May 2015 20:27:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sie haben keine Aufmerksamkeit für ihr Insulin Pflaster bekommen, und deswegen holen sie sich diese jetzt durch Follicept!
Ich will nicht sagen das follicept ein scam ist, sondern einfach nur eine gut durchdachte Marketingstrategie!
Mittlerweile haben sie eine größere community welche ihnen die Votes gibt die sie brauchen.
Seit Tagen ist doch nur noch die Rede von "Please Vote!"
und jeder macht es ohne sich darüber Gedanken zu machen was die anderen Firmen zu bieten haben.
Es wurde immer wieder stark betont das es nicht funktionieren kann also haben sie nichts zu verlieren.
Mit ihrem Forum und den wöchentlichen Updates sorgen sie dafür das die Leute am Ball bleiben und weiter fleißig für sie Voten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 19 May 2015 20:41:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Tue, 19 May 2015 22:27Sie haben keine Aufmerksamkeit für ihr Insulin Pflaster bekommen, und deswegen holen sie sich diese jetzt durch Follicept!
Ich will nicht sagen das follicept ein scam ist, sondern einfach nur eine gut durchdachte Marketingstrategie!
Mittlerweile haben sie eine größere community welche ihnen die Votes gibt die sie brauchen.
Seit Tagen ist doch nur noch die Rede von "Please Vote!"
und jeder macht es ohne sich darüber Gedanken zu machen was die anderen Firmen zu bieten haben.
Es wurde immer wieder stark betont das es nicht funktionieren kann also haben sie nichts zu verlieren.
Mit ihrem Forum und den wöchentlichen Updates sorgen sie dafür das die Leute am Ball bleiben und weiter fleißig für sie Voten.

Schon mal das Forum durchgelesen bzw. nachgesehen wie viele votes sie bereits bekommen haben?

Das was sich in den Kommentaren gerade anbahnt (und es wird noch schlimmer werden) ist wohl alles andere gute publicity. Wenn das eine Marektingstrategie sein soll, dann sollten sie dringend ihre Berater wechseln

Btw, dass ihr Insulinpflaster im Vordergrund steht war ebenso zu keinem Zeitpunkt ein Geheimnis. Klar würde Follicept ein Sprungbrett für mehr Aufmerksamkeit bedeuten - aber nur wenn es zu handfesten Ergebnissen führt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 19 May 2015 20:43:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

BacktotheDays schrieb am Tue, 19 May 2015 23:27Sie haben keine Aufmerksamkeit für ihr Insulin Pflaster bekommen, und deswegen holen sie sich diese jetzt durch Follicept!
Ich will nicht sagen das follicept ein scam ist, sondern einfach nur eine gut durchdachte Marketingstrategie!
Mittlerweile haben sie eine größere community welche ihnen die Votes gibt die sie brauchen.
Seit Tagen ist doch nur noch die Rede von "Please Vote!"
und jeder macht es ohne sich darüber Gedanken zu machen was die anderen Firmen zu bieten haben.
Es wurde immer wieder stark betont das es nicht funktionieren kann also haben sie nichts zu verlieren.
Mit ihrem Forum und den wöchentlichen Updates sorgen sie dafür das die Leute am Ball bleiben und weiter fleißig für sie Voten.

genau..die wollen PR, damit doch einer kohle locker macht.

habe ich auch schon gesagt

alles nur warmhaltefunktion

ihr vorgehen mit dem ganzen ist absolut diletantisch ...selbst wenn es bisschen wirken sollte...so geht keine firma solch einer sache an ...aber das sind ja hochintelligente leute..die wissen was sie tun

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Tue, 19 May 2015 21:02:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich kann ja die Kritik an der unwissenschaftlichen Arbeitsweise seitens Pilos verstehen. Zumal er selbst auf diesem Gebiet einen Beitrag leistet. Einen Beitrag, den man aber wenn man ergebnisorientiert denkt, sicher auch anzweifeln könnte. Dennoch, ja: Die Agawissenschaften erfodern höhere methodische Standards, Geduld und man muss oft mit mehr als mit der Lupe nach Erfolgen suchen

aber oh man wie man sich so zieren kann. man selbst hat ja so viel zu verlieren durch ein vote

"ne da mach ich nicht mit, ich hocke lieber skeptisch in meinem kämmerlein und denke mir verschwörungstheorien aus, um meine Trägheit zu legitimieren und dann wirke ich auch noch ganz klug dadurch. ich spinne mir zusammen dass das Ausbeutung und Verarsche meiner Person ist wenn ich da mitmache, auch wenn ich gar keine tatsächlichen Verluste erleide. für irgendeine Sache in meinem Leben mobilisieren lasse ich mich erst wenn der neue AGAdolf kommt"

Ich hab so verbohrte Dummköpfe schon damals in meiner schulklasse hassen gelernt

Ihr lebt alle im Kapitalismus. Ihr trinkt auch alle nicht nur Leitungswasser, ihr unterstützt also Leute die sich dadurch bereichern, euch Getränke zu verkaufen, die ihr gar nicht braucht mit Geschmacksrichtungen, die ihr vorher gar nicht kanntet und die jetzt euren Geschmack diktieren, wobei bestenfalls der Eindruck entstehen könnte, ihr würdet sie brauchen aber das driftet ab

Aber wenn mal jemand versucht, den Kapitalismus für eure Ziele zu instrumentalisieren (ja man braucht Aufmerksamkeit, ja man kann mit AGA-Produkten alleine anscheinend nicht reich werden, wenn man nicht the cure hat, was niemand sicher behauptet), dann sind alle ganz spitz und haben das System der angeblichen Verarsche durchschaut. darauf trinkt der Androgenet

dann erst mal eine Coke

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Tue, 19 May 2015 21:31:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

[/quote]

Schon mal das Forum durchgelesen bzw. nachgesehen wie viele votes sie bereits bekommen haben?

Das was sich in den Kommentaren gerade anbahnt (und es wird noch schlimmer werden) ist wohl alles andere gute publicity. Wenn das eine Marektingstrategie sein soll, dann sollten sie dringend ihre Berater wechseln

Btw, dass ihr Insulinpflaster im Vordergrund steht war ebenso zu keinem Zeitpunkt ein Geheimnis. Klar würde Follicept ein Sprungbrett für mehr Aufmerksamkeit bedeuten - aber nur wenn es zu handfesten Ergebnissen führt.[/quote]

Ja habe ich und sie sind soweit ich weiß knapp hinter den ersten. Da sind einige User unterwegs die wohl oft mehrmals am Tag voten und das täglich!

Natürlich war das kein Geheimnis und Follicept "würde" nicht ein Sprungbrett sein sondern es ist gerade im Moment schon eins obwohl noch keine Ergebnisse geliefert wurden!
Ich glaube du verstehst das nicht ganz. Prometheon hatte zuvor wenig bis gar keine Aufmerksamkeit, und ohne versagt man z.B. bei solchen Votings!
Jetzt haben sie eine Community, wenn auch überschaubar, aber darum geht es nicht. Es gilt so viele Votings wie möglich zu bekommen und da kann so eine "kleine" Anzahl an Leuten schon was ausmachen. Zudem kommen da noch viele dazu die die Seite überfliegen und denken sie brauchen die Votes für ein Produkt gegen Haarausfall.
Wenn sie dann diese Awards gewinnen bekommen sie erstmals ein Preisgeld und werden dann auch weiter gepusht was vorher schwer möglich war.
Haben sie das alles geschafft versinkt Follicept ganz schnell wieder im Dunkeln wirst schon sehen.
Dann heißt es das Follicept keine Wirkung zeigt und das es ihnen leid tut falsche Hoffnungen gemacht zu haben!

Trotzdem ist ihr Insulin - Pflaster wirklich etwas besonderes und könnte vielen Leuten das Leben erleichtern! Aber bei diesem Award z.B. ist auch eine Firma dabei die ein Konzept für Stromversorgung,
reines Trinkwasser und so weiter für 3. Welt Länder entwickelt hat, was auch verdammt geil ist und ebenfalls das Leben von mehreren Millionen wesentlich angenehmer machen kann.

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Tue, 19 May 2015 22:04:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Alter nimmst du RU? Wenn ja, setz das ab. Scheint nicht nur deine Androgenrezeptoren zu besetzen.

Man kann nur einmal pro Tag voten. Wenn man, wie ein User ansprach, über VPN und bla Fake-Votes generieren kann, dann wird man wohl eine gewinnentscheidende Anzahl generieren und nicht nur ein paar. Damit wiederum würde man insgesamt nicht nur auf klägliche 300 Votes kommen (ungleich 300 Personen, da die meisten von denen vermutlich zum harten Kern gehören, der jeden Tag votet, was ja zulässig ist)

Und wie kannst du allen ernstes meinen, dass ein Unternehmen ein Produkt platziert, um jetzt eben diese eine Abstimmung irgendwo im Aussie-Land zu gewinnen? Oder wo sind sie gerade noch beteiligt und machen stimmung für?

Allein dass du solche Gedanken in diese Richtung ejakulierst zeigt schon wer hier verkehrt ist. WArum machst du das?

und dann noch die argumentesammlung für das Nichtstun mit einem gutmenschenargument komplettieren. Hast du denn auch für eine der Dritte-Welt-Lösungen gestimmt?

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Wed, 20 May 2015 04:23:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bei mir wurde dein erster Post noch nicht angezeigt aber egal.

Ich habe keine Ahnung was der Unterschied ist wenn ich das sage oder pilos!
Er hat mir auch zugestimmt und ist anscheinend derselben Meinung.

Klar an der Igf - Theorie ist schon was dran. Ich hab auch nie behauptet dass das nicht so ist.
Es kann sogar sein das es Wirkung zeigt!

Okay vielleicht hab ich alles ein wenig übertrieben geschrieben.
Aber ich meine wenn der Bedarf nach Aufmerksamkeit nicht besteht, dann könnte man das ganze auch erst einmal so testen.
Die ganze Arbeit mit der Homepage, Forum usw. bräuchte man sich garnicht machen. Und die Homepage ist schon sehr selbstbewusst gemacht oder findest du nicht?
Wieso nicht einfach Ansagen, und wenn gute Ergebnisse da sind, können die ja veröffentlicht werden. So werden halt auch keine falschen Hoffnungen erzeugt.
Die sind nämlich bei mind. der Hälfte aller Leute da, kannst du mir sagen was du willst!
Mehr will ich jetzt auch nicht mehr dazu schreiben. Es wird sich ja zeigen was dabei raus kommt.

Alles klar dann hast du mit den mehrfachen Votes Recht.

Nein während du dir Fin reinklatscht, und dann auch noch ganz cool versuchst anderen zu sagen was ihnen gut bekommt und was nicht, nehme ich nichts.
Zu deinem ganzen anderen komischen Gelaber will ich deswegen auch nichts mehr sagen außer das Du keine Ahnung hast wie ich lebe, was ich esse, trinke und welche Ansichten ich habe.
Ich könnte nachdem was du von dir gibst, deiner Signatur usw. jetzt auch schreiben wie ich denke das du drauf bist, aber lassen wir mal lieber.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sigara on Wed, 20 May 2015 05:14:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie es aussieht haben sie es doch nicht vorab getestet sonst hätten sie nich rum getönt das man schon etwas nach zwölf Tagen sieht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 20 May 2015 05:58:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sigara schrieb am Wed, 20 May 2015 07:14Wie es aussieht haben sie es doch nicht vorab getestet sonst hätten sie nich rum getönt das man schon etwas nach zwölf Tagen sieht.

...sage ich ja die ganze Zeit, es ist meiner Meinung nach keine Hinhalte- bzw. Marketingstrategie sondern reine Naivität gewesen so schnell damit an die Öffentlichkeit zu gehen. Sie haben schlichtweg von dieser Branche keine Ahnung (damit meine ich das Auftreten, nicht den Ansatz selbst)

Subject: Aw: Follicept
Posted by househigh on Wed, 20 May 2015 09:45:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Seit ihr ernsthaft enttäuscht, dass man nach 12 Tagen noch nichts sieht? Soweit Ich das richtig verstanden habe, gab es Aufzeichnungen über eine Versuchsgruppe an Mäusen, die nach 12 Tagen ihre ersten Häärchen zeigen hat lassen
Selbst nach 6-8 Wochen würde Ich das Produkt noch nicht abschreiben. Ein erstes Fazit würde Ich auch hier nach frühestens 3 Monaten ziehen, selbst wenn Mäuse nach 4 Wochen schon wieder Haare hatten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Wed, 20 May 2015 10:36:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

household schrieb am Wed, 20 May 2015 12:45Ein erstes Fazit würde Ich auch hier nach frühestens 3 Monaten ziehen, selbst wenn Mäuse nach 4 Wochen schon wieder Haare hatten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Wed, 20 May 2015 13:35:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

da habe ich mich wohl zu harsch ausgedrückt

Aber was man aus meinen Beiträgen und meiner Signatur schließen kann würde mich ernsthaft interessieren

dass man 3 Monate abwarten musste, dachte ich mir schon.

Das blöde ist nur, dass devon immer noch Dr. HSU Theorie hinterher rennt, wonach er das zeug nur noch eine woche appliziert und dann hofft, dass es darüber hinaus weiter wirkt. Ich hoffe Staythick und andere ziehen das konservativ durch

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by household on Wed, 20 May 2015 15:07:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon bezieht sich auf die vorhandenen Studien mit dem IGF1. Es geht nur darum geringe Mengen an den Follikel zu bringen, weil empirisch betrachtet die Wirkung nur in einem bestimmten Konzentrationsreferenzrahmen vorhanden ist. Also Pharmakokinetik -und dynamik scheinen bei gegebener lokaler Konzentration soweit bekannt zu sein (Im Bezug auf Haarwachstum), das es eher darum geht, ob das Vehikel hält was es verspricht. Damit will Ich sagen... Wenn Devon mit seiner Methode keinen erwartungsgemäßen Erfolg erzielt, kann man auch davon ausgehen, dass das Vehikel nicht so funktioniert, wie sie sich das vorgestellt haben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Wed, 20 May 2015 15:24:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon hat seine week 3 bilder hochgeladen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Wed, 20 May 2015 17:26:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

https://www.youtube.com/watch?v=XklcMnm5x3k

laut dr. hsu starten die richtigen trials am 1.7

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Wed, 20 May 2015 19:48:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Auf den neuen Bildern erkennt man eine Verbesserung!

Woche 0:
https://lh3.googleusercontent.com/94rmrbsWl66AzuZGVOG6B-_yLnd5yIc2OK7zxln988HBIrg5Vl-4-MTwZXGmJ3cDTOp1qg=w2398-h1190

Woche 3:
https://lh3.googleusercontent.com/8xdiGTanc8qJydEJuwjNYJlbTbzSCiMthocE727n4AaUfUGl3YXm1k4pHqVFORQpIh4tiQ=w2398-h1190

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Wed, 20 May 2015 20:16:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Schwer zu sagen. Es sind zwar einige Vellushaare zu erkennen aber diese wurden aufgrund der Lichtverhältnisse unter Umständen beim ersten nicht sichtbar. Wenn sie neu sind, wäre das natürlich erstmal ein Schritt nach vorn. Minox generiert ähnliche Vellushaare in manchen Fällen, was aber wesentlich mehr Zeit benötigt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Damnithair on Wed, 20 May 2015 21:25:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wo seht ihr da was? MMn. liegen da nur die Haarsträhnen etwas anders...?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Gast on Wed, 20 May 2015 23:05:23 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Wed, 20 May 2015 19:26https://www.youtube.com/watch?v=XklcMnm5x3k

laut dr. hsu starten die richtigen trials am 1.7

haha, das "Jean Luc Picard" Foto im Hintergrund

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Wed, 20 May 2015 23:27:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jetzt wissen wir auch wie dieser Dr. ausgesprochen wird.

Es heißt quasi Dr. "Shoe" wie der englische Schuh.

Irgendwie lese ich trotzdem immer noch Doktor Ha Es Uh

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Thu, 21 May 2015 16:28:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also bevor du an deiner Aussprache arbeitest solltest du wissen dass 1/1 propecia dasselbe ist wie 1. Auserdem hat man echt was verpasst wenn man original nimmt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Thu, 21 May 2015 17:27:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Agawissenschaften93 schrieb am Thu, 21 May 2015 01:27Irgendwie lese ich trotzdem immer noch Doktor Ha Es Uh

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by SirRagusa on Thu, 21 May 2015 21:10:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

JoBr schrieb am Wed, 20 May 2015 21:48Auf den neuen Bildern erkennt man eine Verbesserung!

Woche 0:
https://lh3.googleusercontent.com/94rmrbsWl66AzuZGVOG6B-_yLnd5yIc2OK7zxln988HBIrg5Vl-

4-MTwZXGmJ3cDTOp1qg=w2398-h1190

Woche 3:
https://lh3.googleusercontent.com/8xdiGTanc8qJydEJuwjNYJlbTbzSCiMthocE727n4AaUfUGl3YXm1k4pHqVFORQpIh4tiQ=w2398-h1190

habt ihr noch nen anderen link zu den bildern? die hier funktionieren nicht...

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Thu, 21 May 2015 21:46:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

www.follicept.com , Pics..

Sind übrigens neue Bilder hochgeladen worden!

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Thu, 21 May 2015 23:45:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

cannaga schrieb am Thu, 21 May 2015 18:28Also bevor du an deiner Aussprache arbeitest solltest du wissen dass 1/1 propecia dasselbe ist wie 1. Auserdem hat man echt was verpasst wenn man original nimmt.

Ich habe gelesen, dass die Nebenwirkungen von Fin wohl geringer ausfallen sollen, wenn man die Tabletten teilt .. so muss ich keine Kompromisse machen, um die
Normaldosis bei weitgehender Nebenwirkungsfreiheit nehmen zu können - Agawissenschaftler muss man sein

Aber wenn selbst du weißt, dass 1/1 dasselbe ist wie 1, genügt meine Signatur wahrscheinlich sogar den höchsten Standards an Barrierefreiheit. Urspünglich war zwar eigentlich nur angedacht, die Formulierung angesichts der kursierenden Dosierungsstrategien für Gelegenheitsleser so eindeutig wie möglich zu halten, aber schön, dass sich daran auch der ein oder andere eingessene Nutzer noch mal beweisen kann

außerdem was haben Handgreiflichkeiten mit der Einnahme von Original-Medikamenten zu tun ..

Subject: Aw: Follicept

Posted by KeineHaare on Fri, 22 May 2015 14:45:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Würde Follicept, falls es Erfolg hat, noch dieses Jahr auf den Markt kommen ? Habe gelesen das es wohl 2020 auf den Markt kommt ? Kann doch nicht sein....

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Fri, 22 May 2015 14:51:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wenn dann dieses Jahr noch bzw. Anfang nächstes...

Subject: Aw: Follicept
Posted by KeineHaare on Fri, 22 May 2015 15:09:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hoffentlich klappt es

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Fri, 22 May 2015 17:27:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Herbst, ja. Das mit 2020 bezieht sich wsh. auf ihr Insulin-Pflaster.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Fri, 22 May 2015 19:00:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Der User von BTT der selbst follicept testet hat ascheinend starkes shedding nach der 2. Anwendung.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Fri, 22 May 2015 19:59:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das ist doch ein gutes Zeichen, gibts da nen Link zum Thread?

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 22 May 2015 22:03:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

shedding nach 2-3 tagen

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 23 May 2015 06:07:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Kaum wendet es ein Forumuser an schon gibts ein shedding

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 23 May 2015 06:38:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sat, 23 May 2015 09:07Kaum wendet es ein Forumuser an schon gibts ein shedding

die habee keine ahnung

nur weil der träger die alten toten wurzeln etwas auflockert gehen die haare nur schneller auf einmal raus...sind trotzdem längst tot.

shedding ist was ganz anderes...da drückt das neue haar das alte raus..und das ist nach 3 tage biologisch gar nicht möglich..selbst wenn Jesus die hand auflegt...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Sat, 23 May 2015 08:08:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Sat, 23 May 2015 00:03shedding nach 2-3 tagen

So wie manch einer nach 2 Tagen Fin schon Erektionsprobleme hat.
Alles Einbildung halt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 23 May 2015 08:38:03 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 23 May 2015 08:38benutzer81 schrieb am Sat, 23 May 2015 09:07Kaum wendet es ein Forumuser an schon gibts ein shedding

die habee keine ahnung

nur weil der träger die alten toten wurzeln etwas auflockert gehen die haare nur schneller auf einmal raus...sind trotzdem längst tot.

shedding ist was ganz anderes...da drückt das neue haar das alte raus..und das ist nach 3 tage biologisch gar nicht möglich..selbst wenn Jesus die hand auflegt...

Das meinte ich ja - es ist ein typischer hypochondrischer Erfahrungsbericht wie man ihn in den Foren immer ganz gerne liest...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 23 May 2015 11:13:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Btw, bei Subject 2 wollen einige Verbesserungen erkennen. Noch schwer zu sagen - könnte aber interessant werden in den nächsten Woche was sich da noch so tut.

Subject: Aw: Follicept
Posted by SirRagusa on Sat, 23 May 2015 12:27:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

KeineHaare schrieb am Fri, 22 May 2015 17:09Hoffentlich klappt es

...hoffentlich ist das nicht so ne luftnummer wie h****ünger... die hatten/haben auch ein riesen ego, ohne dass die plempe nur einem menschen geholfen hat

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ambrose on Sat, 23 May 2015 13:18:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

StayThick hat ein Bild vom Waschbecken gepostet, nachdem er sich das Shampoo ausgespült hatte. Das heißt, dass viele ausgefallene Haare schon den Abfluss runter waren und trotzdem ist da noch jede Menge zu sehen. Und er beschreibt auch, dass zusätzlich vor der Haarwäsche beim durch die Haare fahren jede Menge ausgefallen ist. Keine Ahnung, inwiefern er da übertreibt, sich was einbildet, oder das ganze wirklich zu bedenken geben sollte.

Besser gefällt mir da auch der User, der die Bilder der Studienteilnehmer mit verschiedenen Farbfiltern verglichen hat, um eventuellen Neuwuchs besser erkennen zu können. Und er ist sich absolut sicher, dass bei einer Person neue Haare zu sehen sind. Er orientiert sich an einem Muttermal, wenn ich das richtig gesehen habe. Wenn man möchte, dann sieht man da tatsächlich neue Haare. Kann aber auch mehr der Wunsch sein und am Ende liegt alles nur ein bisschen anders.

Subject: Aw: Follicept
Posted by antidht on Sat, 23 May 2015 14:33:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die neuen Haare wären auch ohne follicept gewachsen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Sat, 23 May 2015 17:10:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

na toll... ich war sowieso gegen nen unützes forum trial. weil dort eh keiner subjektiv sein kann besonders bei den hysterischen amis.... und dann wie es der zufall will, macht es ne P**** ..... shitstorm, panik , hysterie hellouuu
wie ich es mitbekommen habe hat der liebe staythick fast keine aga nw1-2. also macht es definitiv die falsche person

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Sat, 23 May 2015 18:09:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Kann ich auch nicht wirklich nachvollziehen...das Forum auf deren Homepage ist auch total überlaufen und von Hysterie geprägt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Sat, 23 May 2015 21:19:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich gebe garnix auf diesen StayThick.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Mon, 25 May 2015 17:24:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Laut Devon scheinen #5 zunehmend mehr Vellushaare zu wachsen. Diese Testperson schwört darauf dass sich seine Kopfhaut komplett "anders" anfühlt. Steht die Frage im Raum ob daraus auch Terminalhaare werden können.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Mon, 25 May 2015 17:36:46 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das war der, den ich verlinkt hatte. Ich habe immer noch Hoffnungen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 25 May 2015 18:47:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

schon komisch, dass follicept anscheinend nur bei einem von 7 leuten wirkt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Mon, 25 May 2015 19:16:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Naja Follicept wirkt ja nach einem ganz anderen Prinzip als alles bisher da gewesene. Kann doch sein das es seine Zeit braucht. Ich finde nach wie vor das Vorgehen von Devon und Dr. "Schuh" sehr sympathisch!

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Mon, 25 May 2015 19:27:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

kann denn mal jemand den thread von staythick verlinken oder postet der nur auf die follicept page? Ich finde das nirgendwo. schon gegoogelt und grob auf bbt direkt geguckt aber alles so fremd da

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ambrose on Mon, 25 May 2015 20:02:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hier beschrieb er das Shedding zum ersten Mal:

https://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?19965-Further-Follicept-civil-conversation&p=208114&viewfull=1#post208114

Auf den nächsten Seiten folgen dann die Diskussionen und Theorien darüber... ist teils schon interessant. Einer beschreibt auch, dass es durch den Wirkungsmechanismus von IGF-1 durchaus zu einem Shedding nach nur wenigen Anwendungen kommen könnte. Aber letztendlich sind das wohl eher Vermutungen denn fundiertes Wissen.

Zitat:Kann doch sein das es seine Zeit braucht.

Das ist gut! Sind ja gerade mal vier Wochen rum. Sollte da bei jemandem wirklich schon was wachsen, und sei es nur Flaumhaar, wäre das ja schon Wahnsinn. Ob mehr daraus wird muss sich natürlich zeigen, aber es wäre ein Anfang.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Mon, 25 May 2015 20:15:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich meine ja nur, da ich mir einbilde, dass bei mir vieles bereits nach 2 Wochen Wirkung zeigt. Ich denke aber einfach, dass sich der Ausfall mindert und es so schnell dichter aussieht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by KeineHaare on Mon, 25 May 2015 20:24:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie wärst mit einer Testperson aus unserem Forum. Ich würde mich bereit erklären

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by DasistdieAlopezie on Mon, 25 May 2015 20:50:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Danke !

dachte er hätte nen eigenen aufgemacht

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Thu, 28 May 2015 19:02:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Neue Bilder online. Leider immer noch nichts zu sehen..

Subject: Aw: Follicept
Posted by PeterNorth on Thu, 28 May 2015 20:07:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

das ist ja fast schon wie beim teleshop tv nur diesmal kein lackpoliermittel..

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Thu, 28 May 2015 21:08:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ganz ehrlich: ich war der krasse follicept fan...

aber so langsam glaube ich doch, dass follicept zu 90% dem marketing dienen sollte und die firma zu pushen bzw auf das insulin pflaster aufmerksam zu machen. sie haben es eher auf gut glück probiert und bewusst gehypet..... der ton von devon wird immer leiser, resultate gibt es bis jetzt keine, diese paar vellushaare waren auf den ersten photos nicht sichtbar... falls follicept wirken sollte , dann auch nicht nur bei subject 5... das ist einfach nicht logisch...

am ende heist es bestimmt: bla bla sorry für den hype. wir haben alles gegeben seid uns nicht böse..... es fällt mir schwer zu sagen aber das wars glaube ich..... natürlich ist es nach 4 wochen definitiv noch zu früh für ein entgültiges fazit, aber wenn nach 4 wochen garnichts zu bemerken ist, obwohl laut dokument von unrealistischen 12 tagen die rede war spricht auch für sich...

allein schon die art von devon follicept zur nebensache zu machen ist doch indikation genug, er meinte selber, dass follicept mehr aufmerksamkeit erregt hat wie das patch in einem jahr. durch die community hat er auch einblick bekommen können wie sehr die leute unter dem HA leiden und wie viel geld sie bereit sind für ein mittel auszugeben....

ich hoffe das erste mal im leben , dass ich bei meiner einschätzung falsch liege!!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Thu, 28 May 2015 22:38:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Thu, 28 May 2015 23:08ganz ehrlich: ich war der krasse follicept fan...

aber so langsam glaube ich doch, dass follicept zu 90% dem marketing dienen sollte und die firma zu pushen bzw auf das insulin pflaster aufmerksam zu machen. sie haben es eher auf gut glück probiert und bewusst gehypet..... der ton von devon wird immer leiser, resultate gibt es bis jetzt keine, diese paar vellushaare waren auf den ersten photos nicht sichtbar... falls follicept wirken sollte , dann auch nicht nur bei subject 5... das ist einfach nicht logisch...

am ende heist es bestimmt: bla bla sorry für den hype. wir haben alles gegeben seid uns nicht böse..... es fällt mir schwer zu sagen aber das wars glaube ich..... natürlich ist es nach 4 wochen definitiv noch zu früh für ein entgültiges fazit, aber wenn nach 4 wochen garnichts zu bemerken ist, obwohl laut dokument von unrealistischen 12 tagen die rede war spricht auch für sich...

Sogar viel zu früh, wie hier schon im thread gesagt wurde, man muss bei jedem Treatment mind. 4 Monate warten, um zu sehen ob es klappt oder
eben nicht.
Wenn einige Benutzer schon durch ein Shedding gehen, wie ich gehört habe, heißt es doch zumindest das etwas passiert, was genau wissen wir wie gesagt
in frühstens 3 Monaten.
Keap cool

allein schon die art von devon follicept zur nebensache zu machen ist doch indikation genug, er meinte selber, dass follicept mehr aufmerksamkeit erregt hat wie das patch in einem jahr. durch die community hat er auch einblick bekommen können wie sehr die leute unter dem HA leiden und wie viel geld sie bereit sind für ein mittel auszugeben....

ich hoffe das erste mal im leben , dass ich bei meiner einschätzung falsch liege!!

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Thu, 28 May 2015 22:45:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich finde das Engagement ist nach wie vor sehr hoch, viele Fragen werden beantwortet, Bilder und Videos regelmäßig hochgeladen. Allerdings glaube ich das alles so dermaßen unterschätzt wurde und sie deshalb immer mehr ins trudeln kommen - der Shitstorm auf der Homepage wird ja auch nicht kleiner. Falls es nur eine marketing Strategie sein sollte geht der Schuss mMn nach hinten los. Ganz klar wird hype erzeugt, aber ob es so positiv war sich so weit aus dem Fenster zu lehnen, ich glaube nicht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by ricc123 on Fri, 29 May 2015 06:32:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Thu, 28 May 2015 23:08ganz ehrlich: ich war der krasse follicept fan...

aber so langsam glaube ich doch, dass follicept zu 90% dem marketing dienen sollte und die

firma zu pushen bzw auf das insulin pflaster aufmerksam zu machen. sie haben es eher auf gut glück probiert und bewusst gehypet..... der ton von devon wird immer leiser, resultate gibt es bis jetzt keine, diese paar vellushaare waren auf den ersten photos nicht sichtbar... falls follicept wirken sollte , dann auch nicht nur bei subject 5... das ist einfach nicht logisch...

am ende heist es bestimmt: bla bla sorry für den hype. wir haben alles gegeben seid uns nicht böse..... es fällt mir schwer zu sagen aber das wars glaube ich..... natürlich ist es nach 4 wochen definitiv noch zu früh für ein entgültiges fazit, aber wenn nach 4 wochen garnichts zu bemerken ist, obwohl laut dokument von unrealistischen 12 tagen die rede war spricht auch für sich...

allein schon die art von devon follicept zur nebensache zu machen ist doch indikation genug, er meinte selber, dass follicept mehr aufmerksamkeit erregt hat wie das patch in einem jahr. durch die community hat er auch einblick bekommen können wie sehr die leute unter dem HA leiden und wie viel geld sie bereit sind für ein mittel auszugeben....

ich hoffe das erste mal im leben , dass ich bei meiner einschätzung falsch liege!!

Im Endeffekt müsste man die ganze Follicept Seite runternehmen, bis iwelche Ergebnisse vorliegen. Verstehe nicht warum manche Leute dort scheinbar den ganzen Tag auf der Seite verbringen in der Hoffnung, dass heute endlich die Nachricht kommt ES WIRKT. Bei jedem anderen Wirkstoff gehen die Studien über Jahre hinweg und keinen kümmerts. Auf der einen Seite ist das dumm von Follicept, dass sie überhaupt eine Seite gemacht haben die den Anschein erweckt es würde schon am Menschen getestet sein. Andrerseits sagen sie klipp und klar, dass sie sich nur auf die Ratten beziehen und haben bisher auch von niemandem Geld verlangt. Das Beste wäre Follicept würde allen die Erinnerung an Follicept wegblitzdingsen um dann in nem Jahr als weiterer erfolgloser Versuch in Sachen HA Behandlung dazustehen, oder endlich etwas erfolgversprechendes präsentieren zu können.

bzgl. hype:
First of all, the Pioneers festival is being called the SXSW of Europe. They are being covered by Forbes, Bloomberg, Wired, Reuters (see our coverage in the New York Times). The community award is separate from the Startup Challenge. The voting was for the community award to get us some in-kind services as we continue to raise money. The Startup Challenge was decided by judges who are investors and venture capitalists. And Follicept was barely mentioned in that pitch. So to call this a hype machine of any sort is incorrect and unfair. We are gaining traction based on the solidity of our science and the impact we could have, as well as the attractiveness as an investment opportunity. Regarding our science, we have been invited to present twice now at the American Diabetes Association annual meeting and once at the European Society for Pediatric Endocrinology. We have shattered the size limit for transdermal delivery by 50x what industry thought was possible. Not trivial. So if our science is not that exciting, please don't tell these organizations, our investors, or the major pharma partner with whom we are close to a deal. It's a big secret that we threw up a website to trick some desperate people to promote our "not so special" science.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Phil007 on Fri, 29 May 2015 11:33:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wenigstens kommt jetzt langsam etwas Klarheit in die Sache. Die Sachen wurden anscheinend vorher noch nicht an Menschen getestet (wie es jetzt mehrfach bestätigt wurde), das heißt dass alleine solche kühnen Statements zu ihrem Produkt durch Übermut/starke Zuversicht erklärt werden konnten (und nicht in dem Bewusstsein, dass man weiß, dass das Produkt sicher wirkt, da es schon an Menschen angeschlagen hat). Zumindest wurden hier heimliche Hoffnungen, die wir uns gemacht haben nicht bestätigt.

Insgesamt hätte der ganzen Sache ein wenig mehr Ruhe gut getan. Ich kann nur noch mal wiederholen: 4 Wochen sind absolut keine Zeit um etwas sehen zu können. Das heißt es kann natürlich noch etwas passieren, aber es war total unnötig diese Seite mit ihren wöchentlichen Updates ins Leben zu rufen. Gepaart mit der Sensibilität der Hairloss-Gemeinde konnte es nur in solchen Kommentaren ausarten, wie wir sie jetzt auf deren Seite von einigen Usern lesen konnten.

Am besten die machen da den Laden mal für 1-2 Monate dicht und veröffentlichen dann neue Fotos. So dreht man sich doch nur im Kreis.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ebbe on Fri, 29 May 2015 11:51:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich denke ebenfalls, dass man Follicept noch nicht komplett abschreiben sollte, bin aber mittlerweile auch etwas desillusioniert. Ich glaube, dass so ziemlich jeder hier zumindest die Hoffnung hat(te), dass tatsächlich etwas an den großen Versprechungen dran ist. Doch mit jeder Woche, die ohne jegliche Resultate vergeht, erhöht sich die Wahrscheinlichkeit, dass Follicept zumindest nicht die ultimative Lösung für unser aller Problem bereitstellen wird. Es wurde angekündigt, dass es schneller wirke als Minoxidil. Das tut es aber offensichtlich nicht, soviel kann man schon mal festhalten. Als ich mit Minox anfing, hatte ich bereits nach drei Wochen massives Shedding, und nach einem Monat spürte ich am ganzen Oberkopf nachwachsende Stoppeln. Follicept bewirkt in den ersten vier Wochen, wie es aussieht, rein gar nichts. Das schließt nicht aus, dass noch positive Ergebnisse kommen werden, vielleicht sogar sehr tolle, aber der Glaube daran schwindet halt mit zunehmender Dauer, in der sich rein gar nichts tut, immer weiter.
Ich denke trotzdem weiterhin, dass man mindestens noch zwei Monate warten sollte, bevor man Follicept endgültig abschreibt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Fri, 29 May 2015 13:20:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was wirklich extrem nervt ist der ganze hype der um follicept gemacht wurde.
Ich glaube ein wenig Hoffnung hatte jeder, da an der Igf - Theorie schon was dran ist! Aber

wahrscheinlich einfach zu wenig um Auswirkungen auf die Haare zu haben.
Sie hätten aber ruhig bei 2 Testpersonen eine tägliche Dosierung ansetzen können. Minox wird 2 mal täglich aufgetragen, und Follicept nur 12 mal im Monat.
Es müsste also schon eine extreme Wirkung haben um da was sehen zu können. Ein solches Trial wird es ja dann hoffentlich ab Juli geben.
Nur ist Igf wahrscheinlich einfach zu schwach da es nicht so eine große rolle spielt (oder doch?).

OT:

Wenn man über längere Zeit die Haare an einem Menschen(!!!) von den Seiten und die die ausfallen bis ins letzte Detail vergleicht, alle Vorgänge etc. müsste man doch wissen warum die Haare ausgehen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 29 May 2015 13:46:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

bzgl täglicher anwendung: devon meinte das igf-1 bei täglicher anwendung zum haarausfall führt und igf-1 viel besser in den off phasen wirke.

mich lässt das ganze auftreten bzgl. follicept zweifeln, nicht die anwendung und bilder selber....

bei dem NYT interview bei pioneers haben sie follicept nichteinmal nur erwähnt.... schon komisch für ein startup, als hätten sie schon ein milliardenportfolio... obwohl es für das insulin patch überhaupt keine testphase gab. nichteinmal nen kleines trial wie bei follicept.

hätte die hairloss gemeinde nicht gevotet wären sie nichteinmal unter den top 15. also gelohnt hat sich bis jetzt die aktion schon.... ein paar interviews und das podest auf dem pioneers festival ist denen schon sicher. nicht schlecht für ein startup welches aus 2 wissenschaftlern und nen bwler besteht, (mache gerade selber meinen bwl master, einen hype zu generieren zum werbezwecke ist für die amis garnicht mal so abwegig)

einen shitstorm wird es auf jeden fall geben, aber es sind genügend fanboys mit dabei welche den schmarn einfach glauben wollen und welche sich einsetzen werden dieses wütende rudel zu besänftigen von wegen sie haben alles gegeben, bla bla haben von keinen das geld genommen.... ich werde mich beim BTT per PN bei arashi entschuldigen, da ich ihn auch bezichtigt habe ohne grund das produkt zu bashen.... der typ ist zwar krass frustriert aber er hat halt immer recht bzgl neuer produkte...

hoffnungen habe ich bzgl follicept keine mehr... ich werde meine recherche mehr dem Sm04554 zuwenden, das mittel basiert auf dem WNT pathway und wird von einem labor entwickelt welche mit pfizer kooperrieren und auch auf dem tumoren gebiet forschen. sie befinden sich in phase 2

welche im september dieses jahres endet. die max. anzahl (300) menschen nehmen an der phase 2 studie teil. es wird schon gemunkelt das, dass die rekrutierung für die phase 3 vorbereitet wird. von diesem mittel weiß man sehr wenig, also das totale gegenteil von follicept. nach der abgeschlossenen phase I gingen sie rasant zur phase II über welches ein sehr gutes zeichen ist. also jungs keep your head up. es beschäftigen sich derzeit soviele laboratorien mit unserem problem wie noch nie!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Fri, 29 May 2015 15:35:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

SM04554:

https://www.clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02275351

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Fri, 29 May 2015 15:52:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Steffain schrieb am Fri, 29 May 2015 17:35SM04554:

https://www.clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02275351
Was soll uns das sagen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 29 May 2015 16:01:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

es ist die laufende phase II von SM.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Fri, 29 May 2015 16:10:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Pandemonium schrieb am Fri, 29 May 2015 18:52Steffain schrieb am Fri, 29 May 2015 17:35SM04554:

https://www.clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02275351
Was soll uns das sagen?

erstmal nichts

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Fri, 29 May 2015 16:27:03 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

immerhin besser als mit safe, effective und affordable zu prahlen ....

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Fri, 29 May 2015 18:39:22 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich verstehe nicht was euer Problem ist. Wenns funktioniert gut, wenn nicht doof. Ende aus, Nikolaus.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Tue, 02 Jun 2015 16:05:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Morgen sollen angeblich neue Bilder kommen - Neuigkeit soweit keine. Einige Testpersonen sehen weiterhin Vellushaare, andere gar keine Fortschritte

So far...

Subject: Aw: Follicept
Posted by KeineHaare on Wed, 03 Jun 2015 20:18:29 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich habe wieder mehr Hoffnung, Woche 5 und man sieht eindeutig das was gewachsen ist, zumindest bei einigen

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Wed, 03 Jun 2015 20:50:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich sehe mit viel Wollen bei #5 was.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sigara on Wed, 03 Jun 2015 21:33:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also meiner Meinung nach lassen sich die Bilder nicht vergleichen da die Belichtung komplett verschieden im Vergleich zu den vorigen Bildern ist.

Aber Devon hat geschrieben das bei #5 vellus Haare wachsen wo vorher nichts war.

Egal ob Vellus oder nicht uns bleibt nichts anderes übrig als abwarten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by OhNoHair on Wed, 03 Jun 2015 21:55:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ich seh da überhaupt gar keinen Fortschritt. Alles andere wäre Wunschdenken. Aber ok. Sind ja erst 5 Wochen. Schade dass wir keine Mäuse sind, bei denen hat es in dieser Zeit schon geklappt ...

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 04 Jun 2015 10:31:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wie auf der Homepage von einem user auch schon angemerkt wurde, wissen wir im Grunde nicht wie sich ein reaktivierter Haarfollikel verhalten wird. Ob sich Erfolge sofort in Wachstum von Terminalhaaren zeigen oder der Follikel erst einmal mit der Produktion von Vellushaaren beginnt, um die Wachstumsphasen anschl. nach und nach zu verlängern, kann niemand wirklich beantworten. Wie schon mal geschrieben, wurde beispielsweise bei Histogen (die ja auch mit Wachstumsfaktoren arbeiten), eine Wirkung erst mehrere Monate nach der Behandlung sichtbar. Sogar zwölf Monate nach der Behandlung nahm die Qualität der Haare noch weiter zu (aus dem was sich vom vorliegenden Material ableiten kann versteht sich)

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Thu, 04 Jun 2015 19:24:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wo kann man denn die Fotos zu der Testphase sehen?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Thu, 04 Jun 2015 19:28:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jung schrieb am Thu, 04 June 2015 21:24Wo kann man denn die Fotos zu der Testphase sehen?
http://www.follicept.com/#pics

Subject: Aw: Follicept

Posted by pilos on Thu, 04 Jun 2015 19:40:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Pandemonium schrieb am Thu, 04 June 2015 22:28Jung schrieb am Thu, 04 June 2015 21:24Wo kann man denn die Fotos zu der Testphase sehen?
http://www.follicept.com/#pics

sind die so arm, dass sich kein usb mikroskop haben

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Thu, 04 Jun 2015 20:21:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

da sieht man garnichts,

es gibt zb bei subject 5 auch bilder aus woche 5. bei denen man kein haar sieht. alles ne frage des winkels und der lichtverhältnisse..... die vellushaare waren schon dort.
meiner meinung nach hat follicept gar kein effekt gehabt, nicht mal ein shedding... außerdem sind die haare ja gewachsen in den 5 wochen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by OhNoHair on Thu, 04 Jun 2015 22:00:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

imotski888 schrieb am Thu, 04 June 2015 22:21da sieht man garnichts,

es gibt zb bei subject 5 auch bilder aus woche 5. bei denen man kein haar sieht. alles ne frage des winkels und der lichtverhältnisse..... die vellushaare waren schon dort.
meiner meinung nach hat follicept gar kein effekt gehabt, nicht mal ein shedding... außerdem sind die haare ja gewachsen in den 5 wochen.

Absolut. Ich denke nicht dass sich da noch etwas tut. Schade. Die haben ja ordentlich geprahlt...

Würde nur gerne wissen was immer mit "Vehicle" gemeint ist ? Ist das als eine art Transportstoff zu verstehen welchen den eigentlichen Stoff da hin bringt wo er ankommen soll oder wie ?!

Subject: Aw: Follicept
Posted by Pandemonium on Fri, 05 Jun 2015 09:30:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

OhNoHair schrieb am Fri, 05 June 2015 00:00Würde nur gerne wissen was immer mit "Vehicle"

gemeint ist ? Ist das als eine art Transportstoff zu verstehen welchen den eigentlichen Stoff da hin bringt wo er ankommen soll oder wie ?!

ja

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Fri, 05 Jun 2015 10:51:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

OhNoHair schrieb am Fri, 05 June 2015 01:00
Würde nur gerne wissen was immer mit "Vehicle" gemeint ist ? Ist das als eine art Transportstoff zu verstehen welchen den eigentlichen Stoff da hin bringt wo er ankommen soll oder wie ?!

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/334716/#msg_334716

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Wed, 10 Jun 2015 21:38:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

In der Shoutbox geht es jetzt richtig zur Sache weil Devon Kommentare darüber löscht, dass Follicept gescheitert ist. Ich bin wirklich gespannt wie sich das alles noch entwickelt. Positive Resulate braucht man wohl leider nicht mehr erwarten. Vielleicht wird demnächst anders angesetzt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Wed, 10 Jun 2015 21:59:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vpam schrieb am Wed, 10 June 2015 23:38In der Shoutbox geht es jetzt richtig zur Sache weil Devon Kommentare darüber löscht, dass Follicept gescheitert ist. Ich bin wirklich gespannt wie sich das alles noch entwickelt. Positive Resulate braucht man wohl leider nicht mehr erwarten. Vielleicht wird demnächst anders angesetzt.

Meinst du denn wirklich, dass man Hoffnung haben kann? In deiner Signatur schreibst du, hoffen auf follicept. Ich wäre froh, wenn in den nächsten 3 Jahren irgendetwas entdeckt wird, was besser als fin ist, sowohl auf NW, als auch auf Wirkung bezogen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Sonic Boom on Wed, 10 Jun 2015 22:01:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jung, dut ist besser als fin, oder kombinier doch einiges miteinander. Schon probiert ?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Wed, 10 Jun 2015 22:06:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sonic Boom schrieb am Thu, 11 June 2015 00:01Jung, dut ist besser als fin, oder kombinier doch einiges miteinander. Schon probiert ?

Was dut betrifft, habe ich zu viele negative NW gelesen. Ich nehme zusätzlich zu fin noch priorin. Das hilft schon ein wenig. Dazu noch alle 3 Tage Ket.
Ist doch in Ordnung oder?

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Wed, 10 Jun 2015 22:35:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hoffnung habe ich immer noch, ja. Ich denke an der Dosierung von IGF-1 könnte noch experimentiert werden, falls dieser Versuch (so wie es momentan ausschaut) scheitern sollte.

Ich persönlich würde Dut gerne probieren, denke auch es würde vorallem bei mir an der Front mehr nützen, aber ich wollte erstmal abwarten wie ich auf Fin so reagiere. Dazu kommt noch der finanzielle Aspekt. Bin als Student immer relativ knapp bei Kasse und habe im Februar erst viel Geld für Fin bezahlt. RU würde ich auch sehr gerne testen bzw kombinieren, aber das ist ja noch teurer auf Dauer.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ls0701 on Wed, 10 Jun 2015 22:38:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Viel Geld für Fin? Kaufst du dir die 1mg Variante? Wenn ja, dann bist du selber schuld.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Thu, 11 Jun 2015 10:57:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ne nehme natürlich die 5mg. Habe aber damals in der Apotheke irgendwas um die 80-90 Euro bezahlt wenn ich mich recht erinnere. Egal ist ja auch OT.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Thu, 11 Jun 2015 17:53:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon möchte in kürze seine Haare schneiden und noch ein kurzes video machen. Wahrscheinlich möchte er zeigen, dass das Produkt bis jetzt nichts gebracht hat.

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Sat, 13 Jun 2015 07:07:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Anscheinend hat sich Devons Haarstatus eher verschlechtert...

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Sat, 13 Jun 2015 07:41:51 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was nicht zwangsläufig ein schlechtes Zeichen sein muss..

Subject: Aw: Follicept
Posted by yoshi84 on Sat, 13 Jun 2015 15:11:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

https://www.youtube.com/watch?v=NONiyuFn-bk

Die Bewertung des Videos ist nicht mehr so positiv wie bei den vorherigen. Die Leute werden wohl langsam ungeduldig.

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Sat, 13 Jun 2015 17:11:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

die Stimmung ist da schon länger gekippt..

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Sat, 13 Jun 2015 17:12:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dann ist die Hoffnung auf eine wirklich gute Alternative zu fin -zumindest für mich- vorerst gestorben.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 13 Jun 2015 17:17:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jung schrieb am Sat, 13 June 2015 20:12Dann ist die Hoffnung auf eine wirklich gute Alternative zu fin -zumindest für mich- vorerst gestorben.

es gibt genug fin alternativen

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Sat, 13 Jun 2015 17:18:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 13 June 2015 19:17Jung schrieb am Sat, 13 June 2015 20:12Dann ist die Hoffnung auf eine wirklich gute Alternative zu fin -zumindest für mich- vorerst gestorben.

es gibt genug fin alternativen

Für mich ist aber dut keine wirklich gute Alternative.
Ich meine eine Alternative mit kaum/keine Nebenwirkungen

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 13 Jun 2015 18:01:42 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jung schrieb am Sat, 13 June 2015 20:18
Ich meine eine Alternative mit kaum/keine Nebenwirkungen

wenn man es richtig macht hat keines nebenwirkungen

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Sat, 13 Jun 2015 18:04:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Okay, dann mache ich wohl etwas falsch. Und das, obwohl ich fin auf 0,42 mg/Tag reduziert habe.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Sat, 13 Jun 2015 18:16:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jeder der sich nur ein bisschen mit der Sache auskennt weiß, dass man vor Ablauf von 3 Monaten nicht ernsthaft mit Neuwachstum rechnen muss. Und wenn einzelne Testsubjekte weniger Haare als zu Beginn haben muss das kein schlechten Zeichen sein, sondern kann im Gegenteil ein sehr gutes sein. Das soll nicht heißen dass Follicept unbedingt wirken wird, aber es ist auf jeden Fall zu früh um von einem Fehlschlag auszugehen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Sat, 13 Jun 2015 18:42:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was verstehst du unter Richtig ?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 14 Jun 2015 07:01:15 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Steffain schrieb am Sat, 13 June 2015 21:42Was verstehst du unter Richtig ?

trägerform

Subject: Aw: Follicept
Posted by Steffain on Sun, 14 Jun 2015 12:58:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bezieht sich das auf Follicept oder auch auf andere Mittel wie z. B. FIN, RU oder DUT.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 14 Jun 2015 13:10:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Steffain schrieb am Sun, 14 June 2015 15:58Bezieht sich das auf Follicept oder auch auf andere

Mittel wie z. B. FIN, RU oder DUT.

nur auf andere mitteln

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Sun, 14 Jun 2015 21:30:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bin mal gespannt wie es weitergeht. Also wenn ich mir die Fotos von Devon so anschaue, finde ich den Status schlechter als zu Beginn (was, wie einige ja schon angemerkt haben nicht schlecht sein muss). Ich denke Ende Juli sollten wir ein Fazit ziehen können.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Mon, 15 Jun 2015 06:55:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja aber so langsam müsste man eigentlich etwas sehen können, wenn es wirken sollte. Sind jetzt in der 6. oder 7. Woche.. Ich denke dass das Produkt so wie es im Moment zusammengesetzt ist nicht oder so gut wie garnicht wirkt. Aber das ist alles nur Mutmaßung. Vielleicht dauert es beim Menschen auch einfach länger.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Mon, 15 Jun 2015 09:27:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vpam schrieb am Mon, 15 June 2015 08:55Vielleicht dauert es beim Menschen auch einfach länger.
Nein, selbst Minox produziert schneller Ergebnisse (8-12 Wochen ist maximale Wirkung).
Richtig krasses Zeug würde innerhalb 1/2 Wochen deutlichen Wuchs produzieren.
D.h., man kann davon ausgehen, dass es nicht der große Wurf ist. Zumindest nicht als Einzeltherapie.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Ls0701 on Mon, 15 Jun 2015 09:53:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Innerhalb einer halben Woche? Darf man fragen wie du darauf kommst?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Mon, 15 Jun 2015 09:57:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Yes No schrieb am Mon, 15 June 2015 11:27vpam schrieb am Mon, 15 June 2015 08:55Vielleicht dauert es beim Menschen auch einfach länger.
Nein, selbst Minox produziert schneller Ergebnisse (8-12 Wochen ist maximale Wirkung).
Richtig krasses Zeug würde innerhalb 1/2 Wochen deutlichen Wuchs produzieren.
D.h., man kann davon ausgehen, dass es nicht der große Wurf ist. Zumindest nicht als Einzeltherapie.

Papperlapapp

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Mon, 15 Jun 2015 10:15:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ls0701 schrieb am Mon, 15 June 2015 11:53Innerhalb einer halben Woche? Darf man fragen wie du darauf kommst?
Fehler, sollte 1-2 Wochen heißen.
Der Transit in die Anagen sollte ca 24h betragen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 15 Jun 2015 10:20:17 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es wird schon einen Grund haben wieso selbst komplett gesunde Haarfollikel ca. 3 Monate in der Telogenphase verbringen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Mon, 15 Jun 2015 10:55:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

PKWA schrieb am Mon, 15 June 2015 12:20Es wird schon einen Grund haben wieso selbst komplett gesunde Haarfollikel ca. 3 Monate in der Telogenphase verbringen.
Das ist der normale Haarzyklus. D.h., wenn man nicht dran schraubt.. Hat weiter nichts zu sagen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 15 Jun 2015 13:35:14 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Yes No schrieb am Mon, 15 June 2015 12:55PKWA schrieb am Mon, 15 June 2015 12:20Es wird schon einen Grund haben wieso selbst komplett gesunde Haarfollikel ca. 3 Monate in der Telogenphase verbringen.
Das ist der normale Haarzyklus. D.h., wenn man nicht dran schraubt.. Hat weiter nichts zu sagen.

Und der Haarfollikel macht einfach mal 3 Monate Pause weil? Zu faul zum Arbeiten? Aus Spaß an der Freude? Irgendeinen biologischen Grund muss es haben. Und da liegt die Vermutung sehr nahe, dass er diese Zeit zur Regeneration und Bildung eines neuen Terminalhaares benötigt. Wenn dies aber für einen gesunden Haarfollikel der Fall ist, muss das erst Recht für einen gelten der zuvor über einen langen Zeitraum beschädigt war.

Subject: Aw: Follicept
Posted by MuG3L on Mon, 15 Jun 2015 19:50:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon frägt auf der Follicept-page ob jmd Erfahrung mit Increlex hat - kann jemand etwas darüber sagen? Was könnte er damit andeuten? Eventuell das die aktuelle Vorgehensweise nicht zielführend ist?!

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Mon, 15 Jun 2015 20:21:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Mon, 15 June 2015 22:50Devon frägt auf der Follicept-page ob jmd Erfahrung mit Increlex hat - kann jemand etwas darüber sagen? Was könnte er damit andeuten? Eventuell das die aktuelle Vorgehensweise nicht zielführend ist?!

das wird immer skurriler mit dieser firma, wenn sie solche fragen stellen

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 15 Jun 2015 20:28:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Mon, 15 June 2015 21:50Devon frägt auf der Follicept-page ob jmd Erfahrung mit Increlex hat - kann jemand etwas darüber sagen? Was könnte er damit andeuten? Eventuell das die aktuelle Vorgehensweise nicht zielführend ist?!

wahrscheinlich steht ein neues startup festival bei dem man voten muss, an

Subject: Aw: Follicept
Posted by PKWA on Mon, 15 Jun 2015 22:00:28 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

MuG3L schrieb am Mon, 15 June 2015 21:50Devon frägt auf der Follicept-page ob jmd Erfahrung mit Increlex hat - kann jemand etwas darüber sagen? Was könnte er damit andeuten? Eventuell das die aktuelle Vorgehensweise nicht zielführend ist?!

Increlex ist ein Handelsname für IGF-1. Wird bei Kindern mit Wachstumsstörungen verabreicht. Wieso sie diese Frage stellen - keine Ahnung. Vielleicht trauen sie ihrem IGF-1 nicht mehr oder sie suchen weitere Quellen um an IGF-1 zu kommen oder es geht um etwas völlig anderes...

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Tue, 23 Jun 2015 16:17:47 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was meint ihr dazu?

File Attachments
1) original.jpg, downloaded 628 times

Subject: Aw: Follicept
Posted by Jung on Tue, 23 Jun 2015 16:33:57 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vpam schrieb am Tue, 23 June 2015 18:17Was meint ihr dazu?
Überhaupt nichts, da unterschiedliche Lichtverhältnisse.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 23 Jun 2015 17:50:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vpam schrieb am Tue, 23 June 2015 18:17Was meint ihr dazu?

Was soll man denn da sehen ich sehe nichts. Als ob Vellushaare in paar wochen 5 cm lang werden...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Reefa on Tue, 23 Jun 2015 17:53:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

ich sehe etwas länger gewachsene Haare und ein etwas rangezoomtes Bild

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Tue, 23 Jun 2015 17:59:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Auf den ersten Blick sah der Status für mich generell besser aus. Aber ihr habt wohl recht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 23 Jun 2015 18:22:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

vpam schrieb am Tue, 23 June 2015 19:59Auf den ersten Blick sah der Status für mich generell besser aus. Aber ihr habt wohl recht.

Damit wir und Follicept erkennen können ob sich da etwas tut müssen sie ein bestimmten bereich markieren und diesen bereich zumindest mit einem usb mikroskop analysieren. So ein teil kostet 20€... Mit bloßen Augen nach Vellushaaren suchen und dann spekulieren ob das haar schon vor der behandlung da war oder nicht wirds nichts. Die stellen sich echt dumm an..

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 23 Jun 2015 18:27:21 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Tue, 23 June 2015 21:22vpam schrieb am Tue, 23 June 2015 19:59Auf den ersten Blick sah der Status für mich generell besser aus. Aber ihr habt wohl recht.

Damit wir und Follicept erkennen können ob sich da etwas tut müssen sie ein bestimmten bereich markieren und diesen bereich zumindest mit einem usb mikroskop analysieren. So ein teil kostet 20€... Mit bloßen Augen nach Vellushaaren suchen und dann spekulieren ob das haar schon vor der behandlung da war oder nicht wirds nichts. Die stellen sich echt dumm an..

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/337480/#msg_337480

Subject: Aw: Follicept

Posted by KeineHaare on Wed, 24 Jun 2015 08:46:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Müll

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 27 Jun 2015 10:18:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Drake32 schrieb am Tue, 23 June 2015 20:22vpam schrieb am Tue, 23 June 2015 19:59Auf den ersten Blick sah der Status für mich generell besser aus. Aber ihr habt wohl recht.

Damit wir und Follicept erkennen können ob sich da etwas tut müssen sie ein bestimmten bereich markieren und diesen bereich zumindest mit einem usb mikroskop analysieren. So ein teil kostet 20€... Mit bloßen Augen nach Vellushaaren suchen und dann spekulieren ob das haar schon vor der behandlung da war oder nicht wirds nichts. Die stellen sich echt dumm an..

Man kann es auch so betrachten dass sie ihre Linie einfach konsequent fortführen. Sie sind angetreten eine signifikante Regeneration der Haare herbeizuführen, da interessieren ein paar cm² Fläche nicht - es muss mit einfachen Vorher- Nachherbildern sofort ersichtlich sein.

Nun ja, bisher war die Behandlung nicht von Erfolg gekrönt. Bei Subject 4 soll nach eigenem Ermessen zwar ein beginnender Neuwuchs einsetzen den auch eine MItarbeiterin aus dem Team beobachtet haben möchte ("short dark hairs popping up") - aber interessant wird es nur wenn es mit dem bloßen Auge erkennbar wird.

Sollte sich die Beobachtung jedenfalls als wahr herausstellen, wäre das angesichts der Ausgangslage und Alter von Subject 4 schon beachtlich.

8 Wochen sind nach wie vor eine kurze Zeit, mal sehen ob sich in den kommenden 4-8 Wochen noch was tut.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Sat, 27 Jun 2015 13:11:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sat, 27 June 2015 12:18Drake32 schrieb am Tue, 23 June 2015 20:22vpam schrieb am Tue, 23 June 2015 19:59Auf den ersten Blick sah der Status für mich generell besser aus. Aber ihr habt wohl recht.

Damit wir und Follicept erkennen können ob sich da etwas tut müssen sie ein bestimmten bereich markieren und diesen bereich zumindest mit einem usb mikroskop analysieren. So ein teil kostet 20€... Mit bloßen Augen nach Vellushaaren suchen und dann spekulieren ob das haar schon vor der behandlung da war oder nicht wirds nichts. Die stellen sich echt dumm an..

Man kann es auch so betrachten dass sie ihre Linie einfach konsequent fortführen. Sie sind

angetreten eine signifikante Regeneration der Haare herbeizuführen, da interessieren ein paar cm² Fläche nicht - es muss mit einfachen Vorher- Nachherbildern sofort ersichtlich sein.

Nun ja, bisher war die Behandlung nicht von Erfolg gekrönt. Bei Subject 4 soll nach eigenem Ermessen zwar ein beginnender Neuwuchs einsetzen den auch eine MItarbeiterin aus dem Team beobachtet haben möchte ("short dark hairs popping up") - aber interessant wird es nur wenn es mit dem bloßen Auge erkennbar wird.

Sollte sich die Beobachtung jedenfalls als wahr herausstellen, wäre das angesichts der Ausgangslage und Alter von Subject 4 schon beachtlich.

8 Wochen sind nach wie vor eine kurze Zeit, mal sehen ob sich in den kommenden 4-8 Wochen noch was tut.

Verständnis dafür, dass Follicept Neuwuchs haben will welches man mit bloßen Augen erkennen soll haben ja die meisten, aber es wird seit wochen berichtet das man neue vellushaare erkennt und vor kurzem auch "schwarze punkte". Wenn dann das Forum Follicept auffordert Bilder reinzutellen fallen dann Antworten wie --> haben nicht das Equipment, wollen sichtbare erfolge etc.

2-3 Bilder würden die meisten User stillen und Geld für ein passendes Gerät haben sie sicherlich auch (das ist ein Labor und kein Pferdestall). Deshalb kann man die Sache auch so betrachten, dass sie die leute hinhalten wollen weil noch startup o.ä. geplant ist. Wer weiß, wer weiß..

Wie du schon sagtest kann man nichts machen außer abzuwarten. Professionelle wirken sie aber nicht mehr

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by malcanum on Sun, 28 Jun 2015 02:15:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja da wird man als geneigter alopezianer schon ein wenig unruhig. Kennen wir doch unsere berichte über Erfolg und Misserfolg. Was machen wir wenn was gut klappt...Fotos...Freude...lange Texte. Was sehen aktuell dort? Naja... Ich lasse mich überraschen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by OhNoHair on Sun, 28 Jun 2015 09:48:06 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wäre ja schon der Hammer wenn man damit den Haarausfall stoppen könnte. Die haben sich da aber auch echt n paar harte Kandidaten ausgesucht

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 28 Jun 2015 12:32:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

OhNoHair schrieb am Sun, 28 June 2015 11:48Wäre ja schon der Hammer wenn man damit den Haarausfall stoppen könnte. Die haben sich da aber auch echt n paar harte Kandidaten ausgesucht

Solche Kandidaten machen aber Sinn. Auch wenn Ergebnisse bisher ausbleiben, so würde ich das Produkt noch nicht abschreiben. Die Theorie basiert drauf, die Follikel wieder in einen natürlichen Haarwachstumszyklus zu versetzen. Wir wissen nicht wie ein Follikel darauf reagiert, der schon lange in eine dauerhafte "Ruhephase" übergegangen ist und nur noch Flaumhaar produziert. Womöglich braucht es seine Zeit. Haarfollikel einer Ratte haben einen wesentlich schnelleren Wachstumszyklus als beim Menschen, von daher waren die Vergleiche von Beginn an mehr oder weniger sinnfrei.

Ich erwähnte ja schon dass bei Histogen selbst 1 Jahr nach der Behandlung die Qualität der Haare weiter zunahm (im Grunde ja ein ähnliches Prinzip) - und wie ich kürzlich gelesen habe sind sogar jetzt noch Verbesserungen zu beobachten (2 Jahre nach der Behandlung).

Wir müssen uns vielleicht auch von der Vorstellung verabschieden, dass erfolgreiche Behandlungen innerhalb weniger Wochen anschlagen müssen. Für Ungeduldige natürlich kein Zuckerschlecken.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Amsch on Mon, 29 Jun 2015 06:15:27 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 28 June 2015 14:32OhNoHair schrieb am Sun, 28 June 2015 11:48Wäre ja schon der Hammer wenn man damit den Haarausfall stoppen könnte. Die haben sich da aber auch echt n paar harte Kandidaten ausgesucht

Solche Kandidaten machen aber Sinn. Auch wenn Ergebnisse bisher ausbleiben, so würde ich das Produkt noch nicht abschreiben. Die Theorie basiert drauf, die Follikel wieder in einen natürlichen Haarwachstumszyklus zu versetzen. Wir wissen nicht wie ein Follikel darauf reagiert, der schon lange in eine dauerhafte "Ruhephase" übergegangen ist und nur noch Flaumhaar produziert. Womöglich braucht es seine Zeit. Haarfollikel einer Ratte haben einen wesentlich schnelleren Wachstumszyklus als beim Menschen, von daher waren die Vergleiche von Beginn an mehr oder weniger sinnfrei.

Ich erwähnte ja schon dass bei Histogen selbst 1 Jahr nach der Behandlung die Qualität der Haare weiter zunahm (im Grunde ja ein ähnliches Prinzip) - und wie ich kürzlich gelesen habe sind sogar jetzt noch Verbesserungen zu beobachten (2 Jahre nach der Behandlung).

Wir müssen uns vielleicht auch von der Vorstellung verabschieden, dass erfolgreiche

Behandlungen innerhalb weniger Wochen anschlagen müssen. Für Ungeduldige natürlich kein Zuckerschlecken.

Ich denke schon das wenn sich nach einigen Monaten gar nichts getan hat, auch nicht mehr viel zu erwarten ist. Und das man Histogen abschreiben kann ist den meisten hier ja sicher auch schon bewusst (das wurde doch vor geschätzt 5 jahren im Internet veröffentlicht)

Subject: Aw: Follicept
Posted by Yes No on Mon, 29 Jun 2015 10:13:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sun, 28 June 2015 14:32Wir wissen nicht wie ein Follikel darauf reagiert, der schon lange in eine dauerhafte "Ruhephase" übergegangen ist und nur noch Flaumhaar produziert.

Jeder der mit konventionellen Mitteln erfogreich Haare gezüchtet hat (auch bei den Zulassungstests) sollte das wissen.. Auch dabei waren Kandidaten dabei, die nicht gerade gestern ihre Haare verloren haben.
Auch hast du selbst - wenn ich recht erinere - das Bsp vom transplantierten (->Maus) miniat. Haar gebracht.
Ausserdem haben die Kandidaten nicht nur solche "toten" Follikel, sondern auch eine Menge sichtbarer Vellushaare oder einfach etwas schwächere Haare, die im Prinzip (sofort) (normale) Terminalhaare produzieren könn(t)en.
D.h., die These halte ich für ziemlich schwach.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 30 Jun 2015 09:25:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Yes No schrieb am Mon, 29 June 2015 12:13benutzer81 schrieb am Sun, 28 June 2015 14:32Wir wissen nicht wie ein Follikel darauf reagiert, der schon lange in eine dauerhafte "Ruhephase" übergegangen ist und nur noch Flaumhaar produziert.

Jeder der mit konventionellen Mitteln erfogreich Haare gezüchtet hat (auch bei den Zulassungstests) sollte das wissen.. Auch dabei waren Kandidaten dabei, die nicht gerade gestern ihre Haare verloren haben.

Ich kenne Studien dazu nicht im Detail aber wenn ich mich recht erinnere, wurde bei konventionellen Mitteln ein Neuwuchs bzw. Stabilisierung nicht unter mehreren Monaten erreicht. Minox ist hier wohl ein Sonderfall, in der Tat scheint der Follikel in der Lage zu sein innerhalb

kurzer Zeit Neuwuchs zu generieren. Aber der Wirkungsmechanismus ist noch nicht komplett verstanden und nicht wenige sehen den Minoxneuwuchs (der leider oft nicht lange hält) als einen "künstlichen" an, der mit einem normalen Haarwachstumszyklus nichts gemeinsam hat (wir kennen ja die Berichte).

Zitat:
Auch hast du selbst - wenn ich recht erinere - das Bsp vom transplantierten (->Maus) miniat. Haar gebracht.
Ausserdem haben die Kandidaten nicht nur solche "toten" Follikel, sondern auch eine Menge sichtbarer Vellushaare oder einfach etwas schwächere Haare, die im Prinzip (sofort) (normale) Terminalhaare produzieren könn(t)en.
D.h., die These halte ich für ziemlich schwach.

Die Follikel befanden sich in der Maus in einer komplett anderen Umgebung, frei von sämtlichen negativen Einflüssen. Im Falle der Probanden bei FC ändert sich nicht die Umgebung und die Androgene wirken weiter. Es wird versucht den Follikel durch Zugabe von IGF-1 wieder in die Lage zu versetzen seine "Arbeit" aufzunehmen. Ob das bei gleichbleibenden Bedinungen (Umgebung) in ein paar Wochen funktionieren kann, wissen wir eben nicht. Es gibt dazu einfach zu wenig Vergleiche. Alle konventionellen Ansätze (außer Minox) basieren ja darauf schädliche Einflüsse vom Follikel fern zu halten. In diesem Fall wird versucht, den Follikel von "innen" heraus zu unterstützen und wieder widerstandsfähiger zu machen.

Wie gesagt, ich rechne selbst nicht mit allzu guten Chancen (dann müsste IGF-1 des Rätsels Lösung sein), aber 8/9 Wochen sind womöglich zu wenig um darüber zu urteilen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by fares87 on Sun, 19 Jul 2015 16:42:52 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was gibt es Neues???

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sun, 19 Jul 2015 17:10:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 30 June 2015 12:25
Wie gesagt, ich rechne selbst nicht mit allzu guten Chancen (dann müsste IGF-1 des Rätsels Lösung sein), aber 8/9 Wochen sind womöglich zu wenig um darüber zu urteilen.

billiger und jederzeit zu haben

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18321745

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 19 Jul 2015 17:25:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

fares87 schrieb am Sun, 19 July 2015 18:42Was gibt es Neues???

Angeblich soll es vereinzelt zu Neuwuchs gekommen sein - dem darf man aber erst glauben wenn es Bildmaterial gibt. Im aktuellen Video welches gepostet wurde, sprechen sie davon dass sie selbst unterschätzt hätten, wie viel Zeit es in Anspruch nimmt. Eine "klinische Studie" scheint wohl in Vorbereitung zu sein. Achja, unter den Probanden scheint auch potenzieller Investor dabei zu sein, welcher auch Ergebnisse sieht.

Aber wie gesagt, sehr spekulativ. Ohne Bilder braucht man nichts drauf geben, bisher hat es jedenfalls keine Wunder bewirkt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by imotski888 on Mon, 20 Jul 2015 17:30:33 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das wird nichts.... mit minox gibt es sogar bessere und schnellere resultate...

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Mon, 20 Jul 2015 20:57:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Devon wird demnächst die Dosis erhöhen....

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Mon, 20 Jul 2015 21:01:53 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Wo steht das?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Drake32 on Tue, 21 Jul 2015 17:38:05 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

JoBr schrieb am Mon, 20 July 2015 23:01Wo steht das?

privates gespräch

Subject: Aw: Follicept
Posted by opti on Wed, 22 Jul 2015 05:49:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sun, 19 July 2015 19:10benutzer81 schrieb am Tue, 30 June 2015 12:25
Wie gesagt, ich rechne selbst nicht mit allzu guten Chancen (dann müsste IGF-1 des Rätsels Lösung sein), aber 8/9 Wochen sind womöglich zu wenig um darüber zu urteilen.

billiger und jederzeit zu haben

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18321745

geht das auch mit ner weniger homoöpathischen dosis ?

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Wed, 22 Jul 2015 06:00:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

opti schrieb am Wed, 22 July 2015 08:49pilos schrieb am Sun, 19 July 2015 19:10benutzer81 schrieb am Tue, 30 June 2015 12:25
Wie gesagt, ich rechne selbst nicht mit allzu guten Chancen (dann müsste IGF-1 des Rätsels Lösung sein), aber 8/9 Wochen sind womöglich zu wenig um darüber zu urteilen.

billiger und jederzeit zu haben

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18321745

geht das auch mit ner weniger homoöpathischen dosis ?

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/340614/#msg_340614

Subject: Aw: Follicept
Posted by ryanharper on Thu, 30 Jul 2015 15:02:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

bin mal auf die langzeitergebnisse Gespannt

Nehmen die Probanden das igf kontinuierlich oder nur den einen monat und dan 1 jahr nix?

Sonst könnte man ja versuchen es jede woche zu nehmen

Bzgl der dauer verstehe ich den Pessimismus hier nicht... Wir verlieren ja auch nicht von heute auf morgen alle Haare genauso wird es wohl dauern bis die haare wachsen
ich gehvsavon aus dass man z.b innerhalb von 5 jahren diee haare von vor 10 jahren regenerieren könnte?..

Das wäre schon ein riesenschritt

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Thu, 30 Jul 2015 16:19:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Den Pessimismus hat Follicept selbst hervorgerufen. Schließlich haben die sich hingestellt und behauptet, man würde nach 2 Wochen Ergebnisse sehen. Meiner Meinung nach ist man viel zu selbstsicher an die Sache rangegangen...klar, dass jeder enttäuscht ist!

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Thu, 30 Jul 2015 16:33:01 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

kinders, ich denke, den Trial können wir vergessen. Als nächstes haben die versprochen, nun mit einer höheren Dosis zu arbeiten und auch eine klinische Studie durchzuführen. Die Einführung 2015 sehen die immer noch als realistisch. Ob bei einer höheren Dosis das noch als Kosmetik durchgeht, sei mal dahingestellt.
Gucken wir einfach mal, was passiert, vllt überraschen die uns ja dann doch irgendwann noch..

Subject: Aw: Follicept
Posted by Chao1402 on Thu, 06 Aug 2015 22:41:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Interview mit Devon und Dr. Hsu: http://www.folliclethought.com/?p=421
(glaube selbst aber nicht mehr wirklich an follicept)

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Fri, 07 Aug 2015 07:49:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

schaut euch mal die aktuellen bilder von devon an, da hat sich überhaupt nichts getan, eher im negativen. hatte hoffnungen für follicept, aber die sind jetzt eigentlich alle weg.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 07 Aug 2015 08:19:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Jetzt kommen wir in den Zeitraum in welchem auch Minox ersten Neuwuchs zeigen kann - spätestens hier sollte FC auch greifen. Sieht aber nicht danach aus. Das ganze ist aber auch zu unausgereift - was die Dosierung und die Anwendungsintervalle angeht. Im ersten Anlauf sollte die geringstmögliche Dosis und Anzahl der Anwendungen getestet werden. Dies zeigt schon mal keine Ergebnisse.

Die Akte einfach mal beiseite legen und in ein paar Monaten noch mal drüber schauen. Nun bereiten sie ja auch eine ernsthafte Studie vor.. vielleicht gibt es noch Überraschung, damit rechnen würde ich nicht mehr.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Aswin on Thu, 13 Aug 2015 11:09:38 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was wird in dem neuen Video eigentlich gesagt?

Subject: Aw: Follicept
Posted by Blackster on Sat, 05 Sep 2015 11:19:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:"We are unable to go forward with a clinical trial at this time for reasons beyond our control, so we want to push forward in other ways."

Das wars ja dann wohl.
Schon enttäuschend, dass es nichtmal für Flaumhaare gereicht hat.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 05 Sep 2015 11:31:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja und jetzt verkaufen sie es auch noch! An diesem Punkt muss es wohl als scam bezeichnet werden.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Sat, 05 Sep 2015 11:57:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Sat, 05 September 2015 14:31Ja und jetzt verkaufen sie es auch noch! An diesem Punkt muss es wohl als scam bezeichnet werden.

ich habe es vor monate gesagt...aber wurde hier als madigmacher abgestempelt...

wir können das selber jederzeit machen und auch noch besser , man muss nur das igf besorgen

aber zuerst ziehen wir das himbeerketon durch..... schon wegen des preises und einfachheit

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 05 Sep 2015 14:10:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sat, 05 September 2015 13:57benutzer81 schrieb am Sat, 05 September 2015 14:31Ja und jetzt verkaufen sie es auch noch! An diesem Punkt muss es wohl als scam bezeichnet werden.

ich habe es vor monate gesagt...aber wurde hier als madigmacher abgestempelt...

Ich hätte nicht gedacht dass sie es tatsächlich verkaufen nachdem es zero Resultate gebracht hat - zumal es auch so propagiert wurde. Damit machen sie sich ganz schön lächerlich

Zitat:
wir können das selber jederzeit machen und auch noch besser , man muss nur das igf besorgen

aber zuerst ziehen wir das himbeerketon durch..... schon wegen des preises und einfachheit

Himbeerketon war wenigstens schon auf dem Prüfstand und hat im Gegensatz zu igf auch beim Menschen eine Wirkung gezeigt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lyxor on Sat, 05 Sep 2015 14:43:43 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sie schreiben doch, dass man spürbare Verbesserungen merkt, diese aber nicht sieht

Lächerliche Nummer auf jeden Fall!

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Sat, 05 Sep 2015 16:44:34 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Was wollen die denn da verkaufen? Wird doch kein Mensch machen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Sat, 05 Sep 2015 16:56:00 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja ziemlich lächerlich und gleichzeitig aber auch ziemlich "strange"

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sat, 05 Sep 2015 18:14:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Sat, 05 September 2015 18:44Was wollen die denn da verkaufen? Wird doch kein Mensch machen.

Es gibt leider genug verzweifelte die es wahrs. kaufen werden.... befürchte ich..

Subject: Aw: Follicept
Posted by JoBr on Sat, 05 Sep 2015 19:07:36 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Ja genau das denke ich auch. Aber ich glaube trotzdem nicht, dass das die Intention hinter allem war.

Subject: Aw: Follicept
Posted by haarnarr on Sun, 06 Sep 2015 01:36:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

na klar war es die intention das produkt zu verkaufen, egal welche ergebnisse sie erzielen. bei der

webseite hatte man doch von anfang an das gefühl, dass sie demnächst was auf den markt werfen. man kann doch das projekt nicht an den kleinen mann auslagern, das macht doch kein seriöser wissenschaftler. soll ich mir daheim die birne alle paar wochen fotografieren und ihnen dann die bilder schicken? wenn dann müsste ihr produkt schon gratis sein und nicht 120$ im monat kosten. wer das kauft ist wirklich schief gewickelt. und den bescheuerten trial müssen sie doch nicht machen, es reicht doch ein trichoscan! ich finde es wirklich sehr frech was die abziehen und bin auch sehr enttäuscht. ich bin sehr froh, dass sich devon dut und minox nicht gegeben hat, ansonsten hätte ich das produkt sicher gekauft, denn damit hätte er bombenergebnisse erzielt!!!

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Sun, 06 Sep 2015 16:56:16 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Auf follicept.com wurde auf Moderation umgeschaltet.... schade, zum Schluss hin fande ich die Trolle dort fast schon ein wenige lustig

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Wed, 16 Sep 2015 11:45:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Über die dilettantische Vorgehensweise der letzten Wochen wurde ja nun zurecht alles gesagt und es war teilweise comedy at its best.
Da wurde so ziemlich alles falsch gemacht, was man falsch machen, aber das wurde ja schon ausgiebig durchgekaut.....

Fakt ist jedoch, dass es sich bei den Jungs um ein sehr kleines Startup handelt und sie über keinerlei Erfahrung im Haifischbecken namens Alopezie verfügen.

Aber mal back to topic:

Ganz nüchtern betrachtet, könnte man hier eine leichte Verbesserung vermuten können.
Der Winkel passt natürlich nicht, aber auf der Habenseite steht, dass es noch nicht mal ein halbes Jahr ist.
Alle User die länger am Start sind, wissen wie lange es dauern kann bis Neuwuchs einsetzt , auch als Responder bei den
richtigen Medis. Pilos prädigt ja auch gerne die 8-12 Monatsparole.

http://a.disquscdn.com/uploads/mediaembed/images/2522/5609/original.jpg

Ich werds mal weiter beobachten.

Subject: Aw: Follicept
Posted by vpam on Thu, 17 Sep 2015 11:39:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sieht schon irgendwie nach Neuwuchs aus. Bin aber skeptisch. Vor allem scheint det Rest schlimmer geworden zu sein.

Subject: Aw: Follicept
Posted by BacktotheDays on Thu, 17 Sep 2015 21:48:24 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das sind doch nur Haare die auf den anderen Bildern nicht zurück gehalten wurden!

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 22 Sep 2015 02:41:26 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Auf follicept.com leider Neuigkeiten der übelsten Sorte - Devon ist gestorben. Er erlitt wohl gestern eine Lungenembolie, ausgelöst durch eine Thrombose die durch die langen Flüge entstand.

R.I.P. Devon

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Tue, 22 Sep 2015 06:07:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 22 September 2015 05:41Auf follicept.com leider Neuigkeiten der übelsten Sorte - Devon ist gestorben. Er erlitt wohl gestern eine Lungenembolie, ausgelöst durch eine Thrombose die durch die langen Flüge entstand.

R.I.P. Devon

tja..so schnell kann es mit dem dasein enden

Subject: Aw: Follicept

Posted by Jose on Tue, 22 Sep 2015 09:21:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Rip Devon

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Tue, 22 Sep 2015 09:27:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 22 September 2015 04:41Auf follicept.com leider Neuigkeiten der übelsten Sorte - Devon ist gestorben. Er erlitt wohl gestern eine Lungenembolie, ausgelöst durch eine Thrombose die durch die langen Flüge entstand.

R.I.P. Devon

WTF? R.I.P. Devon - so jung.....sehr schade

Subject: Aw: Follicept
Posted by karlos3 on Tue, 22 Sep 2015 10:53:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

oha, RIP Devon.

Für Verschwörungstheoretiker gibt's wieder neuen Stoff..

damit ist wohl das Ende von Folli besiegelt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 22 Sep 2015 11:00:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Auch wenn das Vorgehen von Follicept in den letzten Wochen nicht ganz einwandfrei war, so glaube ich dennoch dass für Devon niemals das schnelle Geld im Vordergrund stand. Er war vom Typ idealistischer Weltverbesserer für den der Zweck der Sache wichtiger war als der finanzielle Profit - das hat man ihm stets angemerkt (hatte auch ein paar mal mit ihm einen mailwechsel). Wirklich schade wenn es solche Menschen auch noch in so einem jungen Alter erwischt. Man merkt auch an der Resonanz in den Foren, dass er eine starke Bindung zu den Leuten hatte - selbst zu seinen größten Kritikern. Es fühlt sich fast so an als ob man ihn persönlich gekannt hatte.

Leute - das Leben ist einfach zu kurz. Macht euch ein bisschen weniger Stress wegen eurer Haare und lebt mehr. Daran erinnert man sich leider erst immer nach solch tragischen

Geschehnissen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 22 Sep 2015 11:03:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

karlos3 schrieb am Tue, 22 September 2015 12:53oha, RIP Devon.

Für Verschwörungstheoretiker gibt's wieder neuen Stoff..

damit ist wohl das Ende von Folli besiegelt.

Anscheinend will Dr. Hsu das Projekt weiter vorantreiben... aber das wohl auch erstmal zweitrangig.

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Tue, 22 Sep 2015 11:21:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 22 September 2015 04:41Auf follicept.com leider Neuigkeiten der übelsten Sorte - Devon ist gestorben. Er erlitt wohl gestern eine Lungenembolie, ausgelöst durch eine Thrombose die durch die langen Flüge entstand.

R.I.P. Devon

Im dem Alter.

Wusste gar nicht, dass Flüge so eine Auswirkung haben könnte. Müssten nicht viel mehr Piloten betroffen sein?

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Tue, 22 Sep 2015 11:29:55 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

chribe schrieb am Tue, 22 September 2015 13:21benutzer81 schrieb am Tue, 22 September 2015 04:41Auf follicept.com leider Neuigkeiten der übelsten Sorte - Devon ist gestorben. Er erlitt wohl gestern eine Lungenembolie, ausgelöst durch eine Thrombose die durch die langen Flüge entstand.

R.I.P. Devon

Im dem Alter.

Wusste gar nicht, dass Flüge so eine Auswirkung haben könnte. Müssten nicht viel mehr Piloten betroffen sein?

Da geht es meines Wissens um die Bewegungsfreiheit der Beine, die bei den normalen Passagiersitzen nicht sonderlich gut ist. Ein Pilot hat eine ganz normale Bewegungsfreiheit - sonst wären ja auch Büroangestellte gefährdet.

Subject: Aw: Follicept
Posted by peci123 on Thu, 24 Sep 2015 09:47:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

benutzer81 schrieb am Tue, 22 September 2015 13:00Auch wenn das Vorgehen von Follicept in den letzten Wochen nicht ganz einwandfrei war, so glaube ich dennoch dass für Devon niemals das schnelle Geld im Vordergrund stand. Er war vom Typ idealistischer Weltverbesserer für den der Zweck der Sache wichtiger war als der finanzielle Profit - das hat man ihm stets angemerkt (hatte auch ein paar mal mit ihm einen mailwechsel). Wirklich schade wenn es solche Menschen auch noch in so einem jungen Alter erwischt. Man merkt auch an der Resonanz in den Foren, dass er eine starke Bindung zu den Leuten hatte - selbst zu seinen größten Kritikern. Es fühlt sich fast so an als ob man ihn persönlich gekannt hatte.

Leute - das Leben ist einfach zu kurz. Macht euch ein bisschen weniger Stress wegen eurer Haare und lebt mehr. Daran erinnert man sich leider erst immer nach solch tragischen Geschehnissen.

Kann ich alles bestätigen, habe dort auch regelmäßig reingeschaut. Sehr, sehr schade um Devon. Die Anteilnahme auf follicept.com ist schon beachtlich.....Dr.Shu wird die Moderation bis auf weiteres übernehmen.
I

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Thu, 24 Sep 2015 14:58:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Das ist doch sowas von scheissegal.
Ich zieh doch auch keine website auf, mach nen riesen hype und behaupte ich kann krebs heilen.. Die haben totalen mist gebaut. Hoffnung ausgenutzt, für was auch immer.. Wenns nur aufmerksamkeit war wunderbar...
Vergleicht doch mal dazu was vw grad für nen shitstorm abbekommt.. Und das obwohl die top autos bauen.. Und wirklich die welt verbessert haben.. Nur weil ein winziger teil vom Unternehmen mist gebaut hat.. Das ist vielleicht lächerlich wie sich die leute darüber aufregen und sich wichtig machen. Wenn schon dieselgate... Dann hat aber follicelgate das ganze hoch 10 verdient

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Thu, 24 Sep 2015 20:30:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

cannaga schrieb am Thu, 24 September 2015 16:58Das ist doch sowas von scheissegal.
Ich zieh doch auch keine website auf, mach nen riesen hype und behaupte ich kann krebs heilen.. Die haben totalen mist gebaut. Hoffnung ausgenutzt, für was auch immer.. Wenns nur aufmerksamkeit war wunderbar...
Vergleicht doch mal dazu was vw grad für nen shitstorm abbekommt.. Und das obwohl die top autos bauen.. Und wirklich die welt verbessert haben.. Nur weil ein winziger teil vom Unternehmen mist gebaut hat.. Das ist vielleicht lächerlich wie sich die leute darüber aufregen und sich wichtig machen. Wenn schon dieselgate... Dann hat aber follicelgate das ganze hoch 10 verdient

Mal abgesehen davon dass dein erster Satz absolut respektlos ist - wer hat denn diesen Hype gestartet? Follicept oder die user?

Von Anfang an lagen alle Fakten schön aufbereitet auf dem Tisch. Von Anfang an wurden sämtliche Schritte Follicepts dokumentiert. Es wurde keine Geheimnis aus gar nichts gemacht. Auch war jedem user von Anfang an offensichtlich dass es bisher noch keinerlei Versuche beim Menschen gab.

In welcher Form wurden hier Hoffnungen ausgenutzt? Ok, sie wollten es zuletzt verkaufen - was nicht in Ordnung war, weil sie damit ihren eigens gesetzten Prinzipien wiedersprachen. Es war meines Erachtens lediglich der verzweifelte Versuch das Projekt am Laufen zu halten. Es gab aber weder gefakte Bilder noch irgendwelche falsche Heilsversprechungen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Thu, 24 Sep 2015 23:18:31 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Fuck, so schnell kanns gehen.
Rest in Peace!
Ich weiss wie unangenehm es sein kann mit meinen knapp 2 Metern,
wenn man in der Economy-Class fliegt, alles über 6 Stunden ist da der reinste Horror
aber das man davon drauf gehen kann, salopp gesagt, war mir nicht bekannt.

Subject: Aw: Follicept
Posted by Aristo084 on Fri, 25 Sep 2015 07:02:13 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Er hat anscheinend nie so Thrombosestrümpfe bei seinen Flügen getragen.

Subject: Aw: Follicept
Posted by pilos on Fri, 25 Sep 2015 07:05:30 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Aristo084 schrieb am Fri, 25 September 2015 10:02Er hat anscheinend nie so Thrombosestrümpfe bei seinen Flügen getragen.

paar aspirine und/oder fischöl reichen vollkommen

Subject: Aw: Follicept
Posted by benutzer81 on Fri, 25 Sep 2015 07:30:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Aristo084 schrieb am Fri, 25 September 2015 09:02Er hat anscheinend nie so Thrombosestrümpfe bei seinen Flügen getragen.

Es heißt er sei Taucher gewesen und diese seien anscheinend gefährdeter wenn sie zwischen Tauchgang und Flug zu wenig Zeit verstreichen lassen..

Subject: Aw: Follicept
Posted by chribe on Fri, 25 Sep 2015 08:42:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Lennox schrieb am Fri, 25 September 2015 01:18Fuck, so schnell kanns gehen.
Rest in Peace!
Ich weiss wie unangenehm es sein kann mit meinen knapp 2 Metern,
wenn man in der Economy-Class fliegt, alles über 6 Stunden ist da der reinste Horror
aber das man davon drauf gehen kann, salopp gesagt, war mir nicht bekannt.

Also nur noch erste Klasse Evtl. im Flugzeug auf und ab laufen, soweit es geht.

Subject: Aw: Follicept
Posted by icer1985 on Fri, 25 Sep 2015 08:46:50 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Oha, lese ja jetzt erst, dass Devon verstorben ist. So schnell kann es gehen... wirklich tragisch.

Subject: Aw: Follicept

Posted by peci123 on Fri, 25 Sep 2015 09:01:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

cannaga schrieb am Thu, 24 September 2015 16:58Das ist doch sowas von scheissegal.
Ich zieh doch auch keine website auf, mach nen riesen hype und behaupte ich kann krebs heilen.. Die haben totalen mist gebaut. Hoffnung ausgenutzt, für was auch immer.. Wenns nur aufmerksamkeit war wunderbar...
Vergleicht doch mal dazu was vw grad für nen shitstorm abbekommt.. Und das obwohl die top autos bauen.. Und wirklich die welt verbessert haben.. Nur weil ein winziger teil vom Unternehmen mist gebaut hat.. Das ist vielleicht lächerlich wie sich die leute darüber aufregen und sich wichtig machen. Wenn schon dieselgate... Dann hat aber follicelgate das ganze hoch 10 verdient

Den Tod eines jungen Menschen mit einem kapitalistischen Großkonzern zu vergleichen, ist an Armseligkeit schwer zu überbieten.
Überhaupt erschließt sich mir hier nicht der leiseste Zusammenhang. Aktionär oder Mitarbeiter der seine Frustration in Pietätslosigkeit auslassen muss? Als Weltverbesser würden mir eher Namen wie z.Bsp. Lao Tse, Sokrates oder Ghandi in den Kopf kommen als VW. Auch sämtliche Hilfsorganisationen, die sich für das Leid, Hunger, Krankheiten, Kinderhilfe und Elend in finanzschwachen Regionen einsetzen, sehe ich hier wesentlich bedeutungsvoller.

Subject: Aw: Follicept
Posted by cannaga on Fri, 25 Sep 2015 10:18:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Sorry ich hatte nicht gelesen dass er gestorben ist. Das ist ja traurig.. Naja liegt halt auch daran das man sich hier fast zu tode scrollt

---

Subject: Aw: Follicept
Posted by Lennox on Fri, 25 Sep 2015 10:58:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Also nur noch erste Klasse Evtl. im Flugzeug auf und ab laufen, soweit es geht.[/quote]

Habe mich gerade anlässlich dieses tragischen Ereignisses schlau gemacht.
(Devon war auch über 1.90)
Ich genieße das Recht, auf Langzeitflügen bei meiner Körpergröße an den Notausgängen zu sitzen,
ohne dafür wie andere zahlen zu müssen.