
Subject: Fin oder RU

Posted by [madmaxx](#) on Tue, 26 May 2015 19:54:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey Leute

kurz zu meiner Geschichte. Bin 25 Jahre alt und bin mir ungefähr seit ich 20 bin meiner AGA bewusst.

Am Anfang hatte ich nur leichte GHEs und am Wirbel konnte man leicht die Kopfhaut sehen was aber normal aussah.

Mittlerweile entwickelt sich da aber leider eine richtige Tonsur .

Dummerweise nehm ich seit 4 Jahren Minox; hätt ich gewusst dass das nichts für die Dauer ist hätte ich nie damit angefangen!

Nun möchte ich etwas gegen das verdammte DHT unternehmen.

Habe die letzten Tage sehr viel Zeit verbracht mir hier einiges durchzulesen aber kann mich nicht entscheiden ob ich mit Fin anfangen soll oder mir doch RU anmische.

Was würdet ihr mir empfehlen?

Ist eine dauerhafte Einnahme von Fin zwangsläufig mit irreversiblen NWs verbunden?

Wäre der RU Ansatz etwas langfristiges und risikoärmer?

Das war jetzt viel auf einmal. Wäre trotzdem sehr nett wenn ihr mir ein bisschen bei der Entscheidung helfen könntet.

Vielen Dank !

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [valesk](#) on Tue, 26 May 2015 20:17:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ist eine dauerhafte Einnahme von Fin zwangsläufig mit irreversiblen NWs verbunden? "

Kann man nicht wissen, dass selbe gilt auch bei RU. Probiers...probiers nicht.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [ricc123](#) on Tue, 26 May 2015 20:23:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da erfahrungsgemäß bei Fin-Respondern auch RU wirkt, musst du die Entscheidung selber treffen.

In puncto Wirksamkeit dürfe beides je nach Dosierung gleich gut wirken, bei manchen RU noch besser.

Da es zu RU keine Langzeitstudien am Menschen gibt, kann keiner was zur Sicherheit sagen.

Andrerseits gibt es die Studien bei Fin und dennoch haben viele schlimme NW und bei manchen anscheinend auch irreversibel.

It's up to you würd ich sagen.

Würde aber immer eher zu nem topical als zu komplett systemisch raten..informier dich mal genauer zu RU oder probier einfach mal Fin aus

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [PeterNorth](#) on Tue, 26 May 2015 20:32:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja aber nur unter folie

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [madmaxx](#) on Tue, 26 May 2015 21:00:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ok danke. bin echt hin und her gerissen habe auch keine Lust meine Gesundheit wegen ein paar Haaren aufs Spiel zu setzen.
mich würde noch interessieren ob das RU den DHT Spiegel allgemein senkt oder nur im Bereich der Kopfhaut

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [DasistdieAlopezie](#) on Tue, 26 May 2015 21:10:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

RU senkt nicht den DHT-Spiegel, sondern besetzt die Androgen-Rezeptoren, an die DHT bindet.

Grundsätzlich tut es das nur im behandelten Areal.

Da man aber nicht viel Forschung dazu zur Hand hat und einige wenige Anwender auch über Herzprobleme unter RU klagen, ist es nicht ausgeschlossen, dass etwas systemisch sich noch woanders absetzt.

RU ist eine experimentelle Chemikalie, kein erprobtes Medikament.

Ich persönlich werde es dennoch vllt mal ausprobieren, rate aber natürlich keinem Dritten dazu

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [Shibalnu](#) on Tue, 26 May 2015 21:12:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

RU senkt den DHT spiegel überhaupt nicht.

Es belegt die Rezeptoren des Haarfollikel sodass die Androgene nicht mehr andocken koennen

Der Agawissenschaftler war schneller ... :DD

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [househigh](#) on Tue, 26 May 2015 21:17:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Senkt kein DHT, sondern besetzt die kompetitiv die Rezeptoren dafür.

Physiologisch betrachtet dürfte RU die sicherere Variante sein.

Fin ist jedoch schon eine relativ nebenwirkungsfreie Variante mit belegter Wirksamkeit und nicht gerade aufwendig, verglichen mit RU.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [DasistdieAlopezie](#) on Tue, 26 May 2015 21:19:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind wir nicht alle Agawissenschaftler

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [ricc123](#) on Wed, 27 May 2015 07:37:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

househigh schrieb am Tue, 26 May 2015 23:17 Senkt kein DHT, sondern besetzt die kompetitiv die Rezeptoren dafür.

Physiologisch betrachtet dürfte RU die sicherere Variante sein.

Fin ist jedoch schon eine relativ nebenwirkungsfreie Variante mit belegter Wirksamkeit und nicht gerade aufwendig, verglichen mit RU.

Naja FIN als nebenwirkungsfrei zu bezeichnen ist jetzt schon etwas zu viel, da fast jeder NW verspürt auch wenn viele evtl Müdigkeit oder brennende Augen nicht weiter stören.

Andrerseits ist RU auch kein erprobtes Medikament und ein kleiner Teil wird wohl trotzdem systemisch gehen. Aufgrund der geringen HWZ im Serum und da es sich dabei höchstens um temporäre NW handelt wäre es aber ein Versuch wert.

Weiterhin schützt RU das Haar nicht nur vor DHT sondern vor allen Androgenen, da es wie schon erwähnt den Rezeptor belegt. Reintheoretisch müsste RU in der richtigen Dosierung also besser als Fin wirken, welches eigentlich nur die Alpha-Reduktase hemmt, wodurch der DHT Spiegel in Serum und Kopfhaut sinkt, während RU direkt am Follikel das Anbinden von

Androgenen verhindert.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [househigh](#) on Wed, 27 May 2015 08:49:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier im Forum beklagen viele Nebenwirkungen.

Einige haben sich deswegen hier angemeldet, andere bilden sich NWs ein und manche haben tatsächlich Nebenwirkungen.

Letztenendes ist Finasterid, für ein oral treatment schon ziemlich geizig mit Nebenwirkungen und auf Grund von mangelndem Verständnis der Wissenschaft sind sehr viele sehr sensibilisiert auf ihre Probleme, welche während Fin auftreten.

Was RU angeht, ist im Moment ja eh nur davon auszugehen, das nur DHT der AR-2 für die Follikeldegenerierung bei AGA verantwortlich ist.

RU hat mit Sicherheit einen gewissen Effekt, aber von den Erfahrungsberichten hier im Forum würde Ich persönlich nicht darauf zurückgreifen.

Z.B. Lennox und Rupower sind kein Maßstab für Leute mit aggressiverer AGA.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Yes No](#) on Wed, 27 May 2015 11:41:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Verzweifelte schrieb am Tue, 26 May 2015 21:54Fin oder RU

Ich würde immer das Antiandrogen dem 5ar Hemmer vorziehen.

Also hier RU statt Fin.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [madmaxx](#) on Wed, 27 May 2015 15:20:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok vielen Dank Leute, werde mir das RU zeitnahe besorgen.

Diese "Horrorw's" wie bspw. dauerhafte Impotenz oder sogar ein Schrumpfen des Penises sind bei RU eher nicht zu erwarten oder?

Habe sehr viel Zeit verbracht mir die Erfahrungen auf propeciahelp durchzulesen manche Berichte sind echt erschreckend, wobei man auch nicht weiß ob die Leute bei beginnenden NWs weitergemacht haben oder vlt. andere Faktoren eine Rolle spielen.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [DasistdieAlopezie](#) on Wed, 27 May 2015 16:46:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

von fin fällt dir nicht gleich der sack ab, das mit dem schrumpfschniedel halte ich für ein Gerücht. Wie soll das physiologisch möglich sein? nur weil diejenigen, die das behaupten, "peniles Gewebe" statt pimmel sagen und das Wort atrophieren statt schrumpfen benutzen, erklärt das noch keinen wissenschaftlichen Zusammenhang

dass vieles unerforscht ist, sehe ich ja ein, aber DAS halte ich für quäse

Dauerhafte Impotenz kann natürlich in ausnahmefällen sein

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [imotski888](#) on Wed, 27 May 2015 17:11:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich stand auch vor der entscheidung FIN VS RU

aber wenn man sich in den foren durchliest, lässt bei den meisten die wirkung von RU nach einem zeitraum so ca 1-2 jahre stark nach, leute sind sogar unter baseline gefallen.... deswegen glaube ich das ru kein gutes standalone threatment ist.... muss aber jeder für sich ausprobieren...

was das thema regrowht angeht da hat ru besonders an der front die nase vorn. auf lange sicht ist ru für die meisten nichts, auch wenn das viele nicht zugeben möchten.. aber es reicht, dass sich viele ru user immer um alternativen informieren und es teilweise absetzen (ich will keine namen nennen

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [madmaxx](#) on Wed, 27 May 2015 18:43:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh man das mit der kurzen Wirkungszeit ist echt ein Ausschlusskriterium

Werde mir Fin verschreiben lassen und es einfach ausprobieren.

Hoffe dass ich mir Erektionsprobleme dann während der Einnahme nicht einbilde, da es ja häufig psychisch verursacht wird und wenn doch gibts ja immer noch die guten blauen Pillen

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [imotski888](#) on Wed, 27 May 2015 18:46:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.baldtruthtalk.com/threads/12391-Complete-RU58841-Usage-Guide/page74>

lies dich mal ein... ist halt schwer sich zu entscheiden. aber 90% der leute die erfahrung mit ru und fin haben, sagen meist probiers erstmal mit fin. absetzen kann man immer....

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 27 May 2015 18:53:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

in meinen augen wird KET völlig unterschätzt. mit der richtigen Anwendung (unter Folie also per okklusion) ist der direkte Eingriff von KET in die AGA Steroid-Kette auf Dauer potenter als wir anzunehmen wagen.

Es geht auch um Kombinationen die absolut nötig sind um einen Erfolg zu erzielen > Minox + KET ein absolutes MUSS

evlt. KET Shampoo verdünnt 1-2x pro woche auf die Kopfhaut für ca. 1h auftragen und dann auswaschen (natürlich mit einem kleinen anteil rappsöl um die haut nicht zu sehr zu strapazieren)

man kann soviel mit nur so wenig mittel erreichen, wenn wir einfach nur den weg zum ziel richtig machen > die penetration > OKKLUSION (!)

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [imotski888](#) on Wed, 27 May 2015 18:54:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@bürstenkopf

ich würde mich gerne über ein paar bilder freuen....

du nutzt doch auch dut topisch oder?

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [madmaxx](#) on Wed, 27 May 2015 18:57:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ket nutze ich seit einer Woche ungefähr. Habe das 2% Shampoo in Vodka gelöst und eine Stunde aufgetragen. Würde gerne etwas anderes nehmen aber die Transportstoffe die bswp. in Minox drin sind vertrag ich nicht musste daher auch auf den Foam umsteigen. Wäre Bifon z.B. möglich ?

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 27 May 2015 19:02:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zudem hat die Okklusion den Vorteil , dass nur noch Bruchteile des Wirkstoffes nötig sind um eine ausreichende Wirkung zu erzielen..

Es wird soviel kostbarer Wirkstoff vergeudet weil er an der Luft zu schnell trocknet und somit auch nicht mehr wirken kann. das betrifft vor allem RU

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 27 May 2015 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Verzweifelte schrieb am Wed, 27 May 2015 20:57Ket nutze ich seit einer Woche ungefähr. Habe das 2% Shampoo in Vodka gelöst und eine Stunde aufgetragen. Würde gerne etwas anderes nehmen aber die Transportstoffe die bswp. in Minox drin sind vertragen ich nicht musste daher auch auf den Foam umsteigen. Wäre Bifon z.B. möglich ?

mit transportstoffe wirst du wohl PG meinen...

wenn du bifon verwendest wirst du aber trotzdem PG zwecks penetration nehmen müssen.

Wenn man dann plötzlich bei einem Mittel keine Hautprobleme mehr hat liegt es meist daran, dass es eben dann auch schlechter penetriert und somit seinen Zweck nicht mehr erfüllt. Der Foam ist für mich rausgeschmissenes Geld weil der nie so penetriert wie das flüssige minox.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [madmaxx](#) on Wed, 27 May 2015 19:11:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es Alternativen zu PG welche auch ordentlich penetrieren ?

Hmm jetzt habe ich noch 4 Dosen Schaum werde ihn glaub ich einfach Flüssig machen und etwas dazu kippen.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 27 May 2015 19:17:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau darum hat man von dem foam auch weniger hautirritationen.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Yes No](#) on Wed, 27 May 2015 19:44:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bürstenkopf schrieb am Wed, 27 May 2015 20:53ist der direkte Eingriff von KET in die AGA Steroid-Kette auf Dauer potenter als wir anzunehmen wagen.

Ich bezweifle, dass das gut ist. Wenn man zu früh in der Ereignisskette ansetzt, dann denke ich gibt es zu viel Kollateralschaden. Ich glaube nicht, dass z.B. das Verhindern von Estrogen(en) gut fürs Haar ist, zumindest nicht vorne am Kopf.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [ru-power](#) on Wed, 27 May 2015 19:53:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Yes No schrieb am Wed, 27 May 2015 21:44Bürstenkopf schrieb am Wed, 27 May 2015 20:53ist der direkte Eingriff von KET in die AGA Steroid-Kette auf Dauer potenter als wir anzunehmen wagen.

Ich bezweifle, dass das gut ist. Wenn man zu früh in der Ereignisskette ansetzt, dann denke ich gibt es zu viel Kollateralschaden. Ich glaube nicht, dass z.B. das Verhindern von Estrogen(en) gut fürs Haar ist, zumindest nicht vorne am Kopf.

brauchst eig keine hormone dass die dinger wachsen

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Yes No](#) on Wed, 27 May 2015 20:25:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ru-power schrieb am Wed, 27 May 2015 21:53

brauchst eig keine hormone dass die dinger wachsen

Jedenfalls hat Estrogen vorne scheinbar einen positiven Einfluss, dazu gibt es auch Untersuchungsmaterial. So hat auch User mike mit Estrogen an der Haarline Erfolg gehabt soweit ich weiß.

Habe auch selbst Ket angewendet.

Warum verliert jmd vorne Haare? Möglicherweise weil dort die Aromataseaktivität sehr gering ist.

Und Ket kann ja Haarausfall verursachen, so steht es in der Liste möglicher unerwünschter Wirkungen.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [PaNtHeR1](#) on Wed, 27 May 2015 21:45:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[/quote]

Naja FIN als nebenwirkungsfrei zu bezeichnen ist jetzt schon etwas zu viel, da fast jeder NW verspürt

[/quote]

Wenn du als Nebenwirkung das wachsen der Haare meinst, dann hast du mit deiner Aussage recht.

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [cannaga](#) on Wed, 27 May 2015 23:22:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aha unser Fin Promoter wieder.
Red dir die scheisse weiter ein.. nur weil du den Müll selber brauchst.
Fin drückt dermaßen runter das gibts gar nicht. Und NWs sind alle (meist) real.
Ich schmeiss meine packung fin voll weg und probier das einzig Richtige --> RU.
Und das rat Ich dir auch.

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [cyclonus](#) on Thu, 28 May 2015 07:22:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fin hat bei manchem Nebenwirkungen und aufgrund der Mitleserei ist es leider auch nicht so unwahrscheinlich, sich zusätzlich was einzubilden.

RU ist imho ein ziemlicher hassle, was Beschaffung, anrühren und auftragen angeht im Vergleich dazu, sich täglich eine Pille reinzupfeifen.

Grundsätzlich bin ich auch nicht so überzeugt von der Wirkung von RU. Das es, ähnlich wie Ket, ein bißchen was bringt, glaube ich schon. Die wirklich tollen Resultate habe ich aber im Vergleich zu Fin/Dut/Minox nie belegt gesehen. Fin oder Dut, am besten als "Big-3" kann man meiner Meinung nach einnehmen und sich sicher sein, erstmal einige Jahre Ruhe mit dem HA zu haben und man kann auch auf etwas Nachwuchs hoffen. Da macht man nichts verkehrt. Bei RU wäre ich persönlich, wenn ich es mal ausprobieren würde, nie so sicher, ob es wirklich was bringt. Es fehlt halt auch eine solide, größere Studie der Wirksamkeit. Und bei RU hat man halt immer das Problem, dass die Beschaffung nicht so sicher ist bzw. man sich nie sicher sein kann, was man geliefert bekommt.

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [PeterNorth](#) on Thu, 28 May 2015 20:11:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Verzweifelte schrieb am Wed, 27 May 2015 21:11Gibt es Alternativen zu PG welche auch ordentlich penetrieren ?

Hmm jetzt habe ich noch 4 Dosen Schaum werde ihn glaub ich einfach Flüssig machen und etwas dazu kippen.

mir fällt keins ein.. PG ist ja schliesslich das mittel der 1.wahl. ist sogar in speisen , zahnpaste und wo man gar nicht erst vermutet, drin.

die dosis macht es halt aus. da in minox aber von haus aus schon ein sehr hoher anteil pg enthalten ist, würde ich vllt mal verdünnen mit wodka und schauen, ob es damit besser ist. 1:1 ist durchaus machbar und wird sogar empfohlen

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Tom10](#) on Sat, 30 May 2015 06:30:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

househigh schrieb am Wed, 27 May 2015 10:49 Hier im Forum beklagen viele Nebenwirkungen. Einige haben sich deswegen hier angemeldet, andere bilden sich NWs ein und manche haben tatsächlich Nebenwirkungen.

Letztenendes ist Finasterid, für ein oral treatment schon ziemlich geizig mit Nebenwirkungen und auf Grund von mangelndem Verständnis der Wissenschaft sind sehr viele sehr sensibilisiert auf ihre Probleme, welche während Fin auftreten.

Was RU angeht, ist im Moment ja eh nur davon auszugehen, das nur DHT der AR-2 für die Follikeldegenerierung bei AGA verantwortlich ist.

RU hat mit Sicherheit einen gewissen Effekt, aber von den Erfahrungsberichten hier im Forum würde Ich persönlich nicht darauf zurückgreifen.

Z.B. Lennox und Rupower sind kein Maßstab für Leute mit aggressiverer AGA.

Ja ja red du hier nur immer fleissig Fin schön.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [PeterNorth](#) on Sat, 30 May 2015 06:43:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tom10 schrieb am Sat, 30 May 2015 08:30 househigh schrieb am Wed, 27 May 2015 10:49 Hier im Forum beklagen viele Nebenwirkungen.

Einige haben sich deswegen hier angemeldet, andere bilden sich NWs ein und manche haben tatsächlich Nebenwirkungen.

Letztenendes ist Finasterid, für ein oral treatment schon ziemlich geizig mit Nebenwirkungen und auf Grund von mangelndem Verständnis der Wissenschaft sind sehr viele sehr sensibilisiert auf ihre Probleme, welche während Fin auftreten.

Was RU angeht, ist im Moment ja eh nur davon auszugehen, das nur DHT der AR-2 für die Follikeldegenerierung bei AGA verantwortlich ist.

RU hat mit Sicherheit einen gewissen Effekt, aber von den Erfahrungsberichten hier im Forum würde Ich persönlich nicht darauf zurückgreifen.

Z.B. Lennox und Rupower sind kein Maßstab für Leute mit aggressiverer AGA.

Ja ja red du hier nur immer fleissig Fin schön.

ja Fin ist etwas wo jeder für sich selbst entscheiden muss. ich würde niemandem empfehlen, einen 5ar hemmer oral zu nehmen, es sei denn sein arzt hat ihm diesen wegen seiner prostata verschrieben und da ich kein arzt bin, kann ich auch keinem eine empfehlung über ein medikament machen

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Khaindar](#) on Tue, 02 Jun 2015 18:14:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Agawissenschaften93 schrieb am Wed, 27 May 2015 18:46 von fin fällt dir nicht gleich der sack ab, das mit dem schrumpfschniedel halte ich für ein Gerücht. Wie soll das physiologisch möglich sein? nur weil diejenigen, die das behaupten, "peniles Gewebe" statt pimmel sagen und das Wort atrophieren statt schrumpfen benutzen, erklärt das noch keinen wissenschaftlichen Zusammenhang

dass vieles unerforscht ist, sehe ich ja ein, aber DAS halte ich für quäse

Dauerhafte Impotenz kann natürlich in ausnahmefällen sein

Wie die Zusammenhänge sind wurde doch schon ein dutzend Mal erklärt. Ausbleibende nächtliche Erektionen sorgen dafür dass der Schwellkörper sich zurückbildet.

Wirf dir einfach mal ne Viagra ein und bewundere wie dein Penis auch ohne Erektion größer ist als normal. Alternativ vergleichst du deinen Penis einfach mal nach einer durchgevögelten Nacht mit dem normalen Zustand.

Bei Impotenz und fehlender Libido ist das genaue Gegenteil der Fall. Der Schwellkörper hat ein geringes Volumen und somit ist der Penis insgesamt auch kleiner.

Das Phänomen ist allerdings reversibel. Wenn die Libido und Potenz wieder zurückkommt dann regenerieren auch die Schwellkörper mit der Zeit wieder. Zumindest war es bei mir so.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Yes No](#) on Tue, 02 Jun 2015 19:51:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khaindar schrieb am Tue, 02 June 2015 20:14 Ausbleibende nächtliche Erektionen sorgen dafür dass der Schwellkörper sich zurückbildet.

Zink Tablette (~10mg) vorm Schlafengehn..

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [Khaindar](#) on Wed, 03 Jun 2015 05:26:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mir haben damals geringe Dosen PDE-5-Hemmer vor dem Schlafengehen gut geholfen. Würde das jedem empfehlen bei dem die nächtlichen Erektionen längere Zeit ausbleiben.

Subject: Aw: Fin oder RU

Posted by [cyclonus](#) on Wed, 03 Jun 2015 08:45:38 GMT

Khaindar schrieb am Tue, 02 June 2015 20:14

Wie die Zusammenhänge sind wurde doch schon ein dutzend Mal erklärt. Ausbleibende nächtliche Erektionen sorgen dafür dass der Schwellkörper sich zurückbildet. Das wurde in Studien widerlegt bzw. konnte nicht gezeigt werden mit 5mg Fin.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7775644>

Nächtliche Erektionen kann man übrigens nicht ohne Diagnostik an sich selbst bewerten.

Subject: Aw: Fin oder RU
Posted by [Khaindar](#) on Wed, 03 Jun 2015 14:54:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine Studie mit n=20 über einen Zeitraum von 12 Wochen? Das soll wohl ein Scherz sein

Wer unter ED leidet hat keine nächtlichen Erektionen. Einfach mal einen Blick in die Packungsbeilage werfen.
