
Subject: Haardichte

Posted by [Feloni](#) on Wed, 30 Nov 2016 19:37:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

Was meint ihr?

Nach welcher Dichte sieht das aus?

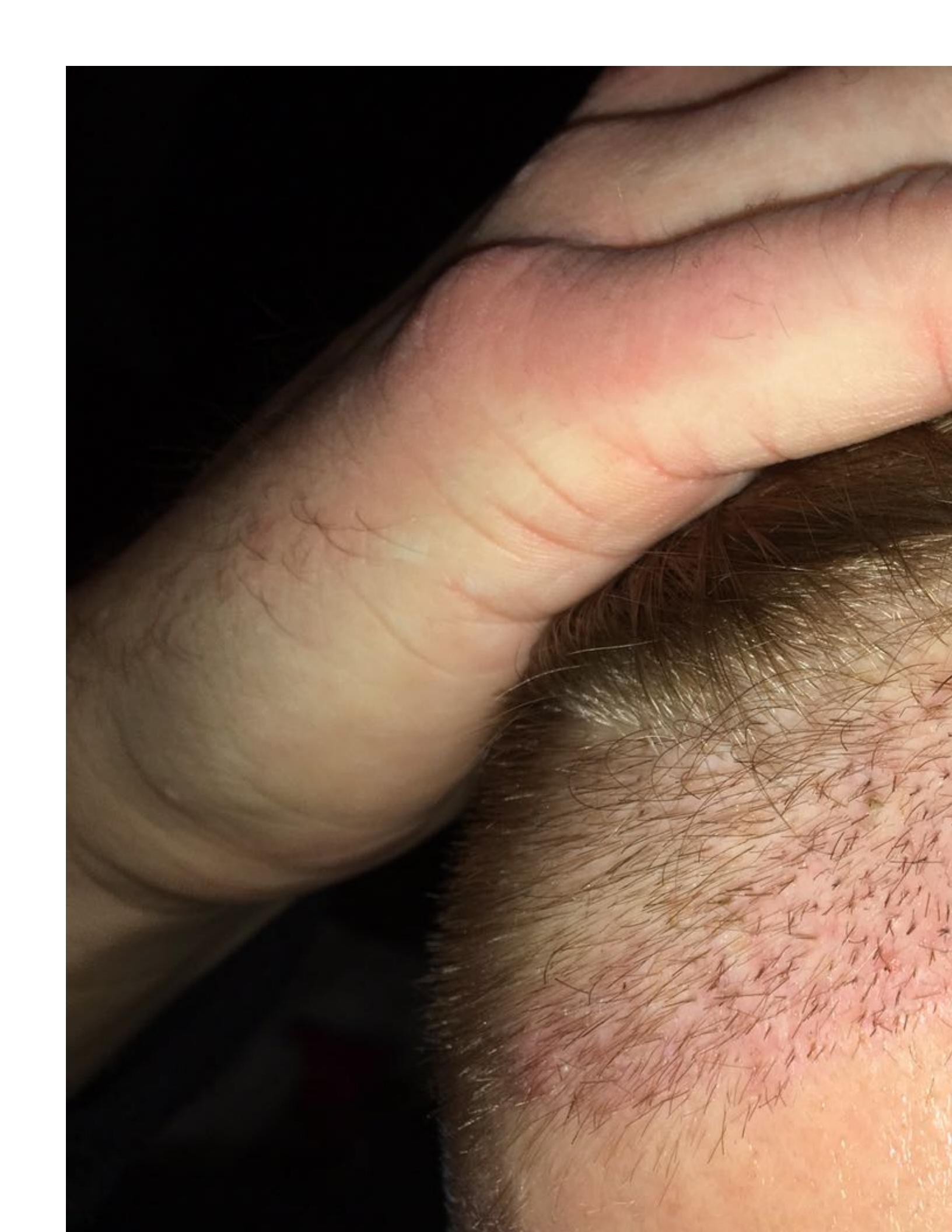
Rein vom optischen her.

Grafts/Quadratzentimeter

Danke euch

File Attachments

- 1) [IMG_1374.JPG](#), downloaded 964 times
-



Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Feloni](#) on Wed, 30 Nov 2016 19:39:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weiteres Foto

File Attachments

- 1) [IMG_1305.JPG](#), downloaded 757 times



Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Ryder89](#) on Wed, 30 Nov 2016 19:58:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zähl ab... ganz genau wird's dir sowieso keiner sagen können!

Keiner kennt deine Restdichte, mit dem ausmessen tust du dir auch am leichtesten. Es kann ja auch sein dass in einem Kanal 2 grafts sind... Das ist ziemliches Kaffeesudlesen erst mal!

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Deisenhofer](#) on Wed, 30 Nov 2016 20:08:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mal schnell mit MSpaint überall nen Punkt gemacht

2 x je 50 (die Punkte vom Rand sind in der Einrahmung)

Ist mehr wie ein cm² also deutlichst unter 50

ich würde sogar sagen unter 40

File Attachments

- 1) [1.jpg](#), downloaded 657 times
-



Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Ryder89](#) on Wed, 30 Nov 2016 20:11:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Deisenhofer schrieb am Wed, 30 November 2016 21:08mal schnell mit MSpaint überall nen Punkt gemacht

2 x je 50 (die Punkte vom Rand sind in der Einrahmung)

Ist mehr wie ein cm² also deutlichst unter 50
ich würde sogar sagen unter 40

ich hätte auch unter 40 gezählt aber ohne Restdichte zu kennen usw bringt sich das eh nix...

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Feloni](#) on Thu, 01 Dec 2016 06:18:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Erstmal Danke euch .

Also unter 40Grafts/Quadratzentimeter wäre schon krass .
Lt. Dr. Bicer sollten es 60+ sein.

Aber zählen ist schwer, da ich nicht weiß wie groß ein Quadratzentimeter auf dem Bild ist?!
Ich hoffe nur das es Dicht wird :/.

In den Ecken waren vorher keine Haare.

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Fredmaster](#) on Thu, 01 Dec 2016 11:19:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi feloni,

nach ansicht der bilder wuerde ich sagen das es auf keinen fall eine 60+ dichte ist. verstehe nicht warum bicer das angegeben hat. eine 50er dichte reicht meines wissens aus um ein gutes dichtes ergebnis zu erzielen. ich bin mega schlecht im zaehlen auf den bildern deswegen halt ich mich mal da raus aber das es keine 60er ist sieht man eigentlich schon auf den ersten blick...

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Ryder89](#) on Thu, 01 Dec 2016 14:29:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

60+ sieht meiner Erfahrung aus deutlich anders aus... hab selbst 62er-65er bekommen und da

war ein großer Unterschied (jetzt mal rein vom optischen her)... Hab aber auch noch nie eine wirklich hohe Dichte bei den Haarlinien von Bicer gesehen! Versteh den Hype sowieso nicht... Demirsoy setzt mmn dichter und DEUTLICH intelligente, wenn schon in dem Preissegment!

Solange es aber dicht genug ist um optisch dicht zu wirken, brauchst du dir um nichts Sorgen zu machen

Abwarten und Tee trinken

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Fredmaster](#) on Thu, 01 Dec 2016 17:05:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ryder89 schrieb am Thu, 01 December 2016 15:29Hab aber auch noch nie eine wirklich hohe Dichte bei den Haarlinien von Bicer gesehen! Versteh den Hype sowieso nicht... Demirsoy setzt mmn dichter und DEUTLICH intelligente, wenn schon in dem Preissegment!

Sehe ich genau so. Habe den Hype auch nie wirklich nachvollziehen können. Mir kommt es bei den haarlinien auch irgendwie so vor, als würde nicht individuell genug auf jeden einzelnen kopf eingegangen.

Naja ich hoffe das beste für dich Feloni! Wird schon gut werden

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [dionysos](#) on Sat, 14 Jan 2017 18:49:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry aber das sieht nach 30 aus..

Bei einer blickdichten Dichte liegen die Grafts mindestens doppelt so nahe

Keine falsche Panik aber ich fürchte das wird nicht blickdicht.

Ich hatte eine 35er Dichte bei der ersten HT und die Grafts waren dichter gesetzt und es reichte nicht ganz für Blickdicht

Hoffe dass ich falsch liege

Aber die 50er Pakete von Deisenhofer zeigen es doch..das sind bestimmt gut 2 cm²...

Auf der linken Seite zähl ich 10 solche 50er Pakete,sprich 500 Grafts...wie viele sollten es gemäss Arzt sein? Für diese Fläche braucht es 1000 find ich

Let us know

Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Feloni](#) on Sat, 14 Jan 2017 19:56:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab noch ein Bild gefunden.. kurz nach der OP.. da sind schon ein paar Haare ausgefallen.

File Attachments

-
- 1) [IMG_1936.PNG](#), downloaded 534 times



Subject: Aw: Haardichte

Posted by [Kerimas](#) on Sat, 14 Jan 2017 20:56:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach einer 60er Dichte sieht es für mich auch nicht aus. Das Bicer diese Angabe macht, finde ich nicht okay.

ABER, Feloni hat einen Haut/Haarkontrast, der ihm positiv in die Karten spielen könnte. Bedenken sollte man zudem, dass bei hoch gesetzten Dichten die Anwuchsrate meist schlechter ist. Was nützt eine 60er Dichte wenn unterm Strich möglicherweise nur soviel anwächst, dass eine 40er Dichte bleibt?

Koray ist beispielsweise einer derjenigen, die das Densepacking aufgrund dieser Tatsachen eher kritisieren. Eine Aufteilung auf 2 HTs ist neben einer dichten Front in erster Linie ein Plus um nicht unnötig wertvolle Spenderreserven zu verpulvern.

Ein ebenso wichtiger Punkt ist, dass anhand der Zählung von Deisenhofer zwar in etwa die möglich gesetzte Dichte zu erahnen ist, aber niemand weiß wie viele Haare im Schnitt pro Graft auf der Fläche verteilt wurden. Bleibt abzuwarten wie es am Ende aussieht. Vielleicht erleben wir ja eine Überraschung.

Edit:

Von Anbietern, die beispielsweise in Deutschland oder Österreich ansässig sind ist eines immer wieder mal auffällig. Die verpflanzten Grafts sind im Verhältnis zur Fläche in den meisten Fällen zu wenig womit sich ein undichtes Ergebnis ergibt. Aber die Anwuchsrate sind dafür wenigstens top.

Bitte nicht falsch verstehen, ich halte diese Anbieter immer noch für eine schlechte Wahl, aber hinsichtlich der Aussage von Koray scheint etwas dran zu sein.
