

---

Subject: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Sat, 12 Aug 2017 20:28:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Guten Abend,

am 29.04.2016 ließ ich, nun 32 Jahre alt, eine Haartransplantation bei Dr. Bicer in Istanbul durchführen. Laut Dr. Bicer wurden 3.100 grafts transplantiert.

Ich hatte ein paar Jahre vorher bereits 3.300 grafts in den Geheimratsecken durch Herrn Dr. de Ruys in Belgien eingepflanzt bekommen. Das Ergebnis davon ist hervorragend, es sind im Grunde alle grafts angewachsen. Nur fielen danach noch weiter Haare aus, so dass ich um eine gleichmäßige und natürlich aussehende Wirkung zu erzielen gezwungen war eine weitere HT machen zu lassen. Ich bin durch Internetrecherchen an Dr. Bicer gekommen. Die Kontaktaufnahme mit dem deutschsprachigen Mitarbeiter Özdemir machte einen guten Eindruck. Er teilte mit, dass Dr. Bicer besonders bei Verdichtungen - wie in meinem Fall erforderlich- erfahren sei und das man ein super Ergebnis hinkommen würde, welches viel besser als das von Dr. de Reys sein würde- und das zu einem günstigeren Preis (3.000 Euro ohne Flug). Er sagte mir vorher ich würde ein "perfektes" Ergebnis erhalten.

Der Transfer und die Übernachtung in Istanbul liefen gut ab. Jedoch fing es dann im OP- Raum an.. Das war ein angemieteter Raum in einer riesigen alten und total überlaufenen Klinik in Istanbul. Neben mir wurde parallel noch ein anderer Patient behandelt. Und die Behandlungen nehmen in erster Linie die günstigen Mitarbeiterinnen aus, welche sich während meiner Behandlung permanent unterhielten. Eine junge Mitarbeiterin hatte die ganze Zeit einen "Lach-flash". Schon da hatte ich kein gutes Gefühl mehr- wie will man sich so richtig konzentrieren? Es machte überhaupt keinen professionellen Eindruck- bis auf Fr. Dr. Bicer selbst- aber die hat eigentlich nur ihre günstigen Mitarbeiterinnen vor der Behandlung kurz und grob gesagt was gemacht werden soll. Ich kann mir auch nicht vorstellen, dass die Mitarbeiterinnen überhaupt eine medizinische Ausbildung haben- aber das wurde vorher ja auch nie behauptet- es seien "ganz erfahrene" Kolleginnen.. Mit dem Micromotor ging das alles sehr schnell. Mir kam es etwas zu schnell vor- nach dem die grafts eingesetzt wurden- wurde gar keine Kontrolle durch Dr. Bicer durchgeführt. Dr. Bicer hatte danach vorm Abfahren ins Hotel nur mal ganz kurz über meinen Kopf geschaut und gesagt "it looks good". Das kannte ich von de Reys ganz anders- der ist wirklich mit Leidenschaft dabei.

Letztendlich wurde mein Ergebnis ein Super- Gau. Es ist keine Besserung ersichtlich, zudem habe ich noch alle graft- Reserven aufgebraucht. Von den angeblich 3.100 grafts kann ich höchstens vielleicht 200 feststellen. Mein Donor sieht auch nicht mehr so prächtig aus und ich habe für das Ganze auch noch Geld bezahlt.

Der deutschsprachige Mitarbeiter Özdemir hatte aufgrund des Ergebnisses ein paar mal mit mir telefoniert. Er gab zu, dass das Ergebnis sehr enttäuschend ist und ihm es sehr Leid tue. Er versuchte mir jedoch zu erklären, dass man keine Garantie für ein gutes Ergebnis habe und es ab und zu eben sein kann, dass die Haare nicht anwachsen. Komisch, dass es bei de Reys perfekt geklappt hat.. Er flüchtete in Ausreden (Haare wären relativ dünn) und widersprach sich zum Teil heftig. Ich habe letztendlich Rückerstattung meines Geld gefordert. Er hatte

daraufhin gesagt, dass das so einfach nicht möglich wäre. Ich solle doch für eine Kontrolle mal eben in die Türkei kommen und vielleicht wäre Dr. Bicer dann bereit etwas Geld zu erstatten. Eine Kopfhaut- Pigmentierung wurde mir dazu noch gratis angeboten. Dadurch habe ich dankend abgelennt, weil ich logischerweise kein Vertrauen mehr in Dr. Bicers Fähigkeiten habe. Auch die Kontrolle in der Türkei habe ich abgelehnt. Nach dem ich Özdemir gesagt habe, dass ich beabsichtige über meine HT zu bei alopezie.de zu berichten, wurde er etwas ängstlich und versuchte mich in eine andere Richtung zu bewegen. Schon alleine um euch vor denen zu schützen, möchte ich über meine HT berichten.

Um es gleichmäßiger aussehen zu lassen, werde ich hier in Deutschland eine Pigmentierung durchführen lassen.

Ich kann euch nur von dieser Ärztin abraten und lieber euer Geld für seriöse Ärzte anzusparen. Und lasst euch nicht von dem Özdemir im Vorfeld veräppeln- der weiß sich gut auszudrücken und es einem schmackhaft zu machen.

---

### File Attachments

1) [Direkt nach Op.jpg](#), downloaded 962 times



2) [Vor HT1.jpg](#), downloaded 934 times





3) [Vor HT2.jpg](#), downloaded 759 times



4) [13 mon post- Op\\_1.jpg](#), downloaded 812 times





5) [13 mon post-Op\\_2.jpg](#), downloaded 859 times



---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Sat, 12 Aug 2017 20:30:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

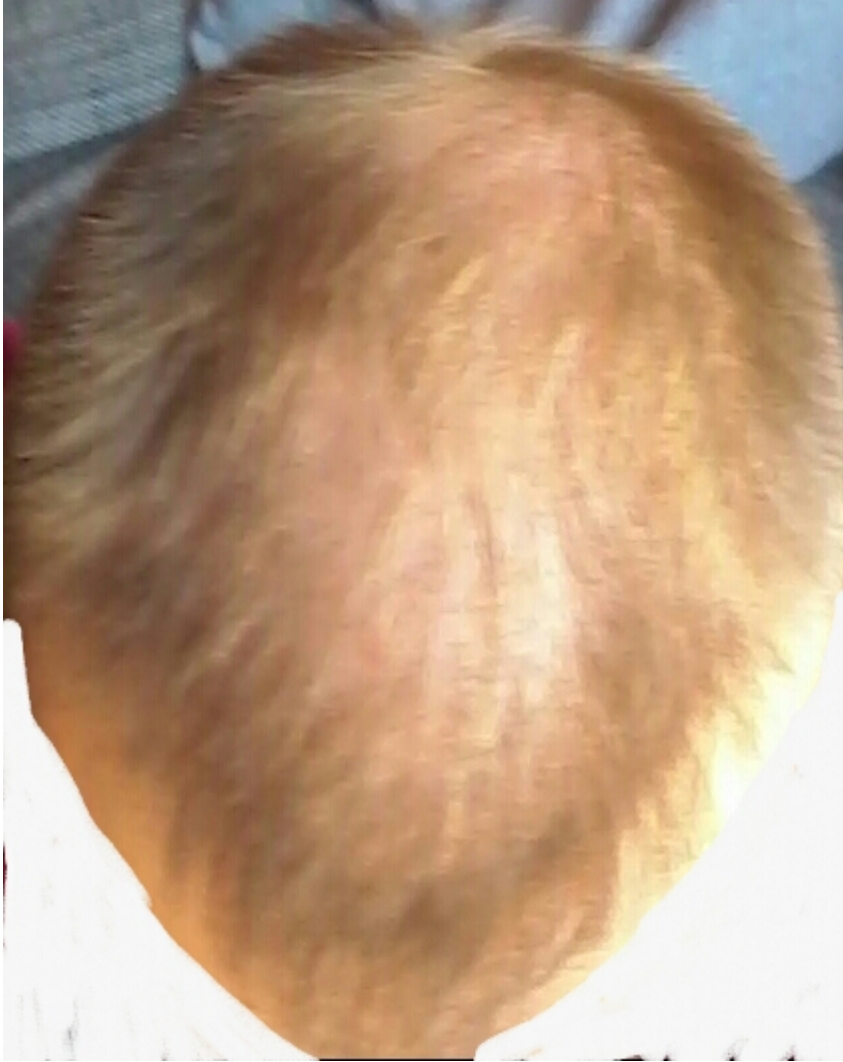
---

Weitere post- Op- Bilder

### File Attachments

---

1) [13 mon Post- Op\\_ 3.jpg](#), downloaded 672 times



2) [13 mon post- Op\\_4.jpg](#), downloaded 614 times





---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Sat, 12 Aug 2017 21:10:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Tut mir wirklich leid für dich. Dr. Bicer hat, wie man in Dokumentationen hier im Forum sieht, aber auch gute Ergebnisse erzielt. Eine Rückerstattung wäre meiner Meinung nach aber das Mindeste, was sie dir anbieten sollte auch wenn du dadurch leider deine Grafts nicht mehr wieder bekommst.

Zitat:Und lasst euch nicht von dem Özdemir im Vorfeld veräppeln- der weiß sich gut auszudrücken und es einem schmackhaft zu machen.

Hmmm..., ich habe damals vor meiner Entscheidung auch Dr. Bicer in die engere Wahl genommen. Warum ich mich letztlich für jemand anderen entschieden habe, ist ganz klar auf das Telefonat mit Özdemir zurückzuführen, den ich auch bei einer anderen Gelegenheit mal Face to Face kennengelernt habe. Wie du schon sagst, weiß er sich gut auszudrücken etc. und er ist ein sehr netter Kerl, jedoch ist meiner Meinung nach relativ leicht zu erkennen, dass er

nichts anderes als ein Verkaufsgespräch mit einem führt und ich hatte den Eindruck er mag nur sein Business durchziehen. An der Stelle wurde ich skeptisch, das Bauchgefühl war nicht gut und ich bin dann woanders hin.

Kannst du Bilder von deinem Donor einstellen?

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Sat, 12 Aug 2017 21:44:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich war auch bei Dr. Bicer im Okt 2016-

Meine Erfahrungen decken sich nicht mit euren.

Ich bin mit dem Ergebnis sehr zufrieden und Hr. Soukda hat auf mich einen professionellen Eindruck gemacht, war immer ansprechbar, selbst Wochen nach meiner OP.

Natürlich macht er Verkaufsgespräche, was sonst? Dafür wurde er aber auch von mir bezahlt, und das ist ja auch seine Aufgabe. Ich verstehe nicht so ganz, wie ihr ihm daraus jetzt einen Strick drehen wollt.

Zu dem unkomfortablen Operationsräumen: Irgendwo her müssen ja die sehr günstigen Preise von 1 Euro kommen. Besser ein ein solcher Raum mit einem guten Arzt, als umgekehrt. In der Tat hier aber ein schlechtes Ergebnis. Ich lese jetzt aber hier schon 2 Jahre, habe alle Berichte von den Bicer-Ops ausführlich gelesen und muss sagen, dass sie meist zufriedenstellende, überwiegend gute bis sehr gute Arbeiten verrichtet hat. Dies ist ja auch bei vielen Schreibern hier nachzulesen. Deshalb habe ich meine OP auch bei ihr machen lassen. Natürlich gibt es auch Ausreißer in Bezug auf schlechte Ops.

Das ist natürlich bitter für denjenigen den es trifft.

Allerdings sind Operateure auch nur Menschen und bei jedem Behandelten sind die Voraussetzungen anders was die Erfolgsrate betrifft. Vielleicht waren diese bei dir einfach ungünstig.

Dass dir bei dem Ergebnis allerdings nicht das Geld zurückerstattet wird, empfinde ich auch als ziemlich frech.

Ich würde nochmal mit Hr. Soukda sprechen.

Tut mir leid für dich und drücke die Daumen !

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Sun, 13 Aug 2017 06:26:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Natürlich macht er Verkaufsgespräche, was sonst? Dafür wurde er aber auch von mir

bezahlt, und das ist ja auch seine Aufgabe. Ich verstehe nicht so ganz, wie ihr ihm daraus jetzt einen Strick drehen wollt.

Ich habe mich eventuell etwas missverständlich ausgedrückt. Wie ich schon schrieb ist er sehr nett usw. jedoch gibt es im Leben ja immer wieder Situationen wo man auf Menschen trifft und man das Gefühl hat, die Chemie passt nicht bzw. das Vertrauen ist nicht da. Das war bei mir auch der Fall und ich habe davon abgesehen. Ich kann nur für mich sprechen und möchte jetzt hier keinen großen Stein ins Rollen bringen, aber im zweiten Gespräch gab es für mich die Bestätigung, dass mein Misstrauen berechtigt war und er hat sich unbewusst in die Karten schauen lassen. Darüber möchte ich mich aber im Detail hier nicht auslassen und hat auch nichts mit Dr. Bicers Fähigkeiten zu tun.

Ich halte Dr. Bicer nach wie vor in der Preisklasse für empfehlenswert und die Ergebnisse sind auch, wie man diversen Berichten entnehmen kann, meist gut, wenn auch die Dichte leider nicht immer passt. Aber bei dir Osmon sieht es wirklich top aus.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [buttkeis](#) on Sun, 13 Aug 2017 06:39:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@hair dream:

Es tut mir leid für Dich. Das ist immer ein seelischer Druck

Meine Theorie ohne jemanden in Schutz nehmen zu wollen.

Deine OP bei Reys war einige Jahre zuvor und erfolgreich. Es könnte gut sein, dass Dein Donor mittlerweile zum Teil miniaturisiert ist, bedeutet dass diese Haare wenn sie umgepflanzt werden nicht gut oder gar nicht anwachsen bzw, nach kurzer Zeit ausfallen. Dass die Donorzone safe ist, ist auch nur dann der Fall wenn DHT nicht einen Donor befallen hat. Deshalb sollte man sich nicht nur den Donor angucken ob genug Haare da sind, sondern eben tiefer, ob Haare miniaturisiert sind.

Es kann aber auch gut sein, dass das Bicer Team einfach nicht ordentlich entnommen hat, wobei dann immer gern gesagt wird "auf Grund von dünnen Haaren oder abgebrochen"....

Dass bei 3100 Grafts nichts anwächst ist schon heavy und sehr schade für Dich, allein wegen dem Druck, der Hoffnung, den Grafts und des Geldes. Was hast Du nun vor? Willst Du nichts mehr unternehmen? Ich denke nur Deine negativen Erfahrungen hier mitzuteilen reicht da nicht. Ich würde immer an die Verantwortlichen gehen. Dieses "kann leider passieren", seitens des Bicer Teams ist schnell und einfach gesagt. Die Frage ist, wie oft passiert dass und in wie weit ist doch eine Schadensbegrenzung gelaufen?



Ohne groß Werbung zu machen, da ich selbst noch keine HT hatte, denke ich an Hand der Ergebnisse sind Dr. Demisroy und HLC wirklich die besten in der Türkei. Demisroy wegen der Arbeit mit dem Micromotor und HLC wegen der Bodygrafts.

Ich drück Dir die Daumen und würde weiterhin mit Bicer in KOnтакт bleiben.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Sun, 13 Aug 2017 07:54:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo "hair dream"...

Bei deiner Behandlungsplanung am Tag der OP hatte Dr. Bicer festgestellt, dass deine Haare generell sehr dünn sind, welche (was sich im nachhinein festgestellt hatte) aus fast ausschließlich 1er und 2er Grafts bestehen. Von deinem Donor wurden bei deiner 1. HT die 2er Grafts wahrscheinlich größtenteils bereits entnommen und verpflanzt. Dies ist auch ganz normal, denn das Auge sieht während der Entnahme zuerst die Grafts, die dunkler bzw. kräftiger wirken und besser erkennbar sind. Dies ist auf den Fotos an deinen GE auch sehr gut zu erkennen. Die neuverpflanzten Haare etwas kräftiger als die umliegenden Haare. Dass aktuell "nur noch" die sehr dünnen Haare vorhanden sind, hatte dir Dr. Bicer bereits während der Voruntersuchung mitgeteilt. Natürlich hatte zu diesem Zeitpunkt keiner von uns erwartet, dass das Ergebnis so unzureichend ausfallen wird, wie es bei dir jetzt der Fall ist. Dieser Zustand tut uns allen wirklich sehr leid und wir waren auch bereit, dich so gut wie möglich zu unterstützen oder zu versuchen dein Leid mit mit einer kostenfreien Microhaarpigmentierung oder Erstattung des Honorares zu lindern. Auch waren wir bereit, die entstehenden Flugkosten zu übernehmen. Unsere einzige Bedingung hierür war, dass Dr. Bicer dich einmal dafür untersucht. Deshalb hatten wir dich gebeten, kurz nach Istanbul zu kommen. Um es für dich so unumständlich wie möglich zu gestalten, hatte Ich sogar angeboten, an einem Wochenendtag morgens zu kommen und abends wieder zurückzufliegen. Du hättest keinerlei Unkosten und Bemühungen gehabt, denn Ich wollte dich ja wieder vom Flughafen abholen und auch wieder zurückfahren.

Ich denke, dass es nur allzu verständlich ist, feststellen zu wollen, ob die aktuell vorhandenen Haare die nativen Haare sind oder doch vielleicht aus den neugesetzten Grafts bestehen. Denn dies kann man bei genauer Betrachtung ja feststellen.

hatte Ich dir dir gesagt, dass es dein gutes Recht sei, deine Erfahrungen zu teilen. Ich hatte ganz gewiss keine Angst und versuchte auch nicht, dich umzustimmen. Als du mir klar gemacht hattest, dass du nicht zur Untersuchung kommen wolltest, hatte Ich allerdings nicht erwartet, dass du einen Thread postest, in dem sehr viele Details aus Vermutungen und Unwahrheiten bestehen.

Z.B.:

Er teilte mit, dass Dr. Bicer besonders bei Verdichtungen - wie in meinem Fall erforderlich- erfahren sei und das man ein super Ergebnis hinbekommen würde, welches viel besser als das von Dr. de Reys sein würde- und das zu einem günstigeren Preis (3.000 Euro ohne Flug). Er

sagte mir vorher ich würde ein "perfektes" Ergebnis erhalten.

>>>Ich hatte bisher noch bei niemandem behauptet, dass ein "perfektes" Ergebnis zustande kommen wird. Zumal man vor allen in Fällen wie bei dir davon ausgehen kann, dass ein weiterer Haarausfall eintreten kann. Ich hatte auch nicht erwähnt, dass das Ergebnis viel besser sein würde, als das von Herrn Dr. De Reys. Ganz im Gegenteil...Wir (Ich und Dr. Bicer) hatten sein Ergebnis gelobt. Wir hatten nur gesagt, dass die "besten" Grafts bereits verpflanzt worden sind... wie auch oben bereits beschrieben.

Das war ein angemieteter Raum in einer riesigen alten und total überlaufenen Klinik in Istanbul. Neben mir wurde parallel noch ein anderer Patient behandelt. Und die Behandlungen nehmen in erster Linie die günstigen Mitarbeiterinnen aus, welche sich während meiner Behandlung permanent unterhielten.

>>>Du hast wohl nur "vergessen" zu erwähnen, dass du in der "überlaufenen" Klinik (im Central Hospital) im obersten Stockwerk in einem hochmodernen OP Saal behandelt wurdest. Jeder sollte hier bedenken, dass in der Türkei ausnahmslos alle Haartransplantationen in einer zertifizierten Klinik durchgeführt werden müssen. OP's in Arztpraxis sind seit etwa über 10 Jahren sind vom Gesetzgeber her nicht erlaubt. (eine Änderung dieses Gesetzes wird jedoch bald erwartet) Von daher sind wir noch gezwungen, OP Säle anzumieten. Die "günstigen" Assistentinnen, von denen du sprichst, gehören zu den erfahrensten Assistentinnen in der Türkei. Nebenbei...sie sind alle Gold wert, die jeder Arzt nur allzu gerne als Angestellte selber einstellen würde. Alle arbeiten schon seit über 10 Jahren mit Dr. Bicer zusammen, die zu sehr vielen sehr guten Ergebnissen beigetragen haben.

Dr. Bicer hatte danach vorm Abfahren ins Hotel nur mal ganz kurz über meinen Kopf geschaut und gesagt "it looks good".

>>>Nach einer vollzogenen HT kontrolliert Dr. Bicer die gesetzten Grafts und das Gewebe (Kopfhaut) und sagt "looks good", sofern alles normal aussieht. Sie spricht hierbei nicht vom Ergebnis, sondern vom aktuellen Zustand der Grafts und des Gewebes.

Mein Donor sieht auch nicht mehr so prächtig aus und ich habe für das Ganze auch noch Geld bezahlt.

>>>Dein Donor kann nach einer Entnahme nie genauso gut aussehen, wie zuvor. Es sind schließlich Grafts entnommen worden. Allerdings kann Ich mit ruhigem Gewissen behaupten, dass die Entnahmen von Dr. Bicer so schonend sind, dass sie mit den besten Ärzten mithalten kann. Ich gehe sogar soweit, zu sagen, dass sie hierbei nicht übertroffen werden kann. Genau wie Herr Dr. Demirsoy oder einige wenige andere gute Ärzte hier im Forum, sind ihre Entnahmen sehr sehr schonend.

Ich habe letztendlich Rückerstattung meines Geld gefordert. Er hatte daraufhin gesagt, dass das so einfach nicht möglich wäre.

>>>Im gegenteil. Ich hatte gesagt, dass es sehr einfach sei. Du müsstest nur zur Untersuchung erscheinen.

Nach dem ich Özdemir gesagt habe, dass ich beabsichtige über meine HT zu bei alopezie.de zu berichten, wurde er etwas ängstlich und versuchte mich in eine andere Richtung zu bewegen. Schon alleine um euch vor denen zu schützen, möchte ich über meine HT berichten.

>>>Ich war nicht ängstlich und hatte immer versucht, dich zu unterstützen oder entgegenzukommen. Auch nachdem du gesagt hattest "Geld zurück oder Bericht im Forum".

Bei dieser Gelegenheit möchte Ich erwähnen, dass wir keine Patienten ablehnen, die in die Kategorie RISIKOPATIENT fallen. Denn sogenannte Risikopatienten können, wie in deinem Fall jetzt auch, sind immer eine Gefahr für eine schlechte publicity. Hier spielen ethische Werte eine Rolle. Wir sind aus ethischen Gründen der Meinung, dass wir nicht das Recht haben, Patienten abzulehnen, bei denen das Risiko auf ein unzufriedenstellendes Ergebnis höher ist.

Wie wir in deinem Fall sehen können, wird dieser Punkt sehr oft unbeachtet gelassen. Zuerst ist man froh, als Patient akzeptiert worden zu sein. Wenn es dann nicht so wird wie erwartet, kommen dann die mit Unwahrheiten und Übertreibungen gestützten Agriffe.

Fazit: Wir wissen nicht, warum das Ergebnis bei dir so unterdurchschnittlich ausgefallen ist und es tut uns wirklich sehr leid. Wir haben wirklich versucht, dich zu Unterstützen und dir Alternativen zu bieten.

Ich kann verstehen, dass Menschen, die von meiner Beratung oder meiner Person nicht überzeugt sind, das ganze als ein "Verkaufsgespräch" bewerten. Ich kann nur behaupten, dass Ich jeden Menschen so gut und so ehrlich wie möglich berate, wie es nur geht. Ich spreche immer alle Risiken und möglichen Erwartungen an. Die Entscheidung liegt dann letztendlich bei Patienten selber.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [perücke007](#) on Sun, 13 Aug 2017 10:40:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Welche Schritte bei der OP führt den Dr. Bicer durch.

Es hört sich so an, als ob die Assistenten alles machen ?

Tut mir Leid für dich. Jetzt zeigen sich die Nachteile, wenn man eine OP im Ausland durchführt.

In Deutschland würde man schon längst beim Anwalt sein. In der Türkei hat man einfach Pech gehabt.



Subject: Bitte beachten  
Posted by [Mona](#) on Sun, 13 Aug 2017 11:56:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@ hair\_dream

Wir haben den Titel deines Themas verändert, da er geeignet war, als rufschädigend interpretiert zu werden.

Da Herr Soukda hier bereits selber Stellung genommen hat zu deinen Aussagen im Ausgangsbeitrag, belassen wir deine Formulierungen ausnahmsweise so, wie sie sind. Es sind jedoch beleidigende/rufschädigende Inhalte dabei und daher die Bitte an dich:

Bitte formuliere künftig so, dass sich niemand verunglimpft oder im Ruf geschädigt sehen kann.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend  
Posted by [Osmon](#) on Sun, 13 Aug 2017 12:28:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bicer markiert den Entnahmebereich, macht die Slits und entnimmt die ersten hundert Grafts selbst. Alles andere machen die Assistentinnen.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend  
Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Sun, 13 Aug 2017 12:39:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Der komplette Ablauf ist wie folgt:

- Die Voruntersuchung, Haaranalyse und Behandlungsplanung (zeichnen der Haarlinie etc) wird von Dr. Bicer durchgeführt.
  - Vorbereitung und Durchführung der Lokalanästhesie erfolgt durch Assistentinnen.
  - Beginn der Entnahme durch Dr. Bicer. Hierbei werden die Grafts des Patienten analysiert und entsprechend die passende Hohlneedle für die weitere Entnahme festgelegt.
  - Entnahme von ca. 500 Grafts durch Dr. Bicer sowie Erstellung eines Musters vom Spenderbereich.
  - Entnahme der restlichen Grafts durch Assistentinnen nach dem von Dr. Bicer erstellten Muster.
  - Stechen sämtlicher Kanäle / Löcher im Empfangsbereich durch Dr. Bicer.
  - Einsetzen der entnommenen Grafts durch Assistentinnen.
- 

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

---

Posted by [buttkeis](#) on Sun, 13 Aug 2017 13:49:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Özdemir Soukda schrieb am Sun, 13 August 2017 14:39Der komplette Ablauf ist wie folgt:

- Die Voruntersuchung, Haaranalyse und Behandlungsplanung (zeichnen der Haarlinie etc) wird von Dr. Bicer durchgeführt.
- Vorbereitung und Durchführung der Lokalanästhesie erfolgt durch Assistentinnen.
- Beginn der Entnahme durch Dr. Bicer. Hierbei werden die Grafts des Patienten analysiert und entsprechend die passende Hohlneedle für die weitere Entnahme festgelegt.
- Entnahme von ca. 500 Grafts durch Dr. Bicer sowie Erstellung eines Musters vom Spenderbereich.
- Entnahme der restliche Grafts durch Assistentinnen nach dem von Dr. Bicer erstellten Muster.
- Stechen sämtlicher Kanäle / Löcher im Empfangsbereich durch Dr. Bicer.
- Einsetzen der entnommenen Grafts durch Assistentinnen.

Gab es Auffälligkeiten bei den grafts ?

Sie sprechen von Analyse.

Lag evtl eine Miniaturisierung?

Damm hätte man den Patienten aufklären müssen was mit den möglichen grafts passieren kann

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Sun, 13 Aug 2017 14:46:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

buttkeis schrieb am Sun, 13 August 2017 15:49Özdemir Soukda schrieb am Sun, 13 August 2017 14:39Der komplette Ablauf ist wie folgt:

- Die Voruntersuchung, Haaranalyse und Behandlungsplanung (zeichnen der Haarlinie etc) wird von Dr. Bicer durchgeführt.
- Vorbereitung und Durchführung der Lokalanästhesie erfolgt durch Assistentinnen.
- Beginn der Entnahme durch Dr. Bicer. Hierbei werden die Grafts des Patienten analysiert und entsprechend die passende Hohlneedle für die weitere Entnahme festgelegt.
- Entnahme von ca. 500 Grafts durch Dr. Bicer sowie Erstellung eines Musters vom Spenderbereich.
- Entnahme der restliche Grafts durch Assistentinnen nach dem von Dr. Bicer erstellten Muster.
- Stechen sämtlicher Kanäle / Löcher im Empfangsbereich durch Dr. Bicer.
- Einsetzen der entnommenen Grafts durch Assistentinnen.

Gab es Auffälligkeiten bei den grafts ?

Sie sprechen von Analyse.

Lag evtl eine Miniaturisierung?

Damm hätte man den Patienten aufklären müssen was mit den möglichen grafts passieren kann

Das ist in der Tat ein sehr wichtiger Punkt, der aber nur mittels entsprechendem Equipment analysiert werden kann. Dr. Bicer ist, soweit ich weiß aber nicht mit solchen Gerätschaften ausgestattet, sondern macht wie viele andere eine Analyse per Augenmaß.

Es gibt hier irgendwo einen Thread in dem ein scheinbar üppiger Donor unter der Videolupe stark miniaturisiertes Haar zeigt und aus dem Grund der Arzt den Patienten abgelehnt hat. Ich glaube es war ein Bisanga-Fall, bin mir aber nicht mehr sicher. Vielleicht kann jemand den Thread auffinden und den Link dazu posten.

Ich vermute aber in diesem Fall hier ist eher damit zu rechnen, dass die Transsektionsrate zu hoch lag bzw. im allgemeinen bei der Entnahme Fehler passiert sind und dadurch die Anwuchsrate gegen null gegangen ist. Denn selbst wenn er nur 1er Grafts verpflanzt bekommen hätte, müsste man auch dann eine Veränderung sehen können.

Ich wünsche mir aber auch von Threadersteller aussagekräftigere Bilder. Vielleicht reicht er ja noch etwas nach, denn diese Bilder sind wirklich für den Popo.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Sun, 13 Aug 2017 15:09:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Mona: ich kann nicht nachvollziehen, dass ich rufschädigende Worte verwendet habe. Meine Intention war lediglich von meiner HT objektiv zu berichten. In meinem Fall wurde das Ergebnis leider schlecht, aber ich muss das doch auch so klar ausdrücken. Ich habe niemanden beleidigt oder ähnliches.

Auf die Stellungnahme von Herrn Soukda möchte ich nicht eingehen. Ich denke es macht hier keinen Sinn darüber zu streiten welche Aussagen nun falsch oder richtig sind. Wenn er Aussagen von mir als unwahr darstellt, kann er das gerne tun. Ich wollte hier lediglich meine Erfahrung mitteilen, aber mich hier nicht mit dem Team Dr. Bicer herumstreiten- für so etwas ist das Forum wohl eher nicht gedacht.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Sun, 13 Aug 2017 16:04:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dein Titel hatte aber nichts mit Objektivität zu tun. Wer hier mit großen Lettern "Vorsicht" etc herumschreit, muss sich wegen dieser Zensur nicht wundern.

Ich kann als ehemaliger Kunde von Bicer nur das unterstreichen, was Herr Soukda schon geschrieben hat.

So habe ich das Team und insbesondere Hr. Soukda auch kennengelernt.



Da die Mehrzahl der Kunden von Bicer die hier im Forum vertreten sind, ebenfalls mindestens zufrieden waren , und ich ebenfalls gute Erfahrungen mit ihr gemacht habe, glaube ich jetzt einfach mal Hr. Soukda. Zumal ich dein Auftreten insbesondere aufgrund deiner reißerischen Überschrift nicht unbedingt als seriös empfinde.

Sorry.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Sun, 13 Aug 2017 16:19:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Osmon,

ok, ich kann es etwas verstehen, dass meine ursprüngliche Überschrift vielleicht etwas "too much" war. Aber die Überschrift nun ist aus meiner Sicht viel zu weich. Ich muss doch auch klar darstellen, dass es bei mir komplett in die Hose ging. Ich habe weniger Haare als vorher..

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Mona](#) on Sun, 13 Aug 2017 16:24:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hair\_dream schrieb am Sun, 13 August 2017 17:09@Mona: ich kann nicht nachvollziehen, dass ich rufschädigende Worte verwendet habe. Meine Intention war lediglich von meiner HT objektiv zu berichten. In meinem Fall wurde das Ergebnis leider schlecht, aber ich muss das doch auch so klar ausdrücken. Ich habe niemanden beleidigt oder ähnliches.

Nein, nicht in der Art, wie du es teils formuliert hast - insbesondere versehen mit einem Titel, der sich quasi wie eine Warntafel gelesen hat. Wünschenswert ist eine sachliche Darstellung, die auf Behauptungen (die hier nicht belegt werden können) und Verunglimpfungen verzichtet.

Soetwas

Zitat:...Und lasst euch nicht von dem Özdemir im Vorfeld veräppeln- der weiß sich gut auszudrücken und es einem schmackhaft zu machen... stellt bereits eine Unterstellung/Beleidigung dar.

Es empfiehlt sich, stets "meiner Meinung nach/ich finde/meines Erachtens" etc. mit hinzuzufügen, wenn man negative Erfahrungen wiedergeben möchte, das stellt die eigene, subjektive Meinung/Einschätzung heraus. Fehlen solche Zusätze, werden Behauptungen angestellt, die hier an dieser Stelle nicht belegt sind, daher als rufschädigend und/oder beleidigend interpretiert werden können und unter Umständen Unannehmlichkeiten nach sich ziehen. Und zwar für dich, aber auch für das Forum.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht

zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Sun, 13 Aug 2017 16:44:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Mona,

danke für deine Erklärung. Jetzt kann ich es auch besser nachvollziehen. Werde künftig versuchen mich dahingehend besser auszudrücken.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Peter1986](#) on Sun, 13 Aug 2017 17:01:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Verstehe die Reaktion der Bicer Anhänger nicht. Das Ergebnis ist milde ausgedrückt nicht zufriedenstellend. Es ist doch an sich schon schlimm genug, sich so einer OP zu unterziehen, die völligst für die Katz war. Der Kunde möchte weder in die Türkei reisen, noch eine weitere OP. Wenn die Bereitschaft da ist, das Geld zu erstatten, was sollen solche Alibi Bedingungen wie erst eine Untersuchung vor Ort, dann Geld zurück? Ein Foto ist ausreichend sodass auch ein blinder im Dunkeln erkennt, dass das Ergebnis nix geworden ist.

Und die Kollegen die hier Bicer und Co in Schutz nehmen würde ich gerne mal in der Situation erleben, wenn das Ergebnis mal nicht so wird wie erhofft. Aus der bequemen Position ist natürlich leicht schlau reden.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Tue, 15 Aug 2017 11:04:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo buttkreis

Besondere Auffälligkeiten bei den Grafts gab es keine. Die Dichte am Entnahmebereich war nicht sehr hoch. Es stellte sich heraus, dass noch fast ausschließlich 1er Grafts vorhanden waren. Wenn man diesen Punkt bei der ersten Entnahme berücksichtigt hätte, so hätten im Idealfall ein Großteil dieser 1er Grafts im vorderen Bereich verpflanzt werden sollen. Dies hätte man dann als "vorbeugende Behandlung" einstufen können. Leider war das nicht der Fall. Somit hat Dr. Bicer mit dem vorhandenen Material versucht, die Ausgedünnung am Oberkopf zu verdichten.

Eine Miniaturisierung wurde nicht festgestellt. Der Patient wäre andernfalls darauf angesprochen worden.

Hallo Kerimas

Das moderne technische Equipment ist bei weitem nicht so effizient und hilfreich, wie du wohl vermutest. Denn wenn dies der Fall wäre, würden neben den bekannten Ärzten, so ziemlich alle, die mit Haartransplantation was zu tun haben, sich solche Wundergeräte anschaffen. Man kann es fast mit dem Wunder-Haartransplantations-Roboter vergleichen. Wäre er wirklich so toll, wäre dieses Forum hier bereits überflüssig geworden...weil dann wirklich JEDER Haare

transplantieren würde.

Eine Analyse per Augenmaß mit einer 7 fach vergrößernden Lupenbrille und einem langjähriges KnowHow wird von dir wohl unterschätzt. Wenn du mich gegenteilig überzeugen kannst, bin Ich gerne bereit, dazuzulernen.

Dr. Bicer hat alleine in den letzten 5 Jahren, in denen Ich mit ihr zusammenarbeite, sehr viele Patienten abgelehnt, bei denen das Risiko auf ein schlechtes Ergebnis oder auf ein gesundheitliches Risiko zu hoch war.

Dies waren u.a. Patienten mit

- Keloide
- aktiver bzw. zu starker Dermatitis oder Schuppenflechte
- zu hohem Bluthochdruck
- Aids, Hepatitis B + C

Deiner Vermutung auf eine "zu hohe Transsektionsrate" oder "Fehler bei der Entnahme" muss Ich widersprechen.

1. Die Transsektionsrate kann man anhand von preop und postop Fotos auch im nachhinein einschätzen.

2. Fehler bei der Entnahme können selbstverständlich immer passieren. Eine gewisse Verlustrate gibt es auch immer und bei jedem Arzt/Team. Allerdings ist diese Rate bei Dr. Bicer immer sehr gering. In den bisherigen Erfahrungsberichten ist sehr gut erkennbar, wie gut sich der Donor nach der Entnahme immer erholt hat. Alleine das deutet schon auf eine allgemein saubere Arbeit hin. Selbst wenn Fehler passieren, dann sicherlich nicht bei 3100 Grafts !!! vor allem bei immer gleichem Team.

Hallo Peter1986

Ich habe monatelang mit hair\_dream geschrieben und des öfteren auch telefoniert. Unser Ziel war es, eine für ihn zufriedenstellende Lösung zu finden. Unter dieser war auch die Rückerstattung des Honorares enthalten. Allerdings muss wohl jeder zugeben, dass ein Kurztrip nach Istanbul (morgens hin Spätnachmittags zurück) kein großes Ding mehr ist zur heutigen Zeit. Zumal Ich mich persönlich um die Transfers in Istanbul gekümmert hätte. Ist es denn wirklich so unverständlich, dass der Arzt seinen Patienten einmal untersuchen möchte, bevor er die Rückerstattung leistet. Mal ganz ehrlich...

An dieser Stelle möchte Ich noch mitteilen, dass Dr. Bicer, auch wenn es keine Garatien bei Haartransplantationen gibt, bei unerwartet schlechten Ergebnissen immer eine Nachbehandlung anbietet.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Casual](#) on Tue, 15 Aug 2017 13:42:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also sofort einfach Geld zurück ohne sich mal persönlich gesehen zu haben, finde ich auch etwas dreist.

Ich meine die Ärztin muss sich ja schon das Ergebnis erstmal persönlich anschauen.

Leider häufen sich die nicht soo guten Ergebnisse von Frau Dr. Bicer. Sie war eigentlich auch in meiner engeren Auswahl. Tendierte jetzt aber eher zu Demirsoy. die HLC Clinic ist auch gut, aber leider zu teuer.

Mal schauen, ich werde mich auch erst im nächsten Jahr festlegen

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Tue, 15 Aug 2017 17:12:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zur genannten Äußerung, dass die Rückerstattung des Honorars zu einer der Lösungen gehörte muss ich hinzufügen, dass ich nach Istanbul geflogen wäre, wenn ich wirklich gewusst hätte das komplette Geld wiederzubekommen. Daher hatte ich Herrn Soukda genau danach telefonisch gefragt, jedoch wurde mir in keinster Weise zugesagt, dass ich dann das komplette Geld zurückerhalte- dann war das Thema für mich durch.

Und die von ihm hier genannte Formulierung "Geld zurück sonst Bericht im Forum" habe ich definitiv nicht verwendet. Wenn man zitiert, dann bitteschön auch richtig.

Und noch eine Sache zur Klinik- die möchte auch gar nicht kritisieren, daran hat es ja nicht gelegen. Ich habe lediglich zu de Reys eine Vergleichsmöglichkeit- und dort war es viel sauberer und zwar insbesondere im Op-Raum- man sah dort keine Haare oder Blut auf dem Boden. Und dort hätte man eine Nadel auf den Boden fallen hören- so leise war es dort während der kompletten Behandlung.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Tue, 15 Aug 2017 18:44:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mannomann.

Ich glaube, ich war wohl doch nicht bei Frau Dr. Bicer.

Richtig: OP Raum war eher dürrtig, dafür aber klinisch rein. Blut, Haare, etc was du schreibst, habe ich nicht gesehen.

Man hat dort penibel auf Sauberkeit geachtet. Beim Betreten des OP Raums musste ich spezielle "tütenartige" Schuhe tragen, durfte bloß nicht mit dem Finger auf dem Hinterkopf, wenns juckte, damit kein Blut verschmiert wird.

Also genau das Gegenteil von dem, was du so schreibst.

Gut, die Assistenten haben geschnattert, aber was willst du über 7 Std. auch sonst machen?

Dafür aber jederzeit hochkonzentriert (es gab freundlich- deutliche Ansagen, wenn ich nicht ganz ruhig auf der Liege lag), trotz des Geschnatters und einfühlsam. Zumindest war das mein Eindruck.

Du bist ehrlich gesagt auch der Erste, von dem ich einen solch insgesamt negativen Beitrag über Bicer lese.



Würde Hr. Soukda nicht bestätigen, dass du tatsächlich dort gewesen bist, würde ich meinen, das ist hier ein Fake-Beitrag.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Tue, 15 Aug 2017 19:45:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Osmon, ich verstehe deinen Beitrag nicht - ich habe hier meine Sicht der Dinge mitgeteilt- es kann ja sein, dass es bei dir anders gewesen ist.

Mir macht es doch auch nichts, wenn die Mitarbeiter die ganze Zeit reden und lachen und es heißt auch nicht, dass das mein Ergebnis hervorgerufen hat- das war von mir nur eine Feststellung.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Tue, 15 Aug 2017 20:59:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Lieber hair\_dream,

deinen Beitrag kann ich 1:1 auf mich widerspiegeln, außer das ich bei der OP in 2016 ein Jahr jünger war als Du. Alles was du schreibst kann ich fast zu 100 % bestätigen. Es tut mir sehr leid für dich. Ich kann gut nachvollziehen, wie du dich fühlst. Bisher habe ich noch keinen Bericht von mir veröffentlicht, welcher aber alsbald folgen soll. Es ist genau ein Jahr her und das Ergebnis ist sehr enttäuschend. Mir wurde fast alles das gleiche angeboten Bzw. nur eine kostengünstige Nschbehandlung iHv 800 Euro.

Ich bin damals fast vom Stuhl gefallen. Sollte ich im Nachgang ernsthaft für deren schlechte Arbeit noch Blechen? Ich hatte mich nach den Telefonaten und den WhatsApp-Nachrichten mit Özdemir damit abgefunden, dass das Ergebnis so schlecht bleiben wird und ich wohl keinen Cent zurück bekommen werde. Die permanente Rechtfertigung sind mir irgendwann auf den Zeiger gegangen.

Wie Casual schon geschrieben hat, häufen sich die schlechten Ergebnisse von Dr. Bicer in der letzten Zeit. Man muss nur die letzten Resultate anschauen. In der Regel setzt Dr. Bicer nicht dicht genug. Dafür gibt es eindeutige Beweise von vielen Forenmitglieder (mich eingeschlossen). Leider gab es von diesen schlechten Ergebnissen vor meiner Behandlung im letzten Jahr nicht so viele, sonst wäre ich nicht dahin gegangen. Also aus meiner persönlichen Sicht würde ich dringend abraten. Alles wirkt sehr unprofessionel, insbesondere wenn man Vergleichsmöglichkeiten hat (so wie du hair\_dream) als auch ich.

Ich finde es gut Bzw. lobenswert, wenn jmd den Mut zusammen nimmt und über sein schlechtes Ergebnis berichtet. Er möchte die anderen nur davor warnen, sich von ihr behandeln zu lassen, aufgrund seiner schlechten Erfahrungen. Wenn jmd meint, die positiven Ergebnisse hier überzeugen ihn mehr, sollte ihm natürlich freigestellt sein, dorthin zu gehen. Jeder ist seines eigenen Glückes Schmied. Aus meiner Sicht nie wieder!

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Tue, 15 Aug 2017 21:36:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo prinzcharming,  
schade, dass es bei dir auch eher ein schlechtes Ergebnis wurde. Zumindest bestätigt es, dass noch jemand diese Erfahrungen gemacht hat. Es bringt mich zwar nicht über die Enttäuschung hinweg, aber wenn man hier zum Teil als fake bezeichnet wird, tut so eine Reaktion schon gut. Ich denke auch, dass die meisten mit solchen Ergebnissen sich scheuen dies zu veröffentlichen. Ich mache das auch nicht, weil es mir Spaß macht. Wenn es von jedem Anbieter nur gute Berichte gäbe, wäre dieses Forums überflüssig.

Selbst in diesem Forum hören die Rechtfertigungen vom Anbieter nicht auf. Man darf auch ruhig mal Fehler eingestehen.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Wed, 16 Aug 2017 06:45:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Prinz,  
bitte stell doch mal aussagekräftige Fotos hier ins Netz, damit wir uns darüber auch eine Meinung bilden können.  
Eigentlich wolltest du das lt. deiner Aussage ja schon im Juli machen.  
Danke!  
Gruß, O.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Wed, 16 Aug 2017 13:51:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich bin leider zurzeit in meiner Lernphase und habe leider definitiv keine Zeit einen ausführlichen Bericht zu schreiben. Ich weiß auch noch gar nicht wie man Fotos hochladen kann. Damit beschäftige ich mich nach meinen Prüfungen Ende des Jahres.

Was ich aber jetzt schon sehr gerne machen kann: falls mir jmd über eine private Nachricht

seine Mailadresse mitteilt, kann ich ihm die Fotos gerne verschicken, sodass dann diese Person hier im Forum für mich in diesem Beitrag reinstellen kann (ABER BITTE MIT DEM ZUSATZ, dass es sich um meine HT handelt und nicht die von Hair\_dream).

Ich bin schon wieder auf die ganzen Rechtfertigungen gespannt

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Wed, 16 Aug 2017 14:28:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich werde es dann mal für dich machen. Ich schicke dir per BM meine private Email-Adresse. OK?

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Wed, 16 Aug 2017 20:59:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Please check your emails

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Thu, 17 Aug 2017 07:10:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich hab mir die Fotos gerade mal angeschaut:  
Sein Ergebnis ist leider tatsächlich sehr schlecht.  
Ich würde an seiner Stelle nochmal Hr. Soukda kontaktieren.  
Die Frage bleibt, wie ein solch schlechtes Ergebnis möglich ist.  
An den Fähigkeiten von Dr. Bicer kann es eigentlich nicht liegen.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Thu, 17 Aug 2017 07:30:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wenn ihr uns bitte mitteilen würdet, um welchen Patienten es sich handelt, könnten wir es prüfen und Stellung dazu nehmen.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Thu, 17 Aug 2017 07:40:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Da ich die Erlaubnis von PrinzCharming erhalten habe, seine Fotos hier einzustellen, tu ich das jetzt einmal:

---

#### File Attachments

1) [IMG\\_0211.JPG](#), downloaded 2361 times





2) [IMG\\_0215.JPG](#), downloaded 2185 times



Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 08:56:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie ich bereits geschrieben hatte, warte ich nur noch auf seine Rechtfertigungen..

Ich möchte nicht die Arbeit von Dr. Bicer in Frage stellen, sondern vielleicht eher die der Assistenten, die wie bei hair\_dream pausenlos nur am reden und sehr laut (!) am lachen waren. Man kennt das ja von seiner eigenen Arbeit. Wie soll man da Bitteschön konzentriert bleiben?!

Ich habe andere HT's miterlebt, wo die Ärzte kaum bis gar nicht geredet haben. Die Ergebnisse sind einfach deutlich besser Bzw. sehr gut.

Vielleicht hat es hair\_dream genau die zwei schlechten Assistenten erwischt wie mich. Und Osmon hatte wohl die "guten" Assistenten. Möchte ja nicht sagen, dass jedes Ergebnis schlecht ist!

Um nochmal den Eingang kurz zu erörtern, dass ich die "Arbeit" von Dr. Bicer in Frage stelle. Wer nicht viel macht, kann auch nicht viel falsch machen. Meine persönliche Meinung

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Thu, 17 Aug 2017 09:41:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Na ja.

Die beiden Assistentinnen von mir haben sich auch rege unterhalten und viel gelacht. Daran wirds nicht gelegen haben, Prinz.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Thu, 17 Aug 2017 10:21:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Osmon, hallo hairdream, hallo Prince (T.N.), hallo Kerimas,

Ich bin soeben die OP Berichte von hairdream und Prince durchgegangen.

Zu hairdream:

Auf den vorher Fotos ist erkennbar, dass es sich am Oberkopf weder um eine gängige AGA noch um einen diffusen Haarausfall handelt. Es deutet sehr stark auf einen A-typischen Haarausfall hin. Dr. Bicer hatte wegen dem Gewebezustand zwar gewisse Bedenken, die sie auch während der Voruntersuchung und Behandlungsplanung angesprochen hatte. Allerdings sind solche Fälle nicht immer eindeutig einzuschätzen. Die Kopfhaut sah zumindest sehr gesund aus. Sie geht mittlerweile sehr stark davon aus, dass es sich um entzündliches Gewebe

---



unter der Kopfhaut handelt. Wenn da noch der Faktor von schwachen Wurzeln hinzukommt, dann ist die sehr niedrige Wachstumsquote hiermit zu erklären.

Man kann natürlich nicht bei jedem A-typischen Haarausfall mit dem schlimmsten rechnen.

Für solche Fälle bitten wir unsere Patienten, sich bei Verdacht auf dermatologischen Problemen im Kopf- oder Gesichtsbereich, vor Anreise untersuchen zu lassen. Bei sehr Verdacht erweckenden Fällen werden die Patienten hier vor Ort zu einem Dermatologen-Kollegen (gegen Zusatzhonorar) geschickt. Dies geschieht wirklich nur sehr selten. Denn ansonsten würden bei einigen wohl die Gedanken aufkommen, dass man den Patienten durch diese Zusatzuntersuchungen nur mehr Geld abknöpfen möchte.

Dieser starke Verdacht war bei hairdream nicht gegeben.

Zu Prince:

Geplant war eine Kopfhair- und eine Barthaartransplantation

Du hattest oder hast im Gesichtsbereich ein dermatologisches Ekzem, welches eine immunologische Reaktion des Körpers darstellt.

Hierzu muss gesagt werden, dass etwa 10-15 % unserer Patienten dermatologische Krankheiten aufweisen. Häufig sind es nur sehr leichte Fälle. Bei den meisten gibt es (u.a. auch durch eine zur Vorbeugung verabreichte lokale Kortisonbehandlung) bez. der Wachstumsquote daher keine oder nur sehr geringe Beeinträchtigungen. Alle Patienten werden vor der OP auf die möglichen Risiken immer hingewiesen.

Ich kann mich sehr gut daran erinnern, dass Dr. Bicer auch dir die möglichen Risiken genannt hat und aus diesem Grund auch die Transplantation der Barthaare direkt abgesagt hat. Auch die Haartransplantation hatte sie dir vorgeschlagen, abzusagen, nachdem sie dich untersucht hatte. Aber du hattest dich für einen Eingriff entschieden.

Während die Kanäle gestochen werden, sieht ein (in Dermatologie) erfahrener Arzt, in welchem Zustand das Gewebe ist und entscheidet daraufhin, wie sehr er dieses Gewebe dann beanspruchen kann. Je gesünder das Gewebe, desto höher kann die Dichte gesetzt werden. Je mehr es bereits "erkrankt" ist, desto geringer kann oder sollte die Dichte gesetzt werden. Wenn man auf nicht gesundem Gewebe eine zu hohe Dichte setzt, kann es zu Nekrosen führen. Bei dir Prince hat sie sich für eine etwas niedrigere Dichte entschieden.

Allerdings mit der Erwartung eines besseren Ergebnisses natürlich.

Seht euch bitte die möglichen Folgen von Nekrosen im Internet an.

Unser Blog-Artikel bez. Hautkrankheiten und HT:

<http://www.allesueberhaartransplantation.com/2017/01/schuppenflechte-dermatitis-risiko-bei.html>

Diese Nekrosen können je nach Intensität sogar bis zum Tod des Patienten führen. (dieser Punkt gilt speziell für alle, die denken, dass eine HT nur ein kleiner Eingriff ist. Oder es für das wichtigste halten, ob der Arzt die Grafts einsetzt oder "nur" die Assistentinnen. Jede gut ausgebildete Assistentin kann die Grafts genauso perfekt einsetzen, wie ein Arzt. Wichtig sind die ausschlaggebenden Schritte bei einer HT. Und diese werden von Dr. Bicer durchgeführt).

Man sollte sich im klaren sein, dass bei einer Haartransplantation der Arzt eine weitaus höhere Verantwortung trägt, als oft vermutet wird.

Die erwähnten 800 Euro, die wir für eine Korrektur von dir verlangt hatten, waren ausschließlich für die Anmietung des OP Saales und die Medikation gedacht. Es wurde kein

Honorar berechnet. Dr. Bicer und Ich hatten vor, dir auf alle Fälle entgegenzukommen. Denn um nochmals zu erwähnen...in der Türkei müssen wir "hoffentlich aber nicht mehr lange" die OP's in Kliniken durchführen. Dr. Bicer's Assistentinnen arbeiten sowohl fest als auch auf Provisionsbasis. Folglich war Dr.Bicer bereit, deine Korrektur ohne Honorar durchzuführen und zudem noch Provisionen an ihre Assistentinnen zu zahlen. Das sollte vom Angebot her eigentlich in Ordnung sein. Aber hättest du uns darauf angesprochen, hätten wir wohl auch da eine Lösung gefunden.

Hallo Kerimas,  
da du schreibst, dass du von meiner Person nicht sehr überzeugt warst, würde mich sehr interessieren, wer du bist und wann wir uns persönlich kennengelernt haben. Dann kann Ich mich vielleicht an mein "Fehlverhalten" erinnern und es zukünftig vertrauenswürdiger wirken lassen.

Du kannst mir gerne auch privat antworten. Ich hatte dir diesbez. auch eine PN geschickt, aber bisher noch keine Antwort erhalten.

LG an alle, Özdemir

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 11:51:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Osmon,

das schließt ja auch nicht wiederrum aus, dass deine Assistentinnen gut sind und meine schlechte. Manche können reden und gute Arbeit leisten, manche nur arbeiten oder reden. Von daher können es trotzdem schlechte Mitarbeiter sein, insbesondere denn, wenn man nach Provision bezahlt wird. Würde nur gerne wissen, ob nach Anzahl der Patienten, Grafts, Zeit etc. sich diese Provision bemisst. Dies hat natürlich auch Einfluss auf die eigene durchgeführte Arbeit. Wer halbwegs was im Kopf hat sollte dieser Sachverhalt plausibel erscheinen.

Hallo Herr Soukda,

zunächst einmal danke für Dein ganz ausführliches Statement. Das waren zum Teil wiederum auch neue Sätze, die ich in unseren Telefonaten und WhatsApp-Nachrichten noch nicht gehört haben. Daher möchte ich kurz auf Deine Rechtfertigungen (! und was anderes sind es nicht) kurz eingehen.

"Du hattest oder hast im Gesichtsbereich ein dermatologisches Ekzem" - FALSCH

Das dermatologische Ekzem wurde vor Jahren von EINEM Hautarzt mal festgestellt. Ich hatte daher nach der HT noch bei DREI (!) anderen Hautärzten / Dermatologen eine Meinung eingeholt, die mir bestätigten, dass ich solch ein Ekzem gar nicht habe (evtl. auch nie besitzt habe). Entweder hat der erste Arzt eine falsche Diagnose aufgestellt oder es ist über die Jahre weggegangen (was aber sehr unwahrscheinlich ist). Von daher möchte ich Dir direkt mal die erste Rechtfertigung nehmen.

"Ich kann mich sehr gut daran erinnern, dass Dr. Bicer auch dir die möglichen Risiken genannt hat und aus diesem Grund auch die Transplantation der Barthaare direkt abgesagt hat...." - FALSCH

Der Vorfall ist über ein Jahr her, schön, dass du dich an alle Fälle immer so sehr erinnerst, insbesondere auch an die besagten Worte von Dr. Bicer. Ich glaube Du scheinst ein sehr schlauer Mensch zu sein. Diese Merkfähigkeit hätte ich gerne im Hinblick auf meine bestehenden Prüfungen...

Ich glaube bzw. bin fest davon überzeugt, dass ich mich wohl an meine HT genauer erinnern kann als Du, zumal Du tagtäglich bis zu 2 HT-Patienten begleitet und es schon über ein Jahr her ist. Da sollten schon einige Patienten, einige Problemfälle und viele besagte Worte von Dr. Bicer zusammenkommen.

Weitere Anmerkung: die HT im Bartbereich hatte Sie nicht wegen diesem Ekzem mir abgeraten, sondern eher wegen den Nerven, die durch das Gesicht laufen. Durch so eine OP könnten Nerven getroffen werden, die das Gesicht erschlaffen lassen. Das war der Grund, der mir gesagt wurde und warum ich die BHT verneint hatte.

Gehen wir von deinem beschriebenen Grund aus. Warum sollte ich die BHT absagen wegen dem Ekzem und die HT doch machen? Das macht doch keinen Sinn. Da kommen wir auch direkt zur nächsten falschen Behauptung!

"Auch die Haartransplantation hatte sie dir vorgeschlagen, abzusagen, nachdem sie dich untersucht hatte. Aber du hattest dich für einen Eingriff entschieden." - FALSCH

Sie hatte mir zu keinem Zeitpunkt die HT vorgeschlagen, abzusagen. Wie gesagt, es würde wenig Sinn machen die HT wegen dem Ekzem durchführen zu lassen und die BHT wegen dem Ekzem abzusagen! Wie gesagt, der Grund für das Ablehnung der BHT hatte halt mit den Nerven zu tun und nicht mit dem Ekzem. Und wie gesagt, die HT hatte sie mir nicht angeraten abzusagen. Ich bin ein vorsichtiger Mensch und hätte eher dann es nicht getan, wenn der Vorfall, wie von dir beschrieben, auch so vorgefallen wäre.

"Bei dir Prince hat sie sich für eine etwas niedrigere Dichte entschieden." - FALSCH

Auch diese Behauptung / Rechtfertigung ist nicht richtig. Sowohl Fr. Bicer als auch Deine Person sagten mir am nächsten Tag, dass ganz dicht gesetzt wurde und (ACHTUNG, jetzt kommt ein wörtliches Zitat, an das ich mich heute noch erinnern, weil es wie Honig im Mund klang) "ich ein perfektes Ergebnis bekommen werden, da Frau Bicer ganz dicht gesetzt hat." (sehe da schon gewisse Parallelen zu den Ausführungen von hairdream)

Was mich ein bisschen wundert ist, dass Du Dich an anderen Behauptungen / Rechtfertigungen, die mir damals von Fr. Bicer in Anwesenheit von Dir gesagt wurden, nicht mehr erinnern kannst (obwohl ich ein besonderer Fall war und "du dich sehr gut noch erinnern kannst"). Nach der OP hätte man mir gesagt, dass meine "Grafts teilweise schwer zu entnehmen waren, sogar an diese "gezogen" werden musste. Es kann gut sein, dass dadurch einige Grafts abgestorben sind."

Schon damals hatte ich an der OP meine Bedenken, da es im Anschluss direkt die ersten Rechtfertigungen gab, falls das Ergebnis nicht so gut wird. Genauso wie die Fahrt zum Flughafen zurück. Da erzählte man mir ernsthaft, dass es wohl einen extremen Fall gab, wo die Haare

bei einer Personen nach 12 Monaten nicht gewachsen sind, sondern erst nach zwei Jahren. Und das sich diese Person sich darüber gefreut hat und Herr Soukda natürlich auch. (Vielleicht hat er ja diese Geschichte ja auch jmd. erzählt und erinnert sich an diese glorreiche Fabel).

"sollte vom Angebot her eigentlich in Ordnung sein. Aber hättest du uns darauf angesprochen, hätten wir wohl auch da eine Lösung gefunden." - FALSCH

Wir hatten ausführlich am Telefon besprochen, dass eine weitere HT bei Dr. Bicer nicht in Frage kommt, da Sie und Ihre Assistentinnen eine schlechte Arbeit abgeliefert hat. Wir hatten danach noch kurz geschrieben und auf meine letzte Nachricht wurde auch nicht mehr drauf eingegangen. Ich hätte mir sehr gewünscht, dass man mir noch etwas entgegen kommt und auch seinen Willen zeigt. Ergo: wäre eine Gelderstattung nur in Frage gekommen und keine weitere HT oder dergleichen. Aber da ich kaum Möglichkeiten habe / hatte mein Recht durchzusetzen, habe / hatte ich mich damit abgefunden. Die einzige Möglichkeit ist hier auf ihr aufmerksam zu machen, dass sie teilweise auch grottenschlechte (sorry, anders kann man es bei mir nicht bezeichnen) Ergebnisse liefert. Und ich bin leider kein Einzelfall. Wie ich auch in meinen ganzen Beiträge im Forum schon sagte, die Dichte ist bei vielen einfach zu schlecht (wobei man bei mir von keiner Dichte reden kann). Alles meine persönliche Meinung. Wer nicht das nötige Kleingeld hat und ein bisschen naiv ist, kann sich das gerne bei ihr antun. Ich drücke dieser Person ganz fest die Daumen, dass es ein halbwegs zufriedenstellendes Ergebnis zustande kommt. Ich bin leider immer noch über alles enttäuscht, die ganze HT und auch der Umgang danach.

P.S. das einzig gute an Frau Bicer waren aus meiner Sicht die High Heels und der nagelneue (!) Mercedes Jeep.

In diesem Sinne!

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Thu, 17 Aug 2017 13:06:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Nach der OP hätte man mir gesagt, dass meine "Grafts teilweise schwer zu entnehmen waren, sogar an diese "gezogen" werden musste. Es kann gut sein, dass dadurch einige Grafts abgestorben sind."

Das könnte doch der Grund sein. Warum rückst du damit jetzt erst mit raus?  
Wenn dem so gewesen ist, lag es nicht an Frau Dr. Bicer, sondern daran, dass du einfach schlechte Voraussetzungen für ein gutes Ergebnis hattest.  
Genau das, was ich auch vorher schon vermutet hatte.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Thu, 17 Aug 2017 14:34:29 GMT

---



Hallo Prince,

Diese Provisionen sind für die Assistentinnen als zusätzliche Motivation gedacht.

Man kann es natürlich auch negativ verstehen, wie du es tust. Und ab jetzt wohl auch immer tun wirst. Man kann schließlich alles verdrehen und schlecht dastehen lassen, wenn man sich genug Mühe gibt.

Ich werde mir jedenfalls nicht mehr die Zeit nehmen, ausführlich zu antworten. Ich habe so ziemlich alles genau in meinem vorherigen Post beschrieben.

Mich wundert nur, dass du immer noch dieselben 2 Fotos postest, die du mir auch vor 6 Monaten per WhatsApp zugeschickt hattest. Aktuelle Fotos wäre vielleicht angebracht.

Es kann einfach nicht sein, dass grundlos schlechte Ergebnisse zustande kommen.

Selbst wenn Dr. Bicer oder die Assistentinnen Fehler gemacht haben sollten, dann sicherlich nicht bei der gesamten OP. Das macht keinen Sinn...oder ?

Die guten Ergebnisse sprechen ja schließlich alle für sich.

Ich denke, wir waren bisher die so ziemlich einzige Anlaufstelle für Risikopatienten. Bei sehr vielen sind die Ergebnisse dennoch mehr als gut geworden. Leider nicht bei allen. Da gehört ihr leider auch dazu.

Wir haben uns allerdings mit Dr. Bicer zusammengesetzt und entschieden, dass wir diesbezüglich von nun an sehr sehr vorsichtig sein werden.

Wir danken euch an dieser Stelle dafür, dass ihr uns durch Verdrehung der Tatsachen, Verschweigung wichtiger Details etc., zu dieser Entscheidung bewegt habt. Ich bin mir sicher, die in Zukunft von uns abgelehnten Patienten werden es euch ebenfalls danken.

Also, freuen wir uns auf nur noch (sehr) gute Ergebnisse.

In diesem Sinne !

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 15:04:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Osmon,

das könnte ein möglicher Grund sein. Wissen werden wir es nie zu 100 %. Denn es sind alles nur Thesen. Genauso wie die Behauptung von mir, dass es von denen nur Rechtfertigung im Vorfeld sind, um auf ein mögliches schlechtes Ergebnis Milderung zu schaffen, damit am Ende die Enttäuschung nicht ganz so groß ist.

Frage ist nur, warum es nicht von Herrn Soudka oben erwähnt wurde, obwohl er sich doch so

gut erinnert? Sondern andere Gründe erwähnt, warum es schief gelaufen sein könnte? Da redet sich wohl einer um Kopf und Kragen als zu seinen eigenen Fehlern zu stehen. Jeder macht welche. Man kann doch mal einen schlechten Tag gehabt haben. Aber permanent Ausreden, Gründe, Rechtfertigungen etc. zu suchen zeugt nicht von Professionalität. Zumal die Aussagen leider nicht den Tatsachen entsprechen.

Wenn die Grafts so schwer zu entfernen waren, warum hatte ein anderer Arzt keine Probleme damit und sagte mir, dass die Grafts leicht zu entnehmen waren? Diese Unternehmung hatte auch über Fr. Bicer's Arbeit kein gutes Wort gelassen, teilweise über deren Arbeit bzw. Ergebnis geflucht (!). Die waren total enttäuscht von meinem Ergebnis.

=> Ja, ich habe eine 2. HT vor kurzem durchführen lassen, bei einem renommierten Arzt, der mehr von seinem Handwerk versteht. Leider bin ich erst im 1. Monat. Aber beim Vergleich meines jetzigen Zustands mit den Fotos vor einem Jahr (also auch genau nach einem Monat), liegen da himmelweite Unterschiede.

Ich bin gespannt wie es wird und nach 12 Monaten präsentiere ich dann die Unterschiede.

Aber durch den Vergleich kann ich jetzt schon sagen, dass die ganze HT von Fr. Bicer im gesamten Ablauf wesentlich schlechter war, sowohl vor und nach, und insbesondere während der OP! Danke an den renommierten Arzt. das Ergebnis kann sich bis jetzt sehen lassen.

P.S. Ich brauche keinen Namen nennen, die Gesellschaft hat weltweit ihren Ruf und ihre Patienten. Daher erübrigt sich Werbung zu machen

Hallo Özdemir,

ich kann dir noch weitere Fotos zuschicken, damit Du Dich von dem schlechten Ergebnis gerne überzeugen kannst. Nur die werden leider mind. ein Monat alt sein, da ich wie gesagt eine weitere HT hatte. Gerne kann ich die Fotos VOR der HT von der renommierten Klinik beantragen. Da wird man sicherlich auch das schlechte Ergebnis sehen (Auch hier wird wieder deutlich, warum die andere Klinik einfach professioneller ist. Es wird eine Spiegelreflexkamera für die Fotos verwendet und nicht ein Smartphone, was noch nicht mal eine HD Kamera hat.

Wahrscheinlich einfach nur um die OP-Fotos "zu verschleiern". Also ich kann auf meinen Fotos, die ich von Euch bekommen habe, keine Schärfe erkennen, ob wirklich dicht gesetzt wurde).

Falls du aktuelle Fotos sehen möchtest Bzw. Fotos, die den Stand nach 12 Monaten zeigen, kann ich dir gerne welche zuschicken. Ich weiss nur nicht, was das bringen soll, denn ich glaube nicht das ich je einen Cent von Euch wieder sehen werden. Und einen Unterschied zwischen den Fotos wirst du nicht feststellen, da die Fotos von oben aus März (also 8 Monate nach der OP) stammen. Das heißt "aktuelle" Fotos würden nur eine Veränderung von 4 Monaten darstellen.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [tonitritl](#) on Thu, 17 Aug 2017 16:51:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das war also das Ergebnis von 7 oder 8 Monaten erst ? Das hättest du aber von Anfang an sagen sollen. ich denke ich weiß nun wohin das ganze geht.

In die Ecke gehen und schämen. Einfach nur billig Prince charming

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 17:01:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zwischen Monat 8 und 12 kam nichts mehr hinzu. In der Regel wächst der Großteil auch nur bis Monat 6. Danach tut sich da nichts mehr viel...

Von daher sind die Fotos schon sehr aussagekräftig. Aber wer glaubt nach zwei Jahren noch den mega Wachstum noch zu bekommen sollte sich mal eher schlau machen.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [tonitritl](#) on Thu, 17 Aug 2017 17:18:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Du bist also zur Zeit in einer Lernphase und hast definitiv keine Zeit, um einen ausführlichen Bericht zu schreiben.

Aber den ganzen Tag über Frau Bicer und Herrn Sokda herziehen. Dafür hast wohl genug Zeit.

Wie kannst du uns das erklären bitteschön ? Außerdem kannst du nie wissen, wann Haare noch kommen können oder nicht. Oder bist du ein Hellseher

sehr sehr suspekt

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 17:53:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zwischen Lernphasen gehören auch Lernpausen. Wenn Du die Schulbank gedrückt hast, wüsstest Du das vielleicht. Vielleicht hast Du rein zufällig auch studiert, dann weißt du es umso mehr

Es gibt wissenschaftliche Studien, die das alles belegen. Ich weiß, Ausnahme bestätigen die Regeln. Aber ich bin wohl keine Ausnahme.

Schlechte Ergebnisse findet man hier zu genüge. Schau doch mal einfach mal bei den Threads rein von sani, Feloni (der auch nicht mit seiner Dichte zufrieden war). Jim123 hat wohl auch große Lücken in der Haardichte. Hair\_Dream und meine Wenigkeit haben auch sehr schlechte Ergebnisse. Christoph31 hat auch eine sehr geringe Dichte. Sind schon sechs schlechte Ergebnisse. Ich könnte noch weitersuchen.

Geh doch ruhig zu Bicer, wenn es dich glücklich macht. Sollte mich jmd. fragen, rate ich lieber davon ab bzw. zu einem anderen Arzt zu geben. Persönliche Meinung!

Gibt gute, aber wie gesagt in letzter Zeit zu viele schlechte Ergebnisse!

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [tonitril](#) on Thu, 17 Aug 2017 18:21:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Genau in dieser Lernphase hättest du auch deinen eigenen Bericht schreiben können. Warum du es nicht getan hast, ist ja mittlerweile klar.

Christoph31 hat noch lange kein Endergebnis und Jim123 auch noch nicht soviel ich weiß. Wieder mal eine Behauptung ohne Beweis.

Warum teilst du uns außerdem nicht mit, bei wem du zur 2.ht warst ? Oder bleibt hier auch wieder etwas im dunkeln ? Tut mir schon leid, aber wenn du soviele Details verschweigst, schwindet deine Glaubwürdigkeit immer mehr.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Thu, 17 Aug 2017 18:28:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mich würde auch interessieren, welcher renommierte Arzt die Arbeit eines anderen Arztes nach etwa 8 Monaten kritisiert.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Thu, 17 Aug 2017 19:03:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Özdemir Soukda schrieb am Thu, 17 August 2017 12:21Hallo Osmon, hallo hairdream, hallo Prince (T.N.), hallo Kerimas,

Ich bin soeben die OP Berichte von hairdream und Prince durchgegangen.

Zu hairdream:

Auf den vorher Fotos ist erkennbar, dass es sich am Oberkopf weder um eine gängige AGA noch um einen diffusen Haarausfall handelt. Es deutet sehr stark auf einen A-typischen Haarausfall hin. Dr. Bicer hatte wegen dem Gewebezustand zwar gewisse Bedenken, die sie auch während der Voruntersuchung und Behandlungsplanung angesprochen hatte. Allerdings sind solche Fälle nicht immer eindeutig einzuschätzen. Die Kopfhaut sah zumindest sehr gesund aus. Sie geht mittlerweile sehr stark davon aus, dass es sich um entzündliches Gewebe unter der Kopfhaut handelt. Wenn da noch der Faktor von schwachen Wurzeln hinzukommt, dann



ist die sehr niedrige Wachstumsquote hiermit zu erklären.

Man kann natürlich nicht bei jedem A-typischen Haarausfall mit dem schlimmsten rechnen.

Für solche Fälle bitten wir unsere Patienten, sich bei Verdacht auf dermatologischen Problemen im Kopf- oder Gesichtsbereich, vor Anreise untersuchen zu lassen. Bei sehr Verdacht erweckenden Fällen werden die Patienten hier vor Ort zu einem Dermatologen-Kollegen (gegen Zusatzhonorar) geschickt. Dies geschieht wirklich nur sehr selten. Denn ansonsten würden bei einigen wohl die Gedanken aufkommen, dass man den Patienten durch diese Zusatzuntersuchungen nur mehr Geld abknöpfen möchte.

Dieser starke Verdacht war bei hairdream nicht gegeben.

Zu Prince:

Geplant war eine Kopfhaar- und eine Barthaartransplantation

Du hattest oder hast im Gesichtsbereich ein dermatologisches Ekzem, welches eine immunologische Reaktion des Körpers darstellt.

Hierzu muss gesagt werden, dass etwa 10-15 % unserer Patienten dermatologische Krankheiten aufweisen. Häufig sind es nur sehr leichte Fälle. Bei den meisten gibt es (u.a. auch durch eine zur Vorbeugung verabreichte lokale Kortisonbehandlung) bez. der Wachstumsquote daher keine oder nur sehr geringe Beeinträchtigungen. Alle Patienten werden vor der OP auf die möglichen Risiken immer hingewiesen.

Ich kann mich sehr gut daran erinnern, dass Dr. Bicer auch dir die möglichen Risiken genannt hat und aus diesem Grund auch die Transplantation der Barthaare direkt abgesagt hat. Auch die Haartransplantation hatte sie dir vorgeschlagen, abzusagen, nachdem sie dich untersucht hatte. Aber du hattest dich für einen Eingriff entschieden.

Während die Kanäle gestochen werden, sieht ein (in Dermatologie) erfahrener Arzt, in welchem Zustand das Gewebe ist und entscheidet daraufhin, wie sehr er dieses Gewebe dann beanspruchen kann. Je gesünder das Gewebe, desto höher kann die Dichte gesetzt werden. Je mehr es bereits "erkrankt" ist, desto geringer kann oder sollte die Dichte gesetzt werden. Wenn man auf nicht gesundem Gewebe eine zu hohe Dichte setzt, kann es zu Nekrosen führen. Bei dir Prince hat sie sich für eine etwas niedrigere Dichte entschieden.

Allerdings mit der Erwartung eines besseren Ergebnisses natürlich.

Seht euch bitte die möglichen Folgen von Nekrosen im Internet an.

Unser Blog-Artikel bez. Hautkrankheiten und HT:

<http://www.allesueberhaartransplantation.com/2017/01/schuppenflechte-dermatitis-risiko-bei.html>

Diese Nekrosen können je nach Intensität sogar bis zum Tod des Patienten führen. (dieser Punkt gilt speziell für alle, die denken, dass eine HT nur ein kleiner Eingriff ist. Oder es für das wichtigste halten, ob der Arzt die Grafts einsetzt oder "nur" die Assistentinnen. Jede gut ausgebildete Assistentin kann die Grafts genauso perfekt einsetzen, wie ein Arzt. Wichtig sind die ausschlaggebenden Schritte bei einer HT. Und diese werden von Dr. Bicer durchgeführt).

Man sollte sich im klaren sein, dass bei einer Haartransplantation der Arzt eine weitaus höhere Verantwortung trägt, als oft vermutet wird.

Die erwähnten 800 Euro, die wir für eine Korrektur von dir verlangt hatten, waren ausschließlich für die Anmietung des OP Saales und die Medikation gedacht. Es wurde kein Honorar berechnet. Dr. Bicer und Ich hatten vor, dir auf alle Fälle entgegenzukommen. Denn um

nochmals zu erwähnen...in der Türkei müssen wir "hoffentlich aber nicht mehr lange" die OP's in Kliniken durchführen. Dr. Bicer's Assistentinnen arbeiten sowohl fest als auch auf Provisionsbasis. Folglich war Dr.Bicer bereit, deine Korrektur ohne Honorar durchzuführen und zudem noch Provisionen an ihre Assistentinnen zu zahlen. Das sollte vom Angebot her eigentlich in Ordnung sein. Aber hättest du uns darauf angesprochen, hätten wir wohl auch da eine Lösung gefunden.

Hallo Kerimas,

da du schreibst, dass du von meiner Person nicht sehr überzeugt warst, würde mich sehr interessieren, wer du bist und wann wir uns persönlich kennengelernt haben. Dann kann Ich mich vielleicht an mein "Fehlverhalten" erinnern und es zukünftig vertrauenswürdiger wirken lassen.

Du kannst mir gerne auch privat antworten. Ich hatte dir diesbez. auch eine PN geschickt, aber bisher noch keine Antwort erhalten.

LG an alle, Özdemir

Entschuldigung, ich komme bei den ganzen verschiedenen Begründungen und Rechtfertigungen nicht mehr mit. Zuerst hieß es, dass Ergebnis sei schlecht geworden weil meine Haare relativ dünn seien. Zudem hätten viele grafts nicht den gleichen Farbton gehabt. Dann wurde mir gesagt es seien nur noch 1er grafts zum Verpflanzen übrig gewesen, so dass keine gute Dichte erreicht werden konnte. Und nach der ganzen Schreinerei bei WhatsApp und mehreren Telefonaten hat man offenbar erst jetzt in meinen OP-Bericht geschaut woraufhin ich nun zum ersten mal höre, dass ich einen atypischen Haarausfall mit entzündlichen Gewebe und schwachen Wurzeln hätte. Ich verstehe dann nicht wieso bei de Reys die Anwuchsrate nahezu bei 100% war und das da auch nie Thema war. Außerdem wurde mir direkt nach der OP gesagt das Anwachsen der grafts würde sehr gut klappen, da ich während der Behandlung kaum gebauten habe.

Wenn ich so einen Beruf ausüben würde und ich so ein Ergebnis für mehrere Tausend Euro abliefern würde, dann würde ich mich wohl ganz schnell im Erdboden versinken und ganz ruhig sein. Es ist schon fast pietätlos die ganzen Rechtfertigungen aufzutischen.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Thu, 17 Aug 2017 19:05:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Korrektur: ... da ich während der Behandlung kaum geblutet habe.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 19:47:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@tonitril:

Ich habe mir deinen Beitrag mal angeschaut. Dies klingt alles sehr euphorisch und ziemlich werbebelastend. Was mir ferner sonst noch aufgefallen war, dass du nicht viel im Forum aktiv warst/bist. Jetzt wo es "brennt" und Bicer in die negativen Schlagzeilen gerät, trittst du wie Phönix aus der Asche? Sxhon ziemlich merkwürdig. Ich glaube Deine Worte und Dein Auftreten lassen langsam deine Glaubwürdigkeit verlieren und auf einen Fake Account hindeuten....

@hair\_dream:

Lass gut sein. Da wird sich um Kopf und Kragen geredet, permanent nach neue Ausreden gesucht anstatt zu seinen eigenen Fehler zu stehen. Und wir beide sind nicht die einzigen, die diesen ganzen Zirkus (sorry, aber anders kann ich es nicht mehr bezeichnen) mitgemacht haben. Mittlerweile deutet vieles auf Abzocke und Billiganbieter hin!

Ja, auch die Billiganbieter bringen ab und an gute Ergebnisse...

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 19:52:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Özdemir Soukda schrieb am Thu, 17 August 2017 20:28Mich würde auch interessieren, welcher renommierte Arzt die Arbeit eines anderen Arztes nach etwa 8 Monaten kritisiert.

Es waren genau 12 Monate, fast auf den gleichen Tag. Im Juli 2016 hatte ich meine HT bei euch und genau ein Jahr später bei einer anderen Klinik. Also bei 12 Monaten kann man schon vom Endergebnis sprechen. Und wenn das Ergebnis schlecht ist, kann man sich dazu auch äußern, ob als Patient oder Arzt.

Lt. unserem Telefonat macht man das aber nicht in der Branche...

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [flade8](#) on Thu, 17 Aug 2017 19:58:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

So, jetzt muss ich auch mal meinen Senf dazugeben!

Princecharming, mich würde echt auch brennend interessieren bei welchem renommierten Arzt du warst? Wenn er nur top Ergebnis im Forum hat, kannst du ihn ja sicher für alle preisgeben? Warum hast du die guten Ergebnisse von Dr. Bicer vergessen? Von meiner Seite aus kann ich nur sagen das Dr. Bicer top Arbeit abliefert und die von dir beschriebenen Fälle wie z.b. Christoph 31 etc., mit dem ich des öfteren in Kontakt bin und der meines Wissen, mit seiner HT sehr zufrieden ist!

Nach 8 Monaten von einem Endergebnis zu sprechen finde ich absolut irrelevant! Nenne uns doch bitte diese "seriöse" Klinik?

Auf der einen Seite erzählst du uns, dass nach 8 Monaten das Ergebnis nicht gut war und auf der anderen Seite ist die jetzige HT nach 1. Monat schon Top! Lach mich tot Ich kann nur von mir sprechen, aber der Unterschied 8 Monate zu ca. 20 Monate ist enorm.

Hab einen leisen Verdacht wo du die HT gehabt haben könntest! Würde mich auf alle Fälle nicht wundern wenn dieser Arzt schlecht über Dr. Bicer spricht!

Musste ich einfach loswerden, da die Anschuldigungen für mich maßlos übertrieben sind!

Gruß

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Thu, 17 Aug 2017 20:06:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Schade, dass dieser Thread ein wenig aus der Bahn geworfen wird wobei er nach knapp 1800 Aufrufen offensichtlich sehr unterhaltsam für die Community zu sein scheint.

Özdemir Soukda schrieb am Thu, 17 August 2017 20:28 Mich würde auch interessieren, welcher renommierte Arzt die Arbeit eines anderen Arztes nach etwa 8 Monaten kritisiert.

Ein renommierter Arzt ist durchaus in der Lage nach "nur" 8 Monaten ein Urteil zu fällen bzw. eine Prognose zu stellen wie es nach 12 Monaten maximal aussehen wird.

Ich behaupte mal ihre Kenntnisse im Bereich der Haartransplantationen sollten eigentlich in soweit ausreichen um zu wissen, dass nach 8 Monaten kein Neuwachstum mehr stattfindet und die veränderte Struktur, zu keiner extremen Veränderung führt. Zu glauben zwischen Monat 8 und 12 hätte sich am Ergebnis bei princecharming eine Veränderung ergeben, die seine Lücken schließt wäre deshalb lächerlich.

Wenn sie hin und wieder in diesem Forum unterwegs sind, werden sie das ein oder andere mal mitbekommen haben, dass ich genau zu dieser Thematik immer wieder anbiete 10 vollständig dokumentierte Fälle zu verlinken, die aussagekräftige Bilder enthalten und aufzeigen, dass nach 6 Monaten nochmal voll die Post abgeht und eine wesentliche Veränderung bzw. Neuwachstum stattfindet.

Leider ist meinem Wunsch bislang niemand nachgekommen. Vielleicht schaffen sie es ja.

Seien sie bitte so gut und verweisen sie nicht auf die Grafik aus dem Netz, die den Wachstumsverlauf aufzeigt, aber fern der Realität ist.

Zitat:

Hallo Kerimas,

da du schreibst, dass du von meiner Person nicht sehr überzeugt warst, würde mich sehr interessieren, wer du bist und wann wir uns persönlich kennengelernt haben. Dann kann Ich mich vielleicht an mein "Fehlverhalten" erinnern und es zukünftig vertrauenswürdiger wirken lassen.

Du kannst mir gerne auch privat antworten. Ich hatte dir diesbez. auch eine PN geschickt, aber bisher noch keine Antwort erhalten.

Ich denke, es reicht aus erwähnt zu haben, dass ich bei Ihnen kein gutes Gefühl hatte und sich nach unserem Treffen bestätigt hat, das ich richtig lag. Ich habe auch schon erwähnt nicht ins Detail (auch nicht per PN) gehen zu wollen. Bitte respektieren sie dies. Außerdem steckt schon in ihrem Posting ein Satz, der mir nicht gefällt:

Zitat:Dann kann Ich mich vielleicht an mein "Fehlverhalten" erinnern und es zukünftig vertrauenswürdiger wirken lassen.

Sich bewusst zu verstellen um mehr Vertrauen zum potenziellen Klientel zu erzielen halte ich nicht für richtig und unfair dem Patienten gegenüber. Aber ein solcher Satz bekräftigt meiner Meinung nach umso mehr, dass sie hier und da zum eigenen Vorteil schauspielern. Mag sein, dass andere Leute kein Problem damit haben oder dies nicht mal bemerken. Auf mich erzeugt dies jedoch Antipathie.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Thu, 17 Aug 2017 21:10:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Kerimas, Danke. Du hast den Nagel auf den Kopf getroffen! Besser hätte ich es nicht schreiben können.

Flade, die Fotos stammen aus dem 8. Monat. Bis zu meiner 2. HT in Monat 12, also nach genau einem Jahr nach meiner 1. HT kam es zu keinen größeren Veränderungen. Die Riesen Lücken auf den 8.Monats-Bilder müssen auch dir einleuchtend sein, dass da kein wesentliches Wachstum mehr kam, der das ganz leicht erscheinend lässt. Das sollte auch dir klar sein. Insbesondere auch deshalb, weil du eine eigene HT hinter dir hast.

Ich habe bis zum 12. Monat gewartet. Es war für mich ein Endergebnis, welche für mich nicht zufriedenstellend war. Habe daher nochmal nachgelegt. Natürlich weiß ich jetzt noch nicht, wie es in 11 Monaten aussehen wird, aber wenn es jetzt schon himmelweite Unterschiede gibt zwischen Monat 1 der ersten HT und Monat 1 der zweiten HT. Aber nun gut. Jetzt heißt es abwarten und auf Wachstum hoffen. Wir sollten uns nochmal in einem Jahr wieder sprechen.

Nachtrag: das Ergebnis von Christoph mag für ihn zufrieden sein, aber auf den Fotos erkennt man eine zu geringe Dichte. Aber wenn er glücklich ist, umso besser. Mir persönlich würde es so nicht gefallen. Da finde ich das Ergebnis von Osmon dagegen top!

---



Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Dr.Ozlem Bicer](#) on Fri, 18 Aug 2017 03:43:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Kerimas.

Ein Schauspiel den Patienten gegenüber darzustellen, war natürlich nicht damit gemeint, sondern eher unglücklich von mir ausgedrückt. Ich war eigentlich nur verblüfft, weil Ich derartiges zum ersten mal höre. Und das auch noch von dir. Denn bisher hatte Ich eine hohe Meinung von dir.

Viele, die mit mir in Kontakt waren oder es immer noch sind, wissen, dass dem nicht so ist, wie du es dargestellt hast.

Viele wichtige Punkte werden ignoriert und viele Anschuldigungen nicht untermauert. Aber gut. Ich denke, dass sich mittlerweile jeder ein klares Bild von dem ganzen hier machen kann.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Fri, 18 Aug 2017 11:28:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Ich war eigentlich nur verblüfft, weil Ich derartiges zum ersten mal höre.

Das glaube ich ihnen sogar. Wer ist denn so ehrlich und sagt seinem Gegenüber was man wirklich über ihn denkt? Habe ich zu dem Zeitpunkt ja selbst nicht getan obwohl ich schon eine Meinung zu ihnen hatte. Die Geschichte ist ja auch schon lange her und es ist auch für mich nur so lange wichtig gewesen, solange ich habe abwägen müssen von wem ich mich behandeln lasse. Da muss ich ihnen doch nicht meine persönliche Meinung über sie aufdrücken.

Zitat:Und das auch noch von dir. Denn bisher hatte Ich eine hohe Meinung von dir.

Erst einmal vielen Dank. Wenn dem aber jetzt leider nicht mehr so ist, dann bin ich mir sicher damit umgehen zu können.

Zitat:Viele, die mit mir in Kontakt waren oder es immer noch sind, wissen, dass dem nicht so ist, wie du es dargestellt hast.

Herr Soukda..., mag sein das sie sich gekränkt fühlen und nicht offen für Kritik sind. Ich habe lediglich meine persönliche Erfahrung zu ihrer Person wiedergegeben, die ich nicht aus einer Laune heraus um sie zu ärgern hier niedergeschrieben habe. Wozu sollte ich dies tun?

Zitat:Aber gut. Ich denke, dass sich mittlerweile jeder ein klares Bild von dem ganzen hier machen kann.

Ja, das denke ich auch.

Ich mag den Thread nun nicht noch weiter mit meinen persönlichen Erfahrungen zu ihnen unnötig in die Länge ziehen, weil das eigentliche Anliegen des Threaderstellers dadurch aus dem Fokus gerät. Also Ring frei für die nächste Runde.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [sani65](#) on Fri, 18 Aug 2017 11:54:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Özdemir Soukda schrieb am Thu, 17 August 2017 20:28 Mich würde auch interessieren, welcher renommierte Arzt die Arbeit eines anderen Arztes nach etwa 8 Monaten kritisiert.

Um mich kurz an der Diskussion zu beteiligen:

Ich war ja auch nicht mit der gesetzten/angewachsenen Dichte zufrieden und bin dann zur HLC 9 Monate Post-OP zur Verdichtung.

Dr. Özgür kritisierte das Ergebnis nach 9 Monaten Post-OP und ich denke, dass der genannte Arzt wohl zu den renommiertesten HT-Ärzten weltweit gehört.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Fri, 18 Aug 2017 14:44:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sani65 schrieb am Fri, 18 August 2017 13:54 Özdemir Soukda schrieb am Thu, 17 August 2017 20:28 Mich würde auch interessieren, welcher renommierte Arzt die Arbeit eines anderen Arztes nach etwa 8 Monaten kritisiert.

Um mich kurz an der Diskussion zu beteiligen:

Ich war ja auch nicht mit der gesetzten/angewachsenen Dichte zufrieden und bin dann zur HLC 9 Monate Post-OP zur Verdichtung.

Dr. Özgür kritisierte das Ergebnis nach 9 Monaten Post-OP und ich denke, dass der genannte Arzt wohl zu den renommiertesten HT-Ärzten weltweit gehört.

Ich behaupte sogar, dass man dazu nicht mal ein renommierter Arzt sein muss. Es gibt hier einige Forenmitglieder, die ausreichend Kompetenz zum Thema vorzuweisen haben um eine realistische Einschätzung abgeben zu können.

Leider spricht Herr Soukda hier immer wieder von Ignoranz. In diesem Punkt darf er sich gerne aber mal selbst an die Nase fassen, da er auf meinen vorangehenden Beitrag ja alles andere als darauf eingegangen ist. Ich muss also davon ausgehen, dass ich auch diesmal nicht meine 10

Links bekommen werde.  
Oh, wie schade!

Erneut nochmal das Zitat, damit wir es nicht vergessen:

Zitat:Aber gut. Ich denke, dass sich mittlerweile jeder ein klares Bild von dem ganzen hier machen kann.

Ja, genau!

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [FlexiT](#) on Fri, 18 Aug 2017 15:18:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wow sind hier teilweise widerliche Menschen unterwegs.  
Nicht das gesagte, aber die Art und weise. Arrogant, von oben herab, absolut widerlich.  
Einer der Gründe, warum ich dieses Forum nicht sonderlich mag.

Dir, hair\_dream, wünsche ich alles gute. Schade, dass es für dich nicht zu einem akzeptablen Ergebnis kam. Hoffentlich wird das in der Zukunft besser.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [flade8](#) on Fri, 18 Aug 2017 17:35:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr gut Flexit, finde es auch unerhört was da für eine Hetzjagd eröffnet wird! Vor allem bei Leuten wie Kerimas, der überhaupt gar nicht bei Dr. Bicer war! Er war soviel ich noch weiß bei Dr. Demirsoy. Hab irgendwie das Gefühl das da mehr dahinter steckt!!! Dr. Demirsoy hat teilweise sehr enttäuschende Ergebnisse hier im Forum, da hörst von Kerimas kein Wort! Werde mir die Tage mal die Mühe machen und nach diesen Ergebnissen hier im Forum Ausschau halten! Irgendwas passt bei dieser Geschichte hier nicht! Dachte das Forum wäre seriös! Hab auf solche Diskussion keine Lust mehr....Hoffe das bei dir im Arbeitsleben alles glatt läuft Kerimas, und wenn nicht, wünsche ich dir solche Kritiker wie dich.....

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Kerimas](#) on Fri, 18 Aug 2017 18:05:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Er war soviel ich noch weiß bei Dr. Demirsoy. Hab irgendwie das Gefühl das da mehr dahinter steckt!!! Dr. Demirsoy hat teilweise sehr enttäuschende Ergebnisse hier im Forum, da hörst von Kerimas kein Wort!

Sehr schön!

Du kennst offensichtlich meine Beiträge nicht, denn sonst würdest du wissen, dass ich trotz der Tatsache bei Demirsoy gewesen zu sein auch Ergebnisse und Zwischenstände seiner Patienten objektiv bewertet habe und sogar sehr wohl, wenn es Anlass dazu gab, kritisiert habe. Das tue ich im übrigen bei allen anderen Anbietern auch, selbst wenn sie in ihrer Reputation weit höher angesiedelt sind als der Low-Budget Bereich. Meine Meinung zu Bicer und ihren Ergebnissen ist ebenso nicht so negativ, wie du vielleicht vermutest. Auch hier bitte mal die Berichte durchlesen und meine Beiträge lesen. Zu guter letzt, schau mal in deinen eigenen Bericht und ließt meine lobenswerten Worte zu deinem Ergebnis.

Zitat:Werde mir die Tage mal die Mühe machen und nach diesen Ergebnissen hier im Forum Ausschau halten!

Dann fange bitte damit an meine circa 1200 Beiträge zu studieren. Du wirst sicher danach deine Meinung zu meiner Person ändern.

Zitat:Hoffe das bei dir im Arbeitsleben alles glatt läuft Kerimas, und wenn nicht, wünsche ich dir solche Kritiker wie dich.....

Bislang passt alles und ich bin zufrieden. Wenn ich mal deine Hilfe benötigen sollte, schreibe ich dich an. Okay?

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [david1302](#) on Sat, 26 Aug 2017 08:55:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo, melde mich auch mal zu Wort, als ich mit dem Herrn Soudka telefoniert habe, habe ich nicht das Gefühl gehabt das er mich überreden will, sondern gemeint das ich mir unsicher bin und darüber nochmal nach denken soll. Fand ich gut. Er hat mir auch gesagt, dass Ergebnisse unterschiedlich ausfallen können.

Die Ergebnisse sind aber leider wirklich nicht gut.

Wenn ich du wäre, wäre ich nach Istanbul gefolgt und hätte verhandelt, Fr.Dr.Bicer bietet Körperhaartransplantationen an und auch Manuell.

Vi ist es noch nicht zu spät.

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [thevid](#) on Sat, 26 Aug 2017 17:03:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wenn ich ehrlich sein soll, glaube ich dass die Wahrheit irgendwo in der Mitte liegt. Was erwarten wir eigentlich: gehen zum Billigfrisör und verlangen Standards wie beim Starfriseur mit Kaffee, Nackenmassage etc.?

Als ich mich im März 2017 bewusst für eine HT in der Türkei entschieden hatte, weil ich eben für 2000 Grafts keine 6, 8 oder 12000 Euro zahlen wollte, war mir bewusst, dass die Standards nicht gleich zu setzen sind wie hier oder Belgien oder Schweiz. Bis auf, dass die Assistentin wirklich recht laut die ganze Zeit gesprochen hatten und Dr. Bicer leider erst kurz vorm Ende der HT wieder reinkam & nach dem Rechten geschaut hatte, war ich vom Ganzen eher positiv überrascht. Herr Soukda schätze ich persönlich als recht menschlich ein. Natürlich muss er das Produkt an den Mann bringen, aber trotzdem haben Dr. Bicer und Herr Soukda bei meiner Wenigkeit auf Risiken hingewiesen & auch bei mir abgelehnt im Tonsurbereich Haare zu verpflanzen - bis ich ausdrücklich sie von allen Risiken befreit habe & "gezwungen" habe es zu machen .

Ich muss aber dazu auch sagen, dass meine Ausgangslage um einiges besser war als der Thread-Ersteller.

Erinnert mich hier grad etwas an all die Asiatinnen, die aussehen wollen wie Barbie und sich später darüber wundern, dass sie bestenfalls später aussehen wie operierte Asiatinnen und definitiv nicht wie Barbie! Jungs bleibt mal realistisch & gebt euch einfach damit zufrieden, wenn es mal nicht so wird wie geplant. Wenn es bei dem ersten Arzt so mega toll war, warum ist man nicht dann auf Nummer sicher gegangen & nochmal hingegangen? Genau! Entweder er hat es abgelehnt oder man hatte kein Geld mehr oder auch das Risiko war groß, dass die zweite HT bei der Ausgangslage nicht so gut wird. Wir sprechen bei der zweiten HT auch von einer Haatverdichtung & keine klassische HT. Die zweite HT ist meines Erachtens nach auch schwieriger. Wie bei jeder OP gibt es selten best case , meistens "good case" sagen wir mal "acceptable case" und öfter als man denkt "worse case". Eine Garantie wird und darf kein Arzt geben. Und wer so blauäugig ist, und alles glaubt was die schönen Werbeblätter & Ärzte sagen, den ist auch nicht mehr zu helfen! Nun hört sich das doch so an, dass Dr. Bicer ja bereit ist alles zurück zu erstatten. Dann nimm doch das Geld & gut ist. Die Haare sind jetzt - so hart es sich anhört - eh pfutsch jetzt. Es tut mir leid, dass dein Traum von Haaren (wie dein Username) schon sagt, nicht in Erfüllung gegangen ist und das meine ich ehrlich! Aber nun geht es auch um Schadensbegrenzung - und wenn es nur für die Psyche ist.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [Osmon](#) on Sat, 26 Aug 2017 18:07:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich kann mich den Vorrednern nur anschließen. Ich empfand Soukda ebenfalls als menschlich



und hatte das Gefühl, dass er durchweg ehrlich war. Ich behaupte mal, dass ich genügend Menschenkenntnis besitze, um einordnen zu können, ob er geschauspielert hat oder eben nicht. So wie ich ihn kennengelernt habe, kann ich mir nicht vorstellen, dass er eine Show abgeliefert hat.

Ich kann den Threadersteller aber verstehen. Ergebnis ist mies und er versucht natürlich, die Ursachen zu ergründen. Ob dies allerdings alles objektiv ist, ist eine andere Frage. Aber wie gesagt, ich wäre vermutlich in seinem Fall ähnlich gepolt.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [prinzcharming](#) on Sat, 26 Aug 2017 20:44:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

thevid schrieb am Sat, 26 August 2017 19:03 Nun hört sich das doch so an, dass Dr. Bicer ja bereit ist alles zurück zu erstatten. Dann nimm doch das Geld & gut ist.

Also von "Geld zurück" war leider noch nie die Rede. Bis heute noch zumindest nicht. Leider gibt es auch keine Möglichkeit, seine Rechte (sofern man welche hat) auch durchzusetzen. Und selbst wenn es so wäre, weiß ich nicht, ob ich davon Gebrauch machen werden (dies hat aber andere Gründe .

Wenn dann sollte die Fraktion um Dr. Bicer und Herrn Soukda von sich aus diesen Vorschlag machen. Aber wie gesagt, dass einzige, was mir damals angeboten wurde, war eine "kostenlose" Nachbehandlung iHv. 800 Euro. Kostenlos wäre aber für mich 0 Euro, so wie es bei Feloni bei seiner Nachverdichtung war (hier verweise ich auf seinen extra eingestellten Beitrag und seiner Antwort auf meine Frage, was alles kostenlos war). Also so ein richtiges Entgegenkommen war nie zu sehen. Eine Nachverdichtung bei Dr. Bicer wäre aufgrund meiner Erfahrung nicht in Frage gekommen. Wenn ich nur mein Geld wieder haben könnte... (über einen TEIL-Betrag würde ich mich schon echt freuen). Aber sehen werde ich wahrscheinlich nichts mehr...

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [thevid](#) on Sun, 27 Aug 2017 03:58:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Prinz-Charming,

ich hatte vor allem an Hair-Dream gedacht.

Er meinte doch, dass wenn er in die Türkei zur Nachuntersuchung fliegen würde, würde er einen Teil zumindest zurück erhalten. Natürlich verstehe ich, dass Ärzte nicht ohne alles ihr Geld wieder rausrücken und dass er Bedenken hat. Hätte ich allerdings auch: vor Stress, dem Team - wo alles mehr als unerfreulich jetzt ausgeartet ist - wieder entgegen zu stehen und die Ungewissheit, ob man und wie viel man zurück erhalten würde. Ein Versuch wäre es ohnehin Wert und wenn es nur wegen der Psyche ist, um etwas "zufriedener" zu werden.

---

---

Subject: Aw: HT 29.04.2016 bei Dr. Bicer ( 3100 grafts), für mich nicht zufriedenstellend

Posted by [hair\\_dream](#) on Sat, 23 Dec 2017 22:17:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich bin erstaunt, dass es nach meinem thread noch einige gibt, die zu Dr. Bicer gehen- sehr mutig! Aber jeder muss es selbst für sich entscheiden.

Fröhliche Weihnachten zusammen

---