Subject: DHI Methode. Marketing oder vorteilhaft? Posted by Modji on Sat, 22 Feb 2020 18:41:28 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Da ich im Forum noch nichts gefunden habe außer ein paar vereinzelte Antworten in verschiedenen Threads wollte ich mal einen eröffnen , um darüber zu diskutieren und eventuell Erfahrungen auszutauschen.

Was haltet ihr von der DHI Methode? Man liest von einigen Usern häufig nur die Antwort " Ist Marketing " . Eine Begründung diesbezüglich bleibt aber meistens aus. Zumal finde ich es immer schwierig eine Aussage zu tätigen und davon überzeugt zu sein , wenn man selber diesbezüglich sich gar nicht informiert hat. Gleiches gilt auch für andere Themenbereiche aber das ist eine andere Geschichte.

Also was haltet ihr von der DHI Methode? Gibt es Leute die Erfahrungen damit gemacht haben und berichten Können? Ergebnisse eventuell zeigen. Ich bin skeptisch, da renommierte Klinken diese Methode gar nicht anbieten bzw. Diese Stifte gar nicht besitzen.

Bitte keine Kommentare wie DHI ist FUE. Es sollte klar sein , dass es FUE ist , da dies lediglich die Methode der Extraktion beschreibt.

Angebliche Vorteile der DHI Methode sollen sein

- schnellere Wundheilung
- schnelleres Wachstum
- höhere Dichte, da enger gesetzt werden kann
- weniger Schädigung des eigenen Haares, da keine Schnitte gesetzt werden und Schockloss geringer ist (für mich ergibt das Sinn. Wie seht ihr das?)

Nachteile

- Aufpreis
- unnatürlichere Haarlinie (das ist nur meine Meinung)
- schwerere Handhabung? Bzw. Fehler können nicht korrigiert werden?

Ich habe nun in vielen Foren in der letzten Zeit , Ergebnisse mit dieser Methode beobachtet. Mir kam es vor , dass die Rötung schneller verging und gefühlt wuchsen die Haare bei allen schneller. Nach 6 Monaten hatten die meisten schon ein starkes Ergebnis. Zumal ist mir kein Fall bekannt in dem jemand Schockloss nach dieser Methode bekommen hat (bitte eines besseren Belehren wenn ihr Beispiele habt). Schockloss ist ja nicht gleich Shedding ist zu beachten. Auch zum verdichten wird es lieber genommen

Würde mich freuen über Antworten.

Subject: Aw: DHI Methode. Marketing oder vorteilhaft? Posted by DELH100670 on Tue, 03 Jan 2023 10:06:09 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

also nach meiner Erfahrung hier aus dem Forum ist es wichtiger die Klinik und die Ergebnisse für sich persönlich zu evaluieren und seine Entscheidung weniger an einer Methode

festzumachen.

Einen Vorteil möchte ich noch hinzufügen, welcher maßgeblich ist: die Operation dauert nicht mehr so lange, ein Arbeitsschritt fällt komplett weg. Das ist aber ein Vorteil für die Klinik, nicht umbedingt für den Patienten, was wiederum dafür spricht, dass es offensiv beworben wird. Das Setzen der Slides sowie die Entnahme sind die kritischsten Schritte (das Setzen der Slides eigentlich der kritischste) welcher ja entfällt. Hier ein kurzer Ausschnitt, mit welchem Tempo die Grafts implantiert werden 80

https://youtu.be/PWfxKrlPeCU?t=542

Subject: Aw: DHI Methode. Marketing oder vorteilhaft? Posted by Werwolf on Tue. 03 Jan 2023 17:41:35 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Alles nur Marketing, schau Dir mal bei youtube das Interview mit Feriduni von Andreas Krämer an.

Subject: Aw: DHI Methode. Marketing oder vorteilhaft?
Posted by Clemens (Der HT Experte) on Tue, 03 Jan 2023 18:19:11 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Zu DHI bekomme ich täglich zig Fragen. Dabei merke ich, dass viele Interessenten gar nicht genau wissen, was dahinter steckt.

DHI wird von einigen türkischen Massenkliniken als "besser" verkauft. Dies wird der Grund sein, warum viele nach DHI fragen und so zu der Meinung gekommen sind DHI sei "besser". Richtig ist dies jedoch nicht.

Schaut euch das Video an!

https://www.youtube.com/watch?v=zmYArJvnGcQ

File Attachments

1) DHI vs FUE Haartransplantation [Vor - und Nachteile] 10-23 screenshot.png, downloaded 427 times