
Subject: Dr. Armani, FUE, 3500 Grafts II
Posted by [NW5a](#) on Mon, 26 May 2008 21:08:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für mich ein typischer Armani Fall. Junger Mann mit diffuser NW5 und er bekommt 3500 Grafts in die Haarlinie geknallt, wo auch nur die Hälfte angewachsen ist....

Glaube, daß Armani bald wieder zusätzlich Strip anbieten wird

<http://armaniht.blogspot.com/search?updated-min=2008-01-01T00%3A00%3A00-08%3A00&updated-max=2009-01-01T00%3A00%3A00-08%3A00&max-results=4>

PS: Phil, das war der Fall, wo der gute Doc ein Lag hinterlassen hatte

Subject: Re: Dr. Armani, FUE, 3500 Grafts II
Posted by [Philebos](#) on Mon, 26 May 2008 21:52:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

deine Logik ist schon manchmal befremdlich: Sowas spricht höchstens gegen Armani, nicht gegen die Technik FUE. Oder sollen wir jetzt doch wieder von den Strip-Ergebnissen so mancher deutschen Kliniken und den dort produzierten schlechten Narben auf Strip allgemein schließen? Wenn dann wenigstens konsequent bleiben: Du kannst nicht Bverotti vorwerfen, was du dann selbst machst

Subject: Re: Dr. Armani, FUE, 3500 Grafts II
Posted by [NW5a](#) on Mon, 26 May 2008 22:39:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach Phil, ist doch Blödsinn ! Du hörst wohl nur die Dinge, die DU hören möchtest. Wer hat immer gesagt, daß man erstmal auf Ergebnisse warten soll, hm ? Da sind sie und du fängst wieder mit allg. Technik an. Es geht hier nicht um FUE als Technik, sondern um "Armani" wie er hier in diesem Beispiel einem jungen NW5, vielleicht mal NW6 soviel Grafts in die Haarlinie ballert und dann auch noch mit FUE ...

Ich weiß, daß du sowas nicht hören willst. Die Anwuchsrate ist ja nicht nur in diesem Fall so. Tryout hat da ja noch ein paar andere Fälle reingestellt.

Vielleicht schafft es ja Prohair sogar eher als Armani !
