
Subject: FUE - Entwicklungen

Posted by [floater](#) on Thu, 29 May 2008 10:12:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo allerseits,

ich habe vor einigen Tagen vom IHTI (International Hair Transplantation Institute) einen ganz interessanten Newsletter erhalten.

Hinter IHTI steht Dr. Cole - einer der Wegbereiter und Pioniere von FUE bzw. ein doc, der in die stetige Weiterentwicklung von Technik & Instrumenten investiert - kurzum in meinen Augen einer der renommiertesten HT-doc.

Siehe auch:

www.forhair.com

Cole hat sich zum Einen sichtlich erfolgreich dem verstärkten Kundenwunsch des "Ich möchte keinen komplett rasierten Donor im Rahmen einer FUE (die bei ihm FIT / CIT heißt) haben" angenommen.

Siehe:

http://www.forhair.com/News_Release/The_C2G_Hair_Transplant_Technique.htm

Zum Thema "Donor nach (größeren) FUE / CIT Sessions" gibt es auch ein interessantes Video:

http://www.forhair.com/index.php?option=com_videogallery&Itemid=226&task=view&id=27

Weiters dürfte sich Cole nun auch verstärkt dem Kundenbedürfnis "größere Mengen an grafts via FUE (CIT)" annehmen - dies insofern natürlich interessant, da er z.B. eine Session von 3000 auf 2 Tage aufteilt, während der viel diskutierte Dr. Armani auf diesem Feld (marketingtechnisch) recht aggressiv vorgeht und (angeblich) 3000+ sessions an einem Tag verspricht:

http://www.forhair.com/index.php?option=com_videogallery&Itemid=226&task=view&id=24

Einer der interessantesten Aspekte für mich ist jedoch die Art wie Cole "FUE / CIT" im Vergleich zu FUT / Strip (das er selbst auch anbietet) mittlerweile platziert:

"CIT Hair Transplant Prevails Over Strip"

http://www.forhair.com/News_Release/CIT_Hair_Transplant_Prevails_Over_Strip.htm

Ohne jetzt gleich wieder bewußt die komplette "FUE vs. Strip" Diskussion vom Zaun brechen zu

wollen - meine persönliche Einschätzung / Prognose der gesamten Entwicklung lautet:

Es werden sich immer mehr docs primär der FUE Methode zuwenden.
FUE wird FUT in max. 5 Jahren als Standardtechnik abgelöst haben.

Im Moment lautet mein persönliches Fazit noch:

FUE bis 1000 - 1500 Grafts, darüber FUT / Strip
FUE nur bei einem ausgewiesenen Spezialisten
Vorsicht bei Makro / Megasessions via FUE !

Ig
floater

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [NW5a](#) on Thu, 29 May 2008 13:20:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kann gut sein.

Aber für hohe NW die alles was geht haben möchten, wird das nie zutreffen.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [floater](#) on Thu, 29 May 2008 14:02:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 15:20Das kann gut sein.

Aber für hohe NW die alles was geht haben möchten, wird das nie zutreffen.

Wie gesagt, im Moment "ja" - nur würde ich das in Anbetracht der Entwicklungen zu FUE nicht in dieser Endgültigkeit bzw. Ausschließlichkeit behaupten.

Subject: Re: CIT / FUE

Posted by [Philebos](#) on Thu, 29 May 2008 16:03:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

im Grunde schon.

Habe die Werbung auch bekommen, finde es sehr gut, dass FUE stetig weiter entwickelt wird. Bin der Überzeugung, dass das die überlegene Technik ist und auf längere Sicht Strip ablösen

wird.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [NW5a](#) on Thu, 29 May 2008 16:14:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater schrieb am Don, 29 Mai 2008 16:02NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 15:20Das kann gut sein.

Aber für hohe NW die alles was geht haben möchten, wird das nie zutreffen.

Wie gesagt, im Moment "ja" - nur würde ich das in Anbetracht der Entwicklungen zu FUE nicht in dieser Endgültigkeit bzw. Ausschließlichkeit behaupten.

Für den durchschnittlichen Donor reichen die Grafts nicht aus, um große Flächen zu behandeln. Das kannst du dir ja ausrechnen. Wie sollen sie also diese Lücke schließen, wenn sie keine Grafts klauen wollen
Für kleine bis mittlere Sessions sollte es so kommen.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [hackethal](#) on Thu, 29 May 2008 16:56:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Trotzdem bleibt noch das Problem mit der Qualität. Außer Cole und Armani (der obendrein bei FUE noch umstritten ist) gibt es so gut wie keine Doc´s, die Eine Top-Fue OP konstant anbieten. Von Woods habe ich nämlich schon lange nichts mehr gehört.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [floater](#) on Thu, 29 May 2008 20:15:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 18:14floater schrieb am Don, 29 Mai 2008 16:02NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 15:20Das kann gut sein.

Aber für hohe NW die alles was geht haben möchten, wird das nie zutreffen.

Wie gesagt, im Moment "ja" - nur würde ich das in Anbetracht der Entwicklungen zu FUE nicht in dieser Endgültigkeit bzw. Ausschließlichkeit behaupten.

Für den durchschnittlichen Donor reichen die Grafts nicht aus, um große Flächen zu behandeln. Das kannst du dir ja ausrechnen. Wie sollen sie also diese Lücke schließen, wenn sie keine Grafts klauen wollen
Für kleine bis mittlere Sessions sollte es so kommen.

Willkommen im Malkasten

Irgendwo las bzw. hörte ich, dass mittels FUE alleine bis zu 10.000 grafts geerntet werden können.

Ob nach so einem anstrengendem Akt noch ein heißer Strip drinnen ist, wage ich zu bezweifeln (Stichwort: Donordichte und Narben abdeckung)..

Wie siehst Du das ?

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [NW5a](#) on Thu, 29 May 2008 20:46:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich gibt es noch andere, zu nennen wäre Wolf, Rose, Feller.

Aber die machen kleine Sitzungen und gehen konserativ vor.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [NW5a](#) on Thu, 29 May 2008 20:47:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kann man pauschal gar nicht sagen, vielleicht haben einige das Glück so einen Donor zu haben, dann ist das möglich, aber beim Durchschnitt wird es deutlich weniger sein.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [floater](#) on Thu, 29 May 2008 21:46:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 22:47Das kann man pauschal gar nicht sagen, vielleicht haben einige das Glück so einen Donor zu haben, dann ist das möglich, aber beim Durchschnitt wird es deutlich weniger sein.

Quod errat demonstrandum !

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [NW5a](#) on Thu, 29 May 2008 21:49:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater schrieb am Don, 29 Mai 2008 23:46NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 22:47Das kann man pauschal gar nicht sagen, vielleicht haben einige das Glück so einen Donor zu haben, dann ist das möglich, aber beim Durchschnitt wird es deutlich weniger sein.

Quod errat demonstrandum !

Dann schau die Beiträge von Bverotti und meine durch. Die Rechnung hatten wir schon zig mal

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [floater](#) on Thu, 29 May 2008 21:58:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 23:49floater schrieb am Don, 29 Mai 2008 23:46NW5a schrieb am Don, 29 Mai 2008 22:47Das kann man pauschal gar nicht sagen, vielleicht haben einige das Glück so einen Donor zu haben, dann ist das möglich, aber beim Durchschnitt wird es deutlich weniger sein.

Quod errat demonstrandum !

Dann schau die Beiträge von Bverotti und meine durch. Die Rechnung hatten wir schon zig mal

Thx for the hint.

Mir gehen die Farben aus.

Gute Nacht !

Licht aus.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen

Posted by [floater](#) on Fri, 30 May 2008 07:41:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hackethal schrieb am Don, 29 Mai 2008 18:56Trotzdem bleibt noch das Problem mit der Qualität.Außer Cole und Armani (der obendrein bei FUE noch umstritten ist) gibt es so gut wie keine Doc´s ,die Eine Top-Fue OP konstant anbieten.Von Woods habe ich nämlich schon lange nichts mehr gehört.

Also Heitmann und Mwamba (Ex-Cole-Doc) würde ich mit auf die Liste setzen.

Dann wären da vielleicht noch
Bisanga ?
Koray ?
Keser ?

Ig
floater

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [hackethal](#) on Fri, 30 May 2008 10:12:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich sprach von konstanten super FUE s.Ich bezweifle nicht,daß die obengenannten sehr gute Arbeiten anbieten können,aber grade bei Heitmann hab ich in letzter Zeit mehrere gesehen,bei denen die Dichte viel zu wünschen übrig lässt.Wobei ich jetzt den guten Mann nicht schlecht reden möchte.Aus meiner persönlichen Sicht scheint die Dichte sein Schwachpunkt zu sein,ohne daß ich mich jetzt auf den medizinischen Aspekt stürzen möchte.

hackethal

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [Philebos](#) on Fri, 30 May 2008 20:38:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das mit der Dichte war jetzt nur bei DaVinci das Problem, oder?
Zu FUE gibt es allerdings von Heitmann noch nichts...

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [floater](#) on Fri, 30 May 2008 21:11:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Fre, 30 Mai 2008 22:38das mit der Dichte war jetzt nur bei DaVinci das Problem, oder?
Zu FUE gibt es allerdings von Heitmann noch nichts...

...offizielles.

Subject: Re: FUE - Entwicklungen
Posted by [Philebos](#) on Fri, 30 May 2008 21:22:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja
