
Subject: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 19 Oct 2021 18:28:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung.

In diesem Beispiel zeigen wir die Ergebnisse von PRP/PRF über einen Zeitraum von 18 Monaten. Es wurden 4 PRP/PRF-Behandlungen durchgeführt, er verwendet keine anderen Produkte.

Wie Sie auf dem vorherigen Bild sehen können, waren die Haare des Patienten nicht glänzend und hell.

18 Monate und 4 PRP-Behandlungen später (es wurden keine anderen Produkte verwendet) sieht man deutlich:

- Insgesamt lebendigeres, glänzenderes Haar
- Eine leichte Verbesserung im Kronenbereich (während eines Rückgangs zu erwarten gewesen wäre, wenn die Natur ihren Lauf genommen hätte).
- Die 'Seiten' des Kronenbereichs, der Übergang zwischen kahlem und nicht kahl werdendem Bereich, sind zum größten Teil nachgewachsen

Wir haben ihn auch mit FUE-Haartransplantation behandelt, jedoch wurde nichts in den Kronenbereich gelegt.

Ich werde bald einen neuen Beitrag mit seinen Ergebnissen der FUE-Haartransplantation bereitstellen.

File Attachments

1) [Laurens kruin.jpg](#), downloaded 2193 times



Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 19 Oct 2021 18:32:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nahaufnahme Bild.

Bitte beachten Sie :

Ein heller LED-Strahler wurde direkt auf den Patienten gerichtet, um dunkle oder unscharfe Bilder zu vermeiden.

File Attachments

1) [Schirmafdruk 2021-10-19 20.29.19.png](#), downloaded 1904 times



Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [RicardoHairloss](#) on Wed, 20 Oct 2021 05:46:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn man genau hinschaut sind die Haare auf dem Bild rechts ein wenig länger :d Sorry, da muss man echt mit der Lupe schauen, aber wenn Ihr das Resultat gut findet, dann muss es so sein. Euer Hinweis "Ein heller LED-Strahler wurde direkt auf den Patienten gerichtet, um dunkle oder unscharfe Bilder zu vermeiden." puscht das Resultat ungemein, Euer Marketing ist top, Kompliment :) Was zahlt man für solch eine Mega-Veränderung für 4 PRP im Hause Prohairclinic?

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [raketenkonstrukteur](#) on Wed, 20 Oct 2021 09:06:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry aber Unterschied gleich NULL!

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [JohnnyR](#) on Wed, 20 Oct 2021 13:00:55 GMT

Ich muss ganz ehrlich gestehen, dass der Eindruck der Prohairclinic als „seriöse Haarklinik“ durch solche Posts immer mehr leidet. Auf den Fotos ist deutlich zu erkennen, dass nichts passiert ist trotz PRP-Behandlung. Zumindest kein Neuwuchs. Das unterstützt auch das Argument, dass es immer noch keine aussagekräftigen Studien zur PRP-Behandlung gibt. Nach meiner Sicht ist PRP Quacksalberei.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Wed, 20 Oct 2021 15:40:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dem schließe ich mich an.

Kosten - Nutzen von PRP stehen in keinem gesunden Verhältnis :)

Ich hatte vor 2 Jahren einen Patienten zur Beratung, der in einer Klinik in Berlin 6 Sessions PRP à 400 Euro hatte = 2400 Euro

Es gab keinen optischen Unterschied. Geld war verloren.

Die Klassiker, Finasterid u. Minoxidil, helfen besser und sind günstiger.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [RicardoHairloss](#) on Wed, 20 Oct 2021 15:41:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Witz noch. Wenn das gezeigte Resultat top ist und damit schon "Werbung" gemacht wird, wie sehen (erst) die anderen aus? Der Zusatz "Ein heller LED-Strahler wurde direkt auf den Patienten gerichtet, um dunkle oder unscharfe Bilder zu vermeiden." was tut das zur Sache. Ob mit oder ohne LED, man sieht NULL Effekt. Aber wenigstens es bringt gutes Geld in die Kasse, so kommts leider rüber

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Tom10](#) on Thu, 21 Oct 2021 05:21:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Clemens (Der HT Experte) schrieb am Mi, 20 Oktober 2021 17:40 Dem schließe ich mich an.
Kosten - Nutzen von PRP stehen in keinem gesunden Verhältnis :)

Ich hatte vor 2 Jahren einen Patienten zur Beratung, der in einer Klinik in Berlin 6 Sessions PRP à 400 Euro hatte = 2400 Euro

Es gab keinen optischen Unterschied. Geld war verloren.

Die Klassiker, Finasterid u. Minoxidil, helfen besser und sind günstiger.
Sie haben diese Meinung ja schon des öfteren geäußert. Aber ich denke dass sie das differenzierter sehen müssen.

PRP kann je nach Anbieter und Fall helfen. Meiner Meinung nach auch dann besser als Minox.
Weil Minox ist auch ein Mittel was in der Regel nur einige Jahre hilft und mit einem unangenehmen Shedding Mechanismus verbunden ist.

Das Problem ist dass die aller meisten kein qualitativ gutes PRP anbieten und verschiedene Protokolle verfolgen. Ich verweise sie bzgl auf die Meinungen von Spencer Kobren (Founder der IAHRs) und Joe Tillman die zu den anerkanntesten und erfahrensten Experten im Bereich der HT gehören.

In meinem persönlichen Fall, benutze ich PRP seit 4 Jahre, Haare sind relativ stabil und kräftiger.

Jetzt noch mal zu den Kosten. Ja die sind hoch. Aber es gibt halt Leute die keine Medis nehmen wollen. Und dann gibt es halt ausser PRP und eventuell Laser Cap nix.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [blub10](#) on Thu, 21 Oct 2021 13:25:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann nur dringend von PRP abraten. Nach einem sehr kurzen Boost (für ca. 2 Monate) hat es langfristig meinen Haarstatus massiv verschlechtert.

Jeder der googelt "Realself Prp more Hairloss" oder "Reddit prp hairloss" oder im Baldtruth und hairlosstalk forum PRP sucht wird sehr schnell rausfinden, dass es bei den meisten Menschen es eher schlimmer als besser macht oder im besten Fall garnichts bringt.

So viel Geld für eine Behandlung die es prinzipiell schlechter macht ist in keiner Weise zu rechtfertigen

Leider muss man sich an die üblichen Sachen halten: Minox, Bimatoprost, evtl. Fin

Wenn jemand unbedingt PRP ausprobieren will, dann bitte testweise in nur einem kleinen Bereich mit Vorher mit Trichoscan Photo

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [blub10](#) on Thu, 21 Oct 2021 13:27:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Tom Spencer und Joey sind keine Referenz da sie ja aktiv Werbung für Ärzte machen. Von neutral kann da gar keine Rede sein

PRP wird, wenn es überhaupt hilft, auch nicht ewig funktionieren wie Minox

Ich bereue massiv es jemals gemacht zu haben

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Tom10](#) on Thu, 21 Oct 2021 15:56:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Do, 21 Oktober 2021 15:27 @Tom Spencer und Joey sind keine Referenz da sie ja aktiv Werbung für Ärzte machen. Von neutral kann da gar keine Rede sein

PRP wird, wenn es überhaupt hilft, auch nicht ewig funktionieren wie Minox

Ich bereue massiv es jemals gemacht zu haben

Die machen keine Werbung. Im Gegenteil die raten den Leuten von HTs ab. Schau mal bei Bald truth talk radio show rein

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [blub10](#) on Thu, 18 Nov 2021 13:17:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die machen sehr wohl Werbung, sonst würden Sie doch nicht Ärzte auf Ihrer Webseite empfehlen oder auf Ihrem Youtube Channel welche Ärzte in Ihrer Praxis besuchen und "interviewen"

Aus reiner Aufklärungsnächstenliebe machen die rein garnichts

Zu dem Beispiel hier: Wo ist ein Foto vom Trichoscan - Der einzige Goldstandard wenn es um

Haare geht?

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Tom10](#) on Thu, 18 Nov 2021 19:29:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Blub: Das siehst du falsch. Der Spencer hat ja die Liste der IAHRs Ärzten vor zig Jahren erstellt um die Verbraucher zu schützen und das hat er auch erreicht. Das sind alles Top Ärzte und im Gegensatz zur ISHRs gibts strenge Kriterien um da rein zu kommen.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [RicardoHairloss](#) on Thu, 18 Nov 2021 22:57:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry Tom. Ich sehe da die Meinung von Blub und pflichte bei. Der Spencer hat die Liste nicht aus Nächstenliebe online gestellt, gerade die Amis sehen gerne harte Dollars...

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [blub10](#) on Fri, 10 Dec 2021 21:14:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch in der IAHRs gibt es viele Ärzte die ich für äußerst unethisch halt, ich werde hier aber keine Namen nennen

Es gibt definitiv mehr IAHRs Ärzte als die Hand voll die Joey Tilmann auf seiner Seite erwähnt - nur diese bezahlen ihn nämlich

Mir hat Dr. Feriduni (der auch im Regen Austausch mit Dr. Cole ist) bestätigt, dass die meisten Formen von PRP bei jungen Männern (U40) den Haaren eher schaden, sofern diese kein FIN nehmen, da hoch konzentriertes DHT in die Kopfhaut gelangt. Er selber wendet es nur bei älteren Männern in seltenen Fällen einer Ausdünnung an

Ich hab auch exakt die gleiche Erfahrung gemacht und kann dringend davon abraten oder es vorher nur in einem Bereich zu testen

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Tom10](#) on Sat, 11 Dec 2021 11:17:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Fr, 10 Dezember 2021 22:14 Auch in der IAHRs gibt es viele Ärzte die ich für äußerst unethisch halt, ich werde hier aber keine Namen nennen

Es gibt definitiv mehr IAHRs Ärzte als die Hand voll die Joey Tillmann auf seiner Seite erwähnt - nur diese bezahlen ihn nämlich

Mir hat Dr. Feriduni (der auch im Regen Austausch mit Dr. Cole ist) bestätigt, dass die meisten Formen von PRP bei jungen Männern (U40) den Haaren eher schaden, sofern diese kein FIN nehmen, da hoch konzentriertes DHT in die Kopfhaut gelangt. Er selber wendet es nur bei älteren Männern in seltenen Fällen einer Ausdünnung an

Ich hab auch exakt die gleiche Erfahrung gemacht und kann dringend davon abraten oder es vorher nur in einem Bereich zu testen

Hallo Blub, ich hatte eher die operativen Fähigkeiten gemeint der IAHRs Ärzte gemeint als die Ethik. Natürlich diese Ärzte operieren auch Patienten mit Anfang 20 was sehr fragwürdig ist. Es bleibt eben doch eine Business, Aber immerhin auf Donorermessung, Aufklärung und Medikation wird Acht gegeben.

Zu PRP, unsere Erfahrungen unterscheiden sich eben. Ich denke was du sagst kann durchaus zutreffen da PRP einen Shedding verursachen kann. Bei mir wirkt PRP gut (und ich nehm auch sonst nix), ich werde nächste Woche meinen Thread updaten mit Fotos.

Nochmal Spencer und Tillman raten den Leuten ja grundsätzlich von HTs ab, und das ist definitiv nicht in ihrem Interesse. Natürlich kassiert Spencer Gebühren von den IAHRs Ärzten aber es gibt halt strenge Kriterien um da reinzukommen.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hardy84](#) on Sun, 06 Nov 2022 20:48:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Do, 21 Oktober 2021 15:25Ich kann nur dringend von PRP abraten. Nach einem sehr kurzen Boost (für ca. 2 Monate) hat es langfristig meinen Haarstatus massiv verschlechtert.

Jeder der googelt "Realself Prp more Hairloss" oder "Reddit prp hairloss" oder im Baldtruth und hairlosstalk forum PRP sucht wird sehr schnell rausfinden, dass es bei den meisten Menschen es eher schlimmer als besser macht oder im besten Fall garnichts bringt.

So viel Geld für eine Behandlung die es prinzipiell schlechter macht ist in keiner Weise zu rechtfertigen

Leider muss man sich an die üblichen Sachen halten: Minox, Bimatoprost, evtl. Fin

Wenn jemand unbedingt PRP ausprobieren will, dann bitte testweise in nur einem kleinen Bereich mit Vorher mit Trichoscan Photo

Kann ich nicht wirklich bestätigen.

Bei mir wirkt sie. Haarausfall ist weniger geworden und die bestehenden Haare sind fühlbar dicker. Neuwuchs konnte ich allerdings bis jetzt noch nicht feststellen. Aber dass dadurch die Haare ausfallen, kann ich mir nicht vorstellen. Vielleicht eher ein Shedding-Effekt.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hardy84](#) on Sun, 06 Nov 2022 21:37:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Fr, 10 Dezember 2021 22:14Auch in der IAHRs gibt es viele Ärzte die ich für äußerst unethisch halt, ich werde hier aber keine Namen nennen

Es gibt definitiv mehr IAHRs Ärzte als die Hand voll die Joey Tilmann auf seiner Seite erwähnt - nur diese bezahlen ihn nämlich

Mir hat Dr. Feriduni (der auch im Regen Austausch mit Dr. Cole ist) bestätigt, dass die meisten Formen von PRP bei jungen Männern (U40) den Haaren eher schaden, sofern diese kein FIN nehmen, da hoch konzentriertes DHT in die Kopfhaut gelangt. Er selber wendet es nur bei älteren Männern in seltenen Fällen einer Ausdünnung an

Ich hab auch exakt die gleiche Erfahrung gemacht und kann dringend davon abraten oder es vorher nur in einem Bereich zu testen

Dann müsste dies ja bei allen Mitteln, die topisch angewendet werden, auch so sein, wenn sie die Durchblutung fördern. Da wird ja dann auch vermehrt DHT an den Follikeln ankommen. Vor allem bei Minoxidil. Wieso kann es dann bei Minox zu Haarwuchs kommen?

Diese

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hairmedic](#) on Mon, 07 Nov 2022 06:31:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Tom 10

Natürlich kassiert Spencer Gebühren von den IAHRs Artzten aber es gibt halt strenge Kriterien um da reinzukommen.

Welche strengen Kriterien meinst Du?

Meine Meinung ist: es ist zwar lobenswert, wenn ein Arzt einem Verband angeschlossen ist aber auch nur dann, wenn er die Möglichkeiten der Gesellschaften, Meetings und Kurse nutzt. Eine reine Mitgliedschaft ist nur Marketing. Aufgenommen werden Ärzte jeder Fachrichtung.Im Übrigen auch medizinische Hilfspersonal.

Beste Grüße

Johannes Weiland

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [ties](#) on Mon, 07 Nov 2022 09:12:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ärzte jeder Fachrichtung.Im Übrigen auch medizinische Hilfspersonal"

Können Sie das als Experte erklären, wenn möglich?

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hairmedic](#) on Mon, 07 Nov 2022 09:12:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen ,

im Bezug auf PRP habe ich hier schon einmal nachweisbare Erfahrungs werte eingestellt.

Wir haben 21 Patienten (nicht komplett aussagefähig, aber besser als nichts) über 5 Monate ,monatlich PRP Behandlung durchgeführt und die Entwicklung über einen Scanner und Computer gespeichert.

Nach 5 Monaten (mantlich eine Behandlung) war bei 71 % der Patienten Erfolg nachweisbar.

Dieser allerdings unterschiedlich:

Qualität der Haare verbessert, mehr Haarwachstum usw.

negative Auswirkungen haben wir nicht feststellen können und sind mir auch durch Aussagen auf Kongressen nicht bekannt.

Beste GRüße

J. Weiland

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hairmedic](#) on Mon, 07 Nov 2022 16:19:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Thies,

natürlich. Es gibt ja ärztliche Fachrichtungen, die einer operativen Tätigkeit sehr nahe kommen wie:

Chirurg, plastischer Chirurg, Dermatologe, Neurochirurgen usw usw.

Dagegen auch Fachärzte die aufgrund Ihrer Ausbildung sehr wenig bis gar nicht operieren: ZB Internisten, Kardiologen, Hausärzte, Zahnärzte, Radiologen usw.

In der ISHRS kann aber auch medizinisches Personal Mitglied werden. Zumindest war das mal so, wird auch immer noch so sein. Allerdings auch so gekennzeichnet.

Wohlgemerkt: Es ist keine Auszeichnung dort Mitglied zu sein. Du kannst Gynäkologe und kein Haar transplantiert haben und wirst Mitglied. Wir bei allen Verbänden sind die Teilnahme an den Weiterbildungen das A und O sowohl in der Lernphase als auch später. Man muss nicht jeden Kongress mitnehmen, aber in Abständen sollte es schon sein.

Da die internationalen Kongresse (zB Panama, USA, Indien) relativ teuer sind zumal man kaum allein reist, kann man den Ärzten nicht immer nur Profitoptimierung vorwerfen. #

Beste Grüße J Weiland

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Tom10](#) on Mon, 07 Nov 2022 18:01:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hairmedic schrieb am Mo, 07 November 2022 07:31

@Tom 10

Natürlich kassiert Spencer Gebühren von den IAHRs Ärzten aber es gibt halt strenge Kriterien um da reinzukommen.

Welche strengen Kriterien meinst Du?

Meine Meinung ist: es ist zwar lobenswert, wenn ein Arzt einem Verband angeschlossen ist aber auch nur dann, wenn er die Möglichkeiten der Gesellschaften, Meetings und Kurse nutzt. Eine reine Mitgliedschaft ist nur Marketing. Aufgenommen werden Ärzte jeder Fachrichtung. Im Übrigen auch medizinische Hilfspersonal.

Beste Grüße

Johannes Weiland

Hallo Herr Weiland, da scheinen sie IAHRs mit ISHRS zu verwechseln. Was sie sagen stimmt für die ISHRs aber nicht für die IAHRs.

Kriterien sind da z.B. Anzahl der OPs(mindestens 500), Beschwerden bei der American Hair Loss Association ethische Grundsätze. Das sind schon allesamt Fach Ärzte im Bereich der HTs.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Tom10](#) on Mon, 07 Nov 2022 18:03:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hairmedic schrieb am Mo, 07 November 2022 10:12Hallo zusammen ,
im Bezug auf PRP habe ich hier schon einmal nachweisbare Erfahrungswerte eingestellt.
Wir haben 21 Patienten (nicht komplett aussagefähig, aber besser als nichts) über 5 Monate
monatlich PRP Behandlung durchgeführt und die Entwicklung über einen Scanner und
Computer gespeichert.

Nach 5 Monaten (mehrmals eine Behandlung) war bei 71 % der Patienten Erfolg nachweisbar.
Dieser allerdings unterschiedlich:

Qualität der Haare verbessert, mehr Haarwachstum usw.

negative Auswirkungen haben wir nicht feststellen können und sind mir auch durch Aussagen
auf Kongressen nicht bekannt.

Beste Grüße

J. Weiland

Was ist ihre Meinung effizienter: PRP oder Minoxidil?

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hairmedic](#) on Tue, 08 Nov 2022 06:38:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Tom 10,

Minoxidil, wenn man die Risiken außen vor lässt. Man kann es sicher nicht 1:1 vergleichen.

Minoxidil verliert ja seine Wirkung, wenn man es absetzt. PRP hat natürlich auch
Langzeiteffekt. Beste Grüße JWeiland

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Hairmedic](#) on Tue, 08 Nov 2022 06:48:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Herr Weiland, da scheinen sie IAHrs mit ISHRS zu verwechseln. Was sie sagen stimmt für die ISHRS aber nicht für die IAHRS.

Kriterien sind da z.b. Anzahl der OPs(mindestens 500), Beschwerden bei der American Hair Loss Association ethische Grundsätze. Das sind schon allesamt Fach Ärzte im Bereich der HTs.

Hallo Tom 10, da hast Du recht. War mir nicht bekannt. Was gelernt. Ich habe mich gefragt , wie man die Anzahl der op`s prüfen will aber ich denke, das geht über Empfehlungen. Die Ärzte empfehlen Ihre Kollegen mit einer bestimmten Erfahrung.

Das ist ein bewährtes Modell.

Beste Grüße J Weiland

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [Werwolf](#) on Wed, 09 Nov 2022 10:55:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nochmal zu Prohairclinic, vom angeblichen exzellenten Ergebnis ist absolut nichts zu erkennen, für mich sehen beide Bilder identisch aus.

An Hairmedic, wenn Sie gute Ergebnisse erzielt haben, dann stellen Sie doch diese auch detailliert vor, das wäre ja das mindeste.

Subject: Aw: Beispiel für die Verwendung von PRP nur zur Haarstabilisierung und -verjüngung

Posted by [TomK](#) on Mon, 23 Sep 2024 17:13:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr schwaches Ergebnis!

Bringt so gut wie nichts!
