
Subject: FUT versus FUE: Ausbeute insgesamt
Posted by [SCWRG](#) on Sat, 30 Nov 2024 17:58:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Laut Dr. Gary Linkov:

Auf dem durchschnittlichen Kopf befinden sich 100.000 Haare (vermutlich bezogen auf Kaukasier). Das entspricht dann 50.000 Grafts. Von diesen wiederum befinden sich 1/4, also 12.500 Grafts, auf dem Hinterkopf. Damit der Hinterkopf nicht ausgedünnt aussieht, lassen sich von diesen Grafts 50%, also 6.250 transplantieren.

-> Das war vermutlich auf FUE bezogen.

Bei Hattingen lese ich:

"1. Sitzung: 4.500 FUs (die Spenderzone hat ideale „jungfräuliche“ Eigenschaften)
2. Sitzung: 2.500 FUs (die Spenderzone hat keine ideale „jungfräuliche“ Eigenschaften mehr)
3. Sitzung: 1.500 FUs

Insgesamt: 8.500 FUs"

-> Das war vermutlich auf FUT bezogen, zumindest die ersten beiden Transplantationen.

Meine Frage ist, wie hoch die Ausbeute bei einem durchschnittlichen Donor ist, wenn die erste Transplantation FUE mit 2.000 Grafts war: wie viel Grafts könnten bei der zweiten mit FUT gewonnen werden und ebenso wie viele könnten dann bei der dritten mit FUT und/oder FUE gewonnen werden? Das würde mir helfen, herauszufinden, wie sinnvoll der Wechsel auf FUT nach der ersten FUE sein könnte.

Also:

1. FUE: 2.000 Grafts
 2. FUT: x Grafts?
 3. FUT und/oder FUE: x Grafts?
-

Subject: Aw: FUT versus FUE: Ausbeute insgesamt
Posted by [rgv250blau](#) on Sat, 30 Nov 2024 22:06:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SCWRG schrieb am Sa., 30 November 2024 18:58 Laut Dr. Gary Linkov:

Auf dem durchschnittlichen Kopf befinden sich 100.000 Haare (vermutlich bezogen auf Kaukasier). Das entspricht dann 50.000 Grafts. Von diesen wiederum befinden sich 1/4, also 12.500 Grafts, auf dem Hinterkopf. Damit der Hinterkopf nicht ausgedünnt aussieht, lassen sich von diesen Grafts 50%, also 6.250 transplantieren.

-> Das war vermutlich auf FUE bezogen.

Bei Hattingen lese ich:

"1. Sitzung: 4.500 FUs (die Spenderzone hat ideale „jungfräuliche“ Eigenschaften)
2. Sitzung: 2.500 FUs (die Spenderzone hat keine ideale „jungfräuliche“ Eigenschaften

mehr)

3.Sitzung: 1.500 FUs

Insgesamt: 8.500 FUs"

-> Das war vermutlich auf FUT bezogen, zumindest die ersten beiden Transplantationen.

Meine Frage ist, wie hoch die Ausbeute bei einem durchschnittlichen Donor ist, wenn die erste Transplantation FUE mit 2.000 Grafts war: wie viel Grafts könnten bei der zweiten mit FUT gewonnen werden und ebenso wie viele könnten dann bei der dritten mit FUT und/oder FUE gewonnen werden? Das würde mir helfen, herauszufinden, wie sinnvoll der Wechsel auf FUT nach der ersten FUE sein könnte.

Also:

1. FUE: 2.000 Grafts
2. FUT: x Grafts?
3. FUT und/oder FUE: x Grafts?

Das ist so individuell und lässt sich pauschal nicht sagen

, von FUE auf FUT zu wechseln ist meist der falsche Weg, weil durch die FUE der Bereich ja schon ausgedünnt ist.

Subject: Aw: FUT versus FUE: Ausbeute insgesamt
Posted by [Yumi2](#) on Sun, 01 Dec 2024 14:30:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

https://www.youtube.com/watch?v=VjbN2Wx_l9U&t=2748s

Subject: Aw: FUT versus FUE: Ausbeute insgesamt
Posted by [SCWRG](#) on Sun, 01 Dec 2024 16:25:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Das ist so individuell und lässt sich pauschal nicht sagen

Man kann zumindest von Durchschnitten sprechen.

Zitat: https://www.youtube.com/watch?v=VjbN2Wx_l9U&t=2748s

Danke, Yumi2!

Das haben sie hier ja auch getan... sie meinten, ab 6.000 transplantierten FUE-Grafts fängt der gewöhnliche Donor an, ausgedünnt auszusehen.

Leider sind sie nicht darauf eingegangen, wie viel insgesamt gewonnen werden kann, wenn man mit FUE beginnt und man danach erst eine FUT durchführen lässt.
