

---

Subject: Welche Dichte ist das?

Posted by [AJKV](#) on Sun, 17 Aug 2008 09:20:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

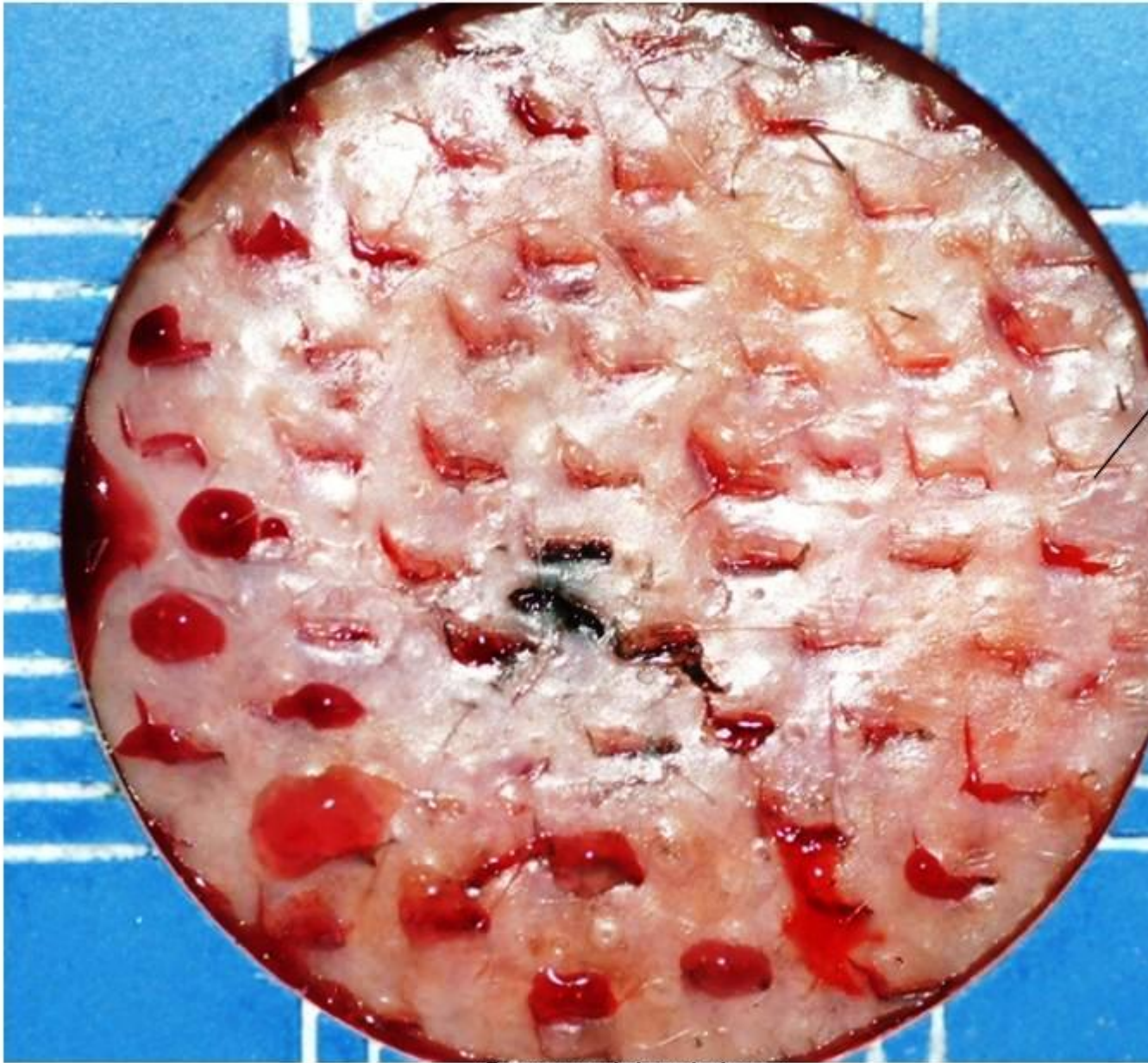
Könnst Ihr mir sagen, welche Dichte pro cm<sup>2</sup> Ihr auf diesem Bild zählt!?!

---

### File Attachments

1) [Slide1-3.jpg](#), downloaded 1360 times

---



Coronal Incisions

C  
o

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [Philebos](#) on Sun, 17 Aug 2008 10:41:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ca. 40

---



Subject: Re: Welche Dichte ist das?

Posted by [pash](#) on Sun, 17 Aug 2008 10:54:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

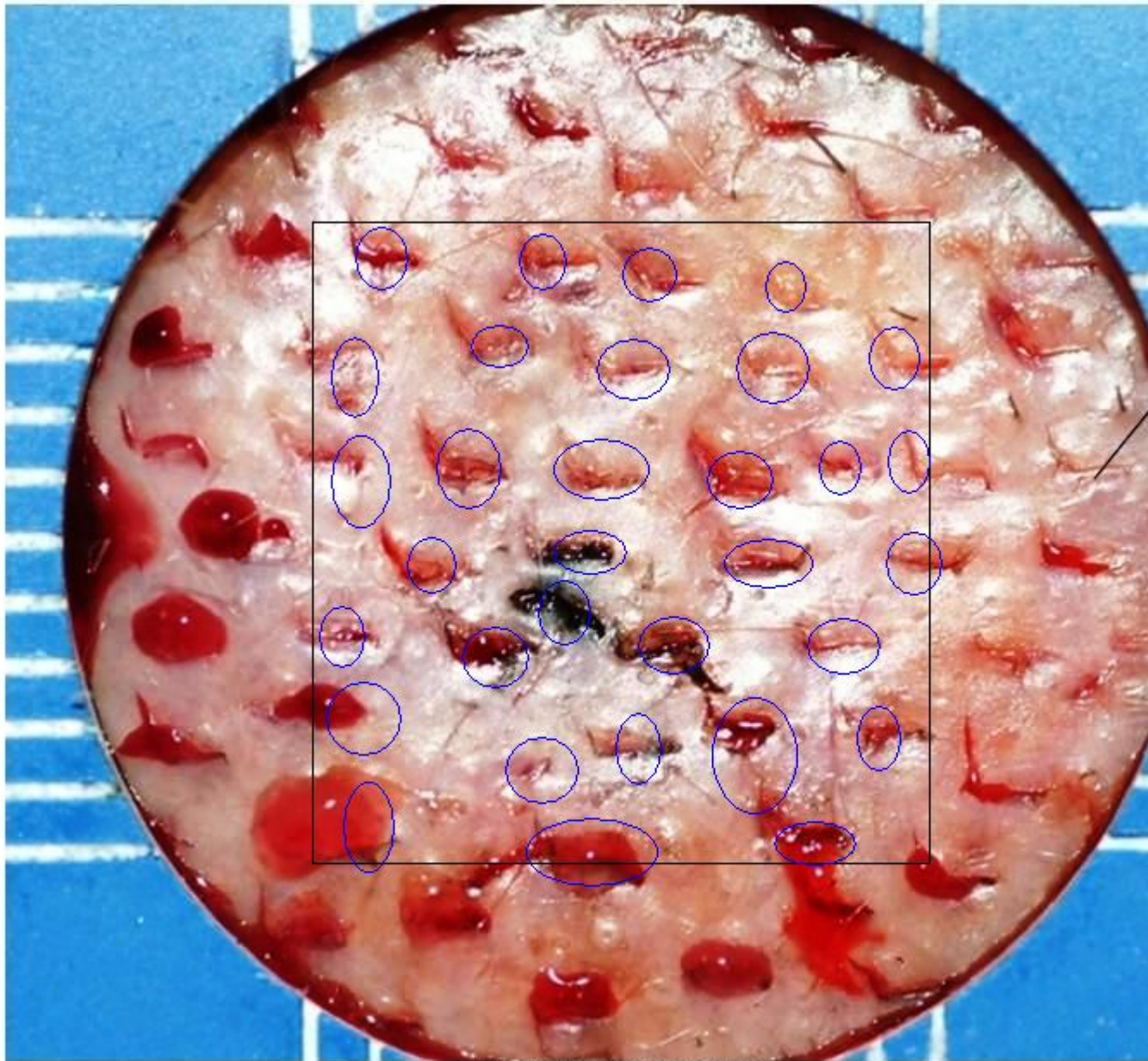
---

30-max 35

### File Attachments

---

1) [1.jpg](#), downloaded 428 times



Coronal Incisions

C  
o

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [AJKV](#) on Sun, 17 Aug 2008 16:15:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Habt Ihr die Anzahl der Schlitzte im gesamten Kreis gezählt oder anhand der Markierung an den Seiten ein Quadrat gebildet und die Schlitzte gezählt?

Und gehe ich recht in der Annahme, dass das dann keine Glanzleistung in Bezug auf die Dichte ist?

---

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [AJKV](#) on Sun, 17 Aug 2008 18:00:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Uuuups, ziehe die erste Frage zurück, habe gerade erst das Bild im Anhang geöffnet. 31 Kreise hast Du dort eingezeichnet...

Die 2. Frage bleibt aber bestehen...

---

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [Lumpi](#) on Sun, 17 Aug 2008 19:53:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also ich zähle da über 60 Schlitzte.

---

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [AJKV](#) on Sun, 17 Aug 2008 20:05:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

So habe ich mich die ersten male auch geirrt, der Kreis hat 60 Schlitzte, ist aber wesentlich größer als 1 cm<sup>2</sup>. Man beachte die Markierungen an den Seiten, die stellen jeweils einen mm dar.

Also 31 Grafts, das ist nichts Berühmtes wie ich finde...

---

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [Moses](#) on Sun, 17 Aug 2008 20:31:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also Pash hat richtig erkannt, ist 31er /qcm

Wenn ich aber den Kreis als Grundlage nehme, und wenn die rechten streifen 1 mm darstellen,

---

hätten wir 2,26 cm<sup>2</sup> und wenn Lumpi mit 60 Stück recht hat, habe nicht gezählt (bin etwas müde) würde in Wirklichkeit pro qcm 26,5 Grafts betragen.

Jetzt habt ihr mal eine Vorstellung, in welchem mm-Bereich HT-Chirurgie arbeitet. Das doppelte Menge würde hier ja fast kaum Platz finden nicht wahr? Dann wären wir bei unserem 50er Dichte: was ich bei „HT Info & Illusion“ angesprochen habe. Armani soll ja 90 plus schaffen!?

Ich kenne allerdings diese Slittechnik nicht, Lateral Slit Technique ermöglicht ja viel Dichter zu packen. Ich weiß aber nicht, um welche Technik sich hier handelt.

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [AJKV](#) on Sun, 17 Aug 2008 21:03:00 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Steht unter dem Bild! Coronal incisions...

Und wieso erhöht sich die Dichte bei der Sagittal Technik...?

Habe schon bei der technischen Leiterin angefragt, ob die auf dem Bild zu sehende Dichte die "Standard-Dichte" des Arztes sei, bin mal gespannt...

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [Philebos](#) on Mon, 18 Aug 2008 08:30:23 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da hast du recht, ich habe kopflos alles im Kreis gezählt...

---

Subject: Re: Welche Dichte ist das?  
Posted by [Moses](#) on Mon, 18 Aug 2008 14:15:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da muss man aber vorher wissen was Coronal incisions Technik ist. Ich hatte vorher nie davon gehört. Danke, jetzt habe ich was Neues gelernt.

Ich sprach dennoch von Lateral(Horizontal) und nicht von Sagittal( Vertikal) Technik.

Macht aber nichts, weil Coronal gleich Lateral Slit Technik sein soll, ist wohl ein anderer Name

dafür. Hatte noch nie was davon gehört.

Also was wir oben sehen ist diese berühmte Lateral Technik, und dann hat sich meine Aussage von oben relativiert, aber von welchen beiden Techniken, ob Lateral oder Sagital besser ist, streiten sich die Geister. Hatte mal aber irgendwo gehört/gelesen zu haben, dass Sagital mehr Blutversorgung schädigt, als Lateral. Diese Info ist aber diesmal ohne Gewähr.