
Subject: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Philebos](#) on Thu, 11 Sep 2008 18:14:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mein von einigen langersehnter Bericht meiner OP bei Dr. X, der Dr. Keser ist.

Ich habe im Moment unglaublich wenig Zeit, deshalb auch meine seltene Anwesenheit hier im Forum zurzeit.

Ich stell jetzt einfach mal kommentarlos meine 12-Monats-Post-Op-Bilder hier rein. Bei Gelegenheit auch direkte Post-OP-Bilder und Bilder aus anderen Perspektiven. Dieses Material liegt aber auf einer externen Festplatte und die befindet sich an einem anderen Ort als ich. Auch andere Informationen gibt es Zug um Zug. Wie gesagt: Hab im Moment wirklich nur begrenzt Zeit, möchte aber endlich meinem Versprechen nachkommen und meine Bilder zeigen. Bearbeitet wurden die GHE, die komplett kahl waren, ca. 30qcm.

Hatte mittlerweile eine 2te Op bei Heitmann. Es wurden 1700 Grafts verpflanzt - natürlich FUE. Der Bericht dazu folgt bei Gelegenheit.

File Attachments

1) [CIMG5171.JPG](#), downloaded 3466 times



2) [CIMG5170.JPG](#), downloaded 2727 times



3) [CIMG5172.JPG](#), downloaded 2646 times



Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [babyhair](#) on Thu, 11 Sep 2008 18:21:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es geschehen noch Zeichen und Wunder...

Auch ich hab nur wenig Zeit und keine Vergleichsbilder gesehen, aber soviel sei gesagt: weiterhin gutes Wachstum!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [NW5a](#) on Thu, 11 Sep 2008 18:35:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Halleluja !

Aber ohne Vorher und Postop Fotos läßt sich das gar nicht bewerten.

Auf den Fotos sieht es nicht so dicht aus, aber es sieht auch so aus, als hättest du verschlafen und mal eben draussen die Fotos geschossen

Jetzt hast du dem Hundehaufen hier einen Knochen hingeworfen und Appetit gemacht ...

Ich bin gespannt, besonders auf die Postop Fotos von Heitmann !

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Thu, 11 Sep 2008 18:38:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie Sie sehen, sehen sie nix. Wo wurde auf diesem Kopf gearbeitet?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Thu, 11 Sep 2008 18:45:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

in den Ecken, wie geschrieben.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Katzenhase](#) on Thu, 11 Sep 2008 18:52:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja Phil....- das gibt es ja gar nicht....

Dass du hier dein Ergebnis präsentierst, damit hätte ich ehrlich gesagt gar nicht mehr gerechnet...

Respekt

Jetzt zu deinen Bildern.....

Insgesamt sieht es vorne in dem Bereich +Geheimratsecken noch nicht so dicht aus, und man muss nach 12 Monaten ja schon sagen, dass das fast dein Endergebnis deiner Keser OP ist!

Du hast ja vor kurzem weitere 1700 Grafts von Dr. Heitmann per FUE verpflanzt bekommen. Danach wirst du bestimmt dein Haarproblem los sein(sofern der Haarausfall nicht erneut eintritt). Du warst bestimmt wie Tryout vor der Keser OP Norwood 2, richtig???

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Thu, 11 Sep 2008 19:15:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ehrlich gesagt, sehe ich in den GHE - jedenfalls dort, wo normale Menschen GHE haben - so gut wie gar nichts. Und das komplette erste und zweite Drittel sieht mir sehr, sehr dünn aus. Auch im Zentrum. Kann natürlich eine optische Täuschung sein. Aber wenn sie es nicht ist, hättest Du von Anfang an gut und gerne 3000+ Grafts gebrauchen können (sind ja jetzt mit OP2 sogar mehr). Ich hatte 26cm2 große GHE. Aber unser Status, lieber Katzenhase, ist nicht vergleichbar, weil der Rest bei mir dicht war und ist. Jetzt übrigens auch die GHE.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Katzenhase](#) on Thu, 11 Sep 2008 19:28:12 GMT

Stimmt Tryout,
jetzt wo ich genauer hingeschaut habe, ist eurer Haarzustand wirklich nicht miteinander zu
vergleichen....

Also Phil, ehrlich gesagt wäre ich sehr enttäuscht nach diesem 12 Monat Keser Ergebnis.....-
ganz egal jetzt wie dein Pre-OP Status war.....

Aber vielleicht täuschen die Bilder ja auch und es sieht in Natura dichter aus....
Ich hoffe es für dich zumindest....

Aber du warst wahrscheinlich selber nicht zufrieden, sonst hättest du nicht vor kurzem nochmal
mit fast 2000 Grafts nachgeholfen.....

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Thu, 11 Sep 2008 19:59:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er hat wenigstens gute Fotos unter Sonnenlicht gemacht ! Da sieht es auch gleich ganz anders
aus.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Thu, 11 Sep 2008 20:09:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Philebos,

jetzt weitere 1700 Grafts...warum hast Du denn nicht gleich die für Dich nötigen 3200 Grafts
bei Keser machen lassen?
Dann hättest Du möglicherweise nicht nochmal ran gemusst.

Hast Du Bilder von Heitmanns OP?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Thu, 11 Sep 2008 20:31:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Philebos,

es freut mich, dass Du Dein Versprechen einlöst!

Die Bilder selber können so nicht bewertet werden, da die Pre-OP-Fotos fehlen....(das weißt du natürlich selber)

Ich warte jetzt gespannt auf den "Nachschlag" von Dir, bei dem sicherlich die o.g. Aufnahmen enthalten sein werden.

Deine Heitmann-Erfahrung hat mich richtig überrascht(Lars hat mir gar nichts davon gesagt), Deine Wahl für den ersten Gang deutlich weniger.....

Viele Grüße
DaVinci

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Thu, 11 Sep 2008 21:22:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

30 cm², 1500 Grafts macht eine Dichte von 50 wenn alles angewachsen ist. Nun habe ich schonmal eine 55er Dichte live gesehen und muss sagen, dass da Welten zwischen liegen. Gibt es einen Erklärungsansatz?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Thu, 11 Sep 2008 22:01:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, sind ungefähr 55 FUs auf eine komplett kahle Stelle gesetzt worden.
Die Anwuchsrates liegt ca. bei 85%, wobei die rechte Seite recht gut aussieht, bei der linken aber habe ich gerade im ersten cm der Haarlinie den größten Ausfall (geringe Anwuchsrates). Dazu kommt, dass dort Dr. Keser - warum auch immer - viele Multi-Grafts gesetzt hat, was bei der relativ geringen Dichte nicht gerade toll aussieht.

Das Ergebnis ist nicht gut, aber auch nicht fatal. Die Fotos sind unter für Haartransplantationen relativ harten Bedingungen (natürliches Sonnenlicht) entstanden. Ich kann natürlich auch Fotos machen, wo es besser wirkt. Bloß zeigen meine Bilder schon die realistischste Sicht.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Thu, 11 Sep 2008 22:04:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das mit den 1500 Grafts hat Keser so entschieden und ich wäre mit dem Ergebnis auch zufrieden gewesen, wenn a) die Anwuchsrates auf der rechten Seite besser wäre und b) keine

Multis in die Haarlinie gewandert wären.

Das jetzt im 2ten Anlauf 1700 Grafts gesetzt wurden liegt daran, dass a) die Haarlinie komplett und ordentlich verdichtet wurde und b) meine schon zu Kesers Zeiten ausgedünnte Mitte bearbeitet wurde (bei Keser wurde wegen Shockloss-Gefahr bewusst darauf mit meiner Zustimmung verzichtet und das Kreide ich Keser auch sicher nicht an!)

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [baldwin](#) on Thu, 11 Sep 2008 22:54:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Viel Glück, dass du im zweiten Anlauf ein gutes Ergebnis bekommst!

Gruß

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [tryout](#) on Thu, 11 Sep 2008 23:00:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt erklär das Mal Michael G.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Robo](#) on Fri, 12 Sep 2008 05:09:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gut ,daß du eine 2 hT gemacht hast

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [AJKV](#) on Fri, 12 Sep 2008 06:59:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind die Grafts in den Kreisen etwa alle Multis?

File Attachments

1) [Philebos.JPG](#), downloaded 3130 times



Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 08:12:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 12 September 2008 01:00Jetzt erklär das Mal Michael G.

Ok, das Ergebnis ist nicht sehr gut...keine Frage.
Aber da hab ich schon schockierenderes von Rahal gesehen...

Und natürlich sind wir hier besseres von Keser gewohnt.

Da sieht man mal wieder deutlich das HT,s nicht immer zum sehr guten Ergebnis führen, selbst bei einem Top Arzt wie Dr.Keser.

Post-Op Bilder wären jetzt sehr hilfreich um alles besser analysieren zu können.

Aber 15% fehlende Anwuchsrate sollte ziemlich leicht korrigiert werden können.
Auch wenn Dr.Heitmann FUE Technisch sicher nicht die Erfahrung mitbringt wie Dr.Keser.

Ich wünsche Philebos das er nun nach seiner 2.OP feierlich sein Ziel erreicht.

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 12 Sep 2008 08:36:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Pilebos,

was hat Keser zu deinem Ergebnis gesagt ? Hat er dir etwas angeboten (kostenlose Nachverdichtung) und wann warst du bei Heitmann ???

Viele Grüße
DaVinci

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Fri, 12 Sep 2008 08:44:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ohne Post OP Bilder ist es schwierig eine Meinung zu finden.

jedoch sind deine Bilder unter härtesten Bedingungen gemacht worden und zeigen klar das es nicht optimal aussieht. aber ich erringere mich auch an Davinci seine Bilder die unter gleichen Bedingungen nicht besser aussahen !!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 08:59:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja. Ich hab auch Fotos, wo man es besser sehen kann, bloß grade nicht.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 09:06:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, hätte wohl sowas in der Art bekommen. Hatte zwar nach der OP keinen Kontakt mehr mit

Ankara, aber es ist wohl über interne Kreise zu Keser gedrungen, dass ich nicht so zufrieden bin mit der Sache.

Wie gesagt, dass mit der Anwuchsrage ist OK, nichts dramatisches, kann man mit einem Touch-up beheben. Was ich Keser aber ankreide, sind die Multis in der Haarlinie, obwohl ich mindestens drei mal darauf hingewiesen habe, dass ich definitiv nur einer in der Haarlinie möchte, was auch jedesmal als Selbstverständlichkeit abgetan wurde. Naja, ich habe sogar einen dreier Graft ganz vorne...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Ka\\$h](#) on Fri, 12 Sep 2008 09:12:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan schrieb am Fre, 12 September 2008 10:44 Ohne Post OP Bilder ist es schwierig eine Meinung zu finden.

jedoch sind deine Bilder unter härtesten Bedingungen gemacht worden und zeigen klar das es nicht optimal aussieht. aber ich erringere mich auch an Davinci seine Bilder die unter gleichen Bedingungen nicht besser aussahen !!

na dann mach dir mal nen Termin beim Augenarzt... ich sehe nen klaren Unterschied zwischen DaVinci und Philebos!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Fri, 12 Sep 2008 09:38:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich sehe auch einen Unterschied, aber darum geht es gar nicht.

Viel, viel wichtiger ist die subjektive Zufriedenheit des Patienten. Ich find mein Ergebnis zumindest soweit o.k., dass ich damit gut leben kann. Wenn Philebos jetzt nochmal bei Heitmann war und fast 7000 Euro ausgegeben hat, so zeugt das davon, dass er nicht mit dem Keser-Resultat zufrieden war (deshalb auch die Frage nach Keser's after-care).

Ich verstehe nur die Zeitfolgen nicht ganz: Von wann sind die Bilder und wann war der Besuch bei Heitmann ??

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 09:44:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DaVinci schrieb am Fre, 12 September 2008 11:38

Ich verstehe nur die Zeitfolgen nicht ganz: Von wann sind die Bilder und wann war der Besuch bei Heitmann ??

Die Bilder sind fast genau 12 Monate nach der OP bei Keser, direkt vor der 2ten HT bei Heitmann

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [DaVinci](#) on Fri, 12 Sep 2008 10:24:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann lass doch jetzt mal die Katze aus dem Sack:

Wie ist Heitmann im Vergleich zu Keser; was macht er besser/schlechter/anders , wie unterscheiden sich diese bekannten Ärzte voneinander ?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:14:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

davinci, sorry aber mit deinem Ergebnis bist du nicht besser dran als Philebos und hast dazu noch das doppelte bezahlt. um das zu merken braucht es keinen Augenarzt

Wenn jeder solche FOTOS wie ihr zwei hier posten würden, dann würden vielleicht 90% optisch schlecht aussehen.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:25:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe schon versucht bei meinen Fotos die Tücken der Fotografie zu vermeiden. Ich halte die von mir gezeigten Fotos für eine sehr realistische Darstellung der Dinge. Ungefähr so sieht es bzw. sah es in natura aus - außer vielleicht nachts.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [baldwin](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:26:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er hat auch mehr als doppelt so viel Grafts bekommen, der Preis ist kein Argument. Und ich finde sein Ergebnis eine Spur besser.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:27:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ihr könnt die Fälle nicht vergleichen. Ich war NW 2,5 er Nw 4

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:34:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Fre, 12 September 2008 11:06 Was ich Keser aber ankreide, sind die Multis in der Haarlinie, obwohl ich mindestens drei mal darauf hingewiesen habe, dass ich definitiv nur einser in der Haarlinie möchte, was auch jedesmal als Selbstverständlichkeit abgetan wurde. Naja, ich habe sogar einen dreier Graft ganz vorne...

Dann sollte dieser Doktor in Zukunft besser Dr. Käse(r) genannt werden, wobei das mit den Multis in der Haarlinie wohl eher seinen technischen Assistenten zu verdanken ist. Trotzdem sind Multis in den ersten Reihen der Tod einer jeden Haartransplantation und letztlich hat der Arzt dafür Sorge zu tragen, dass so etwas nicht passiert.

Damit ist das Team um Dr. Käse für mich disqualifiziert.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:36:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist eine interessante Frage, die aber recht umfangreich zu beantworten wäre. Bloß fehlt mir die Zeit, wie gesagt.

Nur soviel: Heitmann ist halt Deutscher, allein das macht es angenehmer. Ganz zu schweigen von Heitmanns angenehmer Art, die einem immer das Gefühl gibt, nicht nur zahlender Kunde, sondern auch Patient zu sein.

Ein direkten Vergleich, etwas tiefer gehend, mache ich vielleicht mal, wenn ich mehr Zeit habe. Auf sehr konkret formulierte Fragen antworte ich gerne, weil es schnell geht. Sehr weite Fragen erfordern zu viel Zeit

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:38:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klar, Michael. Und weil er weniger erfahren ist, setzt Heitmann übrigens keine Multis in die Haarlinie. Warum hören wir das nur immer wieder. Ich lach mich tot. Vorschlag: Leg doch mal eine Keser-Fotosammlung an wie ich das bei Rahal gemacht habe. Mit der gleichen Anzahl an überzeugenden Ergebnissen. Viel Spaß beim Suchen. Kann ja ein paar Jahre dauern.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:40:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan schrieb am Fre, 12 September 2008 13:14davinci, sorry aber mit deinem Ergebnis bist du nicht besser dran als Philebos und hast dazu noch das doppelte bezahlt. um das zu merken braucht es keinen Augenarzt

Wenn jeder solche FOTOS wie ihr zwei hier posten würden, dann würden vielleicht 90% optisch schlecht aussehen.

Ich habe meine Fotos auch unter vielen Bedingungen gezeigt !

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:42:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Keser ist sicherlich kein schlechter Arzt. Auch Heitmann fand die Arbeit im Großen und Ganzen ganz gut. Bei Keser fehlt bloß die Perfektion, er arbeitet inkonsistent. Die rechte Seite ist sehr gut, die Haarlinie sehr fein und sauber gearbeitet. Auf der linken Seite prangen dicke Multis unmittelbar in der ersten Linie und die Anwuchsrate ist im ersten cm sehr gering. Meine OP war über drei Tage verteilt. Vielleicht ist Keser launisch?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:43:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jaja, ihr bekommt schon noch Nachschlag, keine Sorge. Liegt wie gesagt auf meiner externen Platte und die hab ich im Moment nicht da...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:46:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wurde mit Vergrößerungsbrillen gearbeitet?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:48:57 GMT

lol

klar!

Das ist definitiv Kesers Fehler, definitiv. Die Multis hab ich ja selbst schon Post-Op mit bloßem Auge in der Haarlinie gesehen...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:50:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 12 September 2008 13:38Klar, Michael. Und weil er weniger erfahren ist, setzt Heitmann übrigens keine Multis in die Haarlinie. Warum hören wir das nur immer wieder.

Immer wieder??? wer denn noch ausser Philebos? Ich sags Dir ...KEINER.
Aber kannst ja mal paar Jahre nach anderen Patienten suchen...

tryout schrieb am Fre, 12 September 2008 13:38
Ich lach mich tot. Vorschlag: Leg doch mal eine Keser-Fotosammlung an wie ich das bei Rahal gemacht habe. Mit der gleichen Anzahl an überzeugenden Ergebnissen. Viel Spaß beim Suchen. Kann ja ein paar Jahre dauern.

lach dich nicht tot...wir brauchen dich noch..

Heute Abend such ich Dir mal 5 Gute raus.

Aber hier schon mal ganz spontan ein sehr gutes...

<http://www.alopezie.de/gallery/thumbnails.php?album=19>

Aber jetzt nicht totlachen.... ..wer weiss, es könnte ja ansteckend sein...

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [ergy](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:51:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Philebos,

mich würde mal interessieren wieso du die letzten 12 Monate den Doc verschwiegen hast und

wieso du keine, wie die anderen user das auch machen, update fotos gebracht hast. Dann hätte man den Zustand besser beurteilen können!

Hier werden Sachen beigetragen obwohl viele noch nicht mal wissen wie es bei dir vor 12 Monaten ausgesehen hat!!

Was war der Grund oder was wolltest du bezwecken??

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:59:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie es aussieht wird sich das wieder mit Absicht von einigen Leuten zu einer Hetzjagd gegen einen sehr guten und ehrlichen Arzt herauskristallisieren. und wer daraus profitieren wird ist wohl auch klar.

Wenn das mit den Multis normal wäre, dann frag ich mich wieso ich keine einzige in der Haarline habe !!!! oder wie sieht es mit dem hochgelobten Krämer aus?? kuckt mal sein Ergebniss an !!! als Krämer sich bei Keser die Haare machen lies, wussten einige Ärzte nicht mal was FUE ist!!!! soviel zur Erfahrung !!

naja wie auch immer bald gibts ja von mir ein Update und auch andere werden bald wieder Ihre Updates machen . und ich bin überzeugt das wir bald sehr gute Ergebnisse von Keser sehen werden.

@tryout : Rahal =FUT ; Keser = FUE .

und wenn du schon von Fotosammlung sprichst, wo bitte sind bitte Heitmann seine FUE Ergebnisse und wie lange muss man wohl danach suchen???

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 11:59:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Achja...hier noch einer von Dr.Kesers Patienten mit sehr schönem Ergebnis...

Hey aber nicht neidisch werden...

Vito

File Attachments

1) [Andreas Krämer.jpg](#) , downloaded 1162 times



Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [NW5a](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:10:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mädels,

bleibt alle mal ganz ruhig.

Hier entsteht keinerlei Hetzjagd, das interpretierst du ganz alleine hier hin. Hier gehts ganz alleine um Phils Ergebnis.

Das Ergebnis, soweit man es bewerten kann ist nicht toll. Wir warten noch auf die anderen Fotos, denn erst dann kann man es richtig bewerten.

Das wichtigste ist hier, daß Phil selbst nicht zufrieden ist und wenn er zur Nachbesserung zu einem anderen Doc geht, dann wird er seine Entscheidung wohl gut überlegt haben. Warum und wieso kann er ja nochmal selbst erläutern.

Zudem hat jeder Arzt seine Keller Leichen, selbst ein Hasson oder Armani.

Gruß

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:15:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Fre, 12 September 2008 11:06ja, hätte wohl sowas in der Art bekommen. Hatte zwar nach der OP keinen Kontakt mehr mit Ankara, aber es ist wohl über interne Kreise zu Keser gedrungen, dass ich nicht so zufrieden bin mit der Sache.

Wie gesagt, dass mit der Anwuchsrate ist OK, nichts dramatisches, kann man mit einem Touch-up beheben. Was ich Keser aber ankreide, sind die Multis in der Haarlinie, obwohl ich mindestens drei mal darauf hingewiesen habe, dass ich definitiv nur einer in der Haarlinie möchte, was auch jedesmal als Selbstverständlichkeit abgetan wurde. Naja, ich habe sogar einen dreier Graft ganz vorne...

Ja, und dieser interne Kreis heisst Vittorio Michael Grieger.
Das bin ich..

Ich hab mit Keser im Mai während meiner Op mit ihm über Philebos Ergebnis gesprochen.

Dr.Keser sah es als selbstverständlich an sofort KOSTENLOS nachzubessern...soviel dazu.

Es gibt wohl nicht viele HT-Doc,s die sich so um Patienten kümmern würden....!!

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [NW5a](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:22:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sieht gut aus, aber nicht TOP !

Mir hat Krämer mal erzählt, daß er auch Multis in der Haarlinie hat, welche er zupft. Er war

trotzdem soweit zufrieden.

Soviel dazu

Trotz allem ist Keser eine günstige FUE Adresse. Ich wünsche mir nur, daß er ,wie Phil auch meinte, beständiger arbeitet!

Michael, hast du Multis in der Haarlinie ?

Subject: An Phil!

Posted by [Katzenhase](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:28:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Phil,

die Community hier schätzt dich ja hier als guten Theoretiker.

Kannst du mir dann mal sagen, wie du auf die Idee gekommen bist zu Dr. Keser zu gehen????

Es werden hier so viele Ärzte in den höchsten Tönen gelobt. Ich möchte sie hier nicht alle aufzählen...-aber ein Dr. Keser war nie dabei.

Vielleicht täusche ich mich auch, weil ich die Berichte von türkischen Ärzten hier immer mit Mißachtung bestraft habe.....

Natürlich muss ich ganz kleine Brötchen backen, schließlich habe ich mich erst hier im Forum angemeldet, nachdem mir ein gewisser Dr. Neidel 1300 Grafts auf meinen ehemaligen Norwood 3 Status transplantiert hat

Phil, warum bist du nicht direkt zu Dr. Heitmann oder nach Hattingen gegangen????

Obwohl.....- für dich kam wahrscheinlich nur FUE infrage, dann würde ja Hattingen wegfallen.....

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [DaVinci](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:33:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Keser zählt sicherlich zu den guten Ärzten und spielt genauso wie Heitmann in der Premier League (das zeigt auch sein after-care!).

Die Multigrafts in der Haarlinie entstammen sicherlich einer Nachlässigkeit, sicherlich keiner Absicht (ob dies verzeihlich ist, mag sich jeder selbst beantworten).

Was mir weniger gefällt, ist dass man "seinen" Arzt als uneingeschränkt positiv darstellen möchte (ich meine damit nicht Philebos).

Lob und Kritik, da wo es angebracht ist,sollte doch jeder aufbringen können - auch wenn es sich

um "seinen" Arzt handelt !

Mein Ergebnis(3350 Grafts auf NW4) mit Philebos(1500 Grafts auf NW2) zu vergleichen ist unsachlich.

Wir sollten jetzt die pre-Op-Bilder von Philebos abwarten und dann aber auch offen und deutlich werten.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [ergy](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:45:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vollkommen Richtig Davinci.

aber es gibt nun mal User Hier die das nicht kapieren und völlig sinnlos schreiben. Vorallem jemand hier der Keser als Dr. Käse bezeichnet. Solche Leute haben glaube ich das Thema hier verfehlt und bringen nur unruhe rein!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:52:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Fre, 12 September 2008 14:22

Mir hat Krämer mal erzählt, daß er auch Multis in der Haarlinie hat, welche er zupft. Er war trotzdem soweit zufrieden.

Das hätte ich aber an seiner/Deiner Stelle auch gesagt...

Soviel dazu

NW5a schrieb am Fre, 12 September 2008 14:22

Ich wünsche mir nur, daß er ,wie Phil auch meinte, beständiger arbeitet!

Wo ist Dir denn sonst Unbeständigkeit zu Ohren gekommen?

NW5a schrieb am Fre, 12 September 2008 14:22

Michael, hast du Multis in der Haarlinie ?

Das mal ein Doppelgraft in der Haarlinie mit rauswächst, kommt bei jedem guten Arzt mal

vor..GARANTIERT.

Meine Haarlinie ist von Keser ziemlich dicht gesetzt worden und der eine Doppelgraft bei mir(im 1.cm aber nicht "ganz" vorne) geht sowas von in der Masse meiner Haare unter, dass mich das überhaupt nicht stört...geschweige denn das das was schlimmes sein soll...hahaha

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Fri, 12 Sep 2008 12:56:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenns so ist, dann ist es so. Musst du wohl schlucken.

Wenn die Haarlinie aber so dünn gesetzt ist, dann fallen Multis viel eher auf. Das weißt du doch!

Ich hoffe, daß Phil nicht nur postop Pics, sondern auch vorher Fotos und Makroaufnahmen seiner Haarlinie zeigt.

Dann können wir nochmal darüber reden, ob es schlimm ist oder nicht, einige Multis in der Haarlinie zu haben.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Fri, 12 Sep 2008 13:09:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat er mir auch erzählt.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 13:21:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 12 September 2008 15:09Hat er mir auch erzählt.

meiner Oma auch...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 13:25:08 GMT

NW5a schrieb am Fre, 12 September 2008 14:56

Wenn die Haarlinie aber so dünn gesetzt ist, dann fallen Multis viel eher auf. Das weißt du doch!

So betrachtet hast Du natürlich Recht.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Andreas Krämer](#) on Fri, 12 Sep 2008 13:35:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Michael,

danke für das Posten meines Bildes, hat zwar nichts mit diesem Fall hier zu tun, aber trotzdem danke;)

Das ich mit dem Resultat bei Dr. Keser nicht unzufrieden bin und ich diesen für keinen schlechten Arzt halte, hatte ich auch schon in anderen Thread's geäußert.

Allerdings hatte ich – auch aufgrund meiner eigenen Erfahrung - , auf die Gefahr von eventuell in die Haarlinie wandernden dickeren Graft's/FU´s (Problematik der Nichtnutzung von Mikroskopen. Lupenbrille = NICHT Mikroskop) hingewiesen, wie zudem, dass ich deshalb diesen eher für Bepflanzungen im hinteren Bereich, nicht aber für Haarliniendesign angeboten hatte.

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/m/3207/#msg_31_74

Wiederholend, dass hier keine behauptet es handele sich um einen schlechten Arzt und wie im gelinkten Thread geschrieben, es durchaus auch ohne diesen Vorgang zu guten Resultaten kommen kann, je nach Haarstruktur, Haardicke, Haarfarbe und tatsächlich anfallenden Anteil an Telogenfollikeln. Bei dieser Maßnahme – Nutzung von Mikroskopen - geht es um das Thema Konstanz.

In diesem Fall hier, hatte es nach meinem Wissen aber eher mit der Organisation vor Ort zu tun (Entnahme und Einsetzung), aber dazu wird Philebos eventuell zu einem späteren Zeitpunkt etwas schreiben.

P.s. der Artikel über Telogen und Anagen von Dr. Cole aus dem angelinkten Beitrag hat die URL geändert. Dieser liegt nun hier: http://www.forhair.com/Anagen_or_telogen_.htm

Herzliche Grüße

Andreas Krämer

Infos Haartransplantation

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Jeckenhund](#) on Fri, 12 Sep 2008 13:42:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philibos nimmst du eigentlich Medikamente ? Es kann sein das du sehr viele Haare in einem Zeitraum verloren hast . Da sind 1500 Grafts schnell mal nicht mehr so gut zu sehen .

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 14:05:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Andreas Krämer schrieb am Fre, 12 September 2008 15:35Hallo Michael,
danke für das Posten meines Bildes, hat zwar nichts mit diesem Fall hier zu tun, aber trotzdem danke;)

Hy Andreas,

keine Ursache...wurde ja nach Keser Patienten gefragt.

Ich glaube dennoch, dass Philebos eine extrem-Ausnahme bei Keser ist...das mit den Doppelgrafts.

Aufgrund der schlechten Anwuchsrates des 1.cm seiner linken (oder wars doch die rechte?)fallen diese Doppelgrafts natürlich ziemlich böse auf.

Aber er müsste mal deutliche Aufnahmen reinstellen damit wir das auch mal sehen können.

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [tryout](#) on Fri, 12 Sep 2008 14:19:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schlechte Anwuchsrate? 85 Prozent bei FUE halte ich für sehr ordentlich. Ich sehe trotzdem keine geschlossenen GHE. Und korrigiere mich, wenn ich irre: Um dies zu erreichen, ist Phil doch zu Keser gefahren, oder?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Fri, 12 Sep 2008 14:24:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

2er und 3er in der Haarlinie bekomme ich bei Medical One auch, nur kosten sie da mehr. Und das ist keine Unruhe sondern Käse.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [sadi](#) on Fri, 12 Sep 2008 16:42:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo phil wieso braucht denn keser für 1500 grafts 3 tage???

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 16:44:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Fre, 12 September 2008 16:19 Schlechte Anwuchsrate? 85 Prozent bei FUE halte ich für sehr ordentlich. Ich sehe trotzdem keine geschlossenen GHE. Und korrigiere mich, wenn ich irre: Um dies zu erreichen, ist Phil doch zu Keser gefahren, oder?

Du bist ja ein richtiger Blitzmerker...

Darüber diskutieren wir doch die ganze Zeit.

Natürlich fehlt hier was zur perfekten GHE Dichte.

Er sagte doch das der erste cm seiner GHE (Rechts oder links???) nicht dicht genug ist.

NUR DORT ist die schlechte Anwuchsrate, ansonsten ist er ja zufrieden...ausser das mit den Doppelgrafts natürlich.

Subject: Re: An Phil!
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 16:55:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Katzenhase schrieb am Fre, 12 September 2008 14:28Phil,
die Community hier schätzt dich ja hier als guten Theoretiker.
Kannst du mir dann mal sagen, wie du auf die Idee gekommen bist zu Dr. Keser zu gehen????
Es werden hier so viele Ärzte in den höchsten Tönen gelobt. Ich möchte sie hier nicht alle
aufzählen...-aber ein Dr. Keser war nie dabei.
Vielleicht täusche ich mich auch, weil ich die Berichte von türkischen Ärzten hier immer mit
Mißachtung bestraft habe.....
Natürlich muss ich ganz kleine Brötchen backen, schließlich habe ich mich erst hier im
Forum angemeldet, nachdem mir ein gewisser Dr. Neidel 1300 Grafts auf meinen ehemaligen
Norwood 3 Status transplantiert hat

Phil, warum bist du nicht direkt zu Dr. Heitmann oder nach Hattingen gegangen????
Obwohl.....- für dich kam wahrscheinlich nur FUE infrage, dann würde ja Hattingen
wegfallen.....

"zu meiner Zeit" war Heitmann und FUE noch kein Thema, Dr. Cole/Mwamba war und ist mir zu
konservativ, Dr. Armani war mir noch zu unerfahren und zu teuer usw.

Sprich: Den perfekten FUE-Arzt gibt es nicht (wie bei Strip H&W), dafür ist die Technik zu neu.
Keser - und das hat sich ja trotz allem Negativen bestätigt - habe ich für einen fähigen
FUE-Arzt gehalten. Wie gesagt, die Multis in der Haarlinie sind das böseste bei meinem
Ergebnis und das hat nichts mit der Beherrschung der Technik zu tun, sondern nur mit
mangelndem Wille zur Perfektion bzw. sauberen Arbeit.

Bei Keser werden alle entnommenen Grafts in eine Topf geworfen und nicht sortiert. Beim
Einsetzen gibt es so natürlich dann Probleme taktisch klug zu setzen (die Multis hinten, die 1ser
vorne). Bei Heitmann werden die Grafts in verschiedene Schalen sortiert (1ser, 2er und 2+). So
kann es nur in großen Ausnahmefällen passieren, dass Multis in die Haarlinie wandern.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Fri, 12 Sep 2008 16:57:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gesetzt wurde bei mir auf 100% kahlem Gebiet, also da war kein Resthaar, dass ich hätte
verlieren können.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Moses](#) on Fri, 12 Sep 2008 17:12:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde, dass man Phil's Fall noch nicht bewerten kann. Um ein Bewertung abzugeben
muss man die Ausgangssituation erstmal sehen.

Anhand des vorhandenen Bildmaterials sehe ich aber folgendes:

- Die Bilder sind am Fensterrand oder an der Tür gemacht worden. Das Sonnenlicht fällt auf den vorderen Bereich aber nicht nach hinten. Entsprechend ist da ein extrem Dichte Unterschied beim ersten Blick zu sehen.

- Beim 2. Blick sehe ich aber, dass die vorhandenen Haare am Oberkopf extrem Difuss sind. Wenn das Sonnenlicht auf das gesamte Fläche fallen würde und nicht in ersten 1/3, würde man das ganze Ausmaß sehen, so lässt sich nur erahnen und spekulieren. Ich erlaube mir mal zu spekulieren, dass bei Phil auf NW5 gehen könnte. Hoffentlich nimmst du Medikamente, Bursche!

- Es sind unheimlich viele Multigrafts oder Dicken FU's am Haaransatz transplantiert worden. Es fällt an dickem Haarwurzel am Haarline sofort auf, und als Laie würde man denken, dass irgendwas mit dem Haaren nicht stimmt. Hier hat Dr. Keser einfach nicht sauber gearbeitet. Von Krämer hingewiesenes Mikroskop scheint hier die Ursache zu sein.

- Ich sehe bei rechter Seite, dass transplantierte Bereich dichter ist als dahinter die Zonen. Hier wurde sehr gut gearbeitet, auf der linken Seite sieht man die angesprochene Multis und sehr undichten Zustand. Wie es mir scheint, dass eventuell mit große Euphorie angefangene Tag, bei nächsten Tag nachgelassen hat. Welche Seite wurde zuerst bearbeitet Phil?

- Im Großen und Ganzen sehe ich aber trotzdem kein allzu großes Problem. Man beachte dass es nur 1500 Graft sind. Viel mehr gibt's auch nicht für dieses Zahl auf diese Fläche. Ich finde die Arbeit gut aber da sind extrem kosmetische Fehler begangen worden. Ich bezeichne diesen Fehler daher extrem, weil am Haarline solche dummen Fehler nicht passieren dürfen, sie können wie bei unserem Fall die ganze Arbeit vernichten. Sind kleine Fehler, haben aber enormen Anteil an der Harmonie, was einen Haaransatz ausmacht.

- Wie hätte ich mich entschieden? Trotz der guten Arbeit hat man diesen gravierenden Fehler, bei gleicher Technik und gleichen vorangehensweise müssten theoretisch die gleichen Fehler passieren. Daher bringt in diesem Fall eine kostenlose Weiterbehandlung nichts. Ich denke, ich hätte auch so wie Phil entschieden und mich von einem anderen Doc weiterbehandeln lassen.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [tryout](#) on Fri, 12 Sep 2008 17:18:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich zitiere mal Michael G.: "Ich habe Dr. Keser gefragt, was denn der Unterschied zwischen ihm und Hasson & Wong sei. Er hat geantwortet: 'Nur der Preis!'"

By the way: Hat irgendjemand schon mal bei H&W mehr als nur vereinzelte Multigrafts in der Haarlinie gesehen?

Subject: Re: An Phil!

Posted by [Khan](#) on Fri, 12 Sep 2008 18:07:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Fre, 12 September 2008 18:55Katzenhase schrieb am Fre, 12 September 2008 14:28Phil,

die Community hier schätzt dich ja hier als guten Theoretiker.

Kannst du mir dann mal sagen, wie du auf die Idee gekommen bist zu Dr. Keser zu gehen????

Es werden hier so viele Ärzte in den höchsten Tönen gelobt. Ich möchte sie hier nicht alle aufzählen...-aber ein Dr. Keser war nie dabei.

Vielleicht täusche ich mich auch, weil ich die Berichte von türkischen Ärzten hier immer mit Mißachtung bestraft habe.....

Natürlich muss ich ganz kleine Brötchen backen, schließlich habe ich mich erst hier im Forum angemeldet, nachdem mir ein gewisser Dr. Neidel 1300 Grafts auf meinen ehemaligen Norwood 3 Status transplantiert hat

Phil, warum bist du nicht direkt zu Dr. Heitmann oder nach Hattingen gegangen????

Obwohl.....- für dich kam wahrscheinlich nur FUE infrage, dann würde ja Hattingen wegfallen.....

"zu meiner Zeit" war Heitmann und FUE noch kein Thema, Dr. Cole/Mwamba war und ist mir zu konservativ, Dr. Armani war mir noch zu unerfahren und zu teuer usw.

Sprich: Den perfekten FUE-Arzt gibt es nicht (wie bei Strip H&W), dafür ist die Technik zu neu. Keser - und das hat sich ja trotz allem Negativen bestätigt - habe ich für einen fähigen FUE-Arzt gehalten. Wie gesagt, die Multis in der Haarlinie sind das böseste bei meinem Ergebnis und das hat nichts mit der Beherrschung der Technik zu tun, sondern nur mit mangelndem Wille zur Perfektion bzw. sauberen Arbeit.

Bei Keser werden alle entnommenen Grafts in eine Topf geworfen und nicht sortiert. Beim Einsetzen gibt es so natürlich dann Probleme taktisch klug zu setzen (die Multis hinten, die 1ser vorne). Bei Heitmann werden die Grafts in verschiedene Schalen sortiert (1ser, 2er und 2+). So kann es nur in großen Ausnahmefällen passieren, dass Multis in die Haarlinie wandern.

Lieber Phil :

Bitte las es bei der Wahrheit bleiben und erzähle nicht so wires Zeug !!! ich weiss nicht bei welchem Dr.Keser du warst aber den Dr.Keser denn ich kenne, hat eine Assistentin die die Grafts nach dem sie entnommen worden sind, voneinander trennt. Multis können nur in die Haarline gelangen wenn sie mit der Brille nicht zu sehen waren. !!

und du kannst mir nicht erzählen das Heitmann oder seine Assitentinen sofort nach jedem Extraktionsstich die Grafts trennen !!! also bitte nicht alle sind so blöd und nehmen dir den mist ab !!!!

@tryout : hast wohl Spass an deiner Hetzjagd !! aber viel Zeit wirst du wohl nich haben . die nächsten Keser Ergenisse werden dein lachen schon vermiesen keine Sorge

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 18:20:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich liebe es zittern zu werden..
Da fühl ich mich gleich immer voll wichtig und so..

Subject: Re: An Phil!
Posted by [AJKV](#) on Fri, 12 Sep 2008 18:26:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

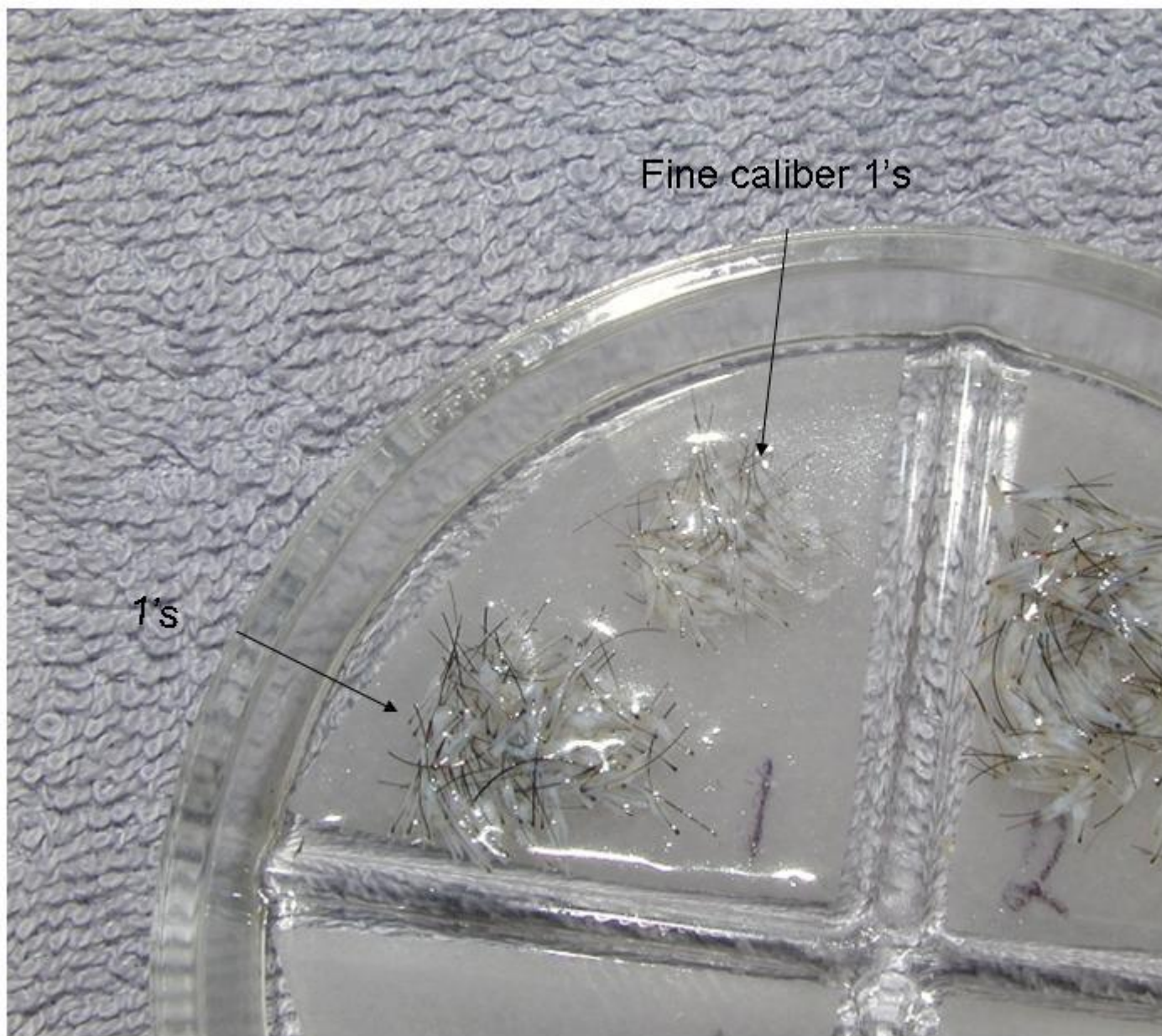
Philebos schrieb am Fre, 12 September 2008 18:55
Bei Keser werden alle entnommenen Grafts in eine Topf geworfen und nicht sortiert.

Erschreckend...! Dachte immer, das wäre selbstverständlich und würde zu den Grundlagen einer HT gehören. So müssen die Techniker zum Schluss ja das nehmen was übrig geblieben ist.

Hast Du das mit dem Topf gesehen oder vermutest Du das?

File Attachments

1) [FUsindish.jpg](#), downloaded 1119 times



Subject: Re: An Phill
Posted by [Michael G.](#) on Fri, 12 Sep 2008 19:24:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir wurden die Grafts zwar auch erstmal nach der Entnahme in eine Schale mit irgendeiner Flüssigkeit gelegt.

Und nach Beendigung der Entnahme fing die Assistentin nach kleiner Schnaufpause sofort damit an diese Grafts zu sortieren.

Bei mir hat Keser das letzte mal immer nach 350 entnommenen Grafts ca. 30-45 Minuten Pause gemacht und in dieser Zeit hat die Assistentin alles zum Einsetzen vorbereitet, sprich alle Grafts wurden ordentlich sortiert.

Irgendwie scheint bei Philebos ALLES anders gelaufen zu sein als wie bei uns...da steckt irgendwie der Wurm drin...

Subject: Re: An Phil!

Posted by [floater](#) on Fri, 12 Sep 2008 19:58:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Fre, 12 September 2008 18:55Katzenhase schrieb am Fre, 12 September 2008 14:28Phil,

die Community hier schätzt dich ja hier als guten Theoretiker.

Kannst du mir dann mal sagen, wie du auf die Idee gekommen bist zu Dr. Keser zu gehen????

Es werden hier so viele Ärzte in den höchsten Tönen gelobt. Ich möchte sie hier nicht alle aufzählen...-aber ein Dr. Keser war nie dabei.

Vielleicht täusche ich mich auch, weil ich die Berichte von türkischen Ärzten hier immer mit Mißachtung bestraft habe.....

Natürlich muss ich ganz kleine Brötchen backen, schließlich habe ich mich erst hier im Forum angemeldet, nachdem mir ein gewisser Dr. Neidel 1300 Grafts auf meinen ehemaligen Norwood 3 Status transplantiert hat

Phil, warum bist du nicht direkt zu Dr. Heitmann oder nach Hattingen gegangen????

Obwohl.....- für dich kam wahrscheinlich nur FUE infrage, dann würde ja Hattingen wegfallen.....

"zu meiner Zeit" war Heitmann und FUE noch kein Thema, Dr. Cole/Mwamba war und ist mir zu konservativ, Dr. Armani war mir noch zu unerfahren und zu teuer usw.

Hallo Philebos,

zuerst einmal Danke für Deine Bilder bzw. die "Ehrlichkeit" der Aufnahme (Sonnenlicht).

Unser beider Status ist sehr ähnlich - NW 2-3, Haarfarbe bzw. Beschaffenheit,..

Da ich selbst 1200 - 1500 FUE plane, zeigt mir Dein Ergebnis, dass mit dieser Graftanzahl bei mir zur Erzielung eines optisch auch bei Sonnenlichte anspruchsvollen Ergebnisses "nur" eine Verdichtung und eine leichte Vorverlegung der Haarlinie mit max. 20-22cm2 Gesamtfläche drinnen sein wird.

Was mir aber nicht ganz klar ist:

Du lässt Dir im September 2007 von Dr. Keser auf 30cm2 kahler Fläche 1500 grafts - was einer 50er Dichte entspricht - setzen und bezeichnest im gleichen Atemzug Cole / Mwamba als "konservativ" ?

Was glaubst Du, hätte Dir denn Mwamba zum selben Zeitpunkt in Brüssel für eine Dichte gesetzt ? Eine 30er ?

Sicher nicht:

http://mywhtc.com/home.cfm?siteid=1&action=photoGallery_23&locationId=16&site_id=1&siteSelected=ENGLISH

...

Ohne allzusehr ins Spekulative verfallen zu wollen - ich denke, dass Du mit Mwamaba in puncto "Single / Multigrafts in der Haarlinie" bzw. "Anwuchsrate" eine bessere Wahl getroffen hättest.

Kann es sein, dass in Wirklichkeit der Preis ausschlaggebend war?

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Fri, 12 Sep 2008 20:04:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Genau!

Maximaler Strip bei Hasson wäre das Richtige gewesen

Subject: Re: An Phil!
Posted by [tryout](#) on Fri, 12 Sep 2008 22:49:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach Khan, ich freue mich über jedes gute Ergebnis von Keser und allen anderen Ärzten

weltweit. Aber das hier ist keins. Und Du bleibst für mich ein Promo-Fake...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Robo](#) on Sat, 13 Sep 2008 03:03:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.achja Nw5a hatt recht,strip wäre besser gewesen.

Subject: Re: An Phil!

Posted by [Philebos](#) on Sat, 13 Sep 2008 09:29:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die 1500 Grafts wurden bei Keser vor Ort festgelegt, tatsächlich waren 2000 geplant. Bloß hatte Keser bei mir Probleme bei der Entnahme der FUs (deshalb hat es auch 3 Tage gedauert, weil ich am ersten Tag mit 150 entnommenen Grafts nach Hause gegangen bin), frag mich nicht Warum, bei Heitmann gab es, nach seinem Bekunden, keinerlei Probleme.

Das ich irgendwann verdichten werden müsste, war mir schon zu diesem Zeitpunkt klar. So kommen auch die 1700 Grafts von Heitmann zu stande. 500 eigentlich nötige Grafts für ein gutes Ergebnis + Ausfall von Keser + Bearbeitung der ausgedünnten Mitte.

Subject: Re: An Phil!

Posted by [DaVinci](#) on Sat, 13 Sep 2008 10:02:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin bestürzt über die Anschuldigen und Verdächtigungen die Philebos hier unterstellt werden.

Mal davon abgesehen, dass mir ähnliches wiederfahren ist (nur aus einem anderen "Lager"), kann ich einfach nicht nachvollziehen warum sich jemand, der sich einfach nur völlig ehrlich und offen zu seiner eigenen Situation äußert (in Schrift und Bild), so schnell in die Ecke eines Lügners bzw. Taktikers gedrängt wird.

Die Herren, die ich meine, bitte ich um deutlich mehr Objektivität und um die Akzeptanz, dass "ihr" Arzt auch mal ein "Nicht-Top-Ergebnis" abliefert ! Vielen Dank !!!

Subject: Re: An Phil!

Posted by [tryout](#) on Sat, 13 Sep 2008 10:29:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke, DaVinci. Du bringst es auf den Punkt. Ich akzeptiere zum Beispiel das eine oder andere schlechte Ergebnis von Rahal. Auch die Top-Docs haben Karteileichen. Ausnahmslos. Aber sie

liefern auch extrem viele Super-Ergebnisse, die ausdokumentiert wurden.

Anhand der stumpfsinnigen Reaktionen in diesem speziellen Thread (übrigens nicht zum ersten Mal, ich erinnere an das alte Forum) erkennst Du nun sehr schnell, wer ehrlich ist und wer nur PR macht. Anders kann ich es mir nicht erklären, dass sich der eine oder andere hier persönlich durch einen unzufriedenen Patienten - der nebenbei bemerkt voll im Thema steckt und weiß, dass man in Haarlinien auf gewisse Dinge eben Wert legen muss - angegriffen fühlt. Lasst es Euch mal durch den Kopf gehen.

Wenn ich HT-Arzt wäre, würde ich auch meine PR-Leute auf dieses Forum loslassen. Das sollte jeder immer schön im Hinterkopf behalten, wenn er hier liest...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Robo](#) on Sat, 13 Sep 2008 10:50:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So besser jungs?.da habt ihr was falsch verstanden.die anderen wissen was gemeint ist.ENDE

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Sat, 13 Sep 2008 10:52:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Niemand macht hier PR oder sonst was. Ich sage ja , dass Ergebnis ist nicht gut.

Nur ist es ziemlich komisch das jemand nur solche Bilder rein stellt, ohne Post OP Bilder und damit solch eine Diskussion auslöst.

Und die Behauptung das Keser die Grafts nicht voneinander trennt, ist schlicht und einfach eine Lüge die man nicht akzeptieren kann !!!!!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sat, 13 Sep 2008 11:00:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

angenommen er trennt sie, dann hat er bei mir ja ganz bewusst die 3er in die Haarlinie gesetzt?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Sat, 13 Sep 2008 11:01:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich war bei Phils Prozedur nicht dabei, Khan. Du?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Sat, 13 Sep 2008 11:10:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Diskussion sollte erst dann weitergeführt werden, wenn Phil wie einst versprochen, sein Update vollständig präsentiert. Dann sehen alle die Vorher/Postop Fotos und erst dann macht es Sinn.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Sat, 13 Sep 2008 11:12:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Exakt. Dennoch wüsste ich nicht, warum ein langjähriger User wie Phil, der sich sehr viel Fachwissen angeeignet und hier vielen Betroffenen wertvolle Tipps gegeben hat, auf einmal anfangen sollte zu lügen, wenn es um seinen eigenen Schädel geht. Die Aussage ist ehrabschneidend. Erst recht, wenn sie von jemandem kommt, der bis auf Sätze wie "1500 Keser-Grafts werden Dir helfen" oder "Kannst dich ja unter info@derma-plast.de melden und dein Problem schildern" noch nichts Produktives beigetragen hat und immer nur denselben Doc empfiehlt.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sat, 13 Sep 2008 12:26:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Sam, 13 September 2008 13:01 Ich war bei Phils Prozedur nicht dabei, Khan. Du?

Es geht doch nicht darum ob er dabei war oder nicht.

Khan ist nur selbst ein Patient von Keser reagiert deswegen so, weil bei ihm die gesamte Prozedur anders gelaufen ist. Bei mir übrigens wie schon erwähnt auch.

Aber stell Dir mal vor ein Patient von H&W erzählt das Dr. Wong seinen Strip mit nen Gartenmesser entnommen hat womit er vorher noch seinen Apfel geschält hat. (Ok, leicht übertrieben ist nur Sinngemäß gemeint).

Dann brauch man nicht dabei gewesen zu sein um zu wissen das das irgendwie nicht ganz stimmen kann.

Natürlich ist Phil kein Lügner...trotzdem steckt hier der Wurm drin.

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Sat, 13 Sep 2008 12:44:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moses schrieb am Fre, 12 September 2008 19:12

- Wie hätte ich mich entschieden? Trotz der guten Arbeit hat man diesen gravierenden Fehler, bei gleicher Technik und gleichen vorangehensweise müssten theoretisch die gleichen Fehler passieren. Daher bringt in diesem Fall eine kostenlose Weiterbehandlung nichts. Ich denke, ich hätte auch so wie Phil entschieden und mich von einem anderen Doc weiterbehandeln lassen.

Tach Moses,

da steckt glaube ich ein kleiner Denkfehler drin.

Der Sinn hinter der Behebung eines Fehlers liegt darin, dass ein solcher Fehler logischerweise nicht wiederholt wird.

Man lernt ja schliesslich aus Fehlern.

Dr.Keser hat mir persönlich gesagt das er Philebos in der Nachbehandlung mehr als Glücklich machen würde.

Keser hätte sogar beiden Seiten nochmals verdichtet..KOSTENLOS.

Und glaub mir, er hätte das ganz sicher Zauberhaft hinbekommen.

Ich persönlich glaube sogar das Philebos auch zu Keser gegangen wäre, hätte er nicht noch das mit den vorderen 1/3 Behandlung nötig gehabt. Ausserdem stand er ja nun mit Krämer und Heitmann in Kontakt/Verpflichtung....und wer weiss vielleicht hat er ja einen aufgrund der Situation (und weils ja der Philebos ist) einen unschlagbaren Preis für die Prozedur von von Heitmann bekommen....dies ist ja nun jetzt auch eine GIGANTISCHE Werbung nicht nur für Keser sondern auch vor allem für Heitman.

Gruss

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sat, 13 Sep 2008 12:48:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sobald mal etwas nicht nach deinem Geschmack ist, ist da der Wurm drinnen, oder wie?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sat, 13 Sep 2008 12:59:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Sam, 13 September 2008 14:48sobald mal etwas nicht nach deinem Geschmack ist, ist da der Wurm drinnen, oder wie?

Ich sage das deshalb, weil ich bisher noch KEINEN einzigen unzufriedenen Keser Patienten gesehen habe...zumindest kenne ich keinen oder konnte hier irgendwo etwas negatives lesen.

Und wenn Keser wirklich die Grafts nicht sortieren würde, dann wärest Du ganz sicher nicht die erste Multigrafts-Haarlinie.

Und deswegen sage ich das hier irgendwo der Wurm drin steckt.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sat, 13 Sep 2008 14:00:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es gibt allg. nicht viele neg. Berichte im Forum, auch nicht von den üblichen Verdächtigen. Warum?

Weil die meisten HTs grandiose Erfolge sind? Leider nicht!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Sat, 13 Sep 2008 14:57:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lieber Michael,

dein Engagement in Ehren, aber das Ergebnis ist nur mäßig und der Patient, unser geliebter Phil, ist nicht glücklich damit. Nur das ist, was zählt.

Da ihm und auch anderen hier nicht klar ist, daß Keser seine Technik geändert hat, um solche Fehler zu meiden, ist es doch verständlich, daß er sich eine Alternative gesucht hat. Egal obs nun Heitmann, Mwamba oder Bisanga ist. Du brauchst die Diskussion erst gar nicht auf so eine Ebene schieben. Ich glaube durchaus gerne, daß Keser den Schaden beheben wollte. Soll er ihm einfach einen Scheck ausstellen

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Sat, 13 Sep 2008 17:20:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Sam, 13 September 2008 13:00angenommen er trennt sie, dann hat er bei mir ja ganz bewusst die 3er in die Haarlinie gesetzt?

nichts ist mit angenommen !! er trennt sie und das ist Fakt !! um das zu wissen mus ich nicht dabei gewesen sein !!!
sowas blödsinniges zu behaupten ist einfach lächerlich.

ob du 3er oder 4er in der Haarline hast, seh ich nirgends !! also bitte stell doch umfangreichere Bilder rein wo auch deinen Vorher Status zeigen.

@tryout : wenn ich einen anderen Arzt als Keser empfehlen würde, dann nur von hören und sagen und nicht aus eigener Erfahrung !!! also Bitte las die stumpfen anschuldigungen von wegen Promo usw. das ist völlig normal das man den eigenen Arzt empfhielt wenn man von seiner Leistung überzeugt und zufrieden war!

mir ist es eigentlich auch scheiss egal wer zu Keser geht oder sonst wohin. ich hab rein gar nichts davon !!!

Nur kommts mir hier bei Alopezie so langsam vor, das gewisse Leute die Plattform zu ihrer Gunst steuern wollen!!!!

und es ist nicht überraschend das gerade jetzt so ein Thred eröffnet wird !!!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Sat, 13 Sep 2008 17:46:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Khan schrieb am Sam, 13 September 2008 19:20]Philebos schrieb am Sam, 13 September 2008 13:00

und es ist nicht überraschend das gerade jetzt so ein Thred eröffnet wird !!!

Warum, wieso, weshalb ?

Warum warten wir jetzt nicht einfach ab, bis Phil seine externe Platte bekommt und wir die Fotos sehen können ...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Sat, 13 Sep 2008 18:50:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke, Phil! So sieht's doch aus. Es gibt kaum Keser-Berichte hier. Also tut nicht immer so als wären es unglaublich viele. Dein Ergebnis ist gut, Michael. Phil ist aber unzufrieden und beklagt 2er-Grafts in der Hairline, Andreas Krämer wiederum zupft sie sich raus. Was ist denn das für eine Quote??????? Stell das mal ins Verhältnis zu ausdokumentierten Ergebnissen gegen Karteileichen der Top-Docs.

Mir geht die PR hier sowas von auf den Senkel! Was mich übrigens auch wundert, ist, dass Dir Keser mitteilt, wie er mit Phil weiterverfahren wäre. Denke nicht, dass Dich das was angeht, solange Du kein Patientenberater bist. Sei's drum. Ich klinke mich hier aus. Komisch, dass Diskussionen über Keser oft so enden...gibt's bei anderen Ärzten nicht.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sat, 13 Sep 2008 19:42:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Sam, 13 September 2008 20:50

Was mich übrigens auch wundert, ist, dass Dir Keser mitteilt, wie er mit Phil weiterverfahren wäre. Denke nicht, dass Dich das was angeht, solange Du kein Patientenberater bist.

Wenn Du wüsstest was mich alles angeht alter, dann würdest Du mit Deinen Ohren schlackern.

Du gehst?...so denn...

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Robo](#) on Sat, 13 Sep 2008 21:29:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

davinci du unterstellt mir etwas, was gar nicht eindeutig ist. meine aussage kann alles bedeuten. und du hast dir das schlimmste rausgesucht um holz ins feuer zu legen oder? Somal wir noch keine op bilder haben ist deine anschuldigung totaler quatsch. (Hast zu lange ins schnapsglas geschaut). ja mein ergebnis ist nicht so tool, danke ist mir erst nach deinem bericht aufgefallen (und deins). kannst du lesen? wenn ja (was heist) -nw5 hatt recht strip wäre besser gewesen. was ich damit sagen wollte ist... jetzt pass auf- Ftu Fue auseinadersetzung Pihl und Nw5 (was ist besser). Hast die berichte alle nicht durchgelesen? Somal mir nw5a op besser gefehlt. also erst lesen, denken fragen dann schreiben

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sat, 13 Sep 2008 21:41:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Robo schrieb am Sam, 13 September 2008 23:29: davinci du unterstellt mir etwas, was gar nicht eindeutig ist. meine aussage kann alles bedeuten. und du hast dir das schlimmste rausgesucht um holz ins feuer zu legen oder? Somal wir noch keine op bilder haben ist deine anschuldigung totaler quatsch. (Hast zu lange ins schnapsglas geschaut). ja mein ergebnis ist nicht so tool, danke ist mir erst nach deinem bericht aufgefallen (und deins). kannst du lesen? wenn ja (was heist) -nw5 hatt recht strip wäre besser gewesen. was ich damit sagen wollte ist... jetzt pass auf- Ftu Fue auseinadersetzung Pihl und Nw5 (was ist besser). Hast die berichte alle nicht durchgelesen? Somal mir nw5a op besser gefehlt. also erst lesen, denken fragen dann schreiben

Kann es sein, dass DU heute Abend "zu lange ins Schnapsglas geschaut" hast ?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Sat, 13 Sep 2008 21:48:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich beantrage einen Simultandolmetscher

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Robo](#) on Sat, 13 Sep 2008 21:59:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

soory bin auländer und kein harz4 empfänger wie 7 millionen hier im lande und ein paar hier m forum. spreche 4 sprachen und trinke kein schnaps und ihr?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Sat, 13 Sep 2008 22:00:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spreche weniger Sprachen, hab aber echt nicht verstanden, was Du meintest. Ganz ehrlich.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Robo](#) on Sat, 13 Sep 2008 22:07:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

must du auch nicht,schau lieber auf deine op

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Robo](#) on Sat, 13 Sep 2008 22:08:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater,mit frauen wird mann ausgeglichener glaub mir

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Sat, 13 Sep 2008 22:24:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schnaps ist Schnaps und Bier ist Bier...oder wie ?!

Robo,

du hast dir jetzt leider einen Schuh angezogen, der nicht für dich bestimmt war.Dich habe ich nicht ansprechen wollen, das sind ganz andere User und ich denke bei denen ist das auch angekommen.

Tut mir leid, wenn es hier zu einem Mißverständnis gekommen ist.

Viele Grüße
DaVinci

Subject: Re: An Phil!
Posted by [floater](#) on Sat, 13 Sep 2008 22:43:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Sam, 13 September 2008 11:29 Die 1500 Grafts wurden bei Keser vor Ort

festgelegt, tatsächlich waren 2000 geplant. Bloß hatte Keser bei mir Probleme bei der Entnahme der FUs (deshalb hat es auch 3 Tage gedauert, weil ich am ersten Tag mit 150 entnommenen Grafts nach Hause gegangen bin), frag mich nicht Warum, bei Heitmann gab es, nach seinem Bekunden, keinerlei Probleme.

Das ich irgendwann verdichten werden müsste, war mir schon zu diesem Zeitpunkt klar. So kommen auch die 1700 Grafts von Heitmann zu stande. 500 eigentlich nötige Grafts für ein gutes Ergebnis + Ausfall von Keser + Bearbeitung der ausgedünnten Mitte.

OK, dann kann ich Deinen damaligen Schritt noch irgendwie nachvollziehen(wobei man im Nachhinein ja bekanntlich eh immer "gscheiter" ist - insoferne...). Ehrlich gesagt, war ich nur über Deinen hier jetzt präsentierten ersten Schritt sehr verwundert, da er für mich auf den ersten Blick mit dem Bild, das ich durch Deine 1000+ Beiträge von Dir in puncto "HT" gewonnen hatte, nicht ganz stimmig war.

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sat, 13 Sep 2008 22:47:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Robo schrieb am Son, 14 September 2008 00:08floater,mit frauen wird mann ausgeglicherner glaub mir

Ja eh, Robo.

"Den Seinen schenkt's der Herr im Schlaf."
(Psalm 127)

Gute Nacht.

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Robo](#) on Sun, 14 Sep 2008 00:28:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

davinci sei erlich hast aber egal.hab dich immer als feinen kerl empfunden aber diesmal nicht :nw5a hält sich wie immer bei meinen beiträgen zurück (wie du ja weist war meine 1 op nicht gut)gibts nichts schön zu reden.es gab ja auch jemanden,der ohne mein einverstendnis pos op bilder reingestellt hatt(die ich vorher gelöscht habe)ist auch nicht die feine englische art

und nicht erlaubt .deswegen jungs,wir haben alle das selbe problem,und macht das problem nicht zum problem.Gute nacht und alles wid gut.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Robo](#) on Sun, 14 Sep 2008 00:35:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja du apostel ,floater komm nach bayern und ich besorg die eine (damit du wieder schlafen kannst)

Subject: Re: An Phil!

Posted by [NW5a](#) on Sun, 14 Sep 2008 08:28:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da war ich auch enttäuscht!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [floater](#) on Sun, 14 Sep 2008 12:51:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Sam, 13 September 2008 14:44Moses schrieb am Fre, 12 September 2008 19:12

- Wie hätte ich mich entschieden? Trotz der guten Arbeit hat man diesen gravierenden Fehler, bei gleicher Technik und gleichen vorangehensweise müssten theoretisch die gleichen Fehler passieren. Daher bringt in diesem Fall eine kostenlose Weiterbehandlung nichts. Ich denke, ich hätte auch so wie Phil entschieden und mich von einem anderen Doc weiterbehandeln lassen.

Tach Moses,

da steckt glaube ich ein kleiner Denkfehler drin.

Der Sinn hinter der Behebung eines Fehlers liegt darin, dass ein solcher Fehler logischerweise nicht wiederholt wird.

Man lernt ja schliesslich aus Fehlern.

Dr.Keser hat mir persönlich gesagt das er Philebos in der Nachbehandlung mehr als Glücklich machen würde.

Scherz, oder ?

Wenn ich als informierter Patient beim Ersttermin 2000 grafts vorschlage und der Arzt in seiner

Rolle als Experte (und dieser spezielle angeblich noch als Glückssengerl)...

...1500 als Anzahl festlegt,
...von denen dann nur 1275 anwachsen,
...obwohl er sich eh 3 Tage für die Graftentnahme "Zeit gelassen hat",
...er trotz meines dezidierten Hinweises Multis in die Haarlinie(!) setzt,

und in Summe das Ergebnis danach eher bescheiden ausfällt, fällt der Arzt für mich in die Kategorie

"Danke und auf Nimmerwiedersehen !".

floater

Keser hätte sogar beiden Seiten nochmals verdichtet..KOSTENLOS.

Und glaub mir, er hätte das ganz sicher Zauberhaft hinbekommen.

Ich persönlich glaube sogar das Philebos auch zu Keser gegangen wäre, hätte er nicht noch das mit den vorderen 1/3 Behandlung nötig gehabt. Ausserdem stand er ja nun mit Krämer und Heitmann in Kontakt/Verpflichtung....und wer weiss vielleicht hat er ja einen aufgrund der Situation (und weils ja der Philebos ist) einen unschlagbaren Preis für die Prozedur von von Heitmann bekommen....dies ist ja nun jetzt auch eine GIGANTISCHE Werbung nicht nur für Keser sondern auch vor allem für Heitman.

Gruss

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Mon, 15 Sep 2008 15:53:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Floater,

wenn man es wie Du aus einer so übertrieben tiefen NEGATIVITÄT heraus betrachtet, dann klingt es tatsächlich viel gruseliger.

Das ist mir aber viel zu pauschal von Dir gesehen.
Jede Medaille hat immer zwei Seiten.

Wenn ich als informierter Patient beim Ersttermin 2000 grafts vorschlage...

Also das ist wohl ein Scherz von Dir.

Stell Dir mal vor wenn alle HT-Docs einfach die Vorschläge der Patienten ausführen würden, dann würde ja das totale Chaos im OP-Raum herrschen...geschweige denn das es zu schönen Resultaten kommen würde.

Wenn Keser 1500 empfohlen hat, dann war das schon richtig.

Übrigens hätte es in Kesers Kasse mehr geklingelt wenn er 2000 Grafts entschieden hätte...hat er aber nicht.

...von denen dann nur 1275 anwachsen,

Das sind ja 85% Anwuchsrate und das bei FUE...garnicht mal schlecht oder?
Erfahrene User hier im Forum finden dies sogar als eine sehr gute Anwuchsrate.

...obwohl er sich eh 3 Tage für die Graftentnahme "Zeit gelassen hat"

Was hat das denn mit dem Ergebnis zu tun? (Kopfschüttel)

Hast Du ne Ahnung wie schwer Grafts teilweise bei FUE herauskommen.

Dr. Keser sich da wohl zur Sicherheit von Philebos langsam rangetastet...is ja schließlich der wichtigste Punkt der gesamten Prozedur.

Und auf den darauf folgenden Tagen ging es ja auch.

...er trotz meines dezidierten Hinweises Multis in die Haarlinie(!) setzt,

OK, da geb ich Dir Recht...aber nur da...!!!

Vergiss im ganzen nicht, dass Philebos in Zukunft jedes Graft benötigen wird.

Heitmanns OP war sicherlich nicht die seine letzte OP.

Da wäre es auch unklug gewesen die GHE noch viel extremer dichter zu setzen.

Und sein Ergebnis ist ja auch bis auf die kleine Ecke der schlechten Anwuchsrate mit den Multis gelungen.

Das sagen Philebos und sogar Heitmann doch auch.

Im Grunde wissen wir garnichts, es fehlen einfach deutliche Bilder!

Gruss

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Mon, 15 Sep 2008 16:23:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Mon, 15 September 2008 17:53
Im Grunde wissen wir garnichts, es fehlen einfach deutliche Bilder!

Das ist nicht Dein Ernst!?!?! Was willst Du denn noch alles wissen? Hier wurden über 100 Beiträge geschrieben, alle wichtigen Daten sind bekannt und die Fotos wurden zigfach als ehrlich beurteilt.

Finde es eigenartig, dass immer wieder zufriedene Patienten Ihren Arzt mit allen Mitteln zu schützen versuchen. Aber hier gibt es nichts zu schützen und nichts schlecht zu reden. Hier gibt es alle Zahlen und Fakten die man für eine objektive Beurteilung benötigt!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Mon, 15 Sep 2008 17:13:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJK wo bitte siehst du hier Post-OP Bilder?? wie war sein Status vorher???

tja wie du siehst siehst du gar nix !!!!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Mon, 15 Sep 2008 17:22:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Wuchsrichtung scheint zu stimmen!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Mon, 15 Sep 2008 20:14:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Mon, 15 September 2008 17:53Hallo Floater,

wenn man es wie Du aus einer so übertrieben tiefen NEGATIVITÄT heraus betrachtet, dann klingt es tatsächlich viel gruseliger.

Das ist mir aber viel zu pauschal von Dir gesehen.
Jede Medaille hat immer zwei Seiten.

Hallo Vito,

es ist nicht mein Interesse , alle potentiellen Keser - Patienten statt in dessen OP ins Gruselkabinett zu lotsen.

Es gibt hier einen in Summe für mich recht klaren Erfahrungsbericht eines in meinen Augen sehr integren users.

Und daraus ziehe ich meine Schlüsse, äußere diese bzw. kennzeichne sie relativ klar als meine Meinung.

Nicht mehr.

Aber auch nicht weniger.

Wenn ich als informierter Patient beim Ersttermin 2000 grafts vorschlage...

Also das ist wohl ein Scherz von Dir.

Stell Dir mal vor wenn alle HT-Docs einfach die Vorschläge der Patienten ausführen würden, dann würde ja das totale Chaos im OP-Raum herrschen...geschweige denn das es zu schönen Resultaten kommen würde.

Wenn Keser 1500 empfohlen hat, dann war das schon richtig.

Übrigens hätte es in Kesers Kasse mehr geklingelt wenn er 2000 Grafts entschieden hätte...hat er aber nicht.

Nein kein Scherz.

Als informierter(!) Patient komme ich mit einer gewissen Vorstellung zur OP.

Die Graftanzahl - so lernen wir ja hier - ist pure Mathematik.

Ein kalkuliertes Endergebnis auf Basis (30cm² kahle Fläche x 50er Dichte) ergibt für mich unter Berücksichtigung Deiner "85% Theorie" mehr als 1500 grafts als Ausgangszahl.

Dr. Keser hätte dann 1800 (-15%) entnehmen müssen.

Hat er aber nicht.

1500 - 15% ergibt 1275.

Und auf 30cm² ergibt das dann halt nur eine 42er Dichte.

Und die ist als absolute Zahl in dem Kontext genauso bescheiden wie das Endergebnis.

...von denen dann nur 1275 anwachsen,

Das sind ja 85% Anwuchsrate und das bei FUE...garnicht mal schlecht oder?

Erfahrene User hier im Forum finden dies sogar als eine sehr gute Anwuchsrate.

Vielleicht bin ich nicht so erfahren.

Macht nix.

Mein Arzt - Dr. Mwamba - sprach nicht nur mir gegenüber, sondern auch für jedermann in seinem newsletter ersichtlich, von einer "FIT (=FUE) transection rate" von 2%.

Und weißt Du was ?

Ich glaub ihm.

Ich glaube, dass ein erfahrener FUE Arzt, der sorgfältig und langsam arbeitet, definitiv mehr als 85% Anwuchsrate schaffen kann und 98 % definitiv möglich sind.

Noch was:

Dr. Keser unterscheidet sich angeblich ja nur im Preis von H&W - d.h. er sollte dann ja auch deren Top (Strip) Anwuchsrate erreichen.

Und die liegt sicher bei knapp 100%.

Oder ?

...obwohl er sich eh 3 Tage für die Graftentnahme "Zeit gelassen hat"

Was hat das denn mit dem Ergebnis zu tun? (Kopfschüttel)

Hast Du ne Ahnung wie schwer Grafts teilweise bei FUE herauskommen.

Dr. Keser sich da wohl zur Sicherheit von Philebos langsam rangetastet...is ja schließlich der wichtigste Punkt der gesamten Prozedur.

Und auf den darauf folgenden Tagen ging es ja auch.

Ja habe ich.

Die Ahnung.

Und dazu noch irgendwie den Gedanken, dass, wenn er sich schon 3 Tage für 1500 grafts Zeit lässt und sich wie Du meinst "langsam rantastet" eine 85% Anwuchsrate dann doch irgendwie eher einen schalen Beigeschmack hat.

...er trotz meines dezidierten Hinweises Multis in die Haarlinie(!) setzt,

OK, da geb ich Dir Recht...aber nur da...!!!

Ja.

Du brauchst mir auch nirgends anders Recht geben.

Ich halts gerne mit Voltaire:

"Auch wenn Du nicht meiner Meinung bist,
werde ich alles dafür tun, dass Du sie äussern kannst!"

Vergiss im ganzen nicht, dass Philebos in Zukunft jedes Graft benötigen wird.

Heitmanns OP war sicherlich nicht die seine letzte OP.

Da wäre es auch unklug gewesen die GHE noch viel extremer dichter zu setzen.

Und sein Ergebnis ist ja auch bis auf die kleine Ecke der schlechten Anwuchsrate mit den Multis gelungen.

Das sagen Philebos und sogar Heitmann doch auch.

Im Grunde wissen wir garnichts, es fehlen einfach deutliche Bilder!

Da gebe ich Dir grundsätzlich Recht.

Und ich denke, Philebos wird noch einiges nachreichen.

Gruss

Vito

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [tryout](#) on Mon, 15 Sep 2008 20:21:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi floater,
gebe Dir in den allermeisten Punkten Recht - in einem allerdings nicht: Aus meiner Erfahrung wird bei den FUE-Anwuchsraten, die natürlich immer besser werden, deutlich übertrieben. Dr. Feller zum Beispiel spricht soviel ich weiß von 10-15 % Transection in seiner Praxis. Das halte ich für ausgesprochen realistisch.

Es erschließt sich mir auch nicht, wie ein Arzt unter der Hautoberfläche quasi blind arbeiten soll, die Wuchsrichtung des Grafts nicht exakt kennt und trotzdem nur 2 % der Grafts verletzen soll. Wie gesagt - die Technik wird immer ausgefeilter, und wer langsam arbeitet, der ist klar im Vorteil. Aber 2 % halte ich persönlich für einen frommen FUE-Wunschtraum.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Mon, 15 Sep 2008 20:47:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Servus tryout,

ich weiss.

Im Moment ist es nur mein Glaube an Mwamba als einen 100% kompetenten, seriösen und patientenorientierten Arzt sowie dessen einschlägiger Aussage zur "transection rate":

What is transaction? Transsection occurs when follicle bulbs are cut or damaged during the extraction process. Since your donor hair supply is finite, it is crucial that the transaction rate (the "T-rate") is kept to an absolute minimum. With FIT, the extraction process is a single step, rather than the multiple steps - excision, silvering, and dissection - employed with other techniques. This means that there is a smaller chance that hair will be damaged. Moreover, the T-rate can be monitored with precision. Initially, Dr. Mwamba found the average FIT T-rate to be

3-5%. Over time the T-rate dropped to an average of 2%. This is lower than any other procedure we are aware of. It should also be noted that the few hairs that are damaged during extraction are usually only superficially damaged. This means that the tissue may be transplanted or returned to the extraction site with a reasonable chance of regrowth.

siehe auch

<http://www.mywhtc.com/forum/index.php?topic=23.0>

...

Er unterscheidet sich da in seiner Aussage eindeutig von Feller.
Macht nix.

Ich trete am 8. und 9.12. zur einschlägigen Beweisführung an.

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Mon, 15 Sep 2008 20:57:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater schrieb am Mon, 15 September 2008 22:14Michael G. schrieb am Mon, 15 September 2008 17:53Hallo Floater,

wenn man es wie Du aus einer so übertrieben tiefen NEGATIVITÄT heraus betrachtet, dann klingt es tatsächlich viel gruseliger.

Das ist mir aber viel zu pauschal von Dir gesehen.
Jede Medaille hat immer zwei Seiten.

Hallo Vito,

es ist nicht mein Interesse , alle potentiellen Keser - Patienten statt in dessen OP ins Gruselkabinett zu lotsen.
Es gibt hier einen in Summe für mich recht klaren Erfahrungsbericht eines in meinen Augen sehr integren users.
Und daraus ziehe ich meine Schlüsse, äußere diese bzw. kennzeichne sie relativ klar als meine Meinung.

Nicht mehr.
Aber auch nicht weniger.

Wenn ich als informierter Patient beim Ersttermin 2000 grafts vorschlage...

Also das ist wohl ein Scherz von Dir.

Stell Dir mal vor wenn alle HT-Docs einfach die Vorschläge der Patienten ausführen würden, dann würde ja das totale Chaos im OP-Raum herrschen...geschweige denn das es zu schönen Resultaten kommen würde.

Wenn Keser 1500 empfohlen hat, dann war das schon richtig.

Übrigens hätte es in Kesers Kasse mehr geklingelt wenn er 2000 Grafts entschieden hätte...hat er aber nicht.

Nein kein Scherz.

Als informierter(!) Patient komme ich mit einer gewissen Vorstellung zur OP.

Die Graftanzahl - so lernen wir ja hier - ist pure Mathematik.

Ein kalkuliertes Endergebnis auf Basis (30cm² kahle Fläche x 50er Dichte) ergibt für mich unter Berücksichtigung Deiner "85% Theorie" mehr als 1500 grafts als Ausgangszahl.

Dr. Keser hätte dann 1800 (-15%) entnehmen müssen.

Hat er aber nicht.

1500 - 15% ergibt 1275.

Und auf 30cm² ergibt das dann halt nur eine 42er Dichte.

Und die ist als absolute Zahl in dem Kontext genauso bescheiden wie das Endergebnis.

...von denen dann nur 1275 anwachsen,

Das sind ja 85% Anwuchsrate und das bei FUE...garnicht mal schlecht oder?

Erfahrene User hier im Forum finden dies sogar als eine sehr gute Anwuchsrate.

Vielleicht bin ich nicht so erfahren.

Macht nix.

Mein Arzt - Dr. Mwamba - sprach nicht nur mir gegenüber, sondern auch für jedermann in seinem newsletter ersichtlich, von einer "FIT (=FUE) transection rate" von 2%.

Und weißt Du was ?

Ich glaub ihm.

Ich glaube, dass ein erfahrener FUE Arzt, der sorgfältig und langsam arbeitet, definitiv mehr als 85% Anwuchsrate schaffen kann und 98 % definitiv möglich sind.

Noch was:

Dr. Keser unterscheidet sich angeblich ja nur im Preis von H&W - d.h. er sollte dann ja auch deren Top (Strip) Anwuchsrate erreichen.

Und die liegt sicher bei knapp 100%.

Oder ?

...obwohl er sich eh 3 Tage für die Graftentnahme "Zeit gelassen hat"

Was hat das denn mit dem Ergebnis zu tun? (Kopfschüttel)
Hast Du ne Ahnung wie schwer Grafts teilweise bei FUE herauskommen.
Dr. Keser sich da wohl zur Sicherheit von Philebos langsam rangetastet...is ja schließlich der wichtigste Punkt der gesamten Prozedur.
Und auf den darauf folgenden Tagen ging es ja auch.

Ja habe ich.

Die Ahnung.

Und dazu noch irgendwie den Gedanken, dass, wenn er sich schon 3 Tage für 1500 grafts Zeit lässt und sich wie Du meinst "langsam rantastet" eine 85% Anwuchsrate dann doch irgendwie eher einen schalen Beigeschmack hat.

...er trotz meines dezidierten Hinweises Multis in die Haarlinie(!) setzt,

OK, da geb ich Dir Recht...aber nur da...!!!

Ja.

Du brauchst mir auch nirgends anders Recht geben.

Ich halts gerne mit Voltaire:

"Auch wenn Du nicht meiner Meinung bist,
werde ich alles dafür tun, dass Du sie äussern kannst!"

Vergiss im ganzen nicht, dass Philebos in Zukunft jedes Graft benötigen wird.

Heitmanns OP war sicherlich nicht die seine letzte OP.

Da wäre es auch unklug gewesen die GHE noch viel extremer dichter zu setzen.

Und sein Ergebnis ist ja auch bis auf die kleine Ecke der schlechten Anwuchsrate mit den Multis gelungen.

Das sagen Philebos und sogar Heitmann doch auch.

Im Grunde wissen wir garnichts, es fehlen einfach deutliche Bilder!

Da gebe ich Dir grundsätzlich Recht.

Und ich denke, Philebos wird noch einiges nachreichen.

Gruss

Vito

Ig
floater

Ich denke drei farben reichen fürs erste, würde ja doch nur in ein buntes durcheinander enden...

Und wie könnte ich es nur wagen gegen Voiltair zu stänkern...in Cotes du Rhone würden doch sonst nie wieder fruchtbare Trauben reifen können um ihren Weg in schöngeformte Weinflaschen zu finden.

Dafür möchte ich nun wirklich nicht verantwortlich sein...

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [babyhair](#) on Wed, 17 Sep 2008 16:10:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie lange hat es denn gedauert, bis Du zu der Einsicht gekommen bist, dass Du eine 2. OP nachlegen musst? Frage nur, weil man ja in der Regel ziemlich lange hofft, dass noch was kommt.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Wed, 17 Sep 2008 16:14:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe lange gehofft, ungefähr erst ab Monat 10 war mir klar, dass es so bleiben würde

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Wed, 17 Sep 2008 19:07:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Mon, 15 September 2008 22:57floater schrieb am Mon, 15 September 2008 22:14Michael G. schrieb am Mon, 15 September 2008 17:53Hallo Floater,

wenn man es wie Du aus einer so übertrieben tiefen NEGATIVITÄT heraus betrachtet, dann klingt es tatsächlich viel gruseliger.

Das ist mir aber viel zu pauschal von Dir gesehen.
Jede Medaille hat immer zwei Seiten.

Hallo Vito,

es ist nicht mein Interesse , alle potentiellen Keser - Patienten statt in dessen OP ins Gruselkabinett zu lotsen.

Es gibt hier einen in Summe für mich recht klaren Erfahrungsbericht eines in meinen Augen sehr integren users.

Und daraus ziehe ich meine Schlüsse, äußere diese bzw. kennzeichne sie relativ klar als meine Meinung.

Nicht mehr.

Aber auch nicht weniger.

Wenn ich als informierter Patient beim Ersttermin 2000 grafts vorschlage...

Also das ist wohl ein Scherz von Dir.

Stell Dir mal vor wenn alle HT-Docs einfach die Vorschläge der Patienten ausführen würden, dann würde ja das totale Chaos im OP-Raum herrschen...geschweige denn das es zu schönen Resultaten kommen würde.

Wenn Keser 1500 empfohlen hat, dann war das schon richtig.

Übrigens hätte es in Kesers Kasse mehr geklingelt wenn er 2000 Grafts entschieden hätte...hat er aber nicht.

Nein kein Scherz.

Als informierter(!) Patient komme ich mit einer gewissen Vorstellung zur OP.

Die Graftanzahl - so lernen wir ja hier - ist pure Mathematik.

Ein kalkuliertes Endergebnis auf Basis (30cm² kahle Fläche x 50er Dichte) ergibt für mich unter Berücksichtigung Deiner "85% Theorie" mehr als 1500 grafts als Ausgangszahl.

Dr. Keser hätte dann 1800 (-15%) entnehmen müssen.

Hat er aber nicht.

1500 - 15% ergibt 1275.

Und auf 30cm² ergibt das dann halt nur eine 42er Dichte.

Und die ist als absolute Zahl in dem Kontext genauso bescheiden wie das Endergebnis.

...von denen dann nur 1275 anwachsen,

Das sind ja 85% Anwuchsrate und das bei FUE...garnicht mal schlecht oder?

Erfahrene User hier im Forum finden dies sogar als eine sehr gute Anwuchsrate.

Vielleicht bin ich nicht so erfahren.

Macht nix.

Mein Arzt - Dr. Mwamba - sprach nicht nur mir gegenüber, sondern auch für jedermann in seinem newsletter ersichtlich, von einer "FIT (=FUE) transection rate" von 2%.

Und weißt Du was ?

Ich glaub ihm.

Ich glaube, dass ein erfahrener FUE Arzt, der sorgfältig und langsam arbeitet, definitiv mehr als 85% Anwuchsrate schaffen kann und 98 % definitiv möglich sind.

Noch was:

Dr. Keser unterscheidet sich angeblich ja nur im Preis von H&W - d.h. er sollte dann ja auch deren Top (Strip) Anwuchsrate erreichen.

Und die liegt sicher bei knapp 100%.

Oder ?

...obwohl er sich eh 3 Tage für die Graftentnahme "Zeit gelassen hat"

Was hat das denn mit dem Ergebnis zu tun? (Kopfschüttel)

Hast Du ne Ahnung wie schwer Grafts teilweise bei FUE herauskommen.

Dr. Keser sich da wohl zur Sicherheit von Philebos langsam rangetastet...is ja schließlich der wichtigste Punkt der gesamten Prozedur.

Und auf den darauf folgenden Tagen ging es ja auch.

Ja habe ich.

Die Ahnung.

Und dazu noch irgendwie den Gedanken, dass, wenn er sich schon 3 Tage für 1500 grafts Zeit lässt und sich wie Du meinst "langsam rantastet" eine 85% Anwuchsrate dann doch irgendwie eher einen schalen Beigeschmack hat.

...er trotz meines dezidierten Hinweises Multis in die Haarlinie(!) setzt,

OK, da geb ich Dir Recht...aber nur da...!!!

Ja.

Du brauchst mir auch nirgends anders Recht geben.

Ich halts gerne mit Voltaire:

"Auch wenn Du nicht meiner Meinung bist,
werde ich alles dafür tun, dass Du sie äussern kannst!"

Vergiss im ganzen nicht, dass Philebos in Zukunft jedes Graft benötigen wird.

Heitmanns OP war sicherlich nicht die seine letzte OP.

Da wäre es auch unklug gewesen die GHE noch viel extremer dichter zu setzen.

Und sein Ergebnis ist ja auch bis auf die kleine Ecke der schlechten Anwuchsrate mit den Multis gelungen.

Das sagen Philebos und sogar Heitmann doch auch.

Im Grunde wissen wir garnichts, es fehlen einfach deutliche Bilder!

Da gebe ich Dir grundsätzlich Recht.

Und ich denke, Philebos wird noch einiges nachreichen.

Gruss

Vito

Ig
floater

Ich denke drei farben reichen fürs erste, würde ja doch nur in ein buntes durcheinander enden...

Und wie könnte ich es nur wagen gegen Voiltair zu stänkern...in Cotes du Rhone würden doch sonst nie wieder fruchtige Trauben reifen können um ihren Weg in schönges formte Weinflaschen zu finden.

Dafür möchte ich nun wirklich nicht verantwortlich sein...

Vito

Es wäre zwar grundsätzlich schade, wenn den Franzosen le vin ausgehen würde, wobei dann natürlich Österreich / Burgenland als Rotweinland Nummer 1 noch mehr zur Geltung kommen würde

Und ja..habe mir grad das youtube video von Deinem Ergebnis angesehen.
Sieht gut aus - Gratulation !

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Finasterid](#) on Thu, 18 Sep 2008 15:27:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Servus,

ich habe mir mal den Thread im großen und ganzen durchgelesen und glaube das man das Ergebnis in anbetracht mit den vorher Fotos bewerten sollte. Die User hier möchten sich ein eigenes Bild über das Ergebnis machen und sollten nicht durch die Meinungen von einigen eher

subjektiv eingestellten Mitgliedern bewusst manipuliert werden! Her mit den vorher Fotos

PS eine Frage hab ich noch weil mich das wirklich interessiert. warum hast du ein Jahr lang den Namen Keser geschwiegen und den Namen Heitmann ohne wenn und aber veröffentlicht?? (übrigens finde ich das Heitmann ein guter Arzt ist)

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sat, 20 Sep 2008 12:47:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

um mein Versprechen endlich einzulösen hier also Pre- und Post-OP

File Attachments

1) [pre.jpg](#), downloaded 5986 times



2) [post.jpg](#), downloaded 617 times



Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sat, 20 Sep 2008 12:54:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Finasterid schrieb am Don, 18 September 2008 17:27

PS eine Frage hab ich noch weil mich das wirklich interessiert. warum hast du ein Jahr lang den Namen Keser geschwiegen und den Namen Heitmann ohne wenn und aber veröffentlicht?? (übrigens finde ich das Heitmann ein guter Arzt ist)

das ist leicht erklärt: Gegenüber Keser habe ich eine gewisse Skepsis nie ablegen können. War zwar der Meinung, dass er gute Arbeit leistet, ganz sicher war ich mir aber nicht. Ich wollte hier im Forum keinen Keser-Hype auslösen, der ja jetzt - im Nachhinein betrachtet - auch nicht angemessen gewesen wäre (zumindest aus Sicht meines Ergebnisses). Man muss das Ergebnis abwarten!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Sat, 20 Sep 2008 17:58:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Philebos,

vielen Dank für deine Bilder!

Beim Betrachten der Aufnahmen drängen sich 2 Fragen auf:

1. War dir bewußt, dass bei dieser relativ großen Fläche 1500 Grafts nicht zu einem befriedigendem Ergebnis führen können ?
2. War dir, aufgrund der gesetzten Dichte klar, dass es nicht dicht genug ist, respektive nicht dicht genug sein wird ?

Viele Grüße
DaVinci

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Sat, 20 Sep 2008 18:10:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Da Vinci, hallo Philebos,

ich denke, dass der Grund für das unbefriedigende Ergebnis nicht die falsche Graftszahl sondern wahrscheinlich eine schlechte Anwuchsrate ist.

Habe soeben folgende Bilder gefunden:

<http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/3521087683/m/8911054393?r=8911054393#8911054393>

Dieser Patient hat "nur" 1130 Grafts bekommen bei einer nach meiner Einschätzung etwas kleineren Fläche. Trotzdem finde ich das Ergebnis sehr, sehr beeindruckend und vor allem natürlich!

Es muss also etwas mit der Anwuchsrate zu tun haben. Gehen wir da konform? Und wie findet Ihr den abgebildeten Haaransatz? Würde Euch die Dichte reichen?

File Attachments

1) [1021054393_310812DAF329811E0744A759B8D9101A.JPG](#), downloaded 978 times



Extreme close up with short haircut Post-Op 2 years

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sat, 20 Sep 2008 18:25:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Sam, 20 September 2008 14:47um mein Versprechen endlich einzulösen
hier also Pre- und Post-OP

Hm...

Philebos, Dein erster Schritt ist und bleibt mir irgendwie ein gewaltiges Rätsel...anyway...ich
hoffe, dass Du mit der Heitmann-Nachbesserung nun Dein gewünschtes Ergebnis erreichen
wirst.

...

Ein in dem Zusammenhang interessanter Vergleich mit einem (bekannten) Resultat von Shapiro:

http://pb-hair.co.uk/forums/view_topic.php?id=227&forum_id=31

Der Patient hat exakt dasselbe NW - Pattern - dazu aber noch viel dunklere Haare.

Man vergleiche bitte das Endergebnis.
Und mache sich vor allem bewußt, dass Shapiro nur 1300 grafts verwendet hat.

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sat, 20 Sep 2008 18:37:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV schrieb am Sam, 20 September 2008 20:10Hallo Da Vinci, hallo Philebos,

ich denke, dass der Grund für das unbefriedigende Ergebnis nicht die falsche Graftszahl sondern wahrscheinlich eine schlechte Anwuchsrate ist.

Habe soeben folgende Bilder gefunden:

<http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/3521087683/m/8911054393?r=8911054393#8911054393>

Dieser Patient hat "nur" 1130 Grafts bekommen bei einer nach meiner Einschätzung etwas kleineren Fläche. Trotzdem finde ich das Ergebnis sehr, sehr beeindruckend und vor allem natürlich!

Es muss also etwas mit der Anwuchsrate zu tun haben. Gehen wir da konform? Und wie findet Ihr den abgebildeten Haaransatz? Würde Euch die Dichte reichen?

Hallo AJKV,

auch dieses Shapiro Ergebnis / Haaransatz ist in meinen Augen angesichts der Ausgangssituation sowie der Graftanzahl sehr beeindruckend.

Zu Deiner Frage: mir würde eine solche Dichte grundsätzlich "reichen".

Meiner Einschätzung nach ist Philebos´ sehr bescheidenes Erstergebnis auf folgende Faktoren zurückzuführen:

- schlechte ("FUE" ich weiß - trotzdem - ich bleib dabei..) Anwuchsrate
- suboptimale Platzierung / Verteilung der grafts auf einer zu grossen Fläche (30cm²)
- Multis in der Haarlinie

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [HarryB](#) on Sat, 20 Sep 2008 21:16:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Philebos,

Deine Beweggründe für die späte Veröffentlichung kann ich nun gut nachvollziehen. An dieser Stelle vielen Dank, dass Du nun alle Karten auf den Tisch gelegt hast und wir freuen uns über Deine hoffentlich regelmäßigen Updates der 2. OP.
Bleibt mir noch Dir gutes Wachstum zu wünschen.

Gruß
HarryB

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 01:20:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das die Dichte nicht grandios sein würde, war mir selbstverständlich bewusst. Zu Beginn waren 2000 Grafts geplant, was dann aber nicht ausgeführt wurde. Das kreide ich Keser aber nicht an, ich war sogar ganz froh darüber, nicht gleich so aggressiv vorzugehen.

Meine Unzufriedenheit betrifft a) die geringe Anwuchsrates im ersten cm der Haarlinie auf der linken Seite und b) die Multis in der Haarlinie.

Ich sehe das Ergebnis schon korrekt in Relation zu den gesetzten 1500 Grafts - keine Sorge!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 01:32:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 01:33:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [links3.jpg](#), downloaded 486 times



Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [AJKV](#) on Sun, 21 Sep 2008 07:43:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ohne Mikroskope sollte im Grunde kein Arzt Haartransplantationen anbieten. In einem Bericht von Shapiro habe ich gelesen, das sein Team angewiesen ist, 100 bis 150 sehr feine Singles für die Haarlinie zu suchen und diese dann in der ersten Reihe zu platzieren. Der kosmetische Unterschied ist im Anhang ganz gut zu sehen.

Und ich behaupte weiterhin, dass jeder Patient in seinem Donor diese ultrafeinen Haare zur Verfügung hat, das behandelnde Team muss sich halt nur die Mühe machen sie zu suchen. Aber vor dem Hintergrund der Kosten einer HT und der Tatsache, dass der Haaransatz eine exponierte und wichtige Stelle bei jedem Menschen ist, vermisste ich bei vielen Ärzten dieses

Verantwortungsbewußtsein...

File Attachments

1) [Dok3.doc](#), downloaded 239 times

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [floater](#) on Sun, 21 Sep 2008 08:03:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Son, 21 September 2008 03:20 Das die Dichte nicht grandios sein würde, war mir selbstverständlich bewusst. Zu Beginn waren 2000 Grafts geplant, was dann aber nicht ausgeführt wurde. Das kreide ich Keser aber nicht an, ich war sogar ganz froh darüber, nicht gleich so aggressiv vorzugehen.

Meine Unzufriedenheit betrifft a) die geringe Anwuchsrage im ersten cm der Haarlinie auf der linken Seite und b) die Multis in der Haarlinie.

Ich sehe das Ergebnis schon korrekt in Relation zu den gesetzten 1500 Grafts - keine Sorge!

Wieviel hast Du jetzt wirklich (bei Keser) per graft bezahlt ?

3,- oder 3,50 ?

Hast Du versucht zu verhandeln ?

Danke,
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 10:22:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

um ehrlich zu sein: Ich weiß es nicht mehr genau, ist ja jetzt schon lange her. Aber sicher nicht über 3€, aber nicht 2,50€.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 10:25:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wobei man, wenn die Dichte hoch ist, die Multis nicht mehr so wahr nimmt. Leider passt bei mir auch die Dichte nicht.

Naja, Heitmann hats repair und sicher nur 1ser verwendet - das weiß ich!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Sun, 21 Sep 2008 10:30:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eine Frage :

hab ich das richtig verstanden das du innerhalb von 12 Monaten 2 HT an der gleichen Stelle hattest??

sowie ich das verstanden hab, sollte man doch mindestens 12 Monate warten bis man an der gleichen stelle wieder arbeitet. wenn das so wäre, wunderts mich das dich Heitmann überhaupt aufgenommen hat !!

und so wie ich das sehe, hast du 1) zuwenig grafts für die Fläche gewählt, 2) das pech extrem dünne Haare zu haben .

ich hab mit Keser bezgl. dir am donnetstag noch telefoniert gehabt und er sagte mir das er sich ganz genau an dich errinert weil du einer von 2 patienten insgesamt warst, bei dem die Extraktion probleme machte. er meinte auch das du dich nie gemeldest hättest und er eigentlich nur über vito mitbekommen hat das du nicht zufrieden bist bzw.warst. ein kostenloses update hättest du auch bekommen wenn du es gwohlt hättest.

aber da hättest du 12 Monate warten müssen wenn du dich gleiche Stelle verdichten lassen wolltest. vorher Operiert Keser anscheinend nicht.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Sun, 21 Sep 2008 11:00:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Au Backe....

Was sind das denn jetzt für schwachsinnige Quervergleiche in dieser Sache?

Jetzt ein anscheinend gutes gegen ein weniger gutes Ergebnis zu vergleichen.
Das kann doch jeder.

Das wird ja hier jetzt langsam genauso unfair & feige wie wenn einer von 5 verprügelt wird.

Philebos ist eine Absolute Ausnahme in Kesers History.

Ihr wollt das anscheinend nicht wahr haben...was???

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sun, 21 Sep 2008 11:03:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Sam, 20 September 2008 14:54Finasterid schrieb am Don, 18 September 2008 17:27

PS eine Frage hab ich noch weil mich das wirklich interessiert. warum hast du ein Jahr lang den Namen Keser geschwiegen und den Namen Heitmann ohne wenn und aber veröffentlicht?? (übrigens finde ich das Heitmann ein guter Arzt ist)

das ist leicht erklärt: Gegenüber Keser habe ich eine gewisse Skepsis nie ablegen können. War zwar der Meinung, dass er gute Arbeit leistet, ganz sicher war ich mir aber nicht. Ich wollte hier im Forum keinen Keser-Hype auslösen, der ja jetzt - im Nachhinein betrachtet - auch nicht angemessen gewesen wäre (zumindest aus Sicht meines Ergebnisses). Man muss das Ergebnis abwarten!

Wie gut das mein damals ausgelöster Keser-Hype 100% berechtigt war.

Gruss

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sun, 21 Sep 2008 11:04:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan schrieb am Son, 21 September 2008 12:30eine Frage :

hab ich das richtig verstanden das du innerhalb von 12 Monaten 2 HT an der gleichen Stelle hattest??

sowie ich das verstanden hab, sollte man doch mindestens 12 Monate warten bis man an der gleichen stelle wieder arbeitet. wenn das so wäre, wunderts mich das dich Heitmann überhaupt aufgenommen hat !!

Soweit ich informiert bin, hat er nicht innerhalb, sondern nach 12 Monaten die Nachbesserung durchführen lassen.

Also ist es nicht erforderlich, dass Du Dich diesbezüglich wunderst - Du könntest Dich für den Beginn jedoch über die Multis in der Haarlinie wundern.

und so wie ich das sehe, hast du 1) zuwenig grafts für die Fläche gewählt, 2) das pech extrem dünne Haare zu haben .

Philebos hat in dem thread bereits mind. 2x erwähnt, dass er mit einer Vorstellung von 2000 grafts in die OP gegangen ist und Keser als behandelnder Arzt die 1500 festgelegt hat.

Wer hat daher was falsch gemacht ?
Der Patient oder das FUE - Glücksengel ?

ich hab mit Keser bezgl. dir am donnetstag noch telefoniert gehabt und er sagte mir das er sich ganz genau an dich erinnert weil du einer von 2 patienten insgesamt warst, bei dem die Extraktion probleme machte.

Du scheinst ja über beste Kontakte zu Dr. Keser zu verfügen.
Gratulation.

Ich geh davon aus, dass Du € 2,50 / graft bezahlt hast, oder ?

er meinte auch das du dich nie gemeldet hättest und er eigentlich nur über vito mitbekommen hat das du nicht zufrieden bist bzw.warst. ein kostenloses update hättest du auch bekommen wenn du es gwohlt hättest.

Das spricht auch für Keser.

aber da hättest du 12 Monate warten müssen wenn du dich gleiche Stelle verdichten lassen wolltest. vorher Operiert Keser anscheinend nicht.

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sun, 21 Sep 2008 11:28:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Son, 21 September 2008 13:00
Au Backe....

Was sind das denn jetzt für schwachsinnige Quervergleiche in dieser Sache?

Was macht die Vergleiche "schwachsinnig" ?

Jetzt ein anscheinend gutes gegen ein weniger gutes Ergebnis zu vergleichen.

Das kann doch jeder.

Das tut auch Keiner.

Keiner soll eine ähnliche Erfahrung wie Philebos machen.

Keiner soll nachher sagen, er habe zuwenig inhaltliche Entscheidungsgrundlagen vor Buchung eines OP Termins bei wem-auch-immer in dem Forum gefunden.

Kannst Dich daher beruhigen - wir sind nicht "jeder".

Das wird ja hier jetzt langsam genauso unfair & feige wie wenn einer von 5 verprügelt wird.

Philebos ist eine Absolute Ausnahme in Kesers History.

Das ist gut so und gibt Grund zur Hoffnung.

Auch Du scheinst über erstklassige Kontakte zu Dr. Keser zu verfügen - € 2,50 / graft, oder ?

Ihr wollt das anscheinend nicht wahr haben...was???

Nein.

Da wir nicht über Deine Keser-Insider-Infos verfügen, wirst Du uns das aber verzeihen können, oder ?

Vito

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Sun, 21 Sep 2008 11:36:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater du hast absolut keinen blassen schimmer davon was hier abgeht also lass deine stumpfen bemerkungen !!

bezüglich dem Preis : weisst du überhaupt wie der Preis von 3 euro bei kesser zustande kommt?? könnte er Deutsch, so würden alle weniger als 3 euro bezahlen !!!!!!!! aber da es nicht so ist, gibts noch einen dolmetscher der bezahlt werden mus ergo

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Sun, 21 Sep 2008 11:47:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan schrieb am Son, 21 September 2008 13:36floater du hast absolut keinen blassen schimmer davon was hier abgeht also lass deine stumpfen bemerkungen !!

bezüglich dem Preis : weisst du überhaupt wie der Preis von 3 euro bei kesser zustande kommt?? könnte er Deutsch, so würden alle weniger als 3 euro bezahlen !!!!!!!! aber da es nicht so ist, gibts noch einen dolmetscher der bezahlt werden mus ergo

Ich weiß - ich bin blass und suche nach ein wenig Licht im Dunkeln.
Daher frage ich auch so stumpf - ich bitte Dich um Verständnis, Khan.

Das heisst folgendes:

Türke = € 2,50

Nicht - Türke = € 3,-

Oder ?

Danke

Dein floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [calido](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:03:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein Skandal überhaupt, dass ein ethischer Arzt hier wohl Auskunft über einen seiner Patienten an Dritte weitergibt, der diese dann in einem öffentlichen Forum weiterträgt - soweit der Patient den Arzt nicht von seiner Schweigepflicht entbunden haben sollte! Selbst in amerikanischen Foren habe ich so etwas noch nie erlebt. Für mich ein klarer Verstoß gegen ärztliches Berufsrecht, gegen die ärztliche Schweigepflicht - zumindest für einen hier tätigen Arzt sollte das ein untragbares Verhalten sein, das zum Verlust der Approbation führen könnte!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:04:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das hat absolut nichts mit türke zu tun.

Es geht nur um den Dolmetscher. Für Keser ist er sehr wichtig weil er sich wirklich um alles was sonst neben der OP anfällt, kümmert. und das hat natürlich seinen Preis, den Keser bezahlen muss. deswegen

und p.s : ich hab keine 2.5 bezahlt

wenn du näheres wissen willst oder interessiert bist, dann pm.

Wir wollen hier doch die Preise anderer Ärzte nicht in Frage stellen oder ?? das wäre einigen hier ganz peinlich. Sowieso find ich das die FUE preise nicht über 2 Euro überall sein sollten. 4-5 euro sind meiner Meinung nach absolut nicht gerechtfertigt und deswegen sind für mich die meisten FUE Ärzte schlimmer als Zahnärzte.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [floater](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:24:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan schrieb am Son, 21 September 2008 14:04das hat absolut nichts mit türke zu tun. Es geht nur um den Dolmetscher. Für Keser ist er sehr wichtig weil er sich wirklich um alles was sonst neben der OP anfällt, kümmert. und das hat natürlich seinen Preis, den Keser bezahlen muss. deswegen

und p.s : ich hab keine 2.5 bezahlt

wenn du näheres wissen willst oder interessiert bist, dann pm.

Wir wollen hier doch die Preise anderer Ärzte nicht in Frage stellen oder ?? das wäre einigen hier ganz peinlich. Sowieso find ich das die FUE preise nicht über 2 Euro überall sein sollten. 4-5 euro sind meiner Meinung nach absolut nicht gerechtfertigt und deswegen sind für mich die meisten FUE Ärzte schlimmer als Zahnärzte.

Du ich denke, die Diskussion ist für alle interessant - PM wäre nicht im Interesse des Forums.

OK.

Das ergibt bei 1500 grafts und 0,50 € "Dolmetscher" Preisunterschied 750,- € für den Dolmetscher.

@Philebos:

Wie lange war der Dolmetscher bei Dir dabei ?

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:25:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Calido (Der Joker) aus der Versenkung...hahaha

Hier sieht man ganz deutlich wie organisiert das ganze hier ist.

Jeder Richter würde sich totlachen...

Aber wenns der Propaganda dient...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [floater](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:27:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

calido schrieb am Son, 21 September 2008 14:03 Ein Skandal überhaupt, dass ein ethischer Arzt hier wohl Auskunft über einen seiner Patienten an Dritte weitergibt, der diese dann in einem öffentlichen Forum weiterträgt - soweit der Patient den Arzt nicht von seiner Schweigepflicht entbunden haben sollte! Selbst in amerikanischen Foren habe ich so etwas noch nie erlebt. Für mich ein klarer Verstoß gegen ärztliches Berufsrecht, gegen die ärztliche Schweigepflicht - zumindest für einen hier tätigen Arzt sollte das ein untragbares Verhalten sein, das zum Verlust der Approbation führen könnte!

Sehe ich ähnlich.

Oder Michael G. & Khan arbeiten für Dr. Keser - dann wäre es zumindest im Ansatz noch nachvollziehbar.

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [calido](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:41:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...aber, aber, solche (finanziellen?) Interessenskonflikte würden doch hier ganz bestimmt offengelegt werden.))

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:51:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Floater :

die Diskussion wird zu nichts führen weil jeder individuell betrachtet werden muss. wie gesagt der grosse Unterschied kommt primär wegen dem Dolmetscher. dann spielen Faktoren wie : ist es das 2.mal ,3.mal?? wieviel Grafts, wie lange der Aufenthalt usw.

Deswegen der Tipp: handelt. nicht nur bei Keser sondern bei jedem Arzt. Mit Keser zu handeln ist schwierig, weil er weiss das ihr nirgends für diese Leistung einen besseren Preis bekommt. deswegen hoffe ich das wir hier auch Berichte von Prohair bald mal bekommen und unsere Fischefänger bald nichts mehr zu fangen haben !!!!

Es geht nicht darum ob Keser der Beste ist oder nicht, sondern darum das wir uns nicht verarschen lassen sollten und für die gleiche Leistung das mehrfache bezahlen !!! klar das sich einige Fragen wieso sollen die die noch keine HT hatten, billigere Preise als ich bezahlen ??? aber denkt daran, das ihr auch vielleicht mal ne 2.HT braucht. und dann seid ihr froh wenn ihr weniger bezahlt oder zumindest habt ihr das Gewissen das ihr nicht verarscht werdet !!! ich hätte mir auch den teuersten und den schönsten Arzt leisten können und trotzdem hab ich verglichen. Preis / Leistung ist das wichtigste !!!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sun, 21 Sep 2008 12:55:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ohhh Mann...welch Einfallslosigkeit,

jetzt versucht Ihr,s schon über den Preis, um Keser schlecht zu machen...LÄCHERLICH.

2,-, 2,50 oder 3,- Euro ist eigentlich sowas von egal.

Es gibt hier in diesen ganzen Forum nicht einen einzigen Doc, der auch nur annähernd einen so guten FUE Preis hat wie Dr.Keser.

Hinzu kommt auch noch, dass es hier im Forum nahezu keinen anderen FUE-Doc gibt, der Erfahrungen mitbringt wie Dr.Keser.

Selbst ICH musste sogar 100,- pro Tag für Mehmet, dem dortigen Dolmetscher bezahlen.

Er war aber dafür auch Rund um die Uhr bei mir.

Und glaubt mir, es ist wirklich sehr hilfreich dort jemanden zu haben, der deutsch spricht.

Wer handelt ist KLAR im Vorteil...das ist überall auf der Welt so.(Ausser bei Penny and der Kasse)...

Vito

Subject: Re: Ergebnis Dr. Käse 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Sun, 21 Sep 2008 15:29:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dr. Käse sollte die Preise mal kräftig erhöhen und sich dann Mikroskope zulegen. Dann kommt auch nicht so ein Mist wie Multis in der Haarlinie vor!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sun, 21 Sep 2008 20:38:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV schrieb am Son, 21 September 2008 17:29Dr. Käse sollte die Preise mal kräftig erhöhen und sich dann Mikroskope zulegen. Dann kommt auch nicht so ein Mist wie Multis in der Haarlinie vor!

AJ,

Du hast gerade den tiefsten Punkt Deiner Forumskarriere erreicht....
*sprachlos*Kopfschüttel*(abwechselnd)

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Sun, 21 Sep 2008 21:23:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das macht mich jetzt sehr traurig. Aber mit Mikroskopen kann man wirklich besser sehen, glaub mir das.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Moses](#) on Sun, 21 Sep 2008 21:52:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wäre sehr angebracht, wenn man sachlich diskutiert. Man braucht nicht mit Beleidigungen,

oder in anderen Keser Thread gelesene Klischeebehafteten Äußerungen wie: Bahnhof Frisuren etc. ankommen, dann wundert Euch nicht, dass man Euch andere Dinge vorwirft...

Etwas Sachte...

Moses

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 22:48:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da sind wir uns ausnahmsweise einige, Michael: Der Preis ist irrelevant, ich hätte auch mehr als 3€ für ein gutes Ergebnis gezahlt. Von daher: Egal, ob das jetzt für Türken weniger kostet usw. usf.

Ergebnis ist Ergebnis, Erfahrung ist Erfahrung. Ich habe mein Ergebnis von Keser und meine Erfahrung mit Keser hier mitgeteilt - sonst nichts.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Philebos](#) on Sun, 21 Sep 2008 22:52:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Multis siehst man sogar mit bloßem Auge, mit der Lupenbrille - die auch Keser verwendet - gleich dreimal, also von daher...

Microscope sind bei Strip absolut notwendig, um den Streifen vernünftig zu zerteilen. Bei FUE ist es nicht zwingend notwendig, es dient halt der Sicherheit und ist was für Perfektionisten, weil so nicht mal ein "schlafender" FU übersehen werden kann. Aber im Grunde könnte man meiner Meinung nach bei einer FUE ruhig auf Microscope verzichten, weil man - wie gesagt - Multis selbst mit bloßem Auge sieht und mit der Lupenbrille sowieso.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [H_U_82](#) on Sun, 21 Sep 2008 22:59:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey leute können wir mal vielleicht der übersicht halber einen gleichen neuen thread öffnen ?? mit dem gleichen titel mit ner 2 dahinter oder so ??

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Michael G. schrieb am Son, 21 September 2008 14:55Ohhh Mann...welch Einfallslosigkeit,
jetzt versucht Ihr,s schon über den Preis, um Keser schlecht zu machen...LÄCHERLICH.

2,-, 2,50 oder 3,- Euro ist eigentlich sowas von egal.

Es gibt hier in diesen ganzen Forum nicht einen einzigen Doc, der auch nur annährnd einen so guten FUE Preis hat wie Dr.Keser.

Hinzu kommt auch noch, dass es hier im Forum nahezu keinen anderen FUE-Doc gibt, der Erfahrungen mitbringt wie Dr.Keser.

Selbst ICH musste sogar 100,- pro Tag für Mehmet, dem dortigen Dolmetscher bezahlen.
Er war aber dafür auch Rund um die Uhr bei mir.

Und glaubt mir, es ist wirklich sehr hilfreich dort jemanden zu haben, der deutsch spricht.

Wer handelt ist KLAR im Vorteil...das ist überall auf der Welt so.(Ausser bei Penny and der Kasse)...

Vito

Eine Bandbreite von € 2,- bis 3,- / graft für FUE scheint ja ein wirklich tolles Angebot zu sein.
100% d'accord.

Aber lass mir bitte trotzdem die persönliche Freiheit die Preispolitik eines jeden Arztes zu hinterfragen - unabhängig von dem in absoluten Zahlen dargestellten (attraktiven) € - Preis.

Du qualifizierst dies (im Rahmen Deiner persönlichen Freiheit) als "lächerlich" und "einfallslos" bzw. interpretierst generell kritische Fragen als Teil einer grossangelegten "Propaganda"-Aktion.

Ich muß Dich mit diesem Gefühl leider alleinlassen.

Mir ging und geht es nach wie vor um Informationseinholung.
Zu jedem Arzt - egal ob der jetzt Bisanga oder Keser heisst.

Informationen, die nicht nur mir persönlich ein besseres Bild des betreffenden Arztes vermitteln, sondern die vor allem dem Forumszweck "Diskussion und Informationsbereitstellung für alle Interessierten" gerecht werden sollen.

Bei Dr. Keser meine ich nun - vor allem aufgrund dieses threads (der mit einem Erfahrungsbericht begonnen hatte)- eine doch klare Vorstellung von dessen

Produkt

Vertrieb

Werbung / PR

plus zuletzt dessen

Preispolitik

zu haben.

Ich hab meine Schlüsse gezogen und ich denke, dass für jeden Interessierten, der diesen thread aufruft, genug einschlägige Substanz zur Entscheidungsfindung dabei ist.

Gutes Wachstum weiterhin,

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Mon, 22 Sep 2008 18:42:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater schrieb am Mon, 22 September 2008 20:30Michael G. schrieb am Son, 21 September 2008 14:55Ohhh Mann...welch Einfallslosigkeit,

jetzt versucht Ihr,s schon über den Preis, um Keser schlecht zu machen...LÄCHERLICH.

2,-, 2,50 oder 3,- Euro ist eigentlich sowas von egal.

Es gibt hier in diesen ganzen Forum nicht einen einzigen Doc, der auch nur annährnd einen so guten FUE Preis hat wie Dr.Keser.

Hinzu kommt auch noch, dass es hier im Forum nahezu keinen anderen FUE-Doc gibt, der Erfahrungen mitbringt wie Dr.Keser.

Selbst ICH musste sogar 100,- pro Tag für Mehmet, dem dortigen Dolmetscher bezahlen. Er war aber dafür auch Rund um die Uhr bei mir.

Und glaubt mir, es ist wirklich sehr hilfreich dort jemanden zu haben, der deutsch spricht.

Wer handelt ist KLAR im Vorteil...das ist überall auf der Welt so.(Ausser bei Penny and der Kasse)...

Vito

Eine Bandbreite von € 2,- bis 3,- / graft für FUE scheint ja ein wirklich tolles Angebot zu sein. 100% d´accord.

Aber lass mir bitte trotzdem die persönliche Freiheit die Preispolitik eines jeden Arztes zu hinterfragen - unabhängig von dem in absoluten Zahlen dargestellten (attraktiven) € - Preis.

Du qualifizierst dies (im Rahmen Deiner persönlichen Freiheit) als "lächerlich" und "einfallslos" bzw. interpretierst generell kritische Fragen als Teil einer grossangelegten "Propaganda"-Aktion.

Ich muß Dich mit diesem Gefühl leider alleinlassen.

Mir ging und geht es nach wie vor um Informationseinholung.
Zu jedem Arzt - egal ob der jetzt Bisanga oder Keser heisst.

Informationen, die nicht nur mir persönlich ein besseres Bild des betreffenden Arztes vermitteln, sondern die vor allem dem Forumszweck "Diskussion und Informationsbereitstellung für alle Interessierten" gerecht werden sollen.

Bei Dr. Keser meine ich nun - vor allem aufgrund dieses threads (der mit einem Erfahrungsbericht begonnen hatte)- eine doch klare Vorstellung von dessen

Produkt
Vertrieb
Werbung / PR

plus zuletzt dessen

Preispolitik

zu haben.

Ich hab meine Schlüsse gezogen und ich denke, dass für jeden Interessierten, der diesen thread aufruft, genug einschlägige Substanz zur Entscheidungsfindung dabei ist.

Gutes Wachstum weiterhin,

floater

seh ich das richtig das anhand deiner Signatur du im Dezember bei Bisanga bist ? oder warst du schon ?? vielleicht kannst du uns ja auch mal von seiner Preispolitik erzählen wenn wir schon dabei sin

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Jeckenhund](#) on Mon, 22 Sep 2008 19:05:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo ist das problem mit der Preispolitik ? Beim Auto versuchst du auch zu handeln überall kann man handeln . Wenn du beziehungen hast oder geschickt verhandelst dann bekommst du auch bei Heitmann einen 1000 Rabat (wie hier ja auch schon gepostet von einem bekannten Mitglied) also wo ist das Problem ? Überall kann man was am Preis machen , wenn man gewitzt genug ist .

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Mon, 22 Sep 2008 19:18:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist ja fast so ähnlich wie wenn Frauen telefonieren.
Die können 3 Stunden reden ohne "was zu sagen".
Ich telefoniere 10 Minuten und verdiene 1000,-Euro.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Mon, 22 Sep 2008 19:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Endlich sind die Fotos da. Da hast du ja was gemacht, Phil.

Nunja, es waren einfach zu wenig Grafts auf der Fläche. Zudem sieht sein Mitte auf den Prefotos auch nicht sehr dicht aus und vielleicht ist diese bis heute sogar weiter ausgedünnt. Die angesetzten 1500 Grafts, zu welchem Preis auch immer, konnten also nichts werden. Das hätte Dr. Keser erkennen müssen, ebenfalls die Multis in der Haarlinie, wenn mit Lupenbrille nicht, dann wenigstens mit Mikroskop. Für mich ist Phil's HT, genau wie Floater, auch ein großes Fragezeichen.

Zu der Diskussion: Es ist verständlich, daß ehemalige Keser Patienten ihre Arzt schützen möchten. Doch durch die Art und Weise, wie ihr hier versucht ihn zu schützen, wird genau das Gegenteil erreicht.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Mon, 22 Sep 2008 19:53:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Mon, 22 September 2008 21:18Das ist ja fast so ähnlich wie wenn Frauen telefonieren.
Die können 3 Stunden reden ohne "was zu sagen".
Ich telefoniere 10 Minuten und verdiene 1000,-Euro.

Da hast du ja einen guten Stundenlohn und da verschwendest du deine Zeit, um mit Keser um 50 Cent zu feilschen ??? hehehehe

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Mon, 22 Sep 2008 20:09:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@khan:

Mwamba - nicht Bisanga - verlangt € 5,- pro FUE Graft.

Ich hatte im Rahmen einer "Aktion"(Preispolitik) gebucht bzw. verhandelt und komme auf ca. € 4,50 pro graft.

Und ob ich jetzt Österreicher, Deutscher, Türke oder Marsmensch bin, war irgendwie kein Thema.

Auch nicht ob ich gutes Deutsch & schlechtes Englisch oder umgekehrt oder überhaupt eigentlich nur Grunzen kann.

Und ja - ich weiß: für Dich sind alle FUE Ärzte maximal € 3,- / graft wert.

Auch OK.

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Mon, 22 Sep 2008 20:11:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moses schrieb am Son, 21 September 2008 23:52Es wäre sehr angebracht, wenn man sachlich diskutiert. Man braucht nicht mit Beleidigungen, oder in anderen Keser Thread gelesene Klischeebehafteten Äußerungen wie: Bahnhof Frisuren etc. ankommen, dann wundert Euch nicht, dass man Euch andere Dinge vorwirft...

Etwas Sachte...

Moses

Servus Moses,

Soviel ich verstanden habe, gab es ähnliche Auseinandersetzungen schon einmal im "Alten Forum".

Dies in Verbindung mit den aktuellen "Keser" threads lässt mich irgendwie vermuten, dass es hier einen einschlägigen, latent dahinschwelenden Konfliktherd gibt.

Wenn Du daher die Rolle des "Schlichters" einnimmst, begrüße ich das, da ich es für gut und wichtig erachte.

Ich möchte Dir dazu ein paar Gedanken meinerseits mitteilen:

Wenn Menschen miteinander "sprechen", kommt zum Informationsgehalt(Sachebene) einer

Nachricht stets ein entsprechender Hinweis auf der Beziehungsebene - "Was ich von Dir halte !" - dazu.

Letzterer ist einmal mehr, einmal weniger stark ausgeprägt, manche Menschen / Empfänger hören tendenziell eher diesen Hinweis raus, andere eher die Sachebene.

Mal ist der Beziehungshinweis vom Sender eindeutig deklariert, mal subtil und das andere Mal ergibt er sich überhaupt erst aus dem Gesamtzusammenhang eines Textes.

Aber er ist unter uns Menschen immer da.

Ich denke, dieser thread ist ein Musterbeispiel für die Kombination von Sach- und Beziehungshinweisen.

Einen Konflikt zu lösen, bedeutet jedoch auch immer, die Sachbotschaften von den Beziehungshinweisen zu lösen.

Und es ist ausserordentlich hilfreich, in dem Zusammenhang auch die Frage nach dem gemeinsam (Ursprungs)Ziel, dem gemeinsamen Interesse zu stellen.

In meinen Augen liegt das Ziel dieses Forums (verkürzt) in der "Diskussion und Bereitstellung von Informationen für einschlägig Interessierte"

In dem Konflikt hier wurde m.E.n. wiederholt und relativ klar von einer Seite eben dieses Ziel in Frage gestellt.

"Fische fangen" als Stichwort - Du findest die einschlägigen Beiträge.

Das Infragestellen ist per se betrachtet legitim und weder gut noch schlecht.

Zum Problem wird es nur dann, wenn unterschiedliche Teilnehmer der Diskussion dann auf Basis ihrer unterschiedlichen Zielvorstellungen miteinander Informationen austauschen.

Dann wird nämlich begonnen zu interpretieren - mit allen bekannten Auswirkungen.

Vielleicht wäre es daher wichtig, in einem ersten Schritt das Ziel dieses Forums bei Gelegenheit neu anzusprechen, individuelle Eindrücke dazu zu thematisieren & auszudiskutieren, um dann "den Sack zuzumachen" und mit einem gemeinsamen commitment neu durchzustarten ?

Deine Abmahnung einzelner "Käse in der Bahnhofsgegend" Beziehungshinweise ist sicherlich gut gemeint - nur leider recht problematisch.

Warum ?

Ganz einfach.

Egal ob es der "Käse", der "Schwachsinn", "Kein Schimmer", die "Bahnhofsfrisur", die "lächerliche Propaganda" oder die "Scheißhausparolen" sind:

Jeder (!) hier wird Dir auf Nachfrage eine Begründung für seine einschlägige Äußerung nennen können.

"Habe dies gesagt, weil er vorher.."

Und die wird wiederum ihre Begründung haben.

"Ja aber er hat doch da in dem thread da.."

Irgendwann wirst Du im "alten Forum" sein und noch später dann in Erlebnissen aus der Kindheit.

Wer durfte daher was nicht sagen - wo doch jede Aussage im einzelnen Weltbild ihre nachvollziehbare Begründung findet?

Zielführend ?
Ich denke nicht.

Es bietet sich daher an, diese "Sachen" nicht im großen Stil linear bis zu ihrem Ursprung zurückzuverfolgen sondern auch da einen Schnitt im "Heute" zu machen.

Ein ehrliches Feedback (pm bei Bedarf) und ein ehrlich gemeintes "Sorry !" können in dem Zusammenhang bei Bedarf ganz gut helfen, ramponierte Beziehungsebenen zu kitten und die Basis für die Zukunft - Stichwort: "Diskussionskultur" zu legen.

Wie siehst Du das Ganze ?

Ig
floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Mon, 22 Sep 2008 20:18:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

floater schrieb am Mon, 22 September 2008 22:09@khan:

Mwamba - nicht Bisanga - verlangt € 5,- pro FUE Graft.
Ich hatte im Rahmen einer "Aktion"(Preispolitik) gebucht bzw. verhandelt und komme auf ca. € 4,50 pro graft.

Und ob ich jetzt Österreicher, Deutscher, Türke oder Marsmensch bin, war irgendwie kein Thema.
Auch nicht ob ich gutes Deutsch & schlechtes Englisch oder umgekehrt oder überhaupt eigentlich nur Grunzen kann.

Und ja - ich weiß: für Dich sind alle FUE Ärzte maximal € 3,- / graft wert.
Auch OK.

Ig
floater

WOW...das sind ja 10% Rabatt

In Dir steckt ja ein begnadeter Verhandlungskünstler...

Übrigens, Du hast Khan in der ganzen Sache sowieso falsch verstanden...Macht nix

Marsmensch...hahaha, der war echt gut.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Michael G.](#) on Mon, 22 Sep 2008 20:24:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 22 September 2008 21:53Michael G. schrieb am Mon, 22 September 2008 21:18Das ist ja fast so ähnlich wie wenn Frauen telefonieren.

Die können 3 Stunden reden ohne "was zu sagen".

Ich telefoniere 10 Minuten und verdiene 1000,-Euro.

Da hast du ja einen guten Stundenlohn und da verschwendest du deine Zeit, um mit Keser um 50 Cent zu feilschen ??? hehehehe

Ich meinte doch das Telefonat mit Keser...

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Moses](#) on Mon, 22 Sep 2008 21:20:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Floater,

Ich habe immer Respekt vor Arbeit, sprich, dass Du dieser Arbeit gemacht hast, mir Ausführlich zu antworten. Daher verdienst Du meinen vollen Respekt.

Du hast ja ausführlich beschreiben, eigentlich, war ja deine msg nicht an mich sondern an deine Keserfreunde gerichtet, und ich hoffe und denke, dass sie verstanden haben. Ich sehe aber bei deine Schreibstill etwas, was sehr störend wirkt, oder ich eventuell so lese, weiß ich nicht.

Vielleicht sprichst du nicht die gemeinsame Sprache des Community und grenzt Du Dich ab, das sind gerade nur moment Gedanken, die ich habe ohne ausführliche Analyse.

In einer Kommunikation bzw. einer Diskussion ist die gemeinsame Sprache sehr wichtig. Die gesprochene (geschriebene) darf den Zuhörer(Leser) nicht all zu sehr anstrengen. Man muss

auch sicherstellen, dass der Gesprochene auch bei Zuhörer ankommt und verstanden wird. Sonst hat man zwar etwas Schöneres gesagt, aber das weißt nur derjenige selbst, und die Audience hat leider verpasst, was schön war, sie haben nämlich nicht verstanden.

Ich möchte unabhängig über die Hintergründe, was Du ja sehr ausführlich beschrieben hast, über die Untertöne sprechen. Die Art und Weise, wie hier diskutiert wird, ist nicht akzeptabel. Ich lese hier versteckte Töne raus, die nach meiner Meinung, unterste Schublade ist. Ich gehe hier nicht weiter ein. Man hat das Gefühl, die Türken stünden vor Wien.

Es haben sich 2 Fraktionen gebildet, die einer extrem mit inhaltlich fragwürdigen leeren versucht ihre Aggression auszuleben, und die andere mit intellektuell angehauchtem geballtem Wissen selbst zu befriedigen.

Was ist besser?

Sag bescheid, wenn Ihr gemeinsam anfängt zu diskutieren, ich würde nämlich gerne mitmachen.

LG
Moses

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Mon, 22 Sep 2008 21:28:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@floater

auch wenn du mich falsch verstanden bzw. gar nicht verstehen willst, so will ich dir sagen das du meine Hochachtung für dein wie soll ich sagen anspruchsvollen Beitrag und Einsatz verdienst. Nicht Ironisch gemeint.

ich bleibe aber bei meiner behauptung, das das ganze Forum von gewissen Leuten zu ihrer Gunst gepusht wird.

da kann man nicht einfach zuschauen wie sie hier ihre machenschaften durchziehen.

Wie kommt überhaupt ein FUE Preis von 5 Euro zustande??? wie kann man diesen Preis gerechtfertigen???

ein paar Spritzen, eine Assistentin, Grafts raus Grafts rein und 10'000 euros reicher. und das bei manchen in 8h-10h arbeit !!! welcher Chefarzt verdient das ?? eine FUE Behandlung ist keine Herzoperation oder sonst irgendein lebenswichtiger Einsatz.

und wenn hier natürlich immer die gleichen Ärzte empfohlen werden, so kann man lang darauf warten bis man mal gerechtere Preise dafür bezahlt !!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Mon, 22 Sep 2008 23:24:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moses schrieb am Mon, 22 September 2008 23:20Hallo Floater,

Ich habe immer Respekt vor Arbeit, sprich, dass Du dieser Arbeit gemacht hast, mir Ausführlich zu antworten. Daher verdienst Du meinen vollen Respekt.

Du hast ja ausführlich beschreiben, eigentlich, war ja deine msg nicht an mich sondern an deine Keserfreunde gerichtet, und ich hoffe und denke, dass sie verstanden haben. Ich sehe aber bei deine Schreibstill etwas, was sehr störend wirkt, oder ich eventuell so lese, weiß ich nicht. Vielleicht sprichst du nicht die gemeinsame Sprache des Community und grenzt Du Dich ab, das sind gerade nur moment Gedanken, die ich habe ohne ausführliche Analyse.

In einer Kommunikation bzw. einer Diskussion ist die gemeinsame Sprache sehr wichtig. Die gesprochene (geschriebene) darf den Zuhörer(Leser) nicht all zu sehr anstrengen. Man muss auch sicherstellen, dass der Gesprochene auch bei Zuhörer ankommt und verstanden wird. Sonst hat man zwar etwas Schöneres gesagt, aber das weißt nur derjenige selbst, und die Audience hat leider verpasst, was schön war, sie haben nämlich nicht verstanden.

Ich möchte unabhängig über die Hintergründe, was Du ja sehr ausführlich beschrieben hast, über die Untertöne sprechen. Die Art und Weise, wie hier diskutiert wird, ist nicht akzeptabel. Ich lese hier versteckten Töne raus, die nach meiner Meinung, unterste Schublade ist. Ich gehe hier nicht weiter ein. Man hat das Gefühl, die Türken stünden vor Wien.

Es haben sich 2 Fraktionen gebildet, die einer extrem mit inhaltlich fragwürdigen leeren versucht ihre Aggression auszuleben, und die andere mit intellektuell angehauchtem geballtem Wissen selbst zu befriedigen.

Was ist besser?

Sag bescheid, wenn Ihr gemeinsam anfängt zu diskutieren, ich würde nämlich gerne mitmachen.

LG
Moses

Hi Moses,

Danke für Dein feedback - ist angekommen !

Ich hatte mich mit meiner msg relativ klar an Dich gewandt - in Deiner Dir in dem thread selbst zugeschriebenen Rolle als "Schlichter".

Wenn ich meine Gedanken zu "intellektuell angehaucht" ausformuliert habe - sorry, war keine

böse Absicht.

Inhaltlich steckt wahrscheinlich meine momentane berufliche Situation dahinter.

Dass ich mich in der gesamten Diskussion natürlich auch zu dem einen oder anderen ausgestreckten Mittelfinger auf der Beziehungsebene hinreissen habe lassen, weiß ich natürlich.

Ich vergaß es nur ausdrücklich zu erwähnen.

Ist hiermit nachgeholt.

Wenn ich mich Deiner Meinung nach "von der community ausgrenze"nehm ich zur Kenntnis, dass ich hier und dort ignoriert werde.

Auch eine Form des Feedbacks.

Und nein - die Türken stehen nicht vor den Toren Wiens.

Viel mehr noch - sie sind schon lange drinnen und man lebt eigentlich sehr gut miteinander.

Ig

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [floater](#) on Tue, 23 Sep 2008 00:06:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan schrieb am Mon, 22 September 2008 23:28@floater

auch wenn du mich falsch verstanden bzw. gar nicht verstehen willst, so will ich dir sagen das du meine Hochachtung für dein wie soll ich sagen anspruchvollen Beitrag und Einsatz verdienst. Nicht Ironisch gemeint.

ich bleibe aber bei meiner behauptung, das das ganze Forum von gewissen Leuten zu ihrer Gunst gepusht wird.

da kann man nicht einfach zuschauen wie sie hier ihre machenschaften durchziehen.

Wie kommt überhaupt ein FUE Preis von 5 Euro zustande??? wie kann man diesen Preis gerechtfertigen???

ein paar Spritzen, eine Assistentin, Grafts raus Grafts rein und 10'000 euros reicher. und das bei manchen in 8h-10h arbeit !!! welcher Chefarzt verdient das ?? eine FUE Behandlung ist keine Herzoperation oder sonst irgendein lebenswichtiger Einsatz.

und wenn hier natürlich immer die gleichen Ärzte empfohlen werden, so kann man lang darauf warten bis man mal gerechtere Preise dafür bezahlt !!

Hallo Khan,

Danke

Ich bin bei Dir, wenn Du meinst, dass hier vielleicht auf den ersten Blick Berichte von OP's bei

einigen Ärzten überwiegend aufscheinen.

Aber trotzdem.

Ich weiß nicht so recht:

Hängt es nicht eher mit der doch relativ grossen Anzahl der hier geposteten Erfahrungsberichte eben bei genau diesen Ärzten zusammen ?

Und den daraus abgeleiteten überwiegend positiven Meinungen ?

Gibt es nicht genügend "Keser" Berichte - Deiner, Vito,..etc.. - die mindestens genauso positiv sind und auch entsprechend anerkennend kommentiert wurden ?

Auch durch die vermeintlich "andere Seite" ?

Und sind nicht die Diskussionen über die Übersee-Ärzte hauptsächlich von einer ziemlich intensiven qualitativ hochwertigen Recherchetätigkeit einiger weniger user getragen ?

Ich persönlich habe eigentlich hier nie ein manipulatives "Pushen" in eine gewisse Richtung rausgelesen.

Einzelne Präferenzen ja ok - aber doch immer ganz klar als solche erkenntlich gemacht.

Und kritisches Hinterfragen des einen oder anderen Ergebnisses (womit ja auch zwangsläufig der Arzt "drankommt") ist ja eigentlich der Zweck und Nutzen des Forums - erinnere Dich einmal an die "Armani" Diskussion..

Ich hab mich z.B. für einen Arzt - Mwamba - entschieden, der hier nicht wirklich mit weiss-gott-wievielen Erfahrungsberichten vertreten ist und eher das "Konservativ" Image hat.

Anyway.

Aber ich denke, es ist gut wenn die Dinge fürs Erste einmal klar ausgesprochen werden.

Und den "Bahnhofsgegendvariante" Vergleich / Seitenhieb nehm ich zurück - war ja nur weil Du vorher "keinen blassen Schimmer..!" und der Verlauf der Diskussion überhaupt und davor..., Du weißt schon

Und ich finde Dein Ergebnis auf den ersten Blick wirklich ganz gut

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Tue, 23 Sep 2008 00:07:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kommunikationstraining bei Schulz von Thun gehabt?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Tue, 23 Sep 2008 00:10:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos schrieb am Die, 23 September 2008 02:07 Kommunikationstraining bei Schulz von Thun gehabt?

Klassiker

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Tue, 23 Sep 2008 09:40:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Wie kommt überhaupt ein FUE Preis von 5 Euro zustande??? wie kann man diesen Preis gerechtfertigen???

ein paar Spritzen, eine Assistentin, Grafts raus Grafts rein und 10'000 euros reicher. und das bei manchen in 8h-10h arbeit !!! welcher Chefarzt verdient das ?? eine FUE Behandlung ist keine Herzoperation oder sonst irgendein lebenswichtiger Einsatz.

@ Khan:

Wenn du Graftpreise von 4-5 Euro als zu hoch einstufst, dann solltest du dies bei Kesers Preisen von 2,50 - 3,50 Euro auch so sehen.

Begründung:

Die Personalkosten liegen in der Türkei bei max. 1/3 der Personalkosten in Westeuropa. Alle weiteren Kosten einschl. der steuerlichen Belastung und der Lebenshaltungskosten liegen ebenfalls deutlich unter dem westeuropäischen Niveau.

Wenn Keser also 3000 Euro Umsatz (nicht zu verwechseln mit Gewinn) macht, d.h. 1000 Grafts a 3 Euro und beispielsweise Heitmann 4000 Euro Umsatz macht (1000 Grafts a 4 Euro) aber eine um ca. 50% höhere Kostenrate hat, wer macht dann wohl mehr Gewinn ???? Ganz klar: Keser !!!!

Ich gebe dir recht, dass die Kosten für eine HT sehr hoch sind, vielleicht sogar zu hoch. Das Einzige, dass uns davor schützt ist mehr Wettbewerb, also mehr Anbieter und genau das fordert das Forum seit Jahren.

Den besten Verbündeten, den dieses Forum dabei hat ist Andreas Krämer, dem es im Schulterschluss mit Hattingen gelungen ist eine günstigere Alternative für Strip zu finden (HattingenHair Rumänien) und ebenso in Verbindung mit ProHair die Preise für FUE neu ordnen, respektive senken konnte. (jetzt könnte ich hier auch noch einen Umsatz/Kosten Vergleich zwischen Keser und ProHair anstellen...der würde noch deutlicher zu Ungunsten Kesers ausfallen)!

Es mag gewisse "mainstreams" in diesem Forum geben, aber nicht um einzelne Ärzte zu

pushen, sondern um die Zufriedenheit der User/Patienten zu fördern - Das ist ein gewaltiger Unterschied!

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [AJKV](#) on Tue, 23 Sep 2008 10:26:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wahnsinn, hier lernt man genauso viel über betriebswirtschaftliche Zusammenhänge wie über Haartransplantationen. Kann nur jedem BWL-Studenten empfehlen, sich hier anzumelden...

Weiß denn jemand, wie sich die Preise in den letzten 10 Jahren entwickelt haben?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Khan](#) on Tue, 23 Sep 2008 11:42:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Davinci :

Ich sagte ja, das ich alles über 2 Euro nicht gerechtfertigt finde. damit ist auch Keser gemeint. Nur ist er im moment was Preis / Leistung angeht, der günstigste und wird es bleiben wenn andere da nicht mitziehen. und glaub mir, die Lebensunterhalt Kosten in der Türkei (vor allem in Istanbul und Ankara) sind höher als bei euch in Deutschland. Deswegen glaub ich das auch ein FUE Arzt hier mit 3 Euro sehr guten gewinn macht , wenn 1) gute Anzahl an Patienten 2) wenig Personal.

Das mit Krämer seh ich nicht so wie du und finde das das was er macht, 1) nicht unabhängig ist 2) er wenig Interesse dran hat das die Preise sinken. den damit sinkt auch seine Provision sollte keine Kritik sein , würde es auch so machen wenn ich davon leben müsste.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [NW5a](#) on Tue, 23 Sep 2008 11:51:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Khan,

genau mit dem Denken wird deine Firma auch nur maximal 1-2 Jahre bestehen. Das ist der Unterschied.

Gruß

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Tue, 23 Sep 2008 12:28:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was genau meinst du denn mit meinem denken??

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [NW5a](#) on Tue, 23 Sep 2008 12:42:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das er nur auf die Provision aus ist!

Das würde fast jeder halbwegs normale Kunde spüren, wenn er versuchen würde, seine Klienten ausschließlich an seine Vertragsärzte zu schicken. Seine Ehrlichkeit spürt man und man fühlt sich gut beraten und aufgehoben. So ein Verhalten kannst du dir vielleicht nicht vorstellen, aber er wäre sicher schon pleite, wenn er eben nicht so arbeiten würde. Ich habe immer das Gefühl, daß es für ihn mehr ist als nur das tägliche Brot und sein oberstes Prinzip ist, daß der Mensch vor ihm glücklich wird/ist. Ich hatte es so empfunden.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Khan](#) on Tue, 23 Sep 2008 14:05:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mir kommen bald die tränen wenn du so weiter schreibst.

jeder gute Berater oder Verkäufer wird dir dieses Gefühl vermitteln. aber er wird das nicht tun weil er ein Samariter oder der Sohn von Mutter Theresa ist sondern weil er damit Kohle verdient !!!! und er kann das nur mit den Ärzten machen die mit ihm gewillt sind zu arbeiten. Ist auch alles ok und Legitim.

aber und das sag ich jetzt zum xten mal, ist das was die Preisentwicklung angeht, Kontraproduktiv für uns alle !!!!

vielleicht denkst du mal ein bisschen darüber nach.....

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [NW5a](#) on Tue, 23 Sep 2008 15:28:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn man es nicht glauben will ... Man hat es oder nicht

Für andere sind 5 Euro nicht viel, weil sie auf andere Dinge wert legen. Nicht alle schauen auf das Preis/Leistungs Verhältnis, sondern eher auf die Leistung und dann den Preis

Leider gibt es auch die Fälle, die keine andere Möglichkeit haben, als sich den günstigsten Preis zu suchen, andere wiederum haben eine "Geiz-ist-geil" Mentalität intus, obwohl sie anders könnten.

Ich glaube ganz sicher nicht, daß eine "Schwester" in Ankara soviel kostet wie z.B. Brüssel oder Amsterdam

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [DaVinci](#) on Tue, 23 Sep 2008 17:30:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Philebos,

ich denke, das Thema Keser haben wir jetzt von vorne nach hinten durchgekauft.....

Jetzt würde mich wirklich mal das Werk Heitmanns interessieren, kannst du nicht ein paar Bilder von Heitmann vs. Philebos einstellen ? Aber bitte in einem neuen Thread, denn ohne "Navi" finde ich mich hier nicht mehr zurecht.

Viele Grüße
DaVinci

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [floater](#) on Tue, 23 Sep 2008 19:03:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DaVinci schrieb am Die, 23 September 2008 19:30Hi Philebos,

ich denke, das Thema Keser haben wir jetzt von vorne nach hinten durchgekauft.....

Jetzt würde mich wirklich mal das Werk Heitmanns interessieren, kannst du nicht ein paar Bilder von Heitmann vs. Philebos einstellen ? Aber bitte in einem neuen Thread, denn ohne "Navi" finde ich mich hier nicht mehr zurecht.

Viele Grüße
DaVinci

Schließe mich DaVinci an.
Aktuelle Bilder von der Heitmann OP wären wirklich toll.

Wobei Dein thread zwar grad einmal 2 Wochen alt ist, aber bereits knapp 14000 (!) mal

aufgerufen wurde!
Ein Fall fürs "alopezie.de-Buch-der-Rekorde" ?

floater

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Tue, 23 Sep 2008 21:28:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

der Heitmann-Bericht kommt sicherlich. Bloß nicht sofort. Wie gesagt, hab viel um die Ohren im Moment und bin froh, dass ich erstmal meinen Keser-Bericht hinter mir habe

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Philebos](#) on Thu, 16 Oct 2008 23:29:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael, gibt es noch irgendwelche Fragen zu meinem Fall? Dann stell sie einfach hier, ich werde sie dir dann bei Gelegenheit gerne beantworten.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Michael G.](#) on Sat, 18 Oct 2008 19:45:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Phil...für Dein Angebot.

Aber ich glaube es Dir einfach nicht, dass Heitmann jedes einzelne Graft unters Mikroskop gelegt hat.

Und ausserdem bist Du viel zu unentspannt...bist zu schnell auf der Palme...und beleidigst mich ja nur andauernd...

Ich empfehle Dir:

<http://www.youtube.com/watch?v=TCv0cRSdh68>

Ansonsten müsste ich Dir meinen guten Kollegen Murat"Böse" mal vorbeischicken...

Vito

Ps. Natürlich könnte ich Dich jetzt noch fragen, ob Du nun tatsächlich, wie ich annehme, ein seltener komplizierter FUE-Entnahme Fall bei Keser warst...dadurch Dein Ergebnis nicht so hervorragend ist wie beispielsweise meines.

Aber ich frag Dich nicht.

File Attachments

1) [Murat Böse...Vitos kollege.MOV](#) , downloaded 229 times

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Improvement](#) on Sun, 26 Apr 2009 15:55:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos, die zweite OP ist doch jetzt bestimmt ca. 10 Monate her. Gibt es Bilder ?

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [Blue-Think](#) on Sun, 26 Apr 2009 16:21:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Son, 26 April 2009 17:55Philebos, die zweite OP ist doch jetzt bestimmt ca. 10 Monate her. Gibt es Bilder ?

...und sein letzter Beitrag war am 15.12.08...Ich hoffe wir sehen und lesen bald wieder was von Philebos....

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [floater](#) on Fri, 01 May 2009 20:06:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blue-Think schrieb am Son, 26 April 2009 18:21Improvement schrieb am Son, 26 April 2009 17:55Philebos, die zweite OP ist doch jetzt bestimmt ca. 10 Monate her. Gibt es Bilder ?

...und sein letzter Beitrag war am 15.12.08...Ich hoffe wir sehen und lesen bald wieder was von Philebos....

..womöglich hat er mit dem Thema abgeschlossen..hat wer Kontakt zu ihm ?..

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP

Posted by [dakiha](#) on Wed, 26 Aug 2009 23:13:49 GMT

UPDATE

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Blue-Think](#) on Thu, 27 Aug 2009 06:04:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dakiha schrieb am Don, 27 August 2009 01:13UPDATE

Ob er hier noch mal auftaucht??? Sein letzter Beitrag war am 15. Dezember 2008.....

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Improvement](#) on Sat, 19 Dec 2009 02:11:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blue-Think, schreib ihm doch mal, dass er sonst gesperrt wird, wenn er jetzt keine Bilder bringt.

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Blue-Think](#) on Sat, 19 Dec 2009 21:30:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Sat, 19 December 2009 03:11Blue-Think, schreib ihm doch mal, dass er sonst gesperrt wird, wenn er jetzt keine Bilder bringt.

Es besteht keine Verpflichtung, wenn man hier User ist, dass man auch dementsprechend Bilder posten muss. Auch wenn wir uns alle darüber freuen würden - da zähle ich mich jetzt dazu - beläuft es dennoch auf freiwilliger Basis....Die Pistole können wir ihn nicht auf die Brust setzen...

Da er seit 12/08 nicht mehr online war und auf unsere Anfrage keine Reaktion kam, wurde ihm der Top-User-Status entfernt...Mehr können wir nicht machen....Wäre schön, wenn er bald wieder unter uns mitwirkt....

LG

Subject: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Improvement](#) on Sat, 19 Dec 2009 22:21:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blue-Think schrieb am Sat, 19 December 2009 22:30Improvement schrieb am Sat, 19 December 2009 03:11Blue-Think, schreib ihm doch mal, dass er sonst gesperrt wird, wenn er jetzt keine Bilder bringt.

Es besteht keine Verpflichtung, wenn man hier User ist, dass man auch dementsprechend Bilder posten muss. Auch wenn wir uns alle darüber freuen würden - da zähle ich mich jetzt dazu - beläuft es dennoch auf freiwilliger Basis....Die Pistole können wir ihn nicht auf die Brust setzen...

Da er seit 12/08 nicht mehr online war und auf unsere Anfrage keine Reaktion kam, wurde ihm der Top-User-Status entfernt...Mehr können wir nicht machen....Wäre schön, wenn er bald wieder unter uns mitwirkt....

LG

War jetzt auch nicht unbedingt so ernst gemeint.

Subject: Aw: Re: Ergebnis Dr. Keser 1500 Grafts FUE 12 Monate Post-OP
Posted by [Improvement](#) on Mon, 10 Jan 2011 00:05:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Philebos, wollte mal fragen, wie es mit dem Heitmann-Bericht aussieht ?
