
Subject: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [Prohairclinic](#) on Sat, 21 Mar 2009 20:11:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo, jetzt haben wir auf Youtube Dokumentation einzeln zerlegt und HQ (High Quality) hochgeladen, achtet besonder auf Video 7, da haben wir Pre und Post Op Bilder beim Beschreibung hinzugefugt.

http://www.youtube.com/view_play_list?p=B130EB87EA58FF77

viel spass,

Bart

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [NW5a](#) on Mon, 23 Mar 2009 11:36:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Bart,

das Video gefällt mir sehr gut. Das habe ich Moses auch schon persönlich gesagt. Leider finde ich die Vorher und Postop Bilder nicht ?

Ich habe noch eine Frage zu deinem Ergebnis, wie groß war die Fläche und wieviele Haare hast du insgesamt bekommen ?

Danke und Gruß an Sabine

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [Moses](#) on Mon, 23 Mar 2009 15:10:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo NW5a,
NW5a, ich weiß ja deine super Reaktion auf das Ergebnis, das bringt mir aber sehr wenig, wenn Du das nicht öffentlich kundtust.

Wir haben zurzeit eine der besten Ergebnisse vorzuweisen und es wird totgeschwiegen. Leider!!! Ich habe hier von einigen schon bereits anfragen diesbezüglich, warum niemand darüber redet.

Anwuchsraten, FUE?
Ausdünnung am Donor?

Und weitem brisanter Fragen, werden mit dieser Video doch beantwortet. Bart hat ja bei Videobeschreibung die Pre und Post op Bilder hinzugefügt.

Kopie von Youtube:

Zitat: Teil 7 der Dokumentation über Prohairclinic
directed by Halil Senguel.

Pre op pictures: <http://users.telenet.be/bverotti/phc/Jochen/Patient2%20Pre%20OP.jpg>

Post Op: <http://users.telenet.be/bverotti/phc/Jochen/Patient2%20Post%20OP.jpg>

Und Ergebnis dazu, bitte auf HQ drücken, damit man High Quality sehen kann.
<http://www.youtube.com/watch?v=3S-z1iHH1q0>

Viele Grüße
Halil Senguel

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [Greekleon](#) on Mon, 23 Mar 2009 16:59:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde das diese haartransplantation sehr gelungen ist. Im video kann man gar nicht erkennen das dieser patient mal vorne so eine lichte stelle hatte.
Hoffe das du uns weiter solche resultate vorweisen kannst halil, damit manche sehen... was alles mit fue möglich ist:)
Weiter so:)

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [NW5a](#) on Mon, 23 Mar 2009 20:57:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast also Anfragen darüber, daß niemand darüber redet ???

Ich hatte dir doch gesagt, daß das Video gut ist. Es kommt alles sehr sympathisch rüber, besonders Sabine

Wenn das der Davinci sieht ...

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [Blue-Think](#) on Mon, 23 Mar 2009 21:14:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wenn das der Davinci sieht ...

Wo ist er eigentlich? Lange nichts mehr gelesen....

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [Racer](#) on Tue, 24 Mar 2009 13:33:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blue-Think schrieb am Mon, 23 März 2009 22:14Zitat:Wenn das der Davinci sieht ...

Wo ist er eigentlich? Lange nichts mehr gelesen....

Schade, ist ein netter Kerl....

Gruss Racer

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [corleone](#) on Tue, 24 Mar 2009 14:11:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

super ergebnis!

ich glaube ich werde langsam zu einem Prohairclinic-Fan.

bin schon am überlegen ob ich meine nächste HT bei Proh. mache.

preise ab 2500 graft sind auch ok.

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)
Posted by [NW5a](#) on Tue, 24 Mar 2009 15:49:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Racer schrieb am Die, 24 März 2009 14:33Blue-Think schrieb am Mon, 23 März 2009 22:14Zitat:Wenn das der Davinci sieht ...

Wo ist er eigentlich? Lange nichts mehr gelesen....

Schade, ist ein netter Kerl....

Gruss Racer

Er hat zum Glück den Absprung geschafft

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)

Posted by [Racer](#) on Tue, 24 Mar 2009 19:50:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Die, 24 März 2009 16:49Racer schrieb am Die, 24 März 2009 14:33Blue-Think schrieb am Mon, 23 März 2009 22:14Zitat:Wenn das der Davinci sieht ...

Wo ist er eigentlich? Lange nichts mehr gelesen....

Schade, ist ein netter Kerl....

Gruss Racer

Er hat zum Glück den Absprung geschafft

Das wird aber ein harter Entzug

Gruss Racer

Subject: Re: Dokufilm Prohairclinic in teilen zerlegt (HQ)

Posted by [Improvement](#) on Tue, 24 Mar 2009 23:41:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wirklich eines der besten FUE-Ergebnisse, die ich bisher gesehen habe !

Subject: Prohairclinic Ergebnisse

Posted by [Moses](#) on Wed, 25 Mar 2009 08:42:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Freunde,

Ich werde dem Kunden draußen im Hellen Tag noch mal filmen. Sabine wird auch nicht mehr auftauchen. Ich werde so fokussieren, dass nichts auf dem Bildschirm außer dem Ergebnis selbst erscheint. Das heißt, keine Gegenstände oder Drumherum, was einer herleiten könnte, über Dinge zu diskutieren, die mit der Materie an sich nichts zu tun hat.

Achtet Bitte drauf, dass bei dieser Patient:

- Sein Ziel mit einem OP erreicht hat.
- Auf Flächen gesetzt wurde, wo vorher Blank war (achtet bitte auf den Pre OP Bilder, wo Haarline gezeichnet ist)

- Auf Flächen gesetzt wurde, wo bereits Haare existieren(Verdichtung und keine der vorhanden Haare wurde somit beschädigt)
- FUE Anwuchsraten: Das ist kein Endergebnis sondern lediglich nur 9 Monate und wer kann uns noch glaubhaft machen, dass FUE schlechte Anwuchsraten hätte?
- Donor: Schlechte Ausgangssituation, unterdurchschnittliche Donordichte, und trotz der 3125 FU Ernte ohne sichtbare Ausdünnung

Das werden wir aber mit dem neuen Video Material ausgiebig diskutieren.

Weitere Fälle kommen, bin dabei!!

Viele Grüße
Halil Senguel

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [NW5a](#) on Wed, 25 Mar 2009 08:46:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moses schrieb am Mit, 25 März 2009 09:42Halo Freunde,

Ich werde dem Kunden draußen im Hellen Tag noch mal filmen. Sabine wird auch nicht mehr auftauchen. Ich werde so fokussieren, dass nichts auf dem Bildschirm außer dem Ergebnis selbst erscheint. Das heißt, keine Gegenstände oder Drumherum, was einer herleiten könnte, über Dinge zu diskutieren, die mit der Materie an sich nichts zu tun hat.

Achtet Bitte drauf, dass bei dieser Patient:

- Sein Ziel mit einem OP erreicht hat.
- Auf Flächen gesetzt wurde, wo vorher Blank war (achtet bitte auf den Pre OP Bilder, wo Haarline gezeichnet ist)
- Auf Flächen gesetzt wurde, wo bereits Haare existieren(Verdichtung und keine der vorhanden Haare wurde somit beschädigt)
- FUE Anwuchsraten: Das ist kein Endergebnis sondern lediglich nur 9 Monate und wer kann uns noch glaubhaft machen, dass FUE schlechte Anwuchsraten hätte?
- Donor: Schlechte Ausgangssituation, unterdurchschnittliche Donordichte, und trotz der 3125 FU Ernte ohne sichtbare Ausdünnung

Das werden wir aber mit dem neuen Video Material ausgiebig diskutieren.

Weitere Fälle kommen, bin dabei!!

Viele Grüße
Halil Senguel

Da bin ich leider ganz anderer Meinung. Entweder bleibt Sabine im Bild, oder ich schau nicht mehr hin !

Ich werde eine Umfrage diesbezüglich starten

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Greekleon](#) on Wed, 25 Mar 2009 15:19:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das wir sabine nicht mehr auf video sehen ist schade....aber wer weis vielleicht sehe ich sie live.
Auf jeden fall halil....freuen wir uns weiter auf deine videos.
Solche fue ergebnisse machen einige patienten mut,das sie doch eher eine fue eingriff in anspruch nehmen,als eine strip.

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Treblig](#) on Wed, 25 Mar 2009 19:10:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ich interessant finde,den teil wo noch Haare waren und daneben transplantiert wurde.

Das ist ja nun schwieriger und Zeitaufwendiger.Haben die einfach drüber transplantiert oder in Kleinstarbeit daneben gesetzt?

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Moses](#) on Fri, 27 Mar 2009 11:01:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Greekleon,

Treblig schrieb am Mit, 25 März 2009 20:10Was ich interessant finde,den teil wo noch Haare waren und daneben transplantiert wurde.

Das ist ja nun schwieriger und Zeitaufwendiger.Haben die einfach drüber transplantiert oder in Kleinstarbeit daneben gesetzt?

Treblig,

Dr. Woods & Dr. Campbell kommentieren Shedding und Shock Fallout, schau mal was sie sagen:

Quelle:

Zitat: In our practice we have always made a strong distinction between shock fallout and shedding. Shedding refers to the temporary shedding of hair shafts. This occurs in a variety of conditions which include medical illness, psychological stress, physiological conditions, post childbirths etc.

In hair transplantation it occurs due to the "activity" that occurs in the surgical field, including anesthetic injections, incisions made to the skin, and over all stress to the area. This pre-existing terminal hair will regrow as the follicle is alive and well, it is just not up to supporting the hairshaft during this time of stress. It therefore decides to shed the shaft. The hair will regrow.

However we refer to shock fallout as being a permanent loss of hair simply because the follicle has been physically destroyed. This is actually quite easy to do, and can occur in a split second. If an incision is made by a needle, punch, slit, or whatever directly on top of or encroaching upon follicles, the follicle is simply destroyed or seriously damaged.

That is why we do what we do, and is further explained in the Woods Technique declaration of patient rights. To an industry where time is money and high volume mentality is common practice, our approach is very unpopular. As you all have witnessed attempts to discredit us are profuse. Maybe they don't want the public getting some weird notion that we are actually right. It's a good thing that we decided that in order to change this industry, the last people you need to impress are the Doctors. The only people we care to impress are the patients. They will do the rest and demand that the industry sits up and listens. Doctor Campbell and I could have used our extraction technique but then employed a small army of assistants which is accepted practice. Our income would have more than quadrupled and our lives would have been a lot easier. But we have and will always be true to the principles outlined in the Declaration Of Patient Rights, and will only deal with doctors who are prepared to do the same.

Dr. Ray Woods
Dr. Angela Campbell

Ich übersetze mal wichtigsten Part (Fett markierte Bereich) und dann haben wir eine Antwort auf deine Frage.

Wir sprechen allerdings von Shock-Fallout als dauerhaften Verlust von Haaren, weil die Follikel physisch zerstört wurden. Die Zerstörung von vorhandenen Haaren ist eigentlich ganz einfach in Sekundenbruchteilen passiert. Wenn ein Schnitt direkt oben auf oder in Follikeln vordringend durch eine Nadel, Punch, Slit oder was auch immer gemacht wird, der Follikel wird ganz einfach zerstört oder schwer beschädigt.

In der interview sagte Dr. De Reys (Part 2 der Doku), das einer der wichtigster Part bei Haartransplantation wäre die Öffnung der Empfangslöcher (lateral slit). Die Tiefe muss der länge der Grafts angepasst sein, die Richtung und der Winkel ist entscheidend für das Ergebnis am Ende.

Ich denke, wenn man das ganze nicht richtig macht, hat man am Ende mehr zerstört als gerettet.

Viele Grüße

Halil Senguel

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [NW5a](#) on Fri, 27 Mar 2009 11:31:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Moses,

man sieht bei einigen Ärzten, daß noch ein Stück des Grafts "über" steht (s.h. Bisanga) und bei einigen sieht man bei den Postop Ergebnissen nur die Haare (s.h.Hasson)?

Laut Dr.Rassmann könnte es zu Problemen führen, wenn die gemachten Empfangsschlitze zu tief wären, da die Durchblutung und somit Versorgung der neuen Transplantate nicht mehr gewährleistet wäre und es zu Komplikationen wie schlechte Anwuchsrate, u.a. kommen könnte.

Wie macht ihr das ?

Gruß

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Moses](#) on Mon, 30 Mar 2009 10:55:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Fre, 27 März 2009 12:31Hallo Moses,

man sieht bei einigen Ärzten, daß noch ein Stück des Grafts "über" steht (s.h. Bisanga) und bei einigen sieht man bei den Postop Ergebnissen nur die Haare (s.h.Hasson)?

Laut Dr.Rassmann könnte es zu Problemen führen, wenn die gemachten Empfangsschlitze zu tief wären, da die Durchblutung und somit Versorgung der neuen Transplantate nicht mehr gewährleistet wäre und es zu Komplikationen wie schlechte Anwuchsrate, u.a. kommen könnte.

Wie macht ihr das ?

Gruß

Hallo NW5a,

Also Grundsätzlich ist es wichtig, wo die Wurzeln der folliculären Einheiten landen und nicht die obere Fettschicht, die etwas rausschaut. The Clue ist, dass die Tiefe der Empfangslöcher (Lateral Slits) zu der Länge der Grafts angepasst sind. Ansonsten siehst Du bei Video Teil Nr. 4 sehr gut, wie extrem präzise wir einsetzen. Wir haben kein Problem mit Anwuchsraten, dass sieht man ja bei Ergebnisse. Wir sind uns mit unserer Technik so sicher, dass wir 95% Anwuchsrate garantieren. Falls der Kunde unzufrieden sein sollte, brauche ich Gott sei Dank nicht mit Klinik zu verhandeln. Bei uns ist dies kein Service, sondern ein Bestandteil der Geschäftsbedingungen. Das gibt einem echt gutes Gewissen und Ruhe.

Ich würde mir immer wünschen, wenn Du mit Quellangaben zitierst, damit ich auch lesen kann, in welchen Zusammenhang Dr. Rasmann was sagt. Er hat natürlich Recht damit, wenn er so sagt. Aber ist es nicht selbsterklärend, dass die Tiefe der Slits die Länge der Grafts angepasst sein sollte? Daher macht zu Tief oder zu Hoch öffnen der Slits wenig bis kaum Sinn.

Gibt es nach deiner Ansicht Klinken, die zu tief die Grafts setzen? Falls ja, welche?

Viele Grüße
Halil Senguel

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [NW5a](#) on Mon, 30 Mar 2009 11:03:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kann man auf der Seite von Dr.Rassmann nachlesen. Wo genau habe ich mir leider nicht gemerkt. Das war mal eine lange Nachtlektüre

Dr.Rahal hat bei 2 Fällen sehr tief gesetzt, wegen Laxity Problem der vorderen Haut. Ein bekanntes Beispiel in diesem Forum wäre Dakiha, der danach leider eine schlechte Anwuchsrate hatte. Eventuell lag es ja daran. Ich musste an ihn denken, als ich es las.

An den Postop Ergebnissen verschiedener Anbieter sieht man, ob man die Grafts tiefer einsetzt hat oder nicht. Man sieht dann nur die Haare oder eben manchmal noch die erste Schicht des Grafts, was mir bei Bisanga oft auffällt.

Wie man in der Praxis die Tiefe kontrollieren will, ist mir allerdings ein Rätsel. Oder misst ihr jeden Graft ab ?

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Juergen85](#) on Mon, 30 Mar 2009 16:22:23 GMT

klings ja alles ganz gut.....das ergebnis sieht super aus?

was mich noch interessiert....ich habe noch bei keinem video gesehen das jemand im tonsur bereich haare verplant bekommen hat?

Sowas gibts doch sicherlich auch?

und....sind die preise auch finanzierbar, oder gilt nur "bares ist wares"

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse

Posted by [Moses](#) on Thu, 09 Apr 2009 07:47:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 30 März 2009 13:03

Wie man in der Praxis die Tiefe kontrollieren will, ist mir allerdings ein Rätsel. Oder misst ihr jeden Graft ab ?

Hallo NW5a,

Das ist kein Problem, dass die praxisbezogene Themengebiete dir als Rätsel erscheinen. Wir oder andere Klinken die Lateral Slits Technik anwenden, messen nicht jeden Graft, die Grafts sind allerdings bei jedem individuell und anders aber die Graftslänge einzelne Individuum weichen von ein andrer nicht so ab.

Viele Grüße

Juergen85 schrieb am Mon,

klings ja alles ganz gut.....das ergebnis sieht super aus?

was mich noch interessiert....ich habe noch bei keinem video gesehen das jemand im tonsur bereich haare verplant bekommen hat?

Sowas gibts doch sicherlich auch?

und....sind die preise auch finanzierbar, oder gilt nur "bares ist wares"

Hallo Jürgen,

Die Ergebnisse sind in der Tat super, man kann nichts anders sagen. Ich habe den Patienten noch mal gesehen, daher war ich die paar Tage nicht da. Ich habe wieder einiges aufgenommen. Der Patient 2 hatte leider seine Haare kürzer geschnitten, was natürlich etwas an Dichte und Volumen der Haare verloren gegangen ist. Dennoch ist der Patient extrem zufrieden und braucht kein weiteres OP. Sein Ziel wurde beim ersten Anlauf erricht.

Ich habe auch vor das Brandenburger Tor in Berlin einen bekannten ehemaligen User gefilmt.

Leider schreibt er nicht mehr ins Forum, da er seine Anfangseuphorie nicht mehr hat. Er hat 2700 FU vorne und ca. 300 FU an der Tonsur erhalten. Niemand würde auf die Idee kommen, dass er einen HT hatte. Die Zuschauer dachten, dass wir einer Werbung über einen Kamm drehen. Die Ergebnisse schneide ich demnächst mit meinem Editor, zurzeit haben wir beide wenig Zeit.

Langsam bekomme aber ich das Gefühl, dass die verschwundenen User alle kein Interesse an das Forum mehr haben, da sie in der Tat das Problem der Haare abgeschlossen haben.

Ich bin an ein Finanzierungsmodell dran, ich werde demnächst, wenn das Modell steht, weitere Details veröffentlichen.

Viele Grüße

Halil Senguel

Subject: Prohairclinic Ergebnisse, Vorgeschmack 3125 FUE

Posted by [Moses](#) on Thu, 09 Apr 2009 07:59:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [IMG_0065.JPG](#), downloaded 2153 times



Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Juergen85](#) on Thu, 09 Apr 2009 09:43:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke für die Mühe der Antworten!

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [tryout](#) on Thu, 09 Apr 2009 15:02:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ NW5a: Dakiha ist ein absoluter Sonderfall (Thema: persönliche Wundheilungs-Eigenschaften), an dem wir uns hier seit Monaten hochziehen. Ich kenne aktuell keinen Arzt weltweit, der so konstant richtig überzeugende, dichte Haarlinien-Ergebnisse hinbekommt wie Dr. Rahal. Kannst gerne den Gegenbeweis antreten! Außerdem sah es bei Dakiha extrem nach Folliculitis aus. Ich würde mir wünschen, dass wir von manch einem ach so renommierten Arzt in Deutschland, den Niederlanden oder der Türkei mal einen einzigen Top-Haarlinienfall sehen würden, der nach einer OP nur annähernd mit dem Durchschnitt von Rahal mithalten kann. Sind wir doch mal ehrlich: 90 Prozent der Bilder, die ich hier sehe, sind

Post-OP-Aufnahmen. Dann sagen alle "ooooh" und "aaaah" wegen der dichten, sauberen Arbeit und wir sehen die Patienten nie wieder. So sieht's doch aus...

@Moses: Sieht alles sehr überzeugend aus. Habe ja schon gesagt, dass ich Deine Beratung sehr genossen habe, weil ich hinterher fundiertes Datenmaterial für eine Langzeit-Strategie im Worst-Case-Fall an der Hand hatte. Diese Zahlen werden mir auch in zehn Jahren noch von Nutzen sein. Prohair hat mit Dir einen Riesenfang gemacht! Ich hoffe nur, dass Du davon vernünftig leben kannst, denn Du hilfst den Menschen extrem. Es wäre bitter, wenn Du Dich irgendwann anderweitig orientieren müsstest. Ich hätte mir gewünscht, dass mir zu Beginn meiner HA-Leidenszeit jemand mit so viel Fachwissen und Fakten zu meiner Situation zur Seite gestanden hätte.

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [NW5a](#) on Thu, 09 Apr 2009 18:02:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Don, 09 April 2009 17:02@ NW5a: Dakiha ist ein absoluter Sonderfall (Thema: persönliche Wundheilungs-Eigenschaften), an dem wir uns hier seit Monaten hochziehen. Ich kenne aktuell keinen Arzt weltweit, der so konstant richtig überzeugende, dichte Haarlinien-Ergebnisse hinkommt wie Dr. Rahal.

Da hast du Recht, aber das Risiko sollte jeder kennen

Hatte Azza und Dakiha nicht geschrieben, daß er die Grafts tiefer gesetzt hatte, warum auch immer ? Das Risiko war eine schlechte Anwuchsrate und es ist eingetroffen. Leider ...

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [tryout](#) on Thu, 09 Apr 2009 19:51:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Azza und Dakiha hatten schlechte Anwuchsraten. Das ist Fakt. Azza kenne ich persönlich, er hatte ja mit mir seine zweite HT. Ich glaube, dass auch der zweite Schuss bei ihm nicht sitzen wird. Ob das an tiefer gesetzten Grafts liegt, wage ich zu bezweifeln. Ich meine, nur Dakiha hat explizit geäußert, dass bei ihm tiefer gesetzt wurde.

Ich denke, beide haben einfach nicht gut auf die Behandlung angesprochen. Woran das liegt? Alles Spekulation. Ich kenne jetzt aus meiner Zeit in Kanada rund 20-25 Rahal-Patienten mit Endergebnissen persönlich. Bis auf Azza (der Rahal trotz seines Ergebnisses vergöttert und für die zweite HT keinen Cent zahlen musste) und Dakiha (den ich nicht persönlich kenne) hatten alle Top-Resultate. Teilweise war ich völlig von den Socken!

Ich glaube nicht, dass Rahal extra für Dakiha und Azza seine Arbeitsweise umgestellt hat. Jeder Doc weltweit hat unabhängig von der Technik (FUE oder FUT) Patienten, die durch schwache Anwuchsraten auffallen. Jeder! Aber keiner zeigt so konstant starke Extreme Dense Packing-Endresultate wie Rahal.

Was mich angeht: Unmittelbar nach meinen Fünf-Monats-Bildern, die ja zehn Tage alt sind, hatte ich jetzt noch einmal einen Wachstumsschub. Habe heute den ganzen Tag vor dem Spiegel verbracht. Bin mehr als begeistert. Selbst nach einem Sprung ins Wasser. Und sehe immer noch viel Neuwuchs (vor allem Multis in den Übergangsregionen).

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [NW5a](#) on Thu, 09 Apr 2009 20:00:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist schön und freut mich für dich

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Juergen85](#) on Fri, 10 Apr 2009 00:00:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie gesagt tolle Ergebnisse der leute bei prohairclinic...

..allerdings wenn ich ehrlich bin, für mich persönlich käme nur ein Ergebnis wie bei dem 1 Patienten der Video Dokumentation auf prohairclinic.com in frage wenn es darum geht wieder zufrieden zu sein.....und man soll ja keine Illusionen haben...

der patient hatte glaub ich hatte laut video 3500 grafts und bei ihme wurde ja schon von einem Ausnahmeergebnis gesprochen.....die anderne ergebnisse sind zwar auch gut, jedoch find ich die Dichte für mich als "sehr jungen" Menschen teils zu niedrig...

..mit Ausnahme der 9 Minuten Videodokumentatin mit den 3500 grafts.....

Subject: Re: Prohairclinic Ergebnisse
Posted by [Moses](#) on Fri, 10 Apr 2009 09:34:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Juergen85 schrieb am Fre, 10 April 2009 02:00wie gesagt tolle Ergebnisse der leute bei prohairclinic...

..allerdings wenn ich ehrlich bin, für mich persönlich käme nur ein Ergebnis wie bei dem 1 Patienten der Video Dokumentation auf prohairclinic.com in frage wenn es darum geht wieder zufrieden zu sein.....und man soll ja keine Illusionen haben...

der patient hatte glaub ich hatte laut video 3500 grafts und bei ihme wurde ja schon von einem Ausnahmeergebnis gesprochen.....die anderne ergebnisse sind zwar auch gut, jedoch find ich die Dichte für mich als "sehr jungen" Menschen teils zu niedrig...

..mit Ausnahme der 9 Minuten Videodokumentatin mit den 3500 grafts.....

Hallo Jürgen,

Also, HT ist mehr oder weniger eine Illusion, der Grad der Illusion basiert auf den vorhandenen Voraussetzungen. Das bedeutet, dass bei einem Patient A z.B. 3000 FU auf eine größere Fläche verteilt werden muss, wie bei anderem Patient B auf kleinere Fläche. Bei der Patient A ist der Effekt von Illusion natürlich höher und somit sein Dichte viel niedriger als bei Patient B.

Ich habe letztens eine lange Email zu einem Kunden geschrieben, weil viele Kunden einfach sich scheuen mich direkt anzurufen. Inhaltlich schrieb ich ihm folgendes, was für Dich auch wichtig sein kann.

Ich empfehle keine der potenziellen Patienten Haartransplantation, das Ganze ergibt sich aus der Berechnung der 2-3 Stunden in Anspruch nimmt. Ich hatte Patienten hier, wo aus der Rechnung herauskam, dass ich auf ungefährer Ausgangssituation (NW Klassen) bei Patient A 2000 FU empfohlen habe, und bei Patient B 3500 FU oder aber auch dass Patient C auf keinen Fall einen HT machen durfte, da nicht genügend Donorreserven vorhanden waren. Dieser Rechnung ist ganz simpel, aber muss nun mal einer machen. Entscheidender Faktor ist dieser Abdrücke (Schablonen) aus Ihrem gesamten Kopf, was mir erlaubt exakt wie möglich zu planen und exakt zu rechnen. Das heißt, dass wir am Ende immer krummer Zahlen haben werden.

Falls ich jemanden einer HT empfehle, basiert auf mathematische Fakten.

Haartransplantation basiert auf folgende simple mathematische Fakten: Hier habe ich versucht mathematisch einen Formel zu basteln.

Donordichte x Donorsafezone in cm^2 x max. Entnahme in % = Maximale Verfügbare FU (Follikulären Einheiten)

[Problemzone in cm^2 x gewünschte Dichte] + [Worstcaseszenario Fläche (Höchste Grad der Familie an NW Klasse) in cm^2 x gewünschte Dichte] = Summe der benötigten Gesamt FU

So, der Summe der benötigte Gesamt FU, darf nicht sehr von der maximale verfügbare FU abweichen. Wenn der Fall sein sollte, muss der Patient aufgeklärt werden und eventuell mit einem Kompromiss in Zukunft leben, z.B. mit einem Offenen Tonsur oder bei vielen Patienten sogar das bessere Option, dass keine Haartransplantation gemacht werden darf.

Viele Grüße

Halil Senguel