

---

Subject: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [Blue-Think](#) on Thu, 04 Jun 2009 18:52:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie tryout gelegentlich zu sagen pflegt....."Viel Spass beim Diskutieren...."

[http://www.hairsite.com/hair-loss/board\\_entry-id-51132-page-1-category-2-order-last\\_answer-descasc-DESC.html](http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-51132-page-1-category-2-order-last_answer-descasc-DESC.html)

LG

---

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [Teggu](#) on Thu, 04 Jun 2009 19:36:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mich stört an dieser ganzen Präsentation nur die NASSEN vorher-Fotos und die TROCKENEN Nachher-Fotos. Es sieht gut aus, aber ich kann aus eigener Erfahrung sagen, dass zwischen nassen und trockenen Haaren bei einigen Menschen ein wirklich extremer unterschied besteht, da kann man auch schon ohne auch nur 1 Graft gesetzt zu haben von einer extremen Veränderung sprechen, daher sind die Fotos meiner Ansicht nach ziemlich irreführend.

---

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [AJKV](#) on Thu, 04 Jun 2009 20:59:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nahezu perfekt...!!! Wer mal verstärkt nach HDC Ausschau hält wird feststellen, dass dieses Ergebnis keine Eintagsfliege ist.

Und nebenbei muss ich HDC ein Kompliment für die konstant gute Qualität der Fotos machen.

---

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [NW5a](#) on Thu, 04 Jun 2009 21:10:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Richtig, aber wie Teggu schon sagte, ist die Darstellung oft trügerisch durch Nass, trocken oder Blitzaufnahmen. Schade, daß es keine "unabhängigen" Berichte gibt.

Ansonsten TOP Klinik, aber etwas teurer.

Gruß

---

---

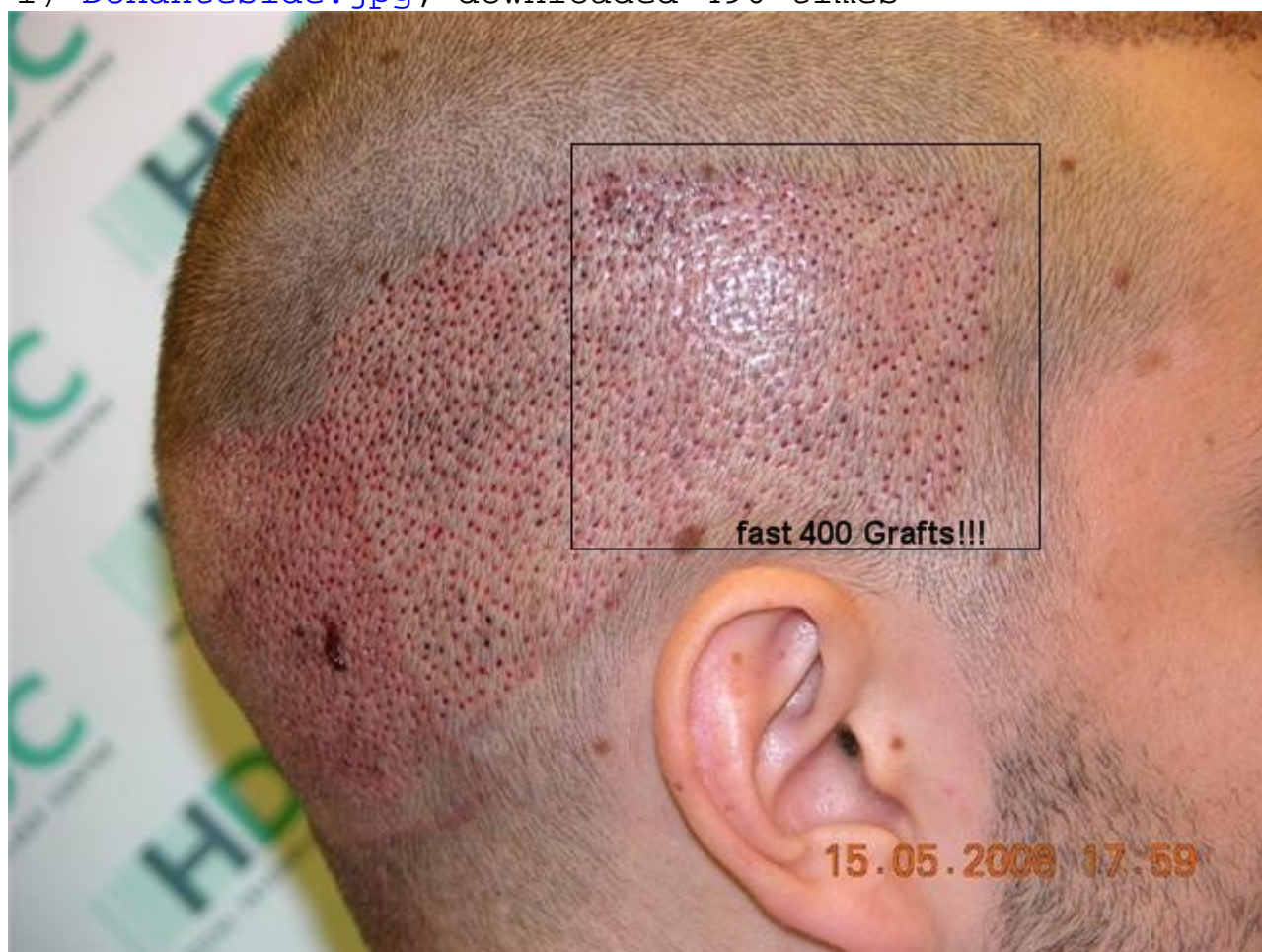
Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [AJKV](#) on Thu, 04 Jun 2009 21:42:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

HDC entnimmt über den Ohren mehr Grafts als bspw. Dr. Mwamba. Der sprach gestern am Telefon von max. 250 Grafts, um den Bereich nicht zu sehr auszudünnen. HDC geht weiter nach vorne und entnimmt auch mehr Grafts pro cm<sup>2</sup>. Habe mir mal die Mühe gemacht nachzuzählen...

#### File Attachments

1) [Donanteside.jpg](#), downloaded 496 times



---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [Improvement](#) on Thu, 04 Jun 2009 22:02:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sah auch authentisch aus. Kein Toppik etc. Auch Nahaufnahmen der Haarlinie, anders als bei z.B. Armani.

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [Vedder](#) on Thu, 04 Jun 2009 22:42:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Da ich auch "diffus" bin... für mich sehr interessant! Das Ergebnis finde ich auch gut. Sehe hier auch keine dramatische Nass-Trocken-Problematik. M. E. ist meistens der Lichteinfall bei Fotos täuschend!!!

Allerdings hätte ich auch lieber nen unabhängigen Bericht.

Weiß jemand, mit was für Einsetzinstrumenten HDC arbeitet?

Die Entnahme an den Seiten wär mir allerdings etwas zu heftig...

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [Blue-Think](#) on Fri, 05 Jun 2009 21:45:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich finde das Ergebnis auch gut, trotz der unterschiedlichen Darstellungen....Dennoch finde ich sie ( glaube es hatte jemand schon angesprochen) zu teuer...

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [Blue-Think](#) on Fri, 05 Jun 2009 21:53:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

AJKV schrieb am Don, 04 Juni 2009 23:42HDC entnimmt über den Ohren mehr Grafts als bspw. Dr. Mwamba. Der sprach gestern am Telefon von max. 250 Grafts, um den Bereich nicht zu sehr auszudünnen. HDC geht weiter nach vorne und entnimmt auch mehr Grafts pro cm<sup>2</sup>. Habe mir mal die Mühe gemacht nachzuzählen...

Wie sagt man es so schön in Berlin??? Eins rauf mit Mappe!!

Dass du da noch eine Entnahme in Höhe von 400 erkennen kannst.... Nicht bei jedem Patient kann man im seitlichen Bereich so hoch ernten....Wie wir alle wissen, sind die Seiten nicht so hoch besiedelt wie der Donor-Bereich...Daher sollte man vorher alles exakt ausmessen lassen....

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC  
Posted by [AJKV](#) on Fri, 05 Jun 2009 22:41:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Blue-Think schrieb am Fre, 05 Juni 2009 23:53Dass du da noch eine Entnahme in Höhe von

400 erkennen kannst....

Mit "Microsoft paint" öffnen und jede gezählte Entnahmestelle mit dem Microsoft-Bleistift markieren, so geht das innerhalb von 10 Minuten...

Für mich ist das der Vorteil von FUE schlechthin, die Haare über den Ohren und ggf. im Nacken in die "neue" Haarlinie umsetzen, so kommt der Onkel Doktor der Natur sehr nahe. 400 Grafts pro Seite dürfte aber wohl ein Ausreißer nach oben sein.

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC

Posted by [Katzenhase](#) on Sat, 06 Jun 2009 19:39:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AJKV schrieb am Sam, 06 Juni 2009 00:41Blue-Think schrieb am Fre, 05 Juni 2009 23:53Dass du da noch eine Entnahme in Höhe von 400 erkennen kannst....

Mit "Microsoft paint" öffnen und jede gezählte Entnahmestelle mit dem Microsoft-Bleistift markieren, so geht das innerhalb von 10 Minuten...

Für mich ist das der Vorteil von FUE schlechthin, die Haare über den Ohren und ggf. im Nacken in die "neue" Haarlinie umsetzen, so kommt der Onkel Doktor der Natur sehr nahe. 400 Grafts pro Seite dürfte aber wohl ein Ausreißer nach oben sein.

Haare im Nacken können aber früh oder später auch vom Haarausfall betroffen sein

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC

Posted by [Blue-Think](#) on Sat, 06 Jun 2009 21:24:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Katzenhase schrieb am Sam, 06 Juni 2009 21:39AJKV schrieb am Sam, 06 Juni 2009 00:41Blue-Think schrieb am Fre, 05 Juni 2009 23:53Dass du da noch eine Entnahme in Höhe von 400 erkennen kannst....

Mit "Microsoft paint" öffnen und jede gezählte Entnahmestelle mit dem Microsoft-Bleistift markieren, so geht das innerhalb von 10 Minuten...

Für mich ist das der Vorteil von FUE schlechthin, die Haare über den Ohren und ggf. im Nacken in die "neue" Haarlinie umsetzen, so kommt der Onkel Doktor der Natur sehr nahe. 400 Grafts pro Seite dürfte aber wohl ein Ausreißer nach oben sein.

Haare im Nacken können aber früh oder später auch vom Haarausfall betroffen sein

Eventuell Bodyhairs? Als es mal tryout angesprochen hat, hatte ich es dann in amiforen auch mal gelesen....Wäre zumindest eine Alternative...

---

---

Subject: Re: 2.872 Grafts - FUE - HDC

Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 06 Jun 2009 21:41:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich als unerfahrener im HT-Bereich finde das Ergebnis sehr natürlich. Ich denke auch die Meinung eines USers der noch kein HT-Auge hat und dies auf den ersten Blick erkennt sind wichtig

Wenn ich den typen auf der Straße sehe, würde ich niemals auf die Idee kommen, das der mal nen AGA-Prob. hatte!

---