
Subject: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [lennyk](#) on Mon, 02 Nov 2009 00:06:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo.

Ich bin 28. Der HA hat bei mir mit 22-23 angefangen.

2 Jahre lange hab ich Propecia genommen, 9 Monate bevor ich das erste Kind gezeut habe, hab ich damit aufgehört , und seit dem nehme ich Sie nicht mehr. Die letzte Tablete habe ich vor 1,5 Jahre genommen.

Ich wollte jetzt wieder mit Finesteride anfangen, jedoch ich werde 1/4 Proscar in Zukunft nehmen + Biohatin + eine 3 Monate Pantoger Kur (3 mal täglich).

Besides that, wollte ich noch ne HT in den nächsten Monaten machen, und da hätte ich 2 Fragen.

Vor 1 Monat war ich bei MOSER MEDICAL in Wien, und die haben mir LÄCHERLICHE 1300 Grafts empfohlen, was ich für meinen Fall totalt wenig finde.....Also meiner Schätzung nach brauch ich min. 3000 Grafts, dass es einigermassen gut aussieht.

1. WAS GLAUBT IHR WIEVIEL GRAFT WÜRD ICH BRAUCHEN?
BITTE UM IHRE MEINUNG.

2. ICH WILL KEINE FUT MACHEN. IST ES BEI MIR MÖGLICH DASS ICH ALLES MIT DER FUE METHODE TRANSPLANTIERE?

Fotos sind im Anhang, einmal mit NASE und einmal mit TROCKENE Haare.

Vielen Dank im voraus

File Attachments

1) [CIMG4428.JPG](#), downloaded 4239 times



2) [CIMG4429.JPG](#), downloaded 4272 times



3) [CIMG4433.JPG](#), downloaded 4154 times



Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [lennyk](#) on Mon, 02 Nov 2009 00:09:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier noch Fotos mit Trockene Haare

Ausserdem ich habe ganz dünne Haare, also da werd ich noch mehr Grafts brauchen oder???

Danke nochmals für ihre Antworten

File Attachments

1) [CIMG4435.JPG](#), downloaded 3408 times



2) [CIMG4443.JPG](#), downloaded 3459 times



3) [CIMG4446.JPG](#), downloaded 3336 times



Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [dezenper](#) on Mon, 02 Nov 2009 07:10:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo!

also ich denke, mit 1.300 grafts wirst du wohl nicht allzuweit kommen... aber das hast du ja eh` schon richtig erkannt.

meiner einschätzung nach benötigst du rund 3.500-4.000 grafts.

ich vermute, daß dir das vorhandene resthaar mittelfristig noch ausgehen wird. mit fue habe ich mich, ehrlich gesagt, nicht allzu intensiv beschäftigt, da es für mich persönlich nicht wirklich eine alternative darstellte, zumal ich eine doch sehr erhebliche kahle fläche habe (hatte).

ich denke aber, dass fue grundsätzlich schon möglich sein wird.

folgt man den berichten in diesem forum, werden halt mehrere sitzungen erforderlich sein, um die fläche transplantieren zu können. ob das in mehreren tagen gleich hintereinander erfolgen kann oder ob man besser eine (heilungs)-"pause" einlegen sollte, entzieht sich meiner kenntnis, aber du wirst hier sicherlich ein paar experten-meinungen und auch antworten hinsichtlich fue erhalten. da bin ich mir sicher!

lassiwa

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [tryout](#) on Mon, 02 Nov 2009 08:53:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast mindestens ein NW5-Worst-Case-Szenario. FUE ist aus meiner Sicht für Dich die völlig falsche Wahl. Du solltest mit einer Langzeit-Strategie und in den nächsten zehn Jahren eher mit FUT 1, FUT 2, FUE 1, FUE 2 rechnen. So bekommst Du maximale Grafts bei maximal planbarer Abdeckung der Strip-Narbe.

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [NW5a](#) on Mon, 02 Nov 2009 10:53:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das wäre und ist auch mein Weg. Im ersten Schritt könnte man die Tonsur und die Haarlinie optimieren und wenn du keine NW aufgrund der Medics hattest, dann würde ich sie wieder nehmen und so solange wie möglich versuchen die Mitte zu halten.

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [NW5a](#) on Mon, 02 Nov 2009 10:54:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tryout schrieb am Mon, 02 November 2009 09:53Du hast mindestens ein NW5-Worst-Case-Szenario. FUE ist aus meiner Sicht für Dich die völlig falsche Wahl. Du

solltest mit einer Langzeit-Strategie und in den nächsten zehn Jahren eher mit FUT 1, FUT 2, FUE 1, FUE 2 rechnen. So bekommst Du maximale Grafts bei maximal planbarer Abdeckung der Strip-Narbe.

Wir haben den 2.11.09 ...

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [Blue-Think](#) on Mon, 02 Nov 2009 11:18:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mon, 02 November 2009 11:54tryout schrieb am Mon, 02 November 2009 09:53Du hast mindestens ein NW5-Worst-Case-Szenario. FUE ist aus meiner Sicht für Dich die völlig falsche Wahl. Du solltest mit einer Langzeit-Strategie und in den nächsten zehn Jahren eher mit FUT 1, FUT 2, FUE 1, FUE 2 rechnen. So bekommst Du maximale Grafts bei maximal planbarer Abdeckung der Strip-Narbe.

Wir haben den 2.11.09 ...

Bitte keine schlafende Hunde aufwecken Er soll noch bei uns bleiben...

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [lennyk](#) on Mon, 02 Nov 2009 12:50:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

Danke für euere Antworten. Die Proscar + Biohatin hab ich mir heute schon gekauft. Die FUT wollte ich eher vermeiden , aber wenn es halt anders nicht geht, werd ich DOCH noch den FUT ausprobieren .

Ich werde weiter berichten wenns soweit ist.

Vielen Dank nochmals ,
lennyk

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl

Posted by [push](#) on Mon, 02 Nov 2009 14:01:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lennyk schrieb am Mon, 02 November 2009 13:50Vor 1 Monat war ich bei MOSER MEDICAL in Wien, und die haben mir LÄCHERLICHE 1300 Grafts empfohlen

unglaublich, dass die heute (hallo! wir haben 2009!) noch immer so arbeiten, ich fass es nicht.

per strip sind weit mehr möglich und bei dir auch nötig, FU und keine mini/micro grafts (weiss nicht, ob die das heute auch machen)

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [lennyk](#) on Mon, 02 Nov 2009 14:04:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist eine FRECHHEIT...gell???

Die haben von mir 10.300 € verlangt..... für 1300 GRAFTS..!!!!

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [Wolfsheart](#) on Mon, 02 Nov 2009 19:45:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lennyk schrieb am Mon, 02 November 2009 15:04Das ist eine FRECHHEIT...gell???

Die haben von mir 10.300 € verlangt..... für 1300 GRAFTS..!!!!

Unglaublich. Mir fehlen die Worte.

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [dezenper](#) on Tue, 03 Nov 2009 14:02:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da war ja mein damaliges "angebot" vor rund 2 Jahren mit 2000 grafts um eur 11.000,-- ja ein schnäppchen
und ich habe nicht gleich zugegriffen ...

Ig
lassiwa

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [Wolfsheart](#) on Tue, 03 Nov 2009 14:31:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Von mir wollten sie 7500€ für 1600 Grafts mit FUT.
Mit FUE hätte 12000€ gekostet. Das war Mitte 2006

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [lennyk](#) on Tue, 03 Nov 2009 18:39:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit wann machen MMG FUE??????

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [Wolfsheart](#) on Wed, 04 Nov 2009 06:24:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lennyk schrieb am Tue, 03 November 2009 19:39 Seit wann machen MMG FUE??????
Von machen kann ja wohl keine rede sein. Wer soll sich das denn leisten können. Deshalb
haben sie mir auch FUT angeboten obwohl ich ausdrücklich zu verstehen gegeben habe, das
dieses für mich nicht in Frage kommt.

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [lennyk](#) on Wed, 04 Nov 2009 09:11:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Edit

Bitte keine Beleidigungen und/oder Behauptungen einstellen, die im Zweifel rufschädigend
ausgelegt werden können!

Subject: Re: @lennyk: vorsicht
Posted by [wiener39](#) on Wed, 04 Nov 2009 10:04:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vorsicht hier mit pauschalen verunglimpfungen.....das kann eine klage nach sich ziehen und sehr
teuer werden....an deiner stelle würde ich den admin ersuchen den eintrag zu löschen.....

Subject: Re: @lennyk: vorsicht
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 09 Nov 2009 14:48:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was mir hier wieder auffällt und ich gebs zu bei mir ist es auch so....

weshalb scheuen sich so viele vor FUT? bei mir ists wegen der narbe und sozusagen einen
"richtigen" operativen eingriff...und das noch im kopfbereich.

Und ist es denn nicht so dass man im bald jahr 2010 auch nur mit FUE hervorragende ergebnisse erzielen kann?

danke für eure antworten

gruß

Subject: Re: @lennyk: vorsicht

Posted by [dezenper](#) on Mon, 09 Nov 2009 15:12:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaube nicht, daß sich soviele von fut scheuen. da bin ich persönlich eher gegenteiliger meinung. natürlich: es gibt genug menschen, die fue bevorzugen. sei es, daß es sich aufgrund einer relativ gering benötigten grafts-anzahl eben anbietet oder daß eben grundsätzlich fut für den einzelnen - aus welchen gründen auch immer - nicht in frage kommt. natürlich spielt hier auch die tatsache, daß eben eine bleibende narbe (ob nun kaum sichtbar oder nicht) vorhanden sein wird, eine große rolle. beide verfahren (fut und fue) haben natürlich seine berechtigung.

lg
lassiwa

Subject: Re: @lennyk: vorsicht

Posted by [Wolfsheart](#) on Mon, 09 Nov 2009 15:12:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 09 November 2009 15:48was mir hier wieder auffällt und ich gebs zu bei mir ist es auch so....

weshalb scheuen sich so viele vor FUT? bei mir ists wegen der narbe und sozusagen einen "richtigen" operativen eingriff...und das noch im kopfbereich.

Und ist es denn nicht so dass man im bald jahr 2010 auch nur mit FUE hervorragende ergebnisse erzielen kann?

danke für eure antworten

gruß

Ja, das sind genau meine Gründe. Alleine die Vorstellung, dass mir ein großer Hautstreifen aus dem Kopf geschnitten wird... . Oh nee, dann verzichte ich lieber auf ein paar tausend Grafts.

Gute Ergebnisse alleine mit FUE: Klar, aber nur bei kleinen Flächen. Wenn du mit 3000-5000 Grafts hinkommst. Die Gesamtausbeute ist einfach geringer.

Subject: Re: @lennyk: vorsicht
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 09 Nov 2009 15:27:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gruß[/quote]

Ja, das sind genau meine Gründe. Alleine die Vorstellung, dass mir ein großer Hautstreifen aus dem Kopf geschnitten wird... . Oh nee, dann verzichte ich lieber auf ein paar tausend Grafts. Gute Ergebnisse alleine mit FUE: Klar, aber nur bei kleinen Flächen. Wenn du mit 3000-5000 Grafts hinkommst. Die Gesamtausbeute ist einfach geringer. [/quote]

weshalb gibt es dann aber auch leute die fut für eigentlich kleine flächen machen lassen? es gibt zb menschen die fut für geheimratsecken durchführen lassen...

gibt es eine logische erklärung für diesen vorgang?

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [amandil](#) on Mon, 09 Nov 2009 16:34:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn einen die Narbe nicht stört, weil man eben die Haare nicht besonders kurz tragen will, weil man bei teilweise die Haare nicht für die OP kurz rasieren muss, weils billiger ist, gibt doch ne Menge Gründe für FUT

Subject: Re: Brauche euere Meinung bezüglich GRAFT anzahl
Posted by [Wolfsheart](#) on Tue, 10 Nov 2009 06:15:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: @lennyk: vorsicht
Posted by [NW5a](#) on Thu, 12 Nov 2009 08:47:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist günstiger und einigen stört die Narbe nicht. Manchmal kann man sich auch aus verschiedenen Gründen den Kopf nicht komplett kurz rasieren. Einige möchten es nur

aufgrund der Vorstellung nicht ! Ich wiederhole die Vorstellung ...

Ich habe damals FUT gewählt, weil damals ganz klar die Anwuchsrate besser war, s.h. nur Armanis Fälle FUE + FUT, und zweitens weil ich die maximale Graftsausbeute wollte. Das muss jeder für sein Worstcase berücksichtigen. Was nutzt es dir jetzt die GHE mit 2000 Grafts per FUE machen zu lassen, du aber damit rechnen musst NW5-6 zu werden.

Subject: Re: @lennyk: vorsicht

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Nov 2009 18:56:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ist man eigentlich mit FUT besser dran? Warum ist eig FUT nicht günstiger? allein der Narbe wegen schon, müsste das doch schon günstiger sein oder? Mir kommt es so vor als ob man mit FUT dichtere Haare erreicht oder

Subject: Re: @lennyk: vorsicht

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 23 Nov 2009 18:58:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pablo1 schrieb am Mon, 23 November 2009 19:56also ist man eigentlich mit FUT besser dran? Warum ist eig FUT nicht günstiger? allein der Narbe wegen schon, müsste das doch schon günstiger sein oder? Mir kommt es so vor als ob man mit FUT dichtere Haare erreicht oder FUT ist günstiger! Lies doch vernünftig.

Subject: Re: @lennyk: vorsicht

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Nov 2009 19:01:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oha voll übersehen
