
Subject: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [ckr_72](#) **on** Wed, 05 May 2010 19:10:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[Edit] Hat sich mehr oder weniger erledigt; sieht wohl so aus, als wäre es, falls überhaupt möglich, mit sehr vielen "aber" verbunden.

Sofern sich nicht doch noch was ergibt, lasse ich es bleiben - und schaue mir vermehrt Bruce Willis und Jason Statham Filme an

Hallo zusammen,

ich bin 37 Jahre alt und der Haarausfall hat schon sehr früh - mit Anfang 20 - eingesetzt. Großvater & Onkel mütterlicherseits sind kahl, Vater sehr jung genauso. Großvater väterlicherseits starb sehr jung und es existieren keine Bilder von ihm. Ich gehe aber mal davon aus, daß er auch nicht Wuschel genannt wurde.

Ich habe mich im Forum (& Internet) schon mal umgeschaut, wie erfolgversprechen eine Transplantation bei mir sein könnte.

Ich bin mir klar darüber, daß es zum einen sehr teuer werden wird, nicht in einmal erledigt sein und auch hinterher keine dichte Matte auf dem Kopf sein kann. Schön wäre, wenn es wieder so etwas wie eine Haarlinie gäbe...

Es wäre aber nett, wenn ihr mir eine Einschätzung geben könnetet, wie ihr die Sache seht.

3 Fotos sind angehängt, ich hoffe sie sind aussagekräftig

Danke Euch!

PS: Ich spiele auch sehr ernsthaft mit dem Gedanken, einen Berater einzuschalten. Ich habe von dem Forumsmitglied Moses und von Andreas Krämer gehört. Empfehlenswert, oder?

PPS: Eigentlich war ich mal sehr blond. Die Haare scheinen aber nachgedunkelt zu sein.

Subject: Bild 4 Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [ckr_72](#) **on** Wed, 05 May 2010 19:25:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier noch eines von vorne oben. Haut so nah sieht echt nicht schön aus. Aber vielleicht sieht man, was auf Platte so los ist...

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [Rektor Skinner](#) on Thu, 06 May 2010 21:54:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

laut der mir vorliegenden Bilder habe ich folgendes mitzuteilen:

Es sieht meiner Meinung nach so aus , dass bei den hier vorliegenden Fall nur noch eine Schadensbegrenzung möglich ist.

Der hier gezeigte Haarstatus ist für Dein Alter katastrophal.Ich verweise daher auf Moses und Krämer.

Wünsche Dir alles Gute.

Rektor Skinner

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [ckr_72](#) on Fri, 07 May 2010 04:50:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für Deine Einschätzung, hat mich jetzt auch nicht wirklich überrascht.

Zum Glück ist weiter den Kopf zu rasieren, wie schon die letzten 15 Jahre, auch eine Option für mich, so dass ich nur bei einem einigermassen verbüntigen zu erwartetenden Ergebnis zu einer HT greifen würde, und nicht auf Teufel komm raus.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [ckr_72](#) on Fri, 07 May 2010 14:04:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Dir, ich schau mal. Habe jetzt ausserdem mal einen Berater angeschrieben.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [cheveux](#) on Mon, 10 May 2010 19:30:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Berndholler

www.hasci.com ist das dein Ernst??

Die Ergebnisse sprechen doch eine deutliche Sprache.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [326432](#) on Fri, 14 May 2010 06:41:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ckr_72

ich würde dir empfehlen das anzusehen:

<http://www.aderansresearch.com/>

oder das:

http://www.histogen.com/aboutus/news_events.htm#26

bis dahin rasier dir die Haare ganz ab.....sorry aber ne andere Möglichkeit
seh ich nicht wenn du NW7 bist/wirst.....

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 14 May 2010 15:22:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Mon, 10 May 2010 21:30@Berndholler

www.hasci.com ist das dein Ernst??

Die Ergebnisse sprechen doch eine deutliche Sprache.

Was meinst du damit? Du meinst keine verlogene Sprache, wie sonst bei den meisten "wow, cool"-Bildchen, um die Kleingeistigen und Verzweiflungstäter zu beeindrucken? Letztere, finden sich sehr häufig in Kombination ...

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [cheveux](#) on Fri, 14 May 2010 20:13:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso verlogene Sprache?

Die Ergebnisse sind sch*ckiernd für diese geniale neue glanzvolle Technologie.

Wo ist der Vorteil zu FUE und FUT?

In der HM?

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [Minim@I_Nbg](#) on Fri, 14 May 2010 20:20:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 14 May 2010 22:13Wieso verlogene Sprache?

Die Ergebnisse sind schockiernd für diese geniale neue glanzvolle Technologie.

Wo ist der Vorteil zu FUE und FUT?

In der HM?

Der Vorteil liegt darin, dass keine Donorreserven verloren gehen.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [cheveux](#) on Fri, 14 May 2010 20:30:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Minim@I_Nbg schrieb am Fri, 14 May 2010 22:20cheveux schrieb am Fri, 14 May 2010 22:13Wieso verlogene Sprache?

Die Ergebnisse sind schockiernd für diese geniale neue glanzvolle Technologie.

Wo ist der Vorteil zu FUE und FUT?

In der HM?

Der Vorteil liegt darin, dass keine Donorreserven verloren gehen.

gleich Haarmultiplikation (HM)

unbegrenzte Reserven...Warum also diese ungelogene "Wahrheit"?

Tja, wird wohl nichts mit der Elvis Frisur...

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 06:05:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 14 May 2010 22:30

Tja, wird wohl nichts mit der Elvis Frisur...

Sagt wer?

Vielleicht nicht wirklich zu 100% "Elvis-Frisur", aber eine 50er(%) -Dichte, kann ja bekanntlich auch schon ausreichen. Und wer genügend ZEIT & GELD hat (das sind nämlich die wesentlichen Faktoren dabei), absolut möglich. Z.B. ein NW6-Kandidat, müsste da schon mit insgesamt mind. 3 - 5 Jahren rechnen, bis er mit etwa einer 50er-Dichte flächendeckend "voll" ist (dabei aber restlos VOLL wird, und OHNE irgendwelche "Löcher-Kompromisse"), und die Brieftasche dabei schrittweise leer wird.

Und wer z.B. nach etwa 5 Jahren 20.000 Grafts bekommen hat (ja, die würde ein durchschnittlicher NW6 durchaus brauchen!), wird da schon mit etwa +/- EUR 100.000,- rechnen müssen. Allerdings sieht dabei der Donor nach 5 Jahren noch immer praktisch völlig gleich/unverändert aus - und das ist u.a. der Punkt. So einem Kandidaten, wird man somit eine "Haartransplantation" überhaupt nur sehr schwer nachweisen können, weil man bei diesen Kandidaten weder einen abgeholzten FUE-Donor sieht, noch irgendwelche besch.... FUT-Narbe(n) am Hinterkopf.

Und genau so, wie eben grob beschrieben, läuft die Sache. Ist einfach so.

Übrigens, zu deinen "schockierenden" Ergebnissen:

Diese Ergebnisse, die du als "schockierend" erachtet, werden in Fachkreisen schon als Nobel-Preis-verdächtig gehandelt. Der Grund dafür ist einfach: Alles was man "danach" auf Bildern sehen kann, das waren ja ursprünglich KEINE vollen/ganzen/"intakten" Haarfollikel! Das waren ja einmal alles nur die Haarschäfte (zwecks Wuchsrichtung/Orientierung) PLUS den allernötigsten Follikel-Gewebe drumherum. Und die meisten "Bildchen", die man sehen kann, das sind ja meist alles nur Bildchen von Kandidaten, die ja noch "in Arbeit" sind, wie dieser Kandidat zum Beispiel:

<http://www.haarweb.nl/forum/showpost.php?p=249626&postco=unt=1131>

Der hatte mal in 2007 klein angefangen aufzuforsten (siehe seine Signatur), und über die Jahre hinweg immer nur kleinere Graftanzahlen bekommen (od. je nachdem, wie viele Grafts er wieder mal nötig hatte, und/ODER was die Brieftasche gerade ausgespuckt hat), und im Dezember 2010, gehts nochmals zur nächsten Runde. Dieser Kandidat meint, dass sein Donor praktisch noch immer gleich aussieht, wie im Jahr 2007. Jedenfalls, ein NW6 oder so, wird nach dem 1. Prozedere mit 1500 - 2000 Grafts nicht wirklich nach "Elvis" aussehen. Daher sehen diese Leute auf den Bildern, auch nicht wirklich nach Elvis aus - könnten es aber durchaus einmal, WENN sie "das Programm" weiterziehen und genügend ZEIT & GELD zum Investieren zur Verfügung haben ...

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 10:17:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo steht das denn bitte? Von welchen "Fachkreisen" sprichst Du?
Wo sind fundierte wissenschaftliche Studien?

Hier, heute, es gibt zur Zeit nichts ausser FUE oder FUT.
Alle anderen nennen es nur anders.

Dein Link ist doch ein Scherz.
Was soll dieser Link? Der nur beweist, daß er bei GHO war.
Weiter? Sind das die Fakten?

In diesem niederländischen Forum kommt er auch nicht gut an.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 10:49:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 12:17
Wo steht das denn bitte? Von welchen "Fachkreisen" sprichst Du?
Wo sind fundierte wissenschaftliche Studien?

Hier, heute, es gibt zur Zeit nichts ausser FUE oder FUT.
Alle anderen nennen es nur anders.

Dein Link ist doch ein Scherz.
Was soll dieser Link? Der nur beweist, daß er bei GHO war.
Weiter? Sind das die Fakten?

In diesem niederländischen Forum kommt er auch nicht gut an.

Du musst wohl einer von der Sorte sein, der erst dann bemerkt, dass er erschossen wurde, wenn er sein Hirn auf ner Wand kleben sieht ...

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 11:51:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

berndholler schrieb am Sat, 15 May 2010 13:33@cheveux

Ich kenne halt nicht viele Ergebnisse und Aufnahmen vom Donor, bei dem keine Narben entstehen, sondern Haar nachwächst, habe ich noch nicht gesehen. Zumindest keine Patientenberichte.

Für mich wäre halt mal interessant, bestimmt auch für andere User, ob es überhaupt funktioniert - Ergebnisse eben. Ich habe irgendwo mal gelesen, dass es eine Garantie darauf gibt..

Für einen NW6 würde es auf jeden Fall sehr teuer werden und man braucht eine Menge Geduld, aber zumdest wäre es doch mal eine Alternative - falls es funktionieren sollte

Mann, das hatte er doch gerade gesagt: Es gibt keine Alternative außer FUT & FUE!

Und wenn ER das sagt, dann wird das auch so sein. Schließlich sind wir HIER, HEUTE, und in diesem FORUM doch in Fachkreisen unterwegs.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?

Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 12:35:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sat, 15 May 2010 13:51berndholler schrieb am Sat, 15 May 2010 13:33@cheveux

Ich kenne halt nicht viele Ergebnisse und Aufnahmen vom Donor, bei dem keine Narben entstehen, sondern Haar nachwächst, habe ich noch nicht gesehen. Zumindest keine Patientenberichte.

Für mich wäre halt mal interessant, bestimmt auch für andere User, ob es überhaupt funktioniert - Ergebnisse eben. Ich habe irgendwo mal gelesen, dass es eine Garantie darauf gibt..

Für einen NW6 würde es auf jeden Fall sehr teuer werden und man braucht eine Menge Geduld, aber zumdest wäre es doch mal eine Alternative - falls es funktionieren sollte

Mann, das hatte er doch gerade gesagt: Es gibt keine Alternative außer FUT & FUE!

Und wenn ER das sagt, dann wird das auch so sein. Schließlich sind wir HIER, HEUTE, und in diesem FORUM doch in Fachkreisen unterwegs.

@Nightwalker: Du schreibst von Fachkreisen, nicht ich. Leg mir bitte nicht die Worte in den Mund, die Du schreibst...Ich stelle auch keine Behauptungen auf, das bist DU, leider ohne irgendwelche unabhängige Quellen. Wie soll jemand solche Behauptungen Ernst nehmen?

Zur Zeit spricht für mich, und das ist der Unterschied, die Ergebnisse nicht für GHO. Das ist

eine Meinung, sonst nichts. Beweise mir das Gegenteil. Da wird nichts kommen...du wirst wie immer vom eigentlichen Thema abschweifen.

Audiatur et altera pars!

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 13:16:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Berndholler

Dr. G*O stellt immer wieder neue Technologien auf, die nichts anderes sind, als erwiesene Technologien.

Für mich eine unmoralische Form der Werbung.

Frag dich doch mal selbst...

Warum sieht man keinen NW0 Status? Ein NW2 oder 3 braucht dazu keine Jahre...

Er kocht auch nur mit Wasser.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 14:03:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 15:16

Er kocht auch nur mit Wasser.

Ja, aber damit das beste Süppchen derzeit überhaupt auf dem Planeten.

Und wenn ich hier ordentliche Aufklärungsarbeit leisten würde, würden sich z.B. solche Fragen ...

[** Bild entfernt. Alopecia.de **]

... für HT-Interessenten erst gar nicht stellen.

Außerdem mache ich mir erst gar nicht lang u. breit diese Mühe, denn diese Aufklärungsarbeit, machen derzeit ohnehin verschiedenste, unabhängige TV-Sender & Co.

Oh Mann oh Mann, dass wird vielleicht ein HOCHGENUSS die meisten der *piep*-Kliniken da draußen dann endlich langsam - aber todsicher! - schwinden zu sehen ...

... besonders jene Dinosaurier, wie oben abgebildet.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 14:26:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Siehst Du, das sind deine wirklichen Methoden. Ablenkung. Irreführung. Keine fundierten nachweisliche Informationen.
Ach. Du schaust Fernsehen. Wahrscheinlich Nachmittags. Dort findet man, tatsächlich solche Aufklärungsarbeiten.

Bleib sachlich. Schmück dich nicht mit fremden Bildern.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 14:53:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 16:26 Siehst Du, das sind deine wirklichen Methoden. Ablenkung. Irreführung. Keine fundierten nachweisliche Informationen.

Exakt so ist es - zumindest mache ich das meist gerne bei Leuten, wo ich merke, dass sie etwas unterblichtet sind, oder blöd kommen - oder beides.

Die "fundierten nachweislichen Informationen", von denen du sprichst, die kriegen hier schon länger die Belichteten - auf anderem Wege natürlich, um die Unterbelichteten nicht allzu sehr zu erschrecken oder gar zu verwirren.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 15:00:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach ja, Stichwort "Irreführung" ...

DAS HIER ...

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 12:17
Hier, heute, es gibt zur Zeit nichts ausser FUE oder FUT.

... IST ganz definitiv IRREFÜHRUNG!

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 15:05:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bleib doch mal beim Thema, das meinte ich mit Irreführung.
Kannst du wie ein normaler Mensch beim Thema bleiben. Du lenkst immer in eine andere
Richtung.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 15:20:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

... geht die Munition aus oder wie soll ich dein Fairplay verstehen?

Abyssus abyssum invocat.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 15:42:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ist einfach so", heißt auch IST EINFACH SO. Was war an dem Posting so schwer zu
verstehen?

nightwalker schrieb am Sat, 15 May 2010 08:05 cheveux schrieb am Fri, 14 May 2010 22:30
Tja, wird wohl nichts mit der Elvis Frisur...

Sagt wer?

Vielleicht nicht wirklich zu 100% "Elvis-Frisur", aber eine 50er(%) -Dichte, kann ja bekanntlich auch schon ausreichen. Und wer genügend ZEIT & GELD hat (das sind nämlich die wesentlichen Faktoren dabei), absolut möglich. Z.B. ein NW6-Kandidat, müsste da schon mit insgesamt mind. 3 - 5 Jahren rechnen, bis er mit etwa einer 50er-Dichte flächendeckend "voll" ist (dabei aber restlos VOLL wird, und OHNE irgendwelche "Löcher-Kompromisse"), und die Brieftasche dabei schrittweise leer wird.

Und wer z.B. nach etwa 5 Jahren 20.000 Grafts bekommen hat (ja, die würde ein durchschnittlicher NW6 durchaus brauchen!), wird da schon mit etwa +/- EUR 100.000,- rechnen müssen. Allerdings sieht dabei der Donor nach 5 Jahren noch immer praktisch völlig gleich/unverändert aus - und das ist u.a. der Punkt. So einem Kandidaten, wird man somit eine "Haartransplantation" überhaupt nur sehr schwer nachweisen können, weil man bei diesen Kandidaten weder einen abgeholzten FUE-Donor sieht, noch irgendwelche besch.... FUT-Narbe(n) am Hinterkopf.

Und genau so, wie eben grob beschrieben, läuft die Sache. Ist einfach so.

Übrigens, zu deinen "schockierenden" Ergebnissen:

Diese Ergebnisse, die du als "schockierend" erachtst, werden in Fachkreisen schon als Nobel-Preis-verdächtig gehandelt. Der Grund dafür ist einfach: Alles was man "danach" auf Bildern sehen kann, das waren ja ursprünglich KEINE vollen/ganzen/"intakten" Haarfollikel! Das waren ja einmal alles nur die Haarschäfte (zwecks Wuchsrichtung/Orientierung) PLUS den allernötigsten Follikel-Gewebe drumherum. Und die meisten "Bildchen", die man sehen kann, das sind ja meist alles nur Bildchen von Kandidaten, die ja noch "in Arbeit" sind, wie dieser Kandidat zum Beispiel:

<http://www.haarweb.nl/forum/showpost.php?p=249626&postcount=1131>

Der hatte mal in 2007 klein angefangen aufzuforsten (siehe seine Signatur), und über die Jahre hinweg immer nur kleinere Graftanzahlen bekommen (od. je nachdem, wie viele Grafts er wieder mal nötig hatte, und/ODER was die Brieftasche gerade ausgespuckt hat), und im Dezember 2010, gehts nochmals zur nächsten Runde. Dieser Kandidat meint, dass sein Donor praktisch noch immer gleich aussieht, wie im Jahr 2007. Jedenfalls, ein NW6 oder so, wird nach dem 1. Prozedere mit 1500 - 2000 Grafts nicht wirklich nach "Elvis" aussehen. Daher sehen diese Leute auf den Bildern, auch nicht wirklich nach Elvis aus - könnten es aber durchaus einmal, WENN sie "das Programm" weiterziehen und genügend ZEIT & GELD zum Investieren zur Verfügung haben ...

Das ist ganz genau so, und wird sich nicht ändern - zumindest was die PL-FUE-Technik betrifft. Und WOFÜR die überhaupt geschaffen wurde:

Das ist nur ein kleiner Auszug davon, was -IMHO- das bisher BESTE je dagewesene Dokument in der HT-Industrie darstellt - OHNE Übertreibung. Denn es existiert einfach nix Vergleichbares, und zwar in jederlei Beziehung. Einige ganz wenige hier, kennen ja schon den ganzen Rest dieses Werks.

Für Deppen ist das alles aber dennoch nix, denn viele kapieren ja nicht mal richtig, wie eine herkömmliche HT ganz konkret läuft. Denn auch hier läuft "von heute auf morgen wie Elvis" schlicht und ergreifend NICHT! Das läuft NUR so wie oben im Posting grob beschrieben - wie denn auch sonst ...

File Attachments

-
- 1) [excerpt.jpg](#), downloaded 2312 times
-

Longitudinal partial follicular unit transplantation is a very labor intensive procedure and to transplant sufficient grafts takes a full day. This technique may represent the first reliable patient-friendly method to generate two hair follicles from one hair follicle with consistent results and preserve the donor area. This technique is therefore suitable for people with a very limited donor area, the most extreme example of this being burn victims.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 16:01:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Auszug ist von dr. gho's Bericht-
"Das beißt sich die Katze selbst in den Schwanz"

Diese Behauptung
das bisher BESTE je dagewesene Dokument in der HT-Industrie darstellt
Wer sagt das? Wer bestätigt das?

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [ckr_72](#) on Sat, 15 May 2010 16:08:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey Leute.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 16:12:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 18:01Der Auszug ist von dr. gho's Bericht-
"Das beißt sich die Katze selbst in den Schwanz"

Schöner deutscher Satz - zugegeben.

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 18:01
Diese Behauptung
das bisher BESTE je dagewesene Dokument in der HT-Industrie darstellt

Wer sagt das?

Na der, der den Satz geschrieben hat.

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 18:01Wer bestätigt das?
Na jene, die die meisten Schriftwerke davon kennen.

Hast du sonst noch geistreiche Fragen?

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 16:13:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ckr_72

Hi.

Tut mir leid, das dein Thread so zugemüllt wurde.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 16:16:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 18:13@ckr_72

Hi.

Tut mir leid, das dein Thread so zugemüllt wurde.

Na hoffentlich. Denn die meisten - außer dir - wollten ihm ne klare Antwort & Perspektive geben.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [cheveux](#) on Sat, 15 May 2010 17:25:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Viel Lärm um nichts". Wie immer deine Aussagen und Bemühungen enden in deinen eigenen Aussagen. Die niemand referenzieren kann.

Schön, das kann man hier jetzt nachlesen. Danke.

Subject: Aw: Norwood 6 bis 7? Was kann man tun?
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 15 May 2010 17:54:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 15 May 2010 19:25

Schön, das kann man hier jetzt nachlesen. Danke.

Keine Ursache - immer wieder gerne.
