
Subject: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [BHRClinic](#) on Sat, 10 Jul 2010 21:56:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

des öfteren werde ich zu Body Hair gefragt und warum man(n) nicht den gesamten kopf damit bedecken kann.

Hier einige Erklärungen zu Body Hair. Wie immer sind das alles Ausführungen von Dr. Bisanga, die ich übersetze.

Body Hair kann bei manchen Personen wirklich den Donor "erhöhen", was für viele Patienten, vor allem die mit repair cases und die hohen NW Fälle, von hohem Nutzen sein kann, die eine bessere Abdeckung erreichen wollen, die sie mit Kopfhaar nicht erreichen würden. Die Extraktionsmethode bei BH ist die Follicular Unit Extraction (FUE). Die Wuchsrichtung und der Winkel des Body Hairs kann total unterschiedlich zu Kopfhaar sein. Die Wuchsrichtung ist vor allem sehr schwierig bei Barthaaren, da die Winkeln des Barthaars bei fast jeder Extraktion anders sind. Das wiederum bedeutet, dass eine sehr grosse Erfahrung notwendig ist, um Barthaare richtig und "lebend" zu verpflanzen.

Auch können Narben ein Thema werden bei BH, speziell bei sehr sichtbaren Flächen wie eben Bart/Gesicht oder auch Brust.

Die Extraktionsinstrumente und die Technik des Arztes sind ausschlaggebend dafür, dass keine sichtbaren "Rückstände" bleiben.

Selbst am Bart gibt es verschiedene Flächen, die verschieden schwierig oder auch leichter sind zum Extrahieren der Grafts.

Die Dehnbarkeit der Haut und ,ja, auch die Knochenstruktur können möglicherweise zu einer hohen Zerstörung des Grafts beim Extrahieren führen.

Dr. Bisanga führt zunächst nur eine kleine "Bart Session" durch, wartet wie die Heilung verläuft und wenn alles ok ist, dann macht er erst eine grössere Session.

Trotzdem sollte Platz zwischen den Punches sein, damit der Bart auch noch natürlich wirkt und keine "Flecken" von dünnen und dicken Barthaaren.

Zu beachten ist auch, dass die Heilung von Haut zu Haut verschieden ist und das manche mehr zu Narben neigen als andere.

Auch wenn BH verwendet werden kann, es kann keine Wunder wirken und es ist von der Struktur ganz anders als Kopfhaar.

BH ist auch nicht für Leute geeignet, die DHT Blocker verwenden, da diese bei BH genau das Gegenteil bewirken was sie bei Kopfhaar bezwecken sollen.

Also ist BH nicht für Leute geeignet die DHT Blocker jetzt oder in Zukunft nehmen wollen.

Wie schon erwähnt ist BH anders als Kopfhaar:

Die Wachstums- und Schlafphasen sind verschieden, die Länge, die Dicke, die Farbe und auch die durchschnittliche Anzahl an Haaren/Graft ist verschieden, nämlich mit 1 bis 2 Haaren/Graft deutlich niedriger als bei Kopfhaar.

Die Anwuchsrates ist niedriger, obwohl in den letzten BH Resultaten von Dr. Bisanga es sehr gute

90% und mehr Anwuchsrate bei Barthaaren gab.

Aber auch hier gilt: zunächst eine kleine Session um nicht nur die Anwuchsrate zu sehen, sondern auch das "Aussehen" der BH Grafts.

Dr. Bisanga hat weiters festgestellt, dass Barthaare nach und nach die Charakteren der Kopfhaare annehmen. Barthaare sind von Natur aus dicker als die meisten Kopfhaare, doch gibt es Fälle, bei denen Barthaare nach ca. 12 Monaten "weicher" nachgewachsen sind und sich immer mehr den umliegenden Kopfhaaren anpassen.

Alles in allem kann BH manchen Patienten helfen, doch ist es nicht für jeden geeignet. Ganze kahle Flächen sind unmöglich mit BH zu bedecken. Sehrwohl ist BH aber zum Verdichten geeignet, zum "mischen" in Kopfhaare.

Aber zuerst kleine Sessions, Heilung abwarten, Anwuchsrate abwarten, Aussehen abwarten und dann, sofern alles gut verlaufen ist, kann man an grössere Sessions denken.

Ist natürlich mit mehr Zeitaufwand verbunden, doch das beste Resultat, sowohl für den Empfängerbereich als auch für den Donor sollte wie immer im Vordergrund stehen.

Für Fragen stehe ich Euch wie immer sehr gerne zur Verfügung.

LG

Stefan

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [Kane187](#) on Sat, 10 Jul 2010 22:20:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kannst du mal ein paar bilder zeigen wie die rasierte haut aussieht nach einer baart entnahme?

und vielleicht ein gutes ergebniss wo viele baarthaare entnommen wurden?

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 10 Jul 2010 22:46:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sat, 10 July 2010 18:20kannst du mal ein paar bilder zeigen wie die rasierte haut aussieht nach einer baart entnahme?

und vielleicht ein gutes ergebniss wo viele baarthaare entnommen wurden?

Ok wie definierst du gut Denn wie stefan schon sagte BHT sind wirklich nur als Füllmaterial gedacht und da ist es relativ schwer etwas wirklich aussagekräftiges zu finden.

Ich glaube dr A aus Indien verpflanzt BHT da solltest mal in die Bilderrubrik schauen

<http://www.fusehair.com/image/tid/133>

Aber Achtung nicht immer geht das so sauber, allerdings war ich ne zeitlang auch sehr interessiert an Body Hairs.

Ich finde wir sollten STefans Thread Sticky machen, ich halte den für wichtig

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [Kane187](#) on Sat, 10 Jul 2010 23:27:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

für die tonsur könnte ich es mir gut vorstellen, zum verdichten.

ich hab viel baarthaare, sind 2000 grafts möglich?

mich würde aber interessieren wie die haut an der entnahmestelle aussieht immerhin ist es ja das gesicht

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [BHRClinic](#) on Sun, 11 Jul 2010 06:42:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

also richtig, bei der Tonsur kann man BH gut verwenden, aber auch nur zum "Beimischen".
Ganze kahle Stellen sind auch dort nicht ratsam mit BH bedecken zu wollen.

Hier wurden Barthaare in die Tonsur gesetzt:

so sieht das während der Behandlung am Bart aus:

und so sieht der Bart 6 Tage nach der Behandlung aus:

und hier noch rasiert:

Man muss dazusagen, dass der Patient wirklich ein "Musterbeispiel" eines überdurchschnittlichen Donors ist, der insgesamt schon ca. 7000FUE am Kopf hat(Kopfhaar und 700BH zusammen).

LG

Stefan

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 11 Jul 2010 07:14:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Welche Preise hat Dr. Bisanga AKTUELL pro Graft, insbesondere Preise für BHT-Grafts ?

Weißt du auch gerade zufällig, über welchen Zeitraum (Dauer insgesamt) bei diesem Kandidaten die insgesamt schon ca. 7000 FUE-Grafts verpflanzt wurden? Bzw., WANN etwa (Jahr) hat der angefangen mit den HTs ? Wie viele "Sessions" gab es insgesamt ?

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 08:11:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sat, 10 July 2010 19:27für die tonsur könnte ich es mir gut vorstellen, zum verdichten.

ich hab viel baarthaare, sind 2000 grafts möglich?

mich würde aber interessieren wie die haut an der entnahmestelle aussieht immerhin ist es ja das gesicht

2000 Grafts nur aus Barthaaren das ist leider absolut unwahrscheinlich, du musst bedenken deine Bartfläche ist wirklich kleine im Vergleich zum Haarbereich.

Und wie Stefan sagte, der Patient war ein Musterbeispiel.Denn wenn du anschliessend im Bart

bereich rote stellen oder irgendwelche Lücken hast, dann sieht das leider ziemlich krank aus.

Du musst auch einbeziehen dass BHT im allegmeinen eine relativ "schlechtere" Anwuchsrate hat.

Ich würde mal bei Barthaaren von einem Durchschnittswert von 500 sprechen, eben weil es so viele Limitierungen gibt.

Momentan halte ich BHT noch für etwas sinnlos und man sollte diese nur bei Repairfällen einsetzen, die keinen Donor mehr haben oder sonstiges.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [Kane187](#) on Sun, 11 Jul 2010 10:12:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

am hals und etwas drüber würde ich mir soviel wie geht entnehmen lassen, hauptsache man sieht dannach nichts.

der preis würde mich auch noch interessieren

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 10:49:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 11 July 2010 06:12am hals und etwas drüber würde ich mir soviel wie geht entnehmen lassen, hauptsache man sieht dannach nichts.

der preis würde mich auch noch interessieren

Die Anwuchsraten sind leider nicht allzu gut.Die Frage ist für welchen Bereich würdest du Barthaare wollen?

Front, Vertex?

Preise variieren aber man kann pauschal sagen 1 Euro teurer als FUE zumindest was ich bis dato kenne.

Ich allerdings rate dir von BHT ab, solange du nicht wirklich ein Repair Fall bist oder dein Donor komplett leer ist.

Und natürlich wird man diese Abnahmen im Hals Bereich sehen, sorry weil du aich ebenso kleine weisse entnahmestellen bei der FUE sehen kannst.

Du musst das so sehen, wären dir viele kleinere NArben lieber direkt im Gesicht oder auf dem Kopf inklusive kaschieren.

Ferner wie sieht es im Sommer aus wenn du dich bräunst?

Wenn du es wirklich willst, dann kämen für mich momentan gesehen zwei Docs in Frage Dr A (indien) und Dr Umar (Repairfall Experten wenn man so will)

Ich würde sowieso den Bart nur als letzten Weg nehmen, vorher würde ich mir wenn es überhaupt nicht anders ginge, die Haare an den Beinen oder hiernachdem Rücken oder so nehmen.

Waren diese Antworten ausreichend für dich

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Kane187](#) on Sun, 11 Jul 2010 11:33:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 11 July 2010 12:49 Kane187 schrieb am Sun, 11 July 2010 06:12am
hals und etwas drüber würde ich mir soviel wie geht entnehmen lassen, hauptsache man sieht dannach nichts.

der preis würde mich auch noch interessieren

Die Anwuchsraten sind leider nicht allzu gut. Die Frage ist für welchen Bereich würdest du Barthaare wollen?

Front, Vertex?

Preise variieren aber man kann pauschal sagen 1 Euro teurer als FUE zumindest was ich bis dato kenne.

Ich allerdings rate dir von BHT ab, solange du nicht wirklich ein Repair Fall bist oder dein Donor komplett leer ist.

Und natürlich wird man diese Abnahmen im Hals Bereich sehen, sorry weil du auch ebenso kleine weisse entnahmestellen bei der FUE sehen kannst.

Du musst das so sehen, wären dir viele kleinere Narben lieber direkt im Gesicht oder auf dem Kopf inklusive kaschieren.

Ferner wie sieht es im Sommer aus wenn du dich bräunst?

Wenn du es wirklich willst, dann kämen für mich momentan gesehen zwei Docs in Frage Dr A (indien) und Dr Umar (Repairfall Experten wenn man so will)

Ich würde sowieso den Bart nur als letzten Weg nehmen, vorher würde ich mir wenn es überhaupt nicht anders ginge, die Haare an den Beinen oder hiernachdem Rücken oder so

nehmen.

Waren diese Antworten ausreichend für dich

an das mit dem bräunen hab ich gar nicht gedacht
ich habe es im moment nicht nötig, jetzt hab ich noch einen guten status. ich dachte nur an
später, vielleicht in so 5 jahren, aber auch nur zum verdichten (tonsur)

rücken, brust hab ich nicht viel haare

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 13:03:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 11 July 2010 07:33 Shockloss0815 schrieb am Sun, 11 July 2010 12:49 Kane187 schrieb am Sun, 11 July 2010 06:12 am hals und etwas drüber würde ich mir
soviel wie geht entnehmen lassen, hauptsache man sieht dannach nichts.

der preis würde mich auch noch interessieren

Die Anwuchsraten sind leider nicht allzu gut. Die Frage ist für welchen Bereich würdest du
Barthaare wollen?

Front, Vertex?

Preise variieren aber man kann pauschal sagen 1 Euro teurer als FUE zumindest was ich bis dato
kenne.

Ich allerdings rate dir von BHT ab, solange du nicht wirklich ein Repair Fall bist oder dein Donor
komplett leer ist.

Und natürlich wird man diese Abnahmen im Hals Bereich sehen, sorry weil du aich ebenso
kleine weisse entnahmestellen bei der FUE sehen kannst.

Du musst das so sehen, wären dir viele kleinere Narben lieber direkt im Gesicht oder auf dem
Kopf inklusive kaschieren.

Ferner wie sieht es im Sommer aus wenn du dich bräunst?

Wenn du es wirklich willst, dann kämen für mich momentan gesehen zwei Docs in Frage dr A
(indien) und Dr Umar (Repairfall Experten wenn man so will)

Ich würde sowieso den Bart nur als letzten Weg nehmen, vorher würde ich mir wenn es
überhaupt nicht anders ginge, die Haare an den Beinen oder hiernachdem Rücken oder so
nehmen.

Waren diese Antworten ausreichend für dich

an das mit dem bräunen hab ich gar nicht gedacht
ich habe es im moment nicht nötig, jetzt hab ich noch einen guten status. ich dachte nur an
später, vielleicht in so 5 jahren, aber auch nur zum verdichten (tonsur)

rücken, brust hab ich nicht viel haare

Ok das ist ein minimalkompromiss (hier geht es nur um BHT also werde ich nicht mit HM
anfangen)

Allerdings würde ich es dann auch eher in 5 Jahren wenn machen, denn bis dahin hat sich die
BHT Sache hoffentlich weiter verbessert.

Und im grossen und ganzen eignet sich BHT tatsächlich nur für die Tonsur.

Wie gesagt dass mit dem bräunen ist halt so ne Sache

Subject: @stefan25

Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 14:17:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie sieht es denn theoretisch mit Unterarmhaaren aus?

Wäre eine BHT mit Unterarmhaaren durchführbar?

Mir gehts es bei diesem Gedanken darum, eine seeeehhhr weiche
Haarlinie zu bekommen, ebenso könnten Unterarmhaare
für die Schläfendreiecke sehr gut passen!

Dass keine Dichte/hohe Abdeckung möglich ist mit UA-Haaren ist
mit sehr wohl bewusst, ich würde lediglich für die
ersten Milimeter am Haaransatz welche einsetzen.
Dahinter sollte dann eine (ca.) 60er Dichte mit
normalen Grafts folgen, usw.

Von der optischen Beschaffenheit her würden sich meine UA-Haare
dafür sicher eignen.

Danke vorab und Grösse

hairline

P.S.:

SMG hat mir auf diese Frage empfohlen Nackenhaare transplantieren zu lassen.

Diese sind aber nicht (i.d.R.) permanent und kommen nicht in Frage.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [BHRClinic](#) on Mon, 12 Jul 2010 01:13:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

also der Patient hat mittlerweile 8000FUE Grafts, wovon ca. 1000 Barthaare sind.

In welchen Zeiträumen und wieviele Behandlungen es waren, da muss ich mich noch schlau machen.

Wieviele Barthaare möglich sind, ist sehr schwer zu sagen, da es bei jedem verschieden ist. An manchen Stellen kann man überhaupt nicht entnehmen da die Haut es aufgrund der geringen Dehnbarkeit es nicht zulässt.

Aber man kann sagen, dass ein sehr guter Bartdonor um die 2000Grafts hergibt.

LG

Stefan

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [BHRClinic](#) on Mon, 12 Jul 2010 01:23:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, ich vergas:

die Kosten:

die FUE Preise von Dr. Bisanga sind:

die ersten 1000Grafts jeweils 5€/Graft und jedes weitere kommt auf 3€.

Strip:

die ersten 2000Grafts jeweils 3€/Graft und jedes weitere kostet 2€.

Body Hair richtet sich in etwa nach den normalen FUE Preisen, doch wird der Preis von Patient zu

Patient festgelegt.

Da Body Hair wesentlich aufwendiger ist, kann es auch etwas mehr kosten als KopfhairFUE.
Aber der Richtwert ist 5€/Graft.

Für weitere Fragen stehe ich Euch sehr gerne zur Verfügung.

LG

Stefan

Subject: Aw: @stefan25

Posted by [BHRClinic](#) on Tue, 13 Jul 2010 19:48:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

also jeder Fall ist verschieden, da Body Hair von Mann zu Mann so unterschiedlich ist, dass man es nicht allgemein sagen kann, doch meint Dr. Bisanga, dass (Unter)armhaare für eine BHT nicht geeignet sind, da der Haardurchmesser von den Armhaaren sehr schwach ist und fast immer nur ein Haar in einem Follikel ist.

Und das Follikel selbst ist schwächer, sodass die Überlebensrate beim Verpflanzen sehr niedrig ist.

Ähnlich die Nackenhaare, die je älter wir werden, schwächeln und dann ausfallen.

Das heisst, selbst wenn diese Haare beim Transplantieren überleben, werden sie mit grosser Wahrscheinlichkeit früher oder später ausfallen.

Auch ist die Haut an den Unterarmen eher "schwabbelig", was die Narbenbildung erhöht und das Extrahieren der Grafts sehr schwer macht, da die Haut sich "bewegt" und das wiederum macht ein kontrolliertes Entnehmen der Grafts unmöglich.

LG

Stefan

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [BHRClinic](#) on Tue, 13 Jul 2010 22:30:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo nightwalker,

also der mittlerweile 8000FUE Patient hat im Jahr 2006 mit HTs angefangen. Insgesamt sind es 6 Behandlungen bis jetzt gewesen und es werden laut ihm noch mehr werden.

Er sieht in meinen Augen sensationell aus, doch Hts machen einfach süchtig, ich kann das gut verstehen.

Bis auf die erste Behandlung wurden alle 5 weiteren von Dr. Bisanga durchgeführt.

LG

Stefan

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 14 Jul 2010 04:00:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stefan25 schrieb am Wed, 14 July 2010 00:30Hallo nightwalker,

also der mittlerweile 8000FUE Patient hat im Jahr 2006 mit HTs angefangen. Insgesamt sind es 6 Behandlungen bis jetzt gewesen und es werden laut ihm noch mehr werden.

Er sieht in meinen Augen sensationell aus, doch Hts machen einfach süchtig, ich kann das gut verstehen.

Bis auf die erste Behandlung wurden alle 5 weiteren von Dr. Bisanga durchgeführt.

LG

Stefan

Aha - so etwas Ähnliches, hab ich mir gedacht, bzw. kann ja nicht viel anders gewesen sein. Somit hat dieser Kandidat also bislang mind. 30.000 bis 40.000 EURO auf sein Haupt transplantiert, um mal halbwegs ne Abdeckung zu bekommen.

Aber kostenmäßig schlägt dieser z.B. diesen Kandidaten noch nicht ganz (zumindest vorläufig):

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-63338-page-0-order-last_answer-category-0.html

Bzw.:

"I have had 7651 grafts and have spent \$58,842.62.

That is no typo, here is the actual email I received from Dr. Bauman's office regarding FUE prices."

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-63593-page-0-order-time-category-0.html

... und bei dem Kandidaten, ist das Ergebnis noch immer fraglich. Aber solche Gesamt-AUSGABEN für HT's, sind lange keine große Seltenheit mehr.

Jedenfalls, Dank für Infos u. Bemühungen.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Treblig](#) on Wed, 14 Jul 2010 08:03:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wobei man solche Summen nun wirklich nicht ausgeben muß! Dr.Baumann mit seinen Preisen verstehe ich nicht,genau ao wenig Dr.Armani. Oder noch andere die Preise von jenseits von gut und böse machen. Auch wenn die Qualität super ist. Ein Dr. Keser,Dr.Koray oder Dr. De Reys,Dr.Bisanga bringen in meinen Augen genau so die Qualität und haben einen vertretbaren Preis für FUE!

Was ist an der Arbeit von Dr.Baumann so viel anders? Talent haben die anderen auch.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 14 Jul 2010 08:05:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Wed, 14 July 2010 10:03Wobei man solche Summen nun wirklich nicht ausgeben muß! Dr.Baumann mit seinen Preisen verstehe ich nicht,genau ao wenig Dr.Armani. Oder noch andere die Preise von jenseits von gut und böse machen. Auch wenn die Qualität super ist. Ein Dr. Keser,Dr.Koray oder Dr. De Reys,Dr.Bisanga bringen in meinen Augen genau so die Qualität und haben einen vertretbaren Preis für FUE!

Was ist an der Arbeit von Dr.Baumann so viel anders? Talent haben die anderen auch.

Jop sehe ich ähnlich für 50.000 Euro ähhhh da will ich dann aber mehr als nur ne minimal Abdeckung haben.

13 Dollar pro Graft? Wachsen denn dann wenigstens die Grafts nach?

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Treblig](#) on Wed, 14 Jul 2010 08:11:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

13 Dollar pro Graft??? Vergoldet der die vorher?

Da kauf ich mir ein Haus für und mach dann bei Dr.Bisanga oder Dr.De Reys von ein paar Monaten Mieteinahmen eine HT und hab genau so meine Haarwurzeln von hinten aufn Kopf!

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 14 Jul 2010 08:48:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Wed, 14 July 2010 10:1113 Dollar pro Graft??? Vergoldet der die vorher?

Da kauf ich mir ein Haus für und mach dann bei Dr.Bisanga oder Dr.De Reys von ein paar Monaten Mieteinahmen eine HT und hab genau so meine Haarwurzeln von hinten aufn Kopf!

Dem ist nichts mehr hinzuzufügen. Ich frage mich echt wie Leute wirklich noch "dümmer" als dumm sein können?

Ach nochwas an den Patienten auf den Fotos, ich finde er sieht mit kurzen Haaren wie er sie jetzt hat attraktiver aus

Sollte man ihm aber nicht sagen, ich glaube er fuckt sich dann seiber aus Frust ab oder so

Für den Preis puuuuuhhhh da würde ich ja fast sagen "Ich mahce das GH0 Experiment, wenn es dann zufiredenstellend klappt, nochmals von den 50.000 Euro die 20.000 ausgeben und ich habe Ruhe, vom Rest dann ne Weltreise oder so

Subject: Aw: @stefan25

Posted by [Schulle](#) on Wed, 14 Jul 2010 12:37:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir ist es nicht so...die Haareigenschaften der Unterarmhaare sind den Kopfharen verdammt ähnlich! Farbe ist sehr ähnlich, die Haare sind relativ lang, der Durchmesser ist wohl kaum geringer als bei meinen Kopfharen und es sind fast ausschliesslich zwei Haare pro Follikel vorhanden...nach einzelnen Haaren muss ich regelrecht suchen!
Aber du schreibst ja selbst, dass es bei jedem unterschiedlich ist.
Daher würde ich das Thema nicht zu sehr verallgemeinern.

Subject: Aw: @stefan25

Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 14 Jul 2010 13:35:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schulle schrieb am Wed, 14 July 2010 14:37Bei mir ist es nicht so...die Haareigenschaften der Unterarmhaare sind den Kopfharen verdammt ähnlich! Farbe ist sehr ähnlich, die Haare sind relativ lang, der Durchmesser ist wohl kaum geringer als bei meinen Kopfharen und es sind fast ausschliesslich zwei Haare pro Follikel vorhanden...nach einzelnen Haaren muss ich regelrecht suchen!

Aber du schreibst ja selbst, dass es bei jedem unterschiedlich ist.

Daher würde ich das Thema nicht zu sehr verallgemeinern.

Pics oder it didnt happen

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [nightwalker](#) on Wed, 14 Jul 2010 15:31:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Wed, 14 July 2010 10:1113 Dollar pro Graft??? Vergoldet der die vorher?

Da kauf ich mir ein Haus für und mach dann bei Dr.Bisanga oder Dr.De Reynolds von ein paar Monaten Mieteinahmen eine HT und hab genau so meine Haarwurzeln von hinten aufn Kopf!
Nö - nicht 13 Dollar pro Graft. Hatte ich doch eh verlinkt:

Zitat:

That is no typo, here is the actual email I received from Dr. Bauman's office regarding FUE prices.

Hello Nate:

Thank you so much for the additional emails- I really appreciate you forwarding those to me. The FUE NEOGRAFT is priced a bit differently than a traditional linear harvest mainly because of all the additional benefits such as; no scar, no down-time, quicker healing process, no stitches to remove, etc. The 1st 500 grafts is \$10,000 [= \$20/Graft] and each graft thereafter is \$10. For ex: a 1000 graft session size would cost \$15,000 [~15 Euro/Graft] . I hope this information helps and I look forward to following up in August.

Thank you and have a great weekend!

Heißt, die ersten 500 Grafts kosten IMMER \$20. Jedes weitere dann \$10. Und je nach Graftanzahl, kommt natürlich immer ein anderer Graft-Preis raus, welcher IMMER mehr als \$10 sein wird, wenn man's nachrechnet.

Jedenfalls, Bauman's "Neo-Graft-Technik" unterscheidet sich von normaler Punch-FUE-Technik NUR in seiner (noch experimentellen) Art der Entnahme der normalen, VOLLSTÄNDIGEN FUE-Grafts - hat also mit "Wieder-Nachwuchs" im Donor auch NICHTS zu tun.

Einzig was damit versucht wird ist, dass weniger Narben (white dots) im Donor entstehen sollten - FALLS die Sache klappt.

Im großen und ganzen aber Blödsinn, denn was wirklich super Wundheilung betrifft, ist nun mal wesentlich besseres im Anrollen, und dazu braucht keiner "Neo-Grafts":

<http://www.mywhtc.com/forum/index.php?topic=341.msg385>

Mehr dazu aber nach der ISHRS 2010 in Boston im Oktober, denn da werden von 2 verschiedenen Parteien die ersten Studien-Ergebnisse zu der Sache im HT-Bereich präsentiert - und DANN schaun mer mal ...

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 14 Jul 2010 16:04:27 GMT

nightwalker schrieb am Wed, 14 July 2010 17:31 Treblig schrieb am Wed, 14 July 2010 10:11 13 Dollar pro Graft??? Vergoldet der die vorher?

Da kauf ich mir ein Haus für und mach dann bei Dr.Bisanga oder Dr.De Reynolds von ein paar Monaten Mieteinahmen eine HT und hab genau so meine Haarwurzeln von hinten aufn Kopf! Nö - nicht 13 Dollar pro Graft. Hatte ich doch eh verlinkt:

Zitat:

That is no typo, here is the actual email I received from Dr. Bauman's office regarding FUE prices.

Hello Nate:

Thank you so much for the additional emails- I really appreciate you forwarding those to me. The FUE NEOGRAFT is priced a bit differently than a traditional linear harvest mainly because of all the additional benefits such as; no scar, no down-time, quicker healing process, no stitches to remove, etc. The 1st 500 grafts is \$10,000 [= \$20/Graft] and each graft thereafter is \$10. For ex: a 1000 graft session size would cost \$15,000 [~15 Euro/Graft] . I hope this information helps and I look forward to following up in August.

Thank you and have a great weekend!

Heißt, die ersten 500 Grafts kosten IMMER \$20. Jedes weitere dann \$10. Und je nach Graftanzahl, kommt natürlich immer ein anderer Graft-Preis raus, welcher IMMER mehr als \$10 sein wird, wenn man's nachrechnet.

Jedenfalls, Bauman's "Neo-Graft-Technik" unterscheidet sich von normaler Punch-FUE-Technik NUR in seiner (noch experimentellen) Art der Entnahme der normalen, VOLLSTÄNDIGEN FUE-Grafts - hat also mit "Wieder-Nachwuchs" im Donor auch NICHTS zu tun.

Einzig was damit versucht wird ist, dass weniger Narben (white dots) im Donor entstehen sollten - FALLS die Sache klappt.

Im großen und ganzen aber Blödsinn, denn was wirklich super Wundheilung betrifft, ist nun mal wesentlich besseres im Anrollen, und dazu braucht keiner "Neo-Grafts":

<http://www.mywhtc.com/forum/index.php?topic=341.msg385>

Mehr dazu aber nach der ISHRS 2010 in Boston im Oktober, denn da werden von 2 verschiedenen Parteien die ersten Studien-Ergebnisse zu der Sache im HT-Bereich präsentiert - und DANN schaun mer mal ...

Alles klar wenn hier jemand bereit ist 20 Euro pro Graft zu zahlen, dann besorge ich Zellmatrix Lösung, das kleinste Entnahme gerät und mache euch ne Super FUE 6 bis 7000 Graft Megasession

Ganz ehrlich der Kerl hat doch wohl den Schuß nicht mehr gehört, aber schlimm das Leute zu

solchen Ärzten hingehen, kein Wunder.....

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 14 Jul 2010 17:01:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Wed, 14 July 2010 18:04

Ganz ehrlich der Kerl hat doch wohl den Schuß nicht mehr gehört, aber schlimm das Leute zu solchen Ärzten hingehen, kein Wunder.....

Wieso? Wie man sieht, zahlen Leute das. Daher meinte dieser eine Kandidat auch, dass seine ursprüngliche Kosten-Angabe KEIN Tippfehler war, und hatte daher selber nochmals per Mail diesbez. nachgefragt und die Antwort-Mail dann eben gepostet.

Wie auch immer: Auch heute zahlen noch tagtäglich Leute EURO 7,50 für "Mini- und Micrografts", und zwar für "Wieder Haare statt Glatze" ...

Und weißt du, WARUM die das zahlen?

Na weil deren 5 alleine in Österreich stationierten Berater-(innen) sagen, dass es das Beste ist was gibt. Und somit ist ja jeder dumm, der etwas kauft, das nicht das Beste ist - ganz einfach.

Subject: Aw: @stefan25

Posted by [Schulle](#) on Wed, 14 Jul 2010 19:15:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, aber leider hab ich nur ne miese Kamera! Denke aber man sieht die vielen Zweier trotzdem!

File Attachments

1) [DSCI0140.JPG](#), downloaded 669 times



Subject: Aw: @stefan25

Posted by [Schulle](#) on Wed, 14 Jul 2010 19:17:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...und noch eins

File Attachments

1) [Arm.JPG](#), downloaded 666 times



Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [wiener39](#) on Thu, 15 Jul 2010 06:28:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marketing ist ja das um und auf in der heutigen zeit - warum sollte es bei HT anders sein. Und wenn man sich net im internet informiert, dann kennt man bei der massiven werbung als österreichischer nur eine klinik.

Bei allen die mich auf meine HT angesprochen haben, war die erste frage: Warst du bei m...r - so viel zum thema marketing

Wie auch immer das begründbar und belegbar ist, aber der radio-werbeslogan lautet "europas führende haarklinik"

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [mosspower](#) on Mon, 24 Jun 2013 03:18:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin mal so frei und grab den Thread nach fast zwei Jahren wieder aus.

Bei mir gerade ein bißchen Kopfkino, was ggf. die Zukunft von weiteren HTs betrifft und da ich aktuell knapp 4 Wochen Post meiner 1. HT bin und ich im Bartbereich, nach Entnahme von 500 Haaren, nach bereits 7 Tagen so gut wie gar nichts mehr und aktuell überhaupt nichts mehr erkennen kann, spiele ich mit dem Gedanken, bei Notwendigkeit nochmals 1k bis 1.5k entnehmen zu lassen (Hals abwärts + unter dem Kinn und ggf. am Kinn sind noch viele vorhanden).

Jetzt hab ich ein bißchen hier gestöbert und musste u.A. folgendes finden:

stefan25 schrieb am Sat, 10 July 2010 23:56 ... BH ist auch nicht für Leute geeignet, die DHT Blocker verwenden, da diese bei BH genau das Gegenteil bewirken was sie bei Kopfhaar bezwecken sollen.

Also ist BH nicht für Leute geeignet die DHT Blocker jetzt oder in Zukunft nehmen wollen.

Ist das immer noch aktuell nach 2 Jahren so oder gibt es hier neuste Erkenntnisse, dass keine DHT-Blocker verwendet werden dürfen, weil ich aktuell angefangen habe wöchentlich 1mg Fin einzunehmen - besser als gar nix

Eine Antwort wäre sehr hilfreich, weil ich aktuell ein bißchen schokierte bin, nicht dass mir die Barthaare dann alle ausfallen, bzw. nicht anwachsen oder ich doch mit Fin aufhören muss, was ich eigentlich nicht wollte, weil ich es vor paar Jahren schon nahm und sehr gut vertragen hatte.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [69pony](#) on Mon, 24 Jun 2013 10:25:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das stimmt nicht so ganz. Bevor man BHT macht sollte man min. 1 Jahr Fin nehmen, falls erforderlich. Erst danach lässt man sich Fin. resistente Bodyhaare transplantieren. Das BH nicht für Leute geeignet ist die DHT Blocker verwenden ist also etwas übertrieben zumal jeder Mensch anders auf Fin reagiert. Mein Bart zB. ist nach Jahren Fin unverändert, bei der Brust bin ich mir nicht ganz sicher ich meine da ist minimal weniger geworden. Eins steht aber fest, was nach Jahren Fin bleibt ist sicher

EDIT:

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-56377-page-0-order-last_answer-category-0.html

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [mosspower](#) on Mon, 24 Jun 2013 12:50:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@69pony ,

super, vielen Dank für den Link, da meint Dr. Avind ja, dass es mit den Finasteriden nur bei Bodyhair zutrifft aber exklusive Barthaare

Na, dann bin ich ja beruhigt und muss den Plan mit zukünftig transplantierten Barthaaren (höchstwahrscheinlich) nicht aufgeben.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [BHRClinic](#) on Tue, 25 Jun 2013 17:02:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dear mosspower,

also Dr. Bisanga entnimmt nur Bodyhair, also auch Barthaare, wenn der Patient kein Finasterid nimmt.

Das Risiko, dass die Grafts aufgrund des DHT Blockers nicht wachsen, ist ihm zu gross.

Aber in deinem Fall sage ich Dir ganz offen, lass Finasterid sein.

1mg/woche bringt nämlich gar nichts. Ist reine Geldverschwendung.

Wir empfehlen mindestens 1Jahr lang durchgehend, also täglich, Finasterid zu nehmen, und frühestens nach einem Jahr dann jeden 2ten Tag.

LG

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [mosspower](#) on Tue, 25 Jun 2013 17:53:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo stefan25,

danke, dass Du hier auch noch was dazu schreibts - ist ja "Dein" ursprünglicher Thread
Naja, ich sag mal so, negative Auswirkungen wird es aber denke ich auch net haben außer die Kosten, welche aber überschaubar sind, wenn man bedenkt, dass eine 90er-Packung Propecia dann 90 Wochen hält.

Ich werd nochmal die Meinung von HLC / Dr. Özgür dazu einholen, weil ursprünglich gar nicht geplant war, dass man mir 500 Barthaare entnimmt und ich eigentlich nicht vor hatte, Fin einzunehmen - aber ich probiere das mal jetzt und täglich kommt bei mir überhaupt nicht in Frage, da füge ich mich dann schweren Willens meinem Schick(a)s(f)al(l)

Trotzdem vielen Dank für Deine / Eure Einschätzung

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [he90](#) on Wed, 22 Jan 2014 17:53:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@BHRclinic Ich muss auch noch einmal den Thread ausgraben

Die Frage habe ich in einem anderen Bereich des Forums schon einmal gestellt, aber ich probiere es hier noch einmal:

1. Kann man auch Haare aus dem Schnäuzer entnehmen? Ich würde gerne mal eine Expertenmeinung dazu hören.

Und noch eine Frage zu BHT und DHT-Blocker: Ich nehme Fin seit ca. 6 Jahren, mein Bart ist eher kräftiger geworden mit den letzten Jahren. Lediglich Brusthaare fehlen mir - kann mir gut vorstellen, dass das mit Fin zusammen hängt. Würde der doc mir trotzdem keine Haare aus dem Bart entnehmen, obwohl ich schon seit ca. 6 Jahren Fin nehme?

Würde mich über eine Antwort wirklich freuen!

LG

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [BHRClinic](#) on Thu, 23 Jan 2014 11:11:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo he90,

1) also nur aus dem Schnauzer ist im Prinzip möglich, aber da wirst man nicht viele Grafts holen können und in deinem Fall ist es ja wie gesagt gar nicht spruchreif.
und nochmal, Barthaare sind zum transplantieren geeignet, aber keinesfalls für den vorderen Bereich oder die Haarlinie.
Sie eignen sich gut zum Verdichten oder zum "Mischen" mit Kopfhhaaren, aber Barthaare only macht eher keinen Sinn.

2) genau, also Barthaare entnimmt Dr. Bisanga nur wenn Du kein Finasterid nimmst. Aber wie gesagt, in deinem Fall ist Bodyhair derzeit kein Thema

Liebe Grüße
Stefan

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [he90](#) on Thu, 23 Jan 2014 11:25:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Stefan für die Mühe!

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Hanzumon](#) on Thu, 23 Jan 2014 13:23:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe auch mal ne Frage zu Bodygrafts. Welche Bodygrafts (also aus welcher Region) eignen sich denn am besten für eine HT?

Das sich Barthaare gut machen, habe ich verstanden. Nur möchte ich gerne meine Barthaare als Barträger dort lassen, wo sie sind.

Würde aber gerne mein Brust-, Nacken- und Rückenhaare später auf den Kopf "verschieben". Wäre so etwas gut oder schlecht? Und wie sieht es mit den Narben trotz FUE im Entnahmegebiet aus? Gibt es dazu auch Fotos?

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [GrinderFX](#) on Sat, 01 Feb 2014 17:52:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das mit den Nackenhaaren wurde doch sogar schon genau in diesem Thread beschrieben. Die sind unbrauchbar. Rückenhaare hängt vom Typ ab. Ich habe schon Menschen gesehen, meist Türkischer oder ähnlicher Herkunft, die hatten Haare am Rücken, dicker als die meisten Menschen auf dem Kopf. Brust mag durchaus gehen.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [derdom](#) on Sat, 01 Feb 2014 18:17:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Brust macht HLC habe ich letzte Woche dort gesehen. Hat ein französischer Repairfall bekommen. Allerdings verwenden die nur die Haare zwischen den Brüsten da die wohl am besten geeignet sind. So hatte ich das zumindest verstanden.

Auch ist natürlich nicht jeder geeignet, das wird von Fall zu Fall entschieden.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [newfue](#) on Sun, 02 Feb 2014 13:51:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich hatte etwa 2000 brusthaargrafts zur tonsurverdichtung bekommen. Die wurden vom Gesamten Brustareal entnommen.

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Hanzumon](#) on Sun, 02 Feb 2014 23:56:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newfue schrieb am Sun, 02 February 2014 14:51Also ich hatte etwa 2000 brusthaargrafts zur tonsurverdichtung bekommen. Die wurden vom Gesamten Brustareal entnommen.

Und wie bist du zufrieden? Wie hoch war denn in etwas deine Anwachsrate? Und sieht man "optische" Unterschiede zu normalen Kopfhare im Alltag?

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [newfue](#) on Mon, 03 Feb 2014 13:47:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Optische unterschiede sieht mann keine.Die körperhaare passen sich mit der Zeit an.Sie werden gleich lang wie normale kopfhare und auch feiner.Das Problem ist dass es fast immer nur Singelgrafts sind und diese zum verdichten nur bedingt nützlich sind.Dazu kommt das sie in kombination mit fin nochmal deutlich feiner werden.....die Awuchsrate ist für mich schwer zu beurteilen....Mein Fazit nach drei Jahren Die Optische verbesserung ist da, ist aber im Verhältnis zur Graftsanzahl gering....

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [Hanzumon](#) on Mon, 03 Feb 2014 14:53:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newfue schrieb am Mon, 03 February 2014 14:47 Optische unterschiede sieht mann keine. Die Körperhaare passen sich mit der Zeit an. Sie werden gleich lang wie normale kopfhaare und auch feiner. Das Problem ist dass es fast immer nur Singelgrafts sind und diese zum verdichten nur bedingt nützlich sind. Dazu kommt das sie in kombination mit fin nochmal deutlich feiner werden.....die Awuchsrate ist für mich schwer zu beurteilen....Mein Fazit nach drei Jahren Die Optische verbesserung ist da, ist aber im Verhältnis zur Graftsanzahl gering....

Besten Dank für die Infos und Glückwunsch zur gelungenen OP

Sei mir nicht böse, wenn ich nochmal nachfrage, aber merkt man bei Körperhaaren wirklich keinen Unterschied? Passen sich die Bodygrafts optisch wirklich an? Dass habe ich schon bei manchen Anbietern gelesen, aber ich kann mir das schwer vorstellen. Stimmt das wirklich?

Und würden sich Körperhaare auch zur Verdichtung der Geheimratsecken eignen, wenn sich die Haare anpassen? Würde ganze gerne diesen bereits transplantierten Bereich bei mir verdichten, aber ich würde ungern hierfür erneut Kopfhaare verwenden für den gleichen Bereich und diese lieber noch für weitere HTs "sparen". Wären hierfür Bodygrafts eine Alternative?

Und aus "welchem Körperbereich" hast du denn Haare entnehmen lassen, wenn du so ein gutes Ergebnis hast?

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist
Posted by [mosspower](#) on Mon, 03 Feb 2014 15:16:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann auch mal meinen Senf dazugeben:

Hab vor über 9 Monaten durch eine Blitzeinscheidung am OP-Tag auch 500 Barthaare auf den Kopp getackert bekommen.

Am Anfang konnte man es (sofort) sehen und ganz klar ertasten und ich hatte kein gutes Gefühl mit der ganzen Sache.

Aber, wie die Monate dann vergingen, hat sich alles so bestätigt, wie man hier liest, dass sich die Haare (struktur) anpassen.

Ich habe nach ca. 7 Monaten nochmal komplett alles runterrasiert und ich hatte keinen Unterschied mehr (optisch) feststellen können danach beim "Wiederwachsen".

Das Ertasten war anfangs schrecklich, weil man es sofort gemerkt hat, aber auch hier ist es immer schwächer geworden und ich denke, das wird in Zukunft noch viel besser. Aktuell hat keine von drei verschiedenen Friseuren bei den Haarwäschen was gemerkt. Wenn ich es berühre, dann tu ich mir aktuell schon schwer aber es gibt ein klares Anzeichen - die Barthaare wachsen schneller als die ursprünglichen Kopfhaare ... und die Wuchsrichtung ist auch noch nicht so ganz angepasst.

Ich hab die Entscheidung, nach anfänglicher Skepsis, nicht bereut bisher, ganz im Gegenteil

Subject: Aw: Body Hair, und warum es nicht für jeden sinnvoll ist

Posted by [newfue](#) on Mon, 03 Feb 2014 19:22:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie gesagt unterschied zum normalen Haar ist in der Länge nicht zu erkennen!Aber nur Singlegrafts und durch 1 mg Fin am Tag sogar etwas dünner als das normale(Habe einen kleinen Teil am unteren ende der Tonsur nur Körperhaare da sehe ich den Unterschied).....Da Fin den Körperhaarwuchs meist reduziert ist es naheliegend aber sicher nicht bei jedem gleich.....
