
Subject: Fragen bezüglich GHO
Posted by [Schneeball](#) on Tue, 24 Aug 2010 14:06:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich meine, das ich wohl drüben im allgemeinen Forum gelesen zu haben, das wohl die Technik von GHO funktioniert!!!!

Nun, ich bin selten auf dem "Haartranspl.-Forum" unterwegs und wollte gern von euch wissen, ob schon jemand bei Ihm war/oder wie ihr diese Technik einschätzt!

...Schneeball...

Subject: Aw: Fragen bezüglich GHO
Posted by [Kane187](#) on Tue, 24 Aug 2010 15:07:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nein, niemand aus diesem forum war bei gho.

und ich denke auch das sich niemand bei ihm behandeln lassen wird. weil gho zu teuer ist, und weil die, die an seine methode glauben auch an HM (histogen,...) glauben. also wird jeder noch die üblichen 5 jahre abwarten.

Subject: Aw: Fragen bezüglich GHO
Posted by [Schneeball](#) on Tue, 24 Aug 2010 15:30:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5 jahre

Subject: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [luqi](#) on Thu, 26 Aug 2010 19:03:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die GHO Technik scheint zu funktionieren das behauptet bverotti ebenfalls siehe hier:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/1886/29_126/#msg_29126

zitat von bverotti:

Ich versuche dass nochmal zu erklären.

Beim extrahieren der grafts kommt es mal vor dass zum beispiel bei einem 3 haar graft nu 2 wurzel herauskommen. Was passiert aber mit der 3. wurzel der nicht rauskam ? Ist der wurzel verletzt und stirbt, oder wachs der einfach nach ?

Daher haben wir bei einer test in einem sehr kleinem gebiet mit absicht ALLE grafts total

transectiert (also absichtlich falschen winkel benutzt damit die grafts transectieren und ohne haarwurzel rauskommen)

Nach einigen monaten haben wir dass gleiche gebiet uberpruft und festgestellt dass alle transectierten haren wieder nachwachsen, also die wurzel wurde nicht beschadigt. Obwhol eine transection nicht erwünscht ist aus unser sicht (wir wollen ja schlieslich soviel moglich haren transplantieren) ist es nicht so dass bei transection haarwurzel beschadigt werden.

Dies ist unsere befindung mit unsere version von FUE haartransplantation.

und weiter:

die eingesetzten sind ebenfalls weitergewachsen

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/1886/29_129/#msg_29129

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Treblig](#) on Thu, 26 Aug 2010 19:45:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt ist eine Menge Zeit ins Land gegangen und ich habe immer noch keine Vorher-Nachher-Bilder oder Videos von GHO-Patienten gesehen. Was ist aus dem prominenten Holländer geworden?

Das ist doch der angekündigte durchbruch,wo sind die Beweise?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [luqi](#) on Thu, 26 Aug 2010 20:04:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er beschreibt es doch selbst:

Daher haben wir bei einer test in einem sehr kleinem gebiet mit absicht ALLE grafts total transectiert (also absichtlich falschen winkel benutzt damit die grafts transectieren und ohne haarwurzel rauskommen)

Nach einigen monaten haben wir dass gleiche gebiet uberpruft und festgestellt dass alle transectierten haren wieder nachwachsen, also die wurzel wurde nicht beschadigt.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 26 Aug 2010 22:44:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Thu, 26 August 2010 22:04Er beschreibt es doch selbst:

Daher haben wir bei einer test in einem sehr kleinem gebiet mit absicht ALLE grafts total transectiert (also absichtlich falschen winkel benutzt damit die grafts transectieren und ohne haarwurzel rauskommen)

Nach einigen monaten haben wir dass gleiche gebiet uberpruft und festgestellt dass alle transectierten haren wieder nachwachsen, also die wurzel wurde nicht beschadigt.

Was meinst du wohl, warum ich gerade ihn - den "Specialisten" - immer so auf der Uhr hatte?
http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/tree/2913/4_8098/#msg_48098

Hab ja wohl gleich gewusst, warum er zu dem Zeitpunkt hier aufgekreuzt ist im "FUE-Punch"-Thread - der hat wohl gleich gecheckt, wozu das führen konnte, wenn ich mal ausführlicher werde ...

Daher hatte ich die ganze (selten kranke) Sache, lieber mal mit "Kabarett" belassen, weil ich's mir doch irgendwie nicht verkneifen konnte:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/528/505_13/#msg_50513

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 26 Aug 2010 23:21:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Thu, 26 August 2010 21:45

Das ist doch der angekündigte durchbruch,wo sind die Beweise?

Ach ja, bevor ich auf dich ganz vergesse:

Also wenn ich der Gho wäre, und mich einer nach "Beweisen" fragen würde, würde ich diesem folgende Antwort geben:

Hier drinnen kannst DU sie wahrscheinlich eher finden weil dort suchst du vermutlich danach:

<http://www.youtube.com/watch?v=ziCHKDiCMKs>

Und wenn er nach dieser Antwort noch immer nach Beweisen fragen würde, dann würde ich diesen dahingehend beraten, ob ihm nicht eine Zwangsjacke gut stehen würde.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [Treblig](#) on Fri, 27 Aug 2010 19:24:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jawohl ja Nighti,weiter so!

Du verlinkst immer so viel und schreibst Romane. Dann bitte ein Bild des Vorher-Nacher-Donors eines GHO-Patienten mit dem beweis des Neuwuchses. Das wäre doch bei der Mühe die du in deine Beiträge steckst ein winzig kleiner Aufwand. Ich finde deine Beiträge immer sehr gut, du belegst auch alles mit Quellen. Nur irgendwie fehlen die Quellen zur Gho-Geschichte. Ein kleines Foto, ist das im Jahr 2010 so schwer? Du hast gerade ein Youtube-Video verlinkt, wieso nicht ein Beweis das es bei jedem funktioniert?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Wed, 08 Sep 2010 11:25:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SCHLECHTE Nachrichten:

Bis Mitte 2011, sind ALLE HSI-Ärzte voll ausgebucht, und das wird nicht gerade besser werden:

So wie es aussieht, und verwundert auch nicht, haben die aufgrund der ersten prominenten und sehr zufriedenen Kundschaft (Joling, Maasland etc) samt heftigen Medien-Rummel in den Niederlanden, jetzt natürlich vorrangig viel "gut betuchte" Kundschaft aus der "High Society"-Szene.

Darunter natürlich viele Leute, die sich lieber gerne "in Schweigen hüllen", und man dadurch natürlich schwer an brauchbare Fotos/Videos etc. rankommt. Natürlich gibt's auch von "Normalsterblichen" Patienten Fotos - Fotos allerdings, die natürlich nicht mir gehören, bzw. keine Erlaubnis da ist, diese in irgendwelchen Foren zu veröffentlichen. Der nächste Punkt ist natürlich der, dass ich zudem nicht wirklich der "Promotor" für das HSI bin, obwohl ich zugegebener Maßen sehr wohl von der ganzen Geschichte und Entwicklung dieser Technik doch recht beeindruckt bin - und das reicht zurück bis 1998/99. Ergo, interessiert's mich auch nicht, irgendwelchen Unterbelichteten konkrete Dinge im Detail zu erklären - wohl auch klar, oder?

Alles was man dazu sagen kann, ist genau das da, was auf der (deutschen) Startseite vom HSI steht:

Zitat: Diese Website soll Ihnen ein möglichst umfassendes und deutliches Bild zu dem Hair Science Institute und seiner einzigartigen Behandlungstechnik vermitteln. Wenn Sie noch weitere Fragen haben sollten, können Sie uns gerne anrufen oder uns eine E-Mail zusenden: Ihre Fragen beantworten wir gerne.

... und genau das ist auch der Fall:

Die HSI-Website war natürlich in den vergangenen X Monaten ständig im Visier von Konkurrenten und Neidern, aber auch von Behörden. Am 15. Juli 2010 hat sich dies aber behördlich auch endgültig geklärt, und zwar, dass das HSI auf ihrer Website ALLES genau so formuliert stehen lassen kann, wie es von Anfang an war. Heißt, jede Aussage dort, kann absolut für bare Münze genommen werden. Einfach ausgedrückt: Alles ist auch so (und ist es auch in der Tat), wie es dort auf der ganzen Website klar formuliert beschrieben ist. Ende jeglicher Diskussion, denn dies ist nunmehr auch AMTLICH so beschlossen und zugesprochen worden - und das HSI, bedankt sich insgeheim ganz sicher alleine dafür bei so einigen echten

Ach nochwas, auch wenn ich es persönlich dämlich finde aber mit FUT wurde auch festgestellt dass man Haare multiplizieren kann, allerdings ist der Aufwand dämlich, da könnt ihr ja jetzt mal eure FUT Docs fragen warum die sich niemals Gedanken dazu gemacht haben, denn im Gegensatz zur blinden FUE Multiplikation ist es per FUT anhand des Hautlappens noch einfacher

Aber hat noch Zeit das zu fragen bis eure Tränchen getrocknet sind.

Und ja ich weiss ganz genau wie der nächste Kommentar hier sein wird.

Irgendein User wird wieder sich nur auf meine Aussage stützen wie agressiv sie doch ist und bla blup, dabei aber den Kern der Aussage wieder ignorieren.

Ich sag ja Sarazzin.

In diesem Sinne

Shocky (Alopezie.de Staatsfeind Nummer 1 aber ebenso auch geliebt)
nightwalker schrieb am Wed, 08 September 2010 13:25SCHLECHTE Nachrichten:

Bis Mitte 2011, sind ALLE HSI-Ärzte voll ausgebucht, und das wird nicht gerade besser werden:

So wie es aussieht, und verwundert auch nicht, haben die aufgrund der ersten prominenten und sehr zufriedenen Kundschaft (Joling, Maasland etc) samt heftigen Medien-Rummel in den Niederlanden, jetzt natürlich vorrangig viel "gut betuchte" Kundschaft aus der "High Society"-Szene.

Darunter natürlich viele Leute, die sich lieber gerne "in Schweigen hüllen", und man dadurch natürlich schwer an brauchbare Fotos/Videos etc. rankommt. Natürlich gibt's auch von "Normalsterblichen" Patienten Fotos - Fotos allerdings, die natürlich nicht mir gehören, bzw. keine Erlaubnis da ist, diese in irgendwelchen Foren zu veröffentlichen. Der nächste Punkt ist natürlich der, dass ich zudem nicht wirklich der "Promotor" für das HSI bin, obwohl ich zugegebener Maßen sehr wohl von der ganzen Geschichte und Entwicklung dieser Technik doch recht beeindruckt bin - und das reicht zurück bis 1998/99. Ergo, interessiert's mich auch nicht, irgendwelchen Unterbelichteten konkrete Dinge im Detail zu erklären - wohl auch klar, oder?

Alles was man dazu sagen kann, ist genau das da, was auf der (deutschen) Startseite vom HSI steht:

Zitat:Diese Website soll Ihnen ein möglichst umfassendes und deutliches Bild zu dem Hair Science Institute und seiner einzigartigen Behandlungstechnik vermitteln. Wenn Sie noch weitere Fragen haben sollten, können Sie uns gerne anrufen oder uns eine E-Mail zusenden: Ihre Fragen beantworten wir gerne.

... und genau das ist auch der Fall:

Die HSI-Website war natürlich in den vergangenen X Monaten ständig im Visier von Konkurrenten und Neidern, aber auch von Behörden. Am 15. Juli 2010 hat sich dies aber behördlich auch endgültig geklärt, und zwar, dass das HSI auf ihrer Website ALLES genau so formuliert stehen lassen kann, wie es von Anfang an war. Heißt, jede Aussage dort, kann absolut für bare Münze genommen werden. Einfach ausgedrückt: Alles ist auch so (und ist

es auch in der Tat), wie es dort auf der ganzen Website klar formuliert beschrieben ist. Ende jeglicher Diskussion, denn dies ist nunmehr auch AMTLICH so beschlossen und zugesprochen worden - und das HSI, bedankt sich insgeheim ganz sicher alleine dafür bei so einigen echten Deppen da draußen ...

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Kane187](#) on Wed, 08 Sep 2010 19:15:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Wed, 08 September 2010 21:04Och ich bin jetzt nur mal gespannt auf die ganzen Donor Neuwuchs Hater hier die bewusst immer alles ausblenden

Ich habe es damals in meinem Thread schon gesagt, es wird nicht mehr lange dauern da werden sich einige so dermassen umschaun dass die Kotze hoch kommt.

Hatte wohl wieder mal Recht damit, naja immerhin haben ein paar Leute hier das ja ebenso gesehen wie ich

Ich fühle mich wie der Sarazzin auf ner Antifa Demo

nightwalker schrieb am Wed, 08 September 2010 13:25SCHLECHTE Nachrichten:

Bis Mitte 2011, sind ALLE HSI-Ärzte voll ausgebucht, und das wird nicht gerade besser werden:

So wie es aussieht, und verwundert auch nicht, haben die aufgrund der ersten prominenten und sehr zufriedenen Kundschaft (Joling, Maasland etc) samt heftigen Medien-Rummel in den Niederlanden, jetzt natürlich vorrangig viel "gut betuchte" Kundschaft aus der "High Society"-Szene.

Darunter natürlich viele Leute, die sich lieber gerne "in Schweigen hüllen", und man dadurch natürlich schwer an brauchbare Fotos/Videos etc. rankommt. Natürlich gibt's auch von "Normalsterblichen" Patienten Fotos - Fotos allerdings, die natürlich nicht mir gehören, bzw. keine Erlaubnis da ist, diese in irgendwelchen Foren zu veröffentlichen. Der nächste Punkt ist natürlich der, dass ich zudem nicht wirklich der "Promotor" für das HSI bin, obwohl ich zugegebener Maßen sehr wohl von der ganzen Geschichte und Entwicklung dieser Technik doch recht beeindruckt bin - und das reicht zurück bis 1998/99. Ergo, interessiert's mich auch nicht, irgendwelchen Unterbelichteten konkrete Dinge im Detail zu erklären - wohl auch klar, oder?

Alles was man dazu sagen kann, ist genau das da, was auf der (deutschen) Startseite vom HSI steht:

Zitat:Diese Website soll Ihnen ein möglichst umfassendes und deutliches Bild zu dem Hair Science Institute und seiner einzigartigen Behandlungstechnik vermitteln. Wenn Sie noch weitere Fragen haben sollten, können Sie uns gerne anrufen oder uns eine E-Mail zusenden: Ihre Fragen beantworten wir gerne.

... und genau das ist auch der Fall:

Die HSI-Website war natürlich in den vergangenen X Monaten ständig im Visier von Konkurrenten und Neidern, aber auch von Behörden. Am 15. Juli 2010 hat sich dies aber behördlich auch endgültig geklärt, und zwar, dass das HSI auf ihrer Website ALLES genau so formuliert stehen lassen kann, wie es von Anfang an war. Heißt, jede Aussage dort, kann absolut für bare Münze genommen werden. Einfach ausgedrückt: Alles ist auch so (und ist es auch in der Tat), wie es dort auf der ganzen Website klar formuliert beschrieben ist. Ende jeglicher Diskussion, denn dies ist nunmehr auch AMTLICH so beschlossen und zugesprochen worden - und das HSI, bedankt sich insgeheim ganz sicher alleine dafür bei so einigen echten Deppen da draußen ...

solange die preise so hoch sind wird sich meiner meinung nach nicht sooo viel ändern.

schaut doch mal hier im forum...

jeder dritte will eine ganz billige HT und geht nach türkei...

wer soll sich dann die gho methode leisten können?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Wed, 08 Sep 2010 19:23:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, wer sagt denn, daß ich Hater bin ? Ich will nur Fakten und keine Märchengeschichten, ala es gibt Fotos - aber niemand darf sie außer mir sehen. Ich bitte dich ... ! Solange ich keine Ergebnisse gesehen habe, steige ich nicht in das Wunschkonzert ein. ^^

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 08 Sep 2010 19:43:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Wed, 08 September 2010 21:23Sorry, wer sagt denn, daß ich Hater bin ? Ich will nur Fakten und keine Märchengeschichten, ala es gibt Fotos - aber niemand darf sie außer mir sehen. Ich bitte dich ... ! Solange ich keine Ergebnisse gesehen habe, steige ich nicht in das Wunschkonzert ein. ^^

Fotos Fotos, wichtige Neuerungen da gibt es wissenschaftliche Abhandlugen drüber, aber Isutig wie du so verbohrt bist, dass du nicht mal auf FUT Multiplikation eingehst

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Wed, 08 Sep 2010 21:58:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Wed, 08 September 2010 21:43

Fotos Fotos, wichtige Neuerungen ...

O.k. o.k. - hab grad nachgefragt. Zumindest 1 Bild von einem ehemaligen NW-10 Kandidaten darf ich hier zeigen:

File Attachments

1) [Ex-NW-10a.jpg](#), downloaded 1439 times

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [alopezie.de](#) on Thu, 09 Sep 2010 18:58:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also diese Informationen sehen so aus (bzw. werden so dargestellt), als ob Du Vertreter dieser Klinik bist.

Da auch in an deren Foren der Verdacht ausgesprochen wird, dass Du für die Gho-Klinik Werbung machst, möchte ich doch darum bitten,

- entweder eine entsprechende Signatur für gewerbliche Anbieter hinzuzufügen oder
- klarzustellen woher diese Information stammt (bspw durch einen Hinweis: In einer Mail hat mir xxx von der Klinik yyy mitgeteilt ..., oder einen Link zu einer anderen Website - je nachdem woher diese Info kommt)

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 09 Sep 2010 19:03:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Thu, 09 September 2010 20:58Also diese Informationen sehen so aus (bzw. werden so dargestellt), als ob Du Vertreter dieser Klinik bist.
Ist ja nicht böse gemeint, aber du solltest dich vielleicht mal bei einem Arzt in aller Ruhe auf seine Couch legen.

Und wer die paar Posting oberhalb von mir mal genauer liest, wird vielleicht zur gleichen Meinung kommen.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [alopezie.de](#) on Thu, 09 Sep 2010 19:13:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist keine Antwort.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 09 Sep 2010 19:43:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Thu, 09 September 2010 21:13 Das ist keine Antwort.
Na schön du willst also eine ANSTÄNDIGE Antwort haben. Naja, diese lautet, eigentlich indirekt vom Dr. Gho persönlich (im Video mit Bridget Maasland), dass er keine „Hyper“ da draußen braucht, eigentlich nie welche hatte, ER auch sicher nie welche brauchen wird:

Im Klartext: Die arbeiten rein auf Mundpropaganda- bzw. auf reiner Empfehlungsbasis.

Aber er hat zweifellos so ganz allgemein viele Respektierer und Bewunderer auf der ganzen Welt - tja, und ich bin lediglich einer davon. Und das ist ja wohl nicht gegen irgendwelche deiner „Forum-Regeln“ - oder?

Jedenfalls, DU glaubst doch nicht ernsthaft, dass einer wie der Dr. Gho samt Team irgendwelche bezahlten „Hyper“ braucht da draußen, im Gegensatz zur DIESER Konkurrenz in der heutigen Zeit ???

Ts ts ts ts, lächerlich ...

Aber für den Fall, dass du noch immer Zweifel und schlaflose Nächte haben solltest, dann ruf beim HSI einfach an, und frag einfach mal nach, ob er vielleicht „Hyper“ da draußen hat oder vielleicht welche „braucht“.

File Attachments

1) [mundpropaganda.jpg](#), downloaded 1504 times

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [alopezie.de](#) on Thu, 09 Sep 2010 19:58:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für die Klärung.

Ich bin auch nicht davon ausgegangen, daß Du Vertreter von Gho bist, auch wenn "Ironman" schon mal dafür gehalten wird - aber es klang halt sehr nach "Interna" (und nicht nur für mich übrigens) und deswegen die Nachfrage.

Wie gesagt, kurzer Hinweis auf "Validität der Quelle" ist schon sinnvoll, vor allem wenn es um

Dinge wie "behördliche Prüfungen der Werbung" geht

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 09 Sep 2010 20:21:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Thu, 09 September 2010 21:58
Wie gesagt, kurzer Hinweis auf "Validität der Quelle" ist schon sinnvoll, vor allem wenn es um Dinge wie "behördliche Prüfungen der Werbung" geht

Wovon redest du eigentlich?

Ich meine mal, jeder der Interesse an der Sache hatte, weiß das ja schon lange:

Source: <http://www.hasci.com>
(Translation Dutch/English)

HSI wins lawsuit at the Reclame Code Commissie!

On 15 July 2010, the Hair Science Institute (HSI) could at the Reclame Code Commissie (RCC) successfully defend a lawsuit by some hair transplant clinics due to false statements made by HSI. This lawsuit was the newest episode of a continuing series of efforts of these clinics to discredit HSI.

Reason for the lawsuit against HSI were the made claims by HSI of "hair multiplication" as a result of HSI's patented Hairstemcell Transplantation® (HST), and that for the hair multiplication claims no evidence exists. The applicants were:

- Transhair BV
- Aesthetic Team BV
- Laser Surgery
- Prohairclinic
- Hairplus Medical Care

After a fair hearing of all affected parties and experts, finally the commission came to the decision, that HSI has just made plausible statements on their website and judged therefore the lawsuit for unfounded.

In addition, the claim the popular Dutchman Gerard Joling has HSI "linked to his name" was dismissed by the commission as irrelevant. In the attached PDF file, you can read the official decision of the Reclame Code Commissie.

This decision was truly no surprise for HSI and its clients. However, for HSI it is gratifying to see, that now the Reclame Code Commissie too has confirmed, that Hairstemcell Transplantation® (HST) and its resulting unique statement of "hair multiplication" is fully justified.

We hope you enjoy reading!

Official decision of the Reclame Code Commissie (RCC):
<http://www.hasci.com/uploads/downloads/412d4233-e877-4ba4-bc0d-912d493706aa2010-8-12.UitspraakRCC.pdf>

Wer eine deutsche Version dieses Beschlusses (PDF-File) lesen/haben möchte, kann mich ja via PM danach fragen. Hatte diese lediglich für mich selbst mal genau ins Deutsche übersetzt.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [alopezie.de](#) on Thu, 09 Sep 2010 20:38:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nun ich gebe gerne zu, daß Gho's Homepage nicht zu meiner täglichen Lektüre gehört, aber das Dokument ist schon ganz interessant, auch wenn es eigentlich nichts Neues enthält. Letztlich bezieht sich Gho auf seine Veröffentlichung mit den 5 Patienten, so daß formal seine Aussagen der Kommission fundiert erschienen. OK soweit.

Aber um nochmals auf den Ursprung zurückzukommen: Kleiner Hinweis im Post, bswp. "siehe Homepage", klärt die Quelle schnell und macht Deine Argumente plausibel und transparent. Danke.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 09 Sep 2010 20:49:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Thu, 09 September 2010 22:38
Aber um nochmals auf den Ursprung zurückzukommen: Kleiner Hinweis im Post, bswp. "siehe Homepage", klärt die Quelle schnell und macht Deine Argumente plausibel und transparent. Danke.

Ganz genau. Und alle übrigen 7405 Benutzer hier, sollten sich das auch zu Herzen nehmen, bevor sie irgendwelche haltlosen BS Kommentare ablassen über irgendeinen Sachverhalt.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Thu, 09 Sep 2010 21:00:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verbohrt ? du drehst auch alles um

Egal obs Fotos oder Videos. Ich möchte einfach Ergebnisse sehen, will das nicht jeder ?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 09 Sep 2010 21:10:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Thu, 09 September 2010 23:00Verbohrt ? du drehst auch alles um
Egal obs Fotos oder Videos. Ich möchte einfach Ergebnisse sehen, will das nicht jeder ?
[[... teilweise gelöscht. alopezie.de]]

Ungeachtet dessen, hattest du schon mal eines zumindest 1 Tag nach der Behandlung gesehen.
Wenn ich nicht irre, hattest du noch erwähnt "sieht gar nicht mal schlecht aus" ...

Soll ich für dich jetzt noch den Link zu deiner Aussage raussuchen hier ??

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Thu, 09 Sep 2010 21:17:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1 Tag nach der Behandlung also ? Wie sieht es nach 12 Monaten aus, nur darauf kommt es an
und ich interessiere mich gerade für hohe NW Fälle ! Wie sieht dann die Empfängerfläche
aus und natürlich der Donor, der fast jungfräulich sein müsste.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 09 Sep 2010 21:26:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Thu, 09 September 2010 23:14 Du weißt es ja am besten
So ist es.

Aber abgesehen davon: Ich kann tatsächlich hier keine Bilder von fremden Patienten posten.
Und ferner dazu - bin ich in der Tat nicht der "Promotor" vom Gho. Und so manche sollten FROH
sein, dass ich es nicht bin - zumindest nicht wirklich.

Soll also noch einer behaupten, ich sei kein netter Mensch ...

Aber sollten mehrere hier glatt darauf bestehen, dass ich z.B. bezüglich dem HSI unartig hier
sein soll, naja, an mir würd's nicht scheitern. Über etwaige Konsequenzen daraus, solltet ihr
eher nachdenken. Z.B. diese einen 5 Luftakrobaten, die ich Postings zuvor aufgezählt habe, DIE
z.B. haben nicht darüber nachgedacht - weil sie Letzteres in ihrer existentiellen Angst offenbar
gar nicht konnten. Ist die einzige Erklärung die ich da finden konnte.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 10 Sep 2010 22:59:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Thu, 09 September 2010 22:38Nun ich gebe gerne zu, daß Gho's Homepage nicht zu meiner täglichen Lektüre gehört, aber das Dokument ist schon ganz interessant, auch wenn es eigentlich nichts Neues enthält. Letztlich bezieht sich Gho auf seine Veröffentlichung mit den 5 Patienten, so daß formal seine Aussagen der Kommission fundiert erschienen. OK soweit. Schön, dass du das o.k. findest. Legt ja schließlich jeder großen Wert hier drauf.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Treiblig](#) on Sat, 11 Sep 2010 09:38:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und genau sowas ist doch was eindeutiges und reicht mir erstmal als Beweis,dass sich in der GHO-Geschichte was tut. Jetzt müssen wir die Ergebnisse der unterschiedlichen Leute abwarten und schauen ob es wirklich bei jedem Haarschopf funktioniert. Ich meine jetzt verschiedene Miniaturiesierungs-Grade im Donor.

Nighti und Shockloss um mehr ging es hier niemanden! Hier gibt es keine "Hater" sondern-schon seit ich hier bin,dass ist meine Erfahrung-Leute die helfen und ihre Erfahrungen und Recherche-Ergebnisse weiter geben wollen.

Nightwalker,du schreibst Mundpropaganda und Empfehlungen,nun sage mir was das anderes ist wenn hier im Forum HattingenHair,Dr.Keser oder Dr.Bisanga empfohlen werden?(Die drei hab ich jetzt ganz spontan zufällig ausgewählt-ohne hintergründe) Die haben "Hyper" genau so wenig nötig. Dann müßten die bearbeiten Haarschöpfe von Gho ja auch Hyper sein. Sind sie aber nicht!Genau so wenig wie die hier im Forum Aktiv sind. Hyper wie du sie nennst fliegen schnell auf und die Entwicklung ist doch super!

Ich leg dir(euch) nochmal ans Herz von dem Argument weg zu kommen,dass hier im Top-User-Bereich oder im Admin-Bereich Hyper sind! Das wäre sehr nett! Wenn die GHO-Technik funktioniert und die Dokumentierten Beweise einfliegen wird der genau so mit empfohlen,in allen Foren! Hier hat niemand was gegen Fortschritt! Rat mal warum HattingenHair z.b. immer "empfohlen" wird,weil sie die FUT-Technik fortschrittlich anbieten und gute Arbeit leisten. Das kann man sicher nicht von jeder HT-Klinik sagen! Also werden hier die Rosinen aus der HT-Branche genannt! Gerne kann da auch Dr-Gho mit ins Boot,gerade durch seine Neuerung!

Geht doch bitte mal so an die Sache ran,dass hier wirklich manche Leute helfen wollen. Die Grundphilosophie von dem Board ist doch helfen!Das hier Grabenkämpfe und Werbung betrieben wird ist in der Marktwirtschaft leider nicht weg zu denken,man kann aber drüber stehen und versuchen zu helfen. Also bitte jungs...

P.s.

Ich hab mir die HSI-Hompage angeschaut und bin von der Aufmachung begeistert und bin

gespannt was in Zukunft passiert.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 11 Sep 2010 11:53:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Thu, 09 September 2010 21:43alopezie.de schrieb am Thu, 09 September 2010 21:13Das ist keine Antwort.

Na schön du willst also eine ANSTÄNDIGE Antwort haben. Naja, diese lautet, eigentlich indirekt vom Dr. Gho persönlich (im Video mit Bridget Maasland), dass er keine „Hyper“ da draußen braucht, eigentlich nie welche hatte, ER auch sicher nie welche brauchen wird:

Im Klartext: Die arbeiten rein auf Mundpropaganda- bzw. auf reiner Empfehlungsbasis.

Aber er hat zweifellos so ganz allgemein viele Respektierer und Bewunderer auf der ganzen Welt - tja, und ich bin lediglich einer davon. Und das ist ja wohl nicht gegen irgendwelche deiner „Forum-Regeln“ - oder?

Jedenfalls, DU glaubst doch nicht ernsthaft, dass einer wie der Dr. Gho samt Team irgendwelche bezahlten „Hyper“ braucht da draußen, im Gegensatz zur DIESER Konkurrenz in der heutigen Zeit ???

Ts ts ts ts, lächerlich ...

Hab da grad vorhin was entdeckt:

Zitat:Haarweb - the dutch hairloss forum - has quite a few and they seem satisfied (I read the forums using google translate). You also don't see any eurpoean patients really (ie. ferudini, prohair, etc.) that are posting on english speaking forums because of the language barrier I assume. But we see their results because the clinics do the posting themselves -- when I asked about this, HSI readily admitted that they aren't active in this respect because the demand far exceeds their ability to meet it already... But for what it's worth I have seen the shaved-down donor regrowth on an HSI patient post-procedure with my own eyes. (I know, I know, I'm just some guy on a forum making that claim.. But what else can I do? *nl)

Posting-Quelle: http://www.hairlossexperiences.com/view_topic.php?id=1501&am p;am p;forum_id=2

Da hat offenbar unlängst jemand beim HSI nachgefragt (über dieses und jenes), warum sie z.B. nicht mehr "Werbung" bzw. Patienten-Bilder in (ausländischen) Foren usw. posten.

Dasselbe hatten mich schon vor Monaten welche (auch hier im Forum) auch gefragt. Also, warum sie z.B. nicht überregional "Werbung" betreiben, z.B. auch in den US-Staaten usw.

Was meint ihr, was meine Antwort schon damals war?

WENN sie das tun würden, was ohnehin schon nicht notwendig war, weil diesen "Job" unbeabsichtigt schon andere Deppen da draußen (siehe die 10 bzw. letztendlich 5 Luftakrobaten)

für sie gemacht haben, und alleine dies natürlich zur Folge hatte, dass dadurch deren Kapazität (so viele Behandlung in kurzer Zeit durchführen) ohnehin schon den möglichen Rahmen gesprengt hat. Das heißt, wenn das HSI z.B. überregional "Werbung" im TV oder weiß der Geier wo machen WÜRDE, das würde ihnen absolut nix bringen - jeder Arzt dort, hat nur 2 Hände und der Tag hat leider nur 24 Stunden.

Was ich aber eigentlich damit sagen wollte, bzw. nochmals bestätigen wollte mit obiger Aussage eines Users, dass das HSI ganz gewiss KEINE Hyper, Berater, Counselors oder "Shills" da draußen brauchen. Und weil dem so ist, lautet dabei auch die wirklich gute Frage:

Zitat:But what else can I do? *nl)

Wenn also jemand etwas zum HSI oder über den Dr. Gho schreibt/postet, und zwar keinen BS, sondern einfach so, wie es ist, oder was er weiß - wonach "riecht" das dann gleich ?

Mit dem Problem habe nicht nur ich, sondern hatten auch schon viele andere in der Vergangenheit beim Thema "Gho" zu kämpfen gehabt - bzw. mussten sich das aufschwärzen lassen.

Deshalb bevorzuge ich es dabei immer etwas "stilvoller" zu machen: Ich warte einfach immer, bis einer Scheiße irgendwo redet, die nehme ich mir dann ganz genau unter die Lupe (für diejenigen ganz eine schlechte Sache, wenn ich mal meinen Zauber versprühe), und LIEBE ES geradezu dabei 2 Fliegen mit 1 Klatsche zu erwischen. So ungefähr beobachtete ich mich selber.

Oder einfach gesagt: Wenn jemand (User, Konkurrenten etc) mehr ÜBER SICH wissen wollen, brauchen sie nur irgendwo blöd über das HSI oder den Dr. Gho reden. Dann bin ich schon zur Stelle, und werde ein bisschen für diese Leute Werbung machen, und diese Leute über sich selbst etwas erleuchten - öffentlich natürlich.

Und WARUM ich das mache, hatte ich schon Postings zuvor genau erklärt - ungeachtet dessen, dass das keinen Schwanz was angeht.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Kane187](#) on Sat, 11 Sep 2010 14:55:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab das schon mal gefragt und keine richtige antwort bekommen.

warum nur höchstens ca. 50 Grafts pro cm²?

@ nightwalker:

was meinst du, werden die preise in nächster zunkunft bei ihm auch runter gehen, oder eher nicht?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 11 Sep 2010 15:58:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sat, 11 September 2010 16:55ich hab das schon mal gefragt und keine richtige antwort bekommen.

warum nur höchstens ca. 50 Grafts pro cm²?

@ nightwalker:

was meinst du, werden die preise in nächster zunkunft bei ihm auch runter gehen, oder eher nicht?

Weil die eher wert auf natürliche Dichte legen. Die haben auch hauptsächlich "älteres" Klientel.

Und er will ja dass man sich die Möglichkeit offen hält für HSI.

Die Preise neeeeeeeee die fallen nicht, zumindest bis dann nicht, wenn hier keiner mehr ne FUT macht und die FUE Docs langsam aber sicher einen Preiskampf haben und sich auf QUALität berufen müssen.

SOlange Leute noch zu FUT Docs gehen, hast du ein unübersichtliches Preisbarometer, wenn alle nun FUE machen würden, dann würden dort die Preise sinken zwangsläufig.

Wenn jetzt noch alle Drcuk machen würden, sich eine Technik anzueignen die garatierten DONor Neuwuchs hat, DANN und nur DANN würden die Preise rapide in den Keller gehen.

Aber da hier noch genügend Leute rumlaufen die was anderes behaupten, haben wir halt PEch gehabt

Ich winke mal zu NW5a rüber

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Minim@I_Nbg](#) on Sat, 11 Sep 2010 17:35:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 17:58Kane187 schrieb am Sat, 11 September 2010 16:55ich hab das schon mal gefragt und keine richtige antwort bekommen.

warum nur höchstens ca. 50 Grafts pro cm²?

@ nightwalker:

was meinst du, werden die preise in nächster zunkunft bei ihm auch runter gehen, oder eher nicht?

Weil die eher wert auf natürliche Dichte legen. Die haben auch hauptsächlich "älteres" Klientel.

Und er will ja dass man sich die Möglichkeit offen hält für HSI.

Die Preise neeeeeeeee die fallen nicht, zumindest bis dann nicht, wenn hier keiner mehr ne FUT macht und die FUE Docs langsam aber sicher einen Preiskampf haben und sich auf Qualität berufen müssen.

SOlange Leute noch zu FUT Docs gehen, hast du ein unübersichtliches Preisbarometer, wenn alle nun FUE machen würden, dann würden dort die Preise sinken zwangsläufig.

Wenn jetzt noch alle Druck machen würden, sich eine Technik anzueignen die garantierten DONOR Neuwuchs hat, DANN und nur DANN würden die Preise rapide in den Keller gehen.

Aber da hier noch genügend Leute rumlaufen die was anderes behaupten, haben wir halt PEch gehabt

Ich winke mal zu NW5a rüber

Also bei 50 Grafts pro cm² würde ich nicht von einer natürlichen Dichte sprechen...

unübersichtliches Preisbarometer

Wenn die Preise der HSI in der nächsten Zeit nicht fallen werden dann ist ganz bestimmt nicht die aktive Nachfrage der FUT Kundschaft verantwortlich... Shockloss das ist einfach nur eine lächerliche Argumentation von dir....

Die Preise werden dann fallen, wenn das Angebot aufgrund der Nachfrage erhöht wird. Mit der steigenden Nachfrage wird auch die Konkurrenz umrüsten und ihr Angebot hinsichtlich dessen erhöhen. Und so wie es aussieht ist die Nachfrage ja da...

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 11 Sep 2010 18:15:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Minim@I_Nbg schrieb am Sat, 11 September 2010 19:35 Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 17:58 Kane187 schrieb am Sat, 11 September 2010 16:55 ich hab das schon mal gefragt und keine richtige antwort bekommen.

warum nur höchstens ca. 50 Grafts pro cm²?

@ nightwalker:

was meinst du, werden die preise in nächster zunkunft bei ihm auch runter gehen, oder eher nicht?

Weil die eher wert auf natürliche Dichte legen. Die haben auch hauptsächlich "älteres" Klientel.

Und er will ja dass man sich die Möglichkeit offen hält für HSI.

Die Preise neeeeeeeee die fallen nicht, zumindest bis dann nicht, wenn hier keiner mehr ne FUT macht und die FUE Docs langsam aber sicher einen Preiskampf haben und sich auf Qualität berufen müssen.

SOlange Leute noch zu FUT Docs gehen, hast du ein unübersichtliches Preisbarometer, wenn alle nun FUE machen würden, dann würden dort die Preise sinken zwangsläufig.

Wenn jetzt noch alle Drcuk machen würden, sich eine Technik anzueignen die garatierten DONor Neuwuchs hat, DANN und nur DANN würden die Preise rapide in den Keller gehen.

Aber da hier noch genügend Leute rumlaufen die was anderes behaupten, haben wir halt PEch gehabt

Ich winke mal zu NW5a rüber

Also bei 50 Grafts pro cm² würde ich nicht von einer natürlichen Dichte sprechen...

unübersichtliches Preisbarometer

Wenn die Preise der HSI in der nächsten Zeit nicht fallen werden dann ist ganz bestimmt nicht die aktive Nachfrage der FUT Kundschaft verantwortlich... Shockloss das ist einfach nur eine lächerliche Argumentation von dir....

Die Preise werden dann fallen, wenn das Angebot aufgrund der Nachfrage erhöht wird. Mit der steigenden Nachfrage wird auch die Konkurrenz umrüsten und ihr Angebot hinsichtlich dessen erhöhen. Und so wie es aussieht ist die Nachfrage ja da...

Falsch du vergleichst Äpfel mit Birnen, der Markt für Schönheits OPs ist ein anderer als der reguläre.

50 Grafts pro cm² sind nach Haartyp eine natürliche Dichte, es kommt nicht auf die Grafts an sondern auf die Haare

Die Preise sind unübersichtlich, denn wenn mich nicht alles täuscht gehen die Preise von 50 Cent bis hin zu 18 Euro Pro Graft, jaja wenn du schon LOL schreibst dann belege dein LOL mal.

Du meinstest HST und nicht HSI, mach deine Hausaufgaben Danke. Doch klar liegt das auch daran, solange keine Einheit bei den Baldies herrscht, solange wird es starre Preise geben, da es einige Leute gibt die einfach nur aus Balla Balla Kopflös Motiven zur nächten Klitsche um die Ecke laufen. Wie du sieht, deine Ausführungen lächerlich, statt dich immer nur auf mich einzuschieszen als Person mal lieber richtig recherchieren.

Die Preise werden fallen wenn die Nachfrage steigt? Ähhh wohl kaum in einem Monopolfall.

Das zweite mit der Konkurrenz was du schriebst ist genau das gleiche was ich auch sagte, nur da du wieder mal nicht richtig liest und dich nur auf meinen Nick konzentrierst lache ich dich gerade mal herzlichst aus und frage mich erneut ob nicht vielleicht etwas zuviel vom Kopf abgeschnitten wurde.

Desweiteren meine Theorie, dass viele auf GHO rumhacken weil es denen zu teuer ist und sie nicht wahrhaben wollen, dass es eine Lösung für ds Haarproblem gibt, nur aber das Geld dafür fehlt

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Sat, 11 Sep 2010 18:41:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

50 Grafts in der Haarlinie sollten wohl 1er Grafts sein. Egal, bin gespannt, wann die ersten Ergebnisse kommen und damit meine ich nicht Postop Aufnahmen oder irgendwelche Bilder, die ganz sicher keine nachvollziehbare Dokumentation darstellen - für uns Laien hier

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 11 Sep 2010 19:07:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sat, 11 September 2010 20:41 50 Grafts in der Haarlinie sollten wohl 1er Grafts sein. Egal, bin gespannt, wann die ersten Ergebnisse kommen und damit meine ich nicht Postop Aufnahmen oder irgendwelche Bilder, die ganz sicher keine nachvollziehbare Dokumentation darstellen - für uns Laien hier

Also dein Smiley den du hinter jedem fast identischen Ein Zeiler Posting setzt ist sowas von dermassen daneben. Wenn du schon ernst genommen werden willst, solltest den mal schleunigst weg lassen, denn damit kommst nur kiddy rüber.

Warum fragst nicht einfach mal selber nach? Oder fährst mal vorbei, wenn so ein Zweifler wie du dann was vorgesetzt bekommt sollte es doch langem

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 11 Sep 2010 19:31:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sat, 11 September 2010 20:41 Egal, bin gespannt, wann die ersten Ergebnisse kommen und damit meine ich nicht Postop Aufnahmen oder irgendwelche Bilder, die ganz sicher keine nachvollziehbare Dokumentation darstellen - für uns Laien hier

File Attachments

1) [HT-Industrie 2010.jpg](#), downloaded 1242 times

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [Minim@I_Nbg](#) on Sat, 11 Sep 2010 23:08:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 20:15 Minim@I_Nbg schrieb am Sat, 11 September 2010 19:35 Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 17:58 Kane187 schrieb am Sat, 11 September 2010 16:55 ich hab das schon mal gefragt und keine richtige antwort bekommen.

warum nur höchstens ca. 50 Grafts pro cm²?

@ nightwalker:

was meinst du, werden die preise in nächster zunkunft bei ihm auch runter gehen, oder eher nicht?

Weil die eher wert auf natürliche Dichte legen. Die haben auch hauptsächlich "älteres" Klientel.

Und er will ja dass man sich die Möglichkeit offen hält für HSI.

Die Preise neeeeeeeee die fallen nicht, zumindest bis dann nicht, wenn hier keiner mehr ne FUT macht und die FUE Docs langsam aber sicher einen Preiskampf haben und sich auf Qualität berufen müssen.

SOlange Leute noch zu FUT Docs gehen, hast du ein unübersichtliches Preisbarometer, wenn alle nun FUE machen würden, dann würden dort die Preise sinken zwangsläufig.

Wenn jetzt noch alle Drucuk machen würden, sich eine Technik anzueignen die garatierten DONor Neuwuchs hat, DANN und nur DANN würden die Preise rapide in den Keller gehen.

Aber da hier noch genügend Leute rumlaufen die was anderes behaupten, haben wir halt PEch gehabt

Ich winke mal zu NW5a rüber

Also bei 50 Grafts pro cm² würde ich nicht von einer natürlichen Dichte sprechen...

unübersichtliches Preisbarometer

Wenn die Preise der HSI in der nächsten Zeit nicht fallen werden dann ist ganz bestimmt nicht die aktive Nachfrage der FUT Kundschaft verantwortlich... Shockloss das ist einfach nur eine lächerliche Argumentation von dir....

Die Preise werden dann fallen, wenn das Angebot aufgrund der Nachfrage erhöht wird. Mit der steigenden Nachfrage wird auch die Konkurrenz umrücken und ihr Angebot hinsichtlich dessen erhöhen. Und so wie es aussieht ist die Nachfrage ja da...

Falsch du vergleichst Äpfel mit Birnen, der Markt für Schönheits OPs ist ein anderer als der reguläre.

50 Grafts pro cm² sind nach Haartyp eine natürliche Dichte, es kommt nicht auf die Grafts an sondern auf die Haare

Die Preise sind unübersichtlich, denn wenn mich nicht alles täuscht gehen die Preise von 50 Cent bis hin zu 18 Euro Pro Graft, jaja wenn du schon LOL schreibst dann belege dein LOL mal.

Du meinstest HST und nicht HSI, mach deine Hausaufgaben Danke. Doch klar liegt das auch daran, solange keine Einheit bei den Baldies herrscht, solange wird es starre Preise geben, da es einige Leute gibt die einfach nur aus Balla Balla Kopflos Motiven zur nächsten Klitsche um die Ecke laufen. Wie du siehst, deine Ausführungen lächerlich, statt dich immer nur auf mich einzuschüssen als Person mal lieber richtig recherchieren.

Die Preise werden fallen wenn die Nachfrage steigt? Ähhh wohl kaum in einem Monopolfall.

Das zweite mit der Konkurrenz was du schriebst ist genau das gleiche was ich auch sagte, nur da du wieder mal nicht richtig liest und dich nur auf meinen Nick konzentrierst lache ich dich gerade mal herzlichst aus und frage mich erneut ob nicht vielleicht etwas zuviel vom Kopf abgeschnitten wurde.

Desweiteren meine Theorie, dass viele auf GHO rumhacken weil es denen zu teuer ist und sie nicht wahrhaben wollen, dass es eine Lösung für ds Haarproblem gibt, nur aber das Geld dafür fehlt

Hey Shocki, nimm doch nicht immer alles so persönlich. Ich beziehe mich nicht auf deinen Nick, sondern auf den Inhalt den du in deinen Beiträgen von dir gibst. Natürliche Dichte geht für mich von den Haargrafts pro cm² aus. Bei einer Durchschnittszahl von 2,2 Haaren sind 50 Grafts pro cm² einfach zu wenig. Dann würde ich nicht von einer natürlichen Dichte reden.

Wenn die Nachfrage weiter steigen wird, wird es bei keinem Monopol bleiben. Deshalb lehne ich mich zurück und warte mit Vorfreude auf die Ergebnisse die uns bestimmt bald entgegen kommen werden

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 12 Sep 2010 00:39:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Minim@I_Nbg schrieb am Sun, 12 September 2010 01:08 Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 20:15 Minim@I_Nbg schrieb am Sat, 11 September 2010 19:35 Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 17:58 Kane187 schrieb am Sat, 11 September 2010 16:55 ich hab das schon mal gefragt und keine richtige antwort bekommen.

warum nur höchstens ca. 50 Grafts pro cm²?

@ nightwalker:

was meinst du, werden die Preise in nächster Zukunft bei ihm auch runter gehen, oder eher nicht?

Weil die eher Wert auf natürliche Dichte legen. Die haben auch hauptsächlich "älteres" Klientel.

Und er will ja dass man sich die Möglichkeit offen hält für HSI.

Die Preise neeeeeeeee die fallen nicht, zumindest bis dann nicht, wenn hier keiner mehr ne FUT macht und die FUE Docs langsam aber sicher einen Preiskampf haben und sich auf Qualität berufen müssen.

SOlange Leute noch zu FUT Docs gehen, hast du ein unübersichtliches Preisbarometer, wenn alle nun FUE machen würden, dann würden dort die Preise sinken zwangsläufig.

Wenn jetzt noch alle Druck machen würden, sich eine Technik anzueignen die garantierten DONOR Neuwuchs hat, DANN und nur DANN würden die Preise rapide in den Keller gehen.

Aber da hier noch genügend Leute rumlaufen die was anderes behaupten, haben wir halt PEch gehabt

Ich winke mal zu NW5a rüber

Also bei 50 Grafts pro cm² würde ich nicht von einer natürlichen Dichte sprechen...

unübersichtliches Preisbarometer

Wenn die Preise der HSI in der nächsten Zeit nicht fallen werden dann ist ganz bestimmt nicht die aktive Nachfrage der FUT Kundschaft verantwortlich... Shockloss das ist einfach nur eine lächerliche Argumentation von dir....

Die Preise werden dann fallen, wenn das Angebot aufgrund der Nachfrage erhöht wird. Mit der steigenden Nachfrage wird auch die Konkurrenz umrücken und ihr Angebot hinsichtlich dessen erhöhen. Und so wie es aussieht ist die Nachfrage ja da...

Falsch du vergleichst Äpfel mit Birnen, der Markt für Schönheits OPs ist ein anderer als der reguläre.

50 Grafts pro cm² sind nach Haartyp eine natürliche Dichte, es kommt nicht auf die Grafts an sondern auf die Haare

Die Preise sind unübersichtlich, denn wenn mich nicht alles täuscht gehen die Preise von 50 Cent bis hin zu 18 Euro Pro Graft, jaja wenn du schon LOL schreibst dann belege dein LOL mal.

Du meinstest HST und nicht HSI, mach deine Hausaufgaben Danke. Doch klar liegt das auch daran, solange keine Einheit bei den Baldies herrscht, solange wird es starre Preise geben, da es einige Leute gibt die einfach nur aus Balla Balla Kopflös Motiven zur nächsten Klitsche um die Ecke laufen. Wie du siehst, deine Ausführungen lächerlich, statt dich immer nur auf mich einzuschüssen als Person mal lieber richtig recherchieren.

Die Preise werden fallen wenn die Nachfrage steigt? Ähhh wohl kaum in einem Monopolfall.

Das zweite mit der Konkurrenz was du schriebst ist genau das gleiche was ich auch sagte, nur da du wieder mal nicht richtig liest und dich nur auf meinen Nick konzentrierst lache ich dich gerade mal herzlichst aus und frage mich erneut ob nicht vielleicht etwas zuviel vom Kopf abgeschnitten wurde.

Desweiteren meine Theorie, dass viele auf GHO rumhacken weil es denen zu teuer ist und sie nicht wahrhaben wollen, dass es eine Lösung für das Haarproblem gibt, nur aber das Geld dafür fehlt

Hey Shocki, nimm doch nicht immer alles so persönlich. Ich beziehe mich nicht auf deinen Nick, sondern auf den Inhalt den du in deinen Beiträgen von dir gibst. Natürliche Dichte geht für mich von den Haargrafts pro cm² aus. Bei einer Durchschnittszahl von 2,2 Haaren sind 50 Grafts pro cm² einfach zu wenig. Dann würde ich nicht von einer natürlichen Dichte reden.

Wenn die Nachfrage weiter steigen wird, wird es bei keinem Monopol bleiben. Deshalb lehne ich mich zurück und warte mit Vorfreude auf die Ergebnisse die uns bestimmt bald entgegen kommen werden

Doch es bleibt bei einem Monopol, weil sich keiner der anderen Docs hier mit einer Donorneuwuchs Technik befasst, so scheint es.

Warum zum Beispiel versuchen denn die Hattis nicht bei ihrer FUT Multiplikation betreiben schliesslich hat dies ja in Studien geklappt

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Sun, 12 Sep 2010 10:00:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 21:07NW5a schrieb am Sat, 11 September 2010 20:4150 Grafts in der Haarlinie sollten wohl 1er Grafts sein. Egal, bin gespannt, wann die ersten Ergebnisse kommen und damit meine ich nicht Postop Aufnahmen oder irgendwelche Bilder, die ganz sicher keine nachvollziehbare Dokumentation darstellen - für uns Laien hier

ALso dein Smiley den du hinter jedem fast identischen Ein Zeiler Posting setzt ist sowas von dermassen daneben. Wenn du schon ernst genommen werden willst, solltest den mal schleunigst weg lassen, denn damit kommst du nur kiddy rüber.

Warum fragst nicht einfach mal selber nach? Oder fährst mal vorbei, wenn so ein Zweifler wie

du dann was vorgesezt bekommt sollte es doch langen

Das sagt ja genau der Richtige....

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Sun, 12 Sep 2010 10:02:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Präsentiere sie doch, wenn du Zugriff hast. Die Galerie auf der Homepage kann ja wohl nicht dafür geeignet sein.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 12 Sep 2010 10:11:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sun, 12 September 2010 12:02Präsentiere sie doch, wenn du Zugriff hast. Die Galerie auf der Homepage kann ja wohl nicht dafür geeignet sein. Geeignet sein - für WAS ?

Für Verarschungen für Leute, die ansonsten nur maßgeschneiderte Verarschungen von Bild-Video-Produktionen der sonstigen Kliniken von da draußen gewohnt sind?

Du willst doch nicht etwa, dass ich hier mal eine Liste von Verarsche-Videos und Bildern hier aufliste und RICHTIG dokumentiere? Lust dazu hätte ich übrigens ohnehin schon lange, weil so manche starke StückerIn, sind manchesmal schon ZU extrem!

Und dann gucken wir mal ALLE gemeinsam, ob dir diese "Galerie" dann gefällt - diese IST aber dann nachhaltig.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 12 Sep 2010 11:44:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sun, 12 September 2010 12:00Shockloss0815 schrieb am Sat, 11 September 2010 21:07NW5a schrieb am Sat, 11 September 2010 20:4150 Grafts in der Haarlinie sollten wohl 1er Grafts sein. Egal, bin gespannt, wann die ersten Ergebnisse kommen und damit meine ich nicht Postop Aufnahmen oder irgendwelche Bilder, die ganz sicher keine nachvollziehbare Dokumentation darstellen - für uns Laien hier

ALso dein Smiley den du hinter hjedem fast identischen EIn Zeiler Posting setzt ist sowas von dermassen daneben. Wenn du schon ernst genommen werden willst, solltest den mal schleunigst weg lassen, denn damit kommste nur kiddy rüber.

Warum fragst nicht einfach mal selber nach? Oder fährst mal vorbei, wenn so ein Zweifler wie du dann was vorgesetzt bekommt sollte es doch langen

Das sagt ja genau der Richtige....

Sehr gehaltvolle Aussage von dir, aber glücklicherweise ist der Smiley weg.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Sun, 12 Sep 2010 11:44:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mach was du meinst. Ich meine die Galerie auf der HP von Dr.Gho !

Also hast du keine anderen Bilder ? Das wäre schade.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 12 Sep 2010 11:46:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sun, 12 September 2010 13:44Mach was du meinst. Ich meine die Galerie auf der HP von Dr.Gho !

Also hast du keine anderen Bilder ? Das wäre schade.

Hmmm andere haben keine Gallerie auf ihrer Homepage hmm hmm daher weiss man nie wenn die Ergebnisse in Foren gepostet werden ob es tatsächliche Ergebnisse sind hmm hmm.

Kriegst wohl langsam Muffensausen was?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [NW5a](#) on Sun, 12 Sep 2010 12:03:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wovor soll ich Muffensausen bekommen ? Nicht im Geringsten.

Antwortet jetzt der eine immer für den anderen ? Du hattest etwas von Multiplikation bei FUT geschrieben. Gib mal bitte einen Link dazu. HÖrt sich ja erstmal interessant an

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Minim@I_Nbg](#) on Sun, 12 Sep 2010 12:22:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 12 September 2010 02:39

Zitat:

Warum zum Beispiel versuchen denn die Hattis nicht bei ihrer FUT Multiplikation betreiben schliesslich hat dies ja in Studien geklappt

Zitat:

Aber damit hast du natürlich Recht und ich sehe es genauso, dass dieses "Wir haben bei FUT Haare verdoppelt" die wohl sinnloseste Untersuchung war, seitdem jemand versucht hatte durch einfrieren unsterblich zu werden.

Du findest FUT Multiplikation doch selbst sinnlos, warum sollten also die Hattinger deiner Meinung nach in dieser Richtung Forschung betreiben?

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 12 Sep 2010 12:56:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sun, 12 September 2010 13:44Mach was du meinst. Ich meine die Galerie auf der HP von Dr.Gho !

Also hast du keine anderen Bilder ? Das wäre schade.

Habe grade mal nachgesehen und grob zusammengezählt: Ich habe von 20 verschiedenen HSI-Patienten im Moment rund 100000 Bilder - weiter steigend. Und das ist - KEIN Scherz!

Welches von den 100000 Bildern willst du also sehen ?

Ach übrigens: KEINES dieser 100000 Bilder, ist vom HSI geknipst worden. Sind alle von völlig unabhängigen Parteien wie z.B. TV-Anstalten, Reportern, Journalisten usw. Das reinste Kinderspiel also, DIE Realität zu sehen vieles dabei auch speziell herangezoomt.

In dem beschriebenen Umfang, und das musste ich auch gerade feststellen, ist mir ehrlich gesagt kein ähnliches Beispiel auf dem ganzen Planeten bekannt. Alleine schon aus dem Grund, weil tatsächlich so viele verschiedene Dritt-Parteien diese Aufnahmen gemacht haben.

Was mir noch anfangs aufgefallen ist, und zwar, mit welcher „Lässigkeit“ diese unterschiedlichen Patienten über diese Sache namens „HST“ reden. Die Antwort habe ich dann irgendwann mal hier gefunden, und zwar von einem Einheimischen dort, wie ER die Angelegenheit vor Ort wahrnimmt:

posted by hischko, 09.06.2010, 10:59

» Hi Hischko,

»

» Just of interest, what is the perception of Gho in the Netherlands? Does

» he have an honest reputation?

Hello there,

well when discussing his method, they generally speak about his company rather than about Gho personally. His company seems to be taken seriously by the audience as many serious television programmes have discussed his procedure. having said that, I do not think that there has been a hype or a huge excitement. His procedure has been shown and a famous dutch singer has done the procedure and his hair now looks amazing...(whether topikk is used I cannot judge).

So to answer your question, here Gho's procedure is taken seriously without huge excitement... as if a 'cure'for baldness is normal nowadays!!!

Posting-Quelle: http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-68884-page-0-category-0-order-last_answer.html

Ich denke, so viel Englisch kann hier jeder, was dieser User auf die konkrete Frage hin geantwortet hatte. Er meint also, dass z.B. derzeit in den Niederlanden, die HST-Technik ganz allgemein dort sehr ernst genommen wird, und zwar OHNE große Aufregung dort; und zwar so, also wäre es die normalste Sache der Welt, und endlich mal eine „Heilung für Kahlheit“.

Aber ist es auch tatsächlich so, wie es dieser unbekannte Forum-User vor ein paar Monaten beschrieben/berichtet hatte ?

Tja, wenn man sich alleine diese ältere (seriöse) TV-Reportage GANZ GENAU ansieht und anhört - dieser eine User, sagte in der Tat die Wahrheit und nichts als die Wahrheit:

<http://www.youtube.com/watch?v=diL2PqIzoG0>

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 12 Sep 2010 13:15:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Minim@I_Nbg schrieb am Sun, 12 September 2010 14:22 Shockloss0815 schrieb am Sun, 12 September 2010 02:39

Zitat:

Warum zum Beispiel versuchen denn die Hattis nicht bei ihrer FUT Multiplikation betreiben

schliesslich hat dies ja in Studien geklappt

Zitat:

Aber damit hast du natürlich Recht und ich sehe es genauso, dass dieses "Wir haben bei FUT Haare verdoppelt" die wohl sinnloseste Untersuchung war, seitdem jemand versucht hatte durch einfrieren unsterblich zu werden.

Du findest FUT Multiplikation doch selbst sinnlos, warum sollten also die Hattinger deiner Meinung nach in dieser Richtung Forschung betreiben?

Ganz einfach Mister, weil man ALLE Sachen ausschöpfen sollte, ich weiss ja nicht wie es mit dir steht, aber ist es dir lieber 2 fette Narben und 2000 Grafts oder 2 fette Narben und circa 4000 Grafts.

Nee Antworte bitte nicht, weil mein Kopf schon in weiser Vorrassicht schmerzt, was da für Antworten kommen werden.

Denn eines kann ich dir sagen, FIN darfst du für den Rest deines Lebens schlucken und die Haare werden auch immer weniger selbst bei 2 OPs.

Sicher ist ds sinnlos, allerdings wo ist das Problem selbst bei FUt alle Register zu ziehen.

Und deine Aussage ist übrigens ein Paradebeispiel dafür, warum sich die HT Industrie so schleppend vorran bewegt, DUMMHEIT, IGNORANZ etc sind nur ein paar Dinge die daran Schuld sind.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 12 Sep 2010 13:52:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 12 September 2010 15:15

Und deine Aussage ist übrigens ein Paradebeispiel dafür, warum sich die HT Industrie so schleppend vorran bewegt, DUMMHEIT, IGNORANZ etc sind nur ein paar Dinge die daran Schuld sind.

Das ist allerdings wahr was du da sagst, und mittlerweile auch wissenschaftlich belegt die Sache:

Wenn ich nicht andauernd mit so Quatsch wie "Bilder" mich hier aufhalten ließe, so wollte ich diese Sache eigentlich dieses Wochenende noch hier mal anschneiden bzw. näherbringen. Ich muss sagen, ich war selber überrascht von dieser Aktualisierung bzw. Evaluierung der ganzen HT-Industrie-Studie. Interessanter Weise, von der HT-Industrie selbst geschrieben alles. Jedenfalls, spiegelt unterm Strich genau das wider, was du grob erwähnt hast.

Was ich GANZ BESONDERS dabei "witzig" fand (bin noch nicht fertig mit der Ausarbeitung/Analyse), dass abschließend/zusammenfassend genau DAS beschrieben wird (also WIE was HEUTE sein sollte müsste in Zukunft), was GANZ GENAU das HSI z.B. schon einige Jahre (still und leise) gemacht hat.

Witziger Weise hat vor ein paar Tagen irgendwo ein mir unbekannter User es so ungefähr formuliert: "Eigentlich müssten sämtliche aktuellen Studien & Fachbücher neu (um-)geschrieben werden ...!"
Hatte er so betrachtet eigentlich nicht unrecht.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [HattingenHair](#) on Mon, 13 Sep 2010 15:26:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist mir in voraus schon bewusst dass mein Post wieder zur Polemik führen wird, da wir aus irgendwelchen Grund von Schockloss und nightwalker ständig erwähnt werden werde ich meine Meinung zum Thema geben.

Ich habe persönlich erstmal von Dr Gho und seine Techink in 2001 gehört. In 2007 habe ich Ihm in Las Vegas bei der ISHRS Kongress auch gesehen als er einen Vortrag über seine Methode präsentiert hat. Sehr interessant, leider hatte er keine Bilder von Ergebnisse, nur unklare Aufnahmen von FU's die angeblich nachgewachsen sind. Auf Fragen von Kollegen hat er entweder unklar oder einfach garnicht geantwortet. Andere Ärzte haben einen ähnlichen Auftritt auch vorrher gesehen.

In 2009 war die ISHRS Meeting in Amsterdam, also home terrain für Dr.Gho. Er hat seine Methode vor hunderte von seine Fachkollegen wieder vorgestellt, aber wieder ohne Ergebnisse oder vernünftige Bilder. Auf Fragen wurde wieder unklar oder garnicht geantwortet. Auf der „Live Patient“ Präsentation waren leider auch keine Patienten von Dr.Gho. Hier Dr.Rassmanns Eindruck :

<http://www.baldingblog.com/2009/08/11/gho-clinic-says-their-fue-allows-the-donor-hair-to-regrow/>

Eine HT ist einen ästhetischen chirurgischen Eingriff. Es basiert sich also auf sichtbare Ergebnisse. Wenn einer seit 10 Jahre eine revolutionäre Methode praktiziert, muss er irgendwie das mit Ergebnisse beweisen können. Wenn er dass in Foren oder auf seiner Homepage nicht machen will ist es seine Entscheidung. Wenn du aber vor hunderte von Fachkollegen aus alle Länder deine Methode mehrfach präsentierst und NIE ein vernünftiges Bild hast, muss man sich nicht wundern wenn eine gewisse Dosis an Skepsis sich verbreitet.

@shockloss0815....warum wir FUT Multiplikation nicht anbieten (wäre sicherlich viel präziser als FUE Multiplikation)? Im Gegensatz zu dir und nightwalker die im Netz unter verschiedene virtuelle Identitäten versteckt bleibt, müssen wir mit unser Name hinter unsere Ergebnisse stehen. Die Patienten kennen uns als die Klinik die grosse, dichte Sitzungen anbietet und das können wir mit Ergebnisse belegen. Die Idee eine FU so zu schneiden so dass meherer Haare daraus wachsen wurde schon probiert und recherchiert. Ergebniss war das teilweise einige getrennte FU's sich weider regeneriert haben, die neuen waren aber viel dünner und

schwacher, die Anwuchsraten sehr trivial und unzuverlässig. Also, ästhetisch gesehen nicht eine Empfehlung wert.

Wir könnten aber z.B. ein Experiment machen. Der nightwalker wäre z.B ein idealer Kandidat dafür. Wir führen bei Ihm eine Narbenkorrektur durch, um die breitere (aber kurze) Narbe zu reduzieren. Mit hohe Wahrscheinlichkeit werden einige FU's daraus mitkommen. Die FU's teilen wir in verschiedene Zonen (natürlich unter einen starken Mikroskop um eine absolute Präzision zu gewährleisten). Auf der Empfängerzone tetowieren wir zuerst 1 oder mehrere cm² (um später das Ergebniss objektiv beurteilen zu können), und pflanzen die zerteilte Haare in diesen Flächen. Alle Aspekte der Prozedere (inkl.Vorbereitung unter Mikroskop) werden mit Foto und Video Aufnahmen dokumentiert. 12 Monate später dokumentieren wir das Ergebniss. Hair count, Durchmesser der Haarschäfte, Anwuchsraten...alle Details. Selbstverständlich werden wir 1 oder mehrere renommierte HT Ärzte bitten die ganze Sache zu analysieren. Unsere Dienstleistung stellen wir für den nightwalker um das HT Wissen weiter zu treiben kosentlos zur Verfügung. Für der nightwalker ist es eine absolute win-win Situation. Er kriegt eine schönere Narbe, eine Verdichtung seiner Ergebniss und kann vielleicht andere mit sein präsentierten Ergebniss weiterhelfen.

Ich bin in Wien Anfang Oktober für Beratungen. Ich lade dich nochmal herzlich ein um uns persönlich kennen zu lernen und eventuell über dieses Angebot detaillierter zu reden.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [menace_d](#) on Tue, 14 Sep 2010 13:30:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@All

Wow, schon bald 24 Stunden alt der Beitrag von hattingenhair und noch kein Kommentar von shockwalker oder nightloss...so langsam mache ich mir sorgen!!

Gruß an alle...

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 14 Sep 2010 13:32:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

menace_d schrieb am Tue, 14 September 2010 15:30@All

Wow, schon bald 24 Stunden alt der Beitrag von hattingenhair und noch kein Kommentar von shockwalker oder nightloss...so langsam mache ich mir sorgen!!

Gruß an alle...

Wie es der Teufel so will habe ich im anderen Thread gepostet und eine Erklärung geliefert, netter Versuch von dir GÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄHHHHHHHHHHNNNNNNNNNN

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Schneeball](#) on Tue, 14 Sep 2010 14:16:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Iss ja sinnlos!
Funktioniert seine HM oder wie auch immer nun?
Ja oder Nein!

Gruss...

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [alopezie.de](#) on Wed, 15 Sep 2010 17:17:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist schon sehr merkwürdig, wie ruhig es in diesem Thread bleibt.

Gut, es gibt noch diese andere "Fragestunde", aber hier an dieser Stelle sind doch einige Antworten zu finden, die durchaus ernst zu nehmen sind.

Lassen wir einmal ganz die persönliche Meinung von Dr. Muresanu aus (wo manche Leute glauben mögen, sie sei rein persönlicher oder kommerzieller Natur), so bleibt für mich doch der sehr interessante Link zu Dr. Rassmann, den man wohl als "Chairman" einer solchen Veranstaltung als durchaus glaubwürdigen und kompetenten Zeitzeugen betrachten kann.

Es widerspricht schon allen wissenschaftlichen Standards, wenn ein Entdecker seine patentierte Innovation nicht in nachvollziehbarer Weise veröffentlicht, geschweige denn einen unabhängigen Gegencheck zulässt.

Die einzige Publikation mit den fünf Patienten mag zwar formal ausreichen der Überprüfung durch eine holländische Werbe-Kommission zu genügen, in Deutschland würde dies aber einer gerichtlichen Überprüfung kaum standhalten. Dafür sind die Patientenzahl und die Methodik nicht ausreichend.

Dies kann und soll nicht heißen, dass nicht ein wahrer Kern an der Arbeit ist. Aber bei mir hat doch der Beitrag von Dr Rassmann die latent vorhandenen Zweifel deutlich verstärkt. Es geht um Geld, um sehr viel Geld. Es mag jeder für sich entscheiden, ob er sein Geld in dieses Spiel investiert. Meine rein persönliche Meinung dazu ist aber, da würde ich doch lieber abwarten,

bis Gho oder ein anderer Anbieter eine klare transparente und nachvollziehbare Untersuchung präsentiert.

Wir wissen, irgendwann wird es sicherlich funktionieren, Haare zu züchten. Ob in 3,5 oder acht Jahren - das weiß niemand. Aber zum heutigen Zeitpunkt auf die "Bronze-Lösung" zu setzen ist nicht zwingend nötig.

Es bleibt für mich noch zum Abschluss die Frage, ob nightwalker das Angebot annehmen möchte. Ich gehe mal einmal davon aus, dass er dies nicht tun wird. Eine Begründung wird er schon liefern.

Subject: Aw: GHO scheint zu funktionieren
Posted by [Kane187](#) on Wed, 15 Sep 2010 18:46:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stimmt, wo bleibt die antwort?
mach es doch nicht so spannend
