
Subject: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [Intoleranz1](#) on Fri, 06 Sep 2013 15:28:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich meine bei welcher Methode hat man am schnellsten ein Ergebnis? Einpflanzen und Haare sind wieder da läuft ja leider nicht.

Und wie lange sind so die Wartezeiten bei den üblichen Verdächtigen? Ich würde gerne in Deutschland bleiben, vllt auch die Schweiz, aber auf keinen Fall fliegen müssen dafür.

Außerdem würde ich gerne so schnell wie möglich damit beginnen

Welcher Arzt ist denn recht gut eurer Meinung nach und hat kurze Wartezeiten?

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [GrinderFX](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:03:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaubern kann keiner von denen. Es dauert also bei allen ungefähr gleich bis die Haare wachsen.

Das Internet und dieses Forum bieten soooooooo viele Ärzte an, wieso guckst du nicht einfach selber?

Und wie stellst du dir das vor, wenn kein Arzt in deiner Nähe ist, musst du ja irgendwie hinkommen.

Und nur deswegen eventuell zu dem schlechteren Arzt zu gehen, weil du nicht reisen möchtest, ist ja nun auch keine Lösung.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [night](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:35:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie schnell du ein Ergebnis bekommst hängt nicht von der verwendeten Methode sondern von deinen eigenen individuellen Haareigenschaften ab. Egal ob FUE oder FUT grundsätzlich kann man sagen das so gut wie immer die verpflanzten Grafts erst mal wieder (so gut wie alle) ausfallen und dann die ersten gut 2-3 Monate nach dem Eingriff wieder zu wachsen beginnen.

Zur nächsten Frage wenn für dich nur Deutschland oder die Schweiz in Frage kommt würde ich in Deutschland höchsten zu Azar gehen, Azar ist auf FUE spezialisiert, er soll eine ziemlich lange Warteliste haben 7-8 Monate hieß es hier mal.

Und in der Schweiz wären Hattingen und Heitmann, beides top Adressen. Bei den Hattingern kommt man relativ schnell dran 2-3 Monate Wartezeit wenn man flexibel ist und jederzeit kann eventuell auch schon früher, Hattingen sind aber auf FUT spezialisiert und bei FUT musst du dich halt mit einer langen Narbe über den gesamten Hinterkopf abfinden können. Eine 3-5 mm Frisur ist nach einer Hattingen HT nicht mehr drinnen. Allerdings hab ich gehört das die

Hattinger in letzter Zeit auch mit FUE anfangen, doch der Preis für FUE soll bei ihnen astronomisch sein.

Dann wäre noch Heitmann, er soll genial sein, allerdings wartet man bei ihm schon mal locker 1,5 Jahre auf einen OP Termin! und seine Preise sind auch extrem hoch.

Von daher kommt es immer darauf an was du haben willst und auch auf deinen individuellen Haarstatus. Wenn du viele Grafts brauchen wirst und eine große Fläche von AGA betroffen ist dann ist Hattingen eine sehr gute Wahl, mit der FUT Methode kann man mehr Grafts als mit FUE entnehmen es sind auch OPs mit 4-6000 Grafts an einem Tag möglich und FUT ist meist billiger als FUE. FUE ist dafür eher bei kleineren Eingriffen die bessere Methode, wenn es nur darum geht einen neuen schicken Haaransatz zu erstellen oder nur die Geheimratsecken zu füllen dann ist FUE die bessere Methode, wenn man unter oder bis zu 2000 Grafts benötigt würde ich FUE nehmen.

Du siehst da gibt es viel was du dir vor so einem Eingriff überlegen solltest und es ist auch wichtig abzuschätzen in welche Richtung dein Haarausfall erwartungsgemäß in den nächsten Jahren hingehen wird. Wenn du in ein paar Jahren Richtung NW 6 gehen wirst macht es keinen Sinn wenn du dir deinen Haaransatz tiefer legen lassen würdest oder wenn du viele Grafts verschwendest um Geheimratsecken zu verdichten.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [Intoleranz1](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:35:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ne, fliegen will ich nicht. aber einen tag fahrt würde ich auf mich nehmen.

falls ich einen termin ausmache, mich dann aber doch noch umentscheiden würde kann ich ja ohne folgen absagen, oder muss man irgendwie vorauszahlen oder so?

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [kamps](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:50:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ich musste , denke ich ist auch normal , wenn du nachher nicht erscheinst muss man das op team zahlen - bei mir warens ca 20 %

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [night](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:51:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Intoleranz1 schrieb am Fri, 06 September 2013 18:35ne, fliegen will ich nicht. aber einen tag fahrt würde ich auf mich nehmen.

Naja dann wäre die Prohairclinic in Belgien auch noch eine Möglichkeit für dich, die sind auf FUE spezialisier, ihre Preise sind verglichen mit anderen echt human, allerdings kann man über die Qualität von denen derzeit nicht so viel sagen. Die besten Ärzte der Prohairclinic haben sich scheinbar in den letzten Jahren Selbstständig gemacht und es gab länger keinen dokumentierten Bericht von Leuten hier aus dem Forum die bei der Prohairclinic waren.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [Intoleranz1](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:52:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wow, ok. Wäre ja zu schön gewesen.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [Intoleranz1](#) on Fri, 06 Sep 2013 16:58:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also FUT fällt schonmal weg. Und ich hätte eher an eine Wartezeit von 2-3 Monaten gedacht

Wie läuft das eigentlich ab? Man kommt das erste mal hin und es geht gleich los?

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [Cliff](#) on Fri, 06 Sep 2013 17:10:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

in belgien gibts ja noch mehr anbieter, z.b. de reys und devroye oder wie der heißt.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [night](#) on Fri, 06 Sep 2013 17:11:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Intoleranz1 schrieb am Fri, 06 September 2013 18:58Also FUT fällt schonmal weg. Und ich hätte eher an eine Wartezeit von 2-3 Monaten gedacht

Wie läuft das eigentlich ab? Man kommt das erste mal hin und es geht gleich los?

Wie viel willst du bei dir machen lassen? Wenn es nicht so viel ist dann würde ich die Wartezeit und den Preis in kauf nehmen und zu Heitmann gehen, ich hab von dem nur super Ergebnisse gesehen bis jetzt und es kann nicht ohne Grund sein, dass man bei dem 1,5 Jahre auf einen Termin warten muss und die Leute von überall herkommen nur um von ihm behandelt zu

werden.

In der Türkei soll es allerdings auch einige sehr gute FUE Spezialisten geben bei denen man auch weit schneller an einen Termin kommt. Keser soll super sein, seine Preislage ist aber trotz Türkei mit den Guten hier vergleichbar, für Türkei also sehr teuer.

Von Demirsoy Patienten hat man in letzter Zeit hier einige sehr gute HT Ergebnisse gesehen und seine Preise mit 1 Euro pro Grafts sind sehr günstig, Demirsoy soll der Beste sein wenn es um Preis/Leistung geht.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [Intoleranz1](#) on Fri, 06 Sep 2013 17:14:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also 1,5 Jahre will ich eben nicht warten . Sollte schnell gehen.. Will mich so schnell wie möglich wieder wohlfühlen.

Es wäre nicht so viel. Ganz wenig am Oberkopf. Geheimratsecken und bisschen im Haaransatz.

Wird einem eigentlich eine Glatze rasiert für die OP? Ich geh mal davon aus das man danach nicht mehr die gleiche Haarlänge hat wie vorher...

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [night](#) on Fri, 06 Sep 2013 17:23:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Intoleranz1 schrieb am Fri, 06 September 2013 19:14Also 1,5 Jahre will ich eben nicht warten . Sollte schnell gehen.. Will mich so schnell wie möglich wieder wohlfühlen.

Es wäre nicht so viel. Ganz wenig am Oberkopf. Geheimratsecken und bisschen im Haaransatz.

Wird einem eigentlich eine Glatze rasiert für die OP? Ich geh mal davon aus das man danach nicht mehr die gleiche Haarlänge hat wie vorher...

Also ich war vor ein paar Tagen bei Hattingen und ja der Bereich in dem die Haare verpflanzt werden wird rasiert. Jetzt hab ich auf der Seite noch meine alte Haarlänge von vorher und am Oberkopf die 5 mm Stoppeln, das sieht sowas von kacke aus haha! Ich freue mich schon wenn ich in 10 Tagen die Klammern der Naht entfernen lassen kann und die Haare dann alle auf 10mm.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [Intoleranz1](#) on Fri, 06 Sep 2013 17:32:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haare werden wohl bei FUT und FUE rasiert, richtig?

Wäre ja schön wenn es nicht so wäre. Dann wäre das verstecken easy. So ist das schon tricky, vor allem für jemanden der absolut scheiße aussieht mit mm Haarschnitt

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [Intoleranz1](#) on Sat, 07 Sep 2013 16:15:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oder geht es doch die Haare lang zu behalten bei der OP und nicht rasieren zu müssen?

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [night](#) on Sat, 07 Sep 2013 16:54:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Intoleranz1 schrieb am Sat, 07 September 2013 18:15 Oder geht es doch die Haare lang zu behalten bei der OP und nicht rasieren zu müssen?

Gehen tut es schon, es gibt schon einige ht Ärzte die es anbieten dass man seine Haare im Empfängerbereich lange lassen kann, aber im Endeffekt erleichter es ihnen die Arbeit und führt so dann auch eher zu einem guten Ergebnis, die Grafts und die Schlitze lassen sich einfach leichter platzieren wenn die Haare nicht im Weg sind. Die meisten ht Ärzte werden es dir sicher nahelegen deine Haare auch im Empfängerbereich zu rasieren.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"

Posted by [Intoleranz1](#) on Sun, 08 Sep 2013 14:19:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich will ja eigentlich nur Geheimratsecken und den Haaransatz etwas auffüllen. Vielleicht kann ich sie ja wirklich lang lassen. Wäre schon angenehmer. Hier nochmal ein Bild

File Attachments

1) [IMG_2308.PNG](#), downloaded 395 times



Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [night](#) on Sun, 08 Sep 2013 14:52:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja sollte schon gehen, der ganze Oberkopf muss dir dafür auf jeden Fall sicher nicht rasiert werden, wäre ja dann eigentlich nur das kleine Stück vorne wo man in behaartem Gebiet setzen muss. Ich denke das geht wahrscheinlich sogar bei allen HT Ärzten ohne irgendetwas zu rasieren.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [Haareweg](#) on Sun, 08 Sep 2013 16:00:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja nur geheimsratenecken ist gut. sieht leider schon ziehmlich dünn in der mitte aus.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [Intoleranz1](#) on Sun, 08 Sep 2013 17:12:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hoffe ich finde jemand brauchbaren, der recht kurze wartezeiten hat.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [Intoleranz1](#) on Sun, 08 Sep 2013 17:48:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibts hier vielleicht irgendwo eine Liste von guten Anbietern? Finde irgendwie nichts, außer die 3 "großen", besten.

Subject: Aw: Welche HT am "schnellsten"
Posted by [night](#) on Sun, 08 Sep 2013 18:49:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn du oben auf den Menüpunkt "Haartransplantation" klickst und dann dort unter dem Punkt "Erfahrungsberichte Haartransplantation". Dort ist dann weiter unterteilt in Regionen "Deutschland, A, Ch", "Europa & Türkei" und "Nordamerika, Asien" die jeweiligen Anbieter die dort stehen sind eigentlich alle empfehlenswert. Wenn du dort auf einen der Namen klickst kommst du zu dem jeweiligen Unterforum wo du nur speziell zu diesem Anbieter Berichte findest von Leuten hier aus dem Forum die dort waren.

Einige der Unterforen sind gut dokumentiert mit vielen Fällen, bei manchen existieren eher nicht so viele Erfahrungsberichte, aber sieh dich dort am besten einfach mal ein wenig um, sieh dir die Ergebnisse an und lies die Erfahrungen was die Leute gemacht haben, dann sollte die Wahl eines

geeigneten Anbieters leichter fallen.
