
Subject: Spenderbereich - warum limitiert?

Posted by [MartinSpender](#) on Sun, 03 Jan 2016 21:19:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

folgende Frage zu der ich trotz Recherche keine Antwort gefunden habe.

Der Transplanteur schaut sich ja vor der Entnahme der Grafts den Spenderbereich an und sagt einem, was noch möglich ist.

Wonach beurteilt er die Menge? Ist das Kriterium sein ästhetisches Befinden?

Mir persönlich kann er alle Haare von der Seite oder hinten oben drauf verpflanzen, denn ich find Irokesenschnitt (Oben was, Seite nichts) viel besser als Halbglatze (Oben nichts Seite was).

Macht der Doc auch mehr drauf, wenn man sich das wünscht? Geld ist erstmal zweitrangig bei der Frage.

Hat jemand von euch Bilder, wo man sieht wie das aussieht wenn man "viele" Haare von dem Spenderbereich verpflanzt?

Gruß

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?

Posted by [Sammy123](#) on Mon, 04 Jan 2016 00:57:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, er entnimmt nur soviel, dass es optisch immernoch dicht ist. ich schätze, wenn du dem doc sagst, dass er dir noch das letzte haar deines donors transplantieren soll und du damit leben kannst an den seiten völlig kahl zu sein, gäbe es keinen grund für ihn das nicht zu tun.

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?

Posted by [test999](#) on Mon, 04 Jan 2016 10:38:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Außer den sichtbaren kleinen Narben eventuell ? Theorerisch könntest dann die Seiten mit dieser micropigmentierung optisch auffüllen.

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?

Posted by [MartinSpender](#) on Mon, 04 Jan 2016 22:30:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für die Antworten!

Ich nehme mit:

Also wenn der Arzt ein Urteil über die potentiell entnehmbaren Grafts fällt, dann ist das immer ein

Urteil auch darüber, was er und "viele" für ästhetisch vertretbar halten (hintenrum).

Das Haar oben könnte sozusagen auf Kosten der Haare hinten viel voller werden.

Gut zu wissen

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?

Posted by [homers frisur](#) on Tue, 05 Jan 2016 00:50:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich kann den gedanken nachvollziehen und hatte ihn bereits selbst! notfalls den irokesenkrieger samt (kampf)narben geben ich hasse diese umgekehrte variante, oben nix und an den seiten hängen die zausel rum. solche männer fand ich als kind schon immer visuell direkt unsympathisch, hässlich und gar unheimlich. und schliesslich könne narben ja auch sexy sein; wenn man die dazu noch so setzen könnte, dass sie eher nach einem seltsamen unfallmuster aussehen, als nach einer ht, dann finde ich, dass man darüber durchaus nachdenken kann, wenn einem keine andere option wegen der glatzengrösse übrig bleiben sollte. eine perrücke und das ganze gedönse schliesse ich mal von beginn an aus. ständig die angst, dass da mal was verrutscht, ist doch pure lebeenseinschränkung. bei sport, spiel und liebe... laufe praktisch seit jahren nur noch mit mütze rum, daher weiss ich, wovon ich rede...

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?

Posted by [MartinSpender](#) on Tue, 05 Jan 2016 10:32:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast es erfasst!

Ich gehe immer von dem Worstcase-Szenario aus und wenn du mal "Undercut Frisur" googelst, wirst du sehen, wie gut das aussieht wenn man an den Seiten nichts hat aber dafür oben volles Haar.

Hinten wär natürlich keine schnöde "Unfallnarbe", sondern eine aus dem Kampf auf Leben oder Tot mit einem Bison!

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?
Posted by [Alex2013](#) on Tue, 05 Jan 2016 12:10:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leute Leute Leute... wisst ihr, von was ihr hier redet?
wisst ihr wie diese Narben aussehen, wenn diese nicht durch Resthaar verdeckt werden?
es hat einen sehr guten Grund, warum es eine maximal zu verpflanzende Anzahl an Grafts gibt
und ein ordentlicher/seriöser Arzt wird auch nicht mehr verpflanzen.

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?
Posted by [GrinderFX](#) on Wed, 06 Jan 2016 20:24:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Narben sind bei vernünftig durchgeführter Transplantation eigentlich gar nicht sichtbar.
Die meisten haben hier die schlechten Ergebnisse dieser Billiganbieter im Kopf, die mit
Micromotor radikal vorgehen.
Es gibt ja auch genügend Brusthaarverpflanzungen, bei denen man auch keine einzige Narbe
danach sieht.
Auch könnte man, sofern überhaupt vorhanden, sich diese winzigen Narben auch recht
einfach entfernen lassen.
Ob nun mit Lasertherapie oder eine der anderen Techniken.

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?
Posted by [eric82](#) on Sat, 05 Mar 2016 12:46:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also mein kopf haut hatkeine narben wenn der artzt den radius den entnahme nadel nicht über
0,8 stärke nimmt gibt es auch keine narben wichtig ist in dem fall das der artzt kein mikromotor
nimmt sondern dies manuel macht so das man den besten erfolg hat ...das die raus genommene
haare überleben und wachsen....

Subject: Aw: Spenderbereich - warum limitiert?
Posted by [Kerimas](#) on Sat, 05 Mar 2016 18:54:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eric82 schrieb am Sat, 05 March 2016 13:46also mein kopf haut hatkeine narben wenn der artzt
den radius den entnahme nadel nicht über 0,8 stärke nimmt gibt es auch keine narben wichtig
ist in dem fall das der artzt kein mikromotor nimmt sondern dies manuel macht so das man den
besten erfolg hat ...das die raus genommene haare überleben und wachsen....

Bei einem Radius von 0,8 ergäbe dies sehr wohl sichtliche Punktnarben.
