
Subject: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [Gast](#) on Mon, 06 Feb 2006 15:53:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich möchte mal ne Diskussion bezüglich von GHE eröffnen.

Ist euch schonmal aufgefallen daß es auch unter euren Bekannten Leute gibt die ziemlich große GHE haben aber über Jahre hinweg keine weitere Lichtung oder keinen Haarückgang?

Ich meine gibt es vielleicht Fälle wo sich die Androgenetische Alopezie nur auf die GHE bezieht man aber sein Resthaar ein Leben lang behält?

Selbst große Schauspieler haben Geheimratsecken und haben sich trotzdem nicht verändert im Haarstatus in den Jahren.

Ich möchte da als Beispiel mal Jude Law nennen.

Er ist ja ne bekannte Hollywoodgröße und hat auch ziemlich große Ecken.

Ich kann mir aber nicht vorstellen daß er ne Glatze bekommt.

Oder trügt der Schein???

Was meint ihr dazu?

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [asdfasdf](#) on Mon, 06 Feb 2006 16:32:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die hollywoodstars die eh schon GHE haben nehmen alle Zeugs gegen HA (avo/fin etc)
ansonsten : kann schon sein, is halt dann n anderes HA-Ausfallmuster, aber eher ungewöhnlich

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [Gast](#) on Mon, 06 Feb 2006 18:49:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum sollten die alles was nehmen???

Wie gesagt ich habe Bekannte mit echt großen GHE die haben sich über Jahre nicht verändert.

Die wissen nicht mal was Fin & Co. ist.

Wie es in Hollywood ist weiss ich nicht..die haben ja das Geld für die besten Haarchiurgen.

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [chris1000](#) on Mon, 06 Feb 2006 18:53:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,

na, weiß nicht, bei schauspielern wär ich vorsichtig.

denk mir immer wieder mal, dass sich der haaransatz beim einen oder anderen von film zu film ändert.

matt damon, arnie und edward norton würd ich in diesem zusammenhang mal nennen. und jude law hatt ja ohnehin schon fast ne platte, oder? hatte die haare im letzten film deshalb auch gänzlich ab...

ansonsten: geh mal schwer davon aus, dass die herrschaften alles denkmögliche tun, um ihr erscheinungsbild bestmöglich zu wahren...

lg,
chr.

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [asdfasdf](#) on Mon, 06 Feb 2006 18:57:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

leo di caprio hält seinen haaransatz komischerweise auch schon seit jahren auf minimalen GHE's... und manchmal läuft er mit aufgedunstenem gesicht rum

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [zagq](#) on Mon, 06 Feb 2006 19:00:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das aufgedunsene Gesicht kommt vom Saufen!

asdfasdf schrieb am Mon, 06 Februar 2006 19:57leo di caprio hält seinen haaransatz komischerweise auch schon seit jahren auf minimalen GHE's... und manchmal läuft er mit aufgedunstenem gesicht rum

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [chris1000](#) on Mon, 06 Feb 2006 19:07:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zagq schrieb am Mon, 06 Februar 2006 20:00Das aufgedunsene Gesicht kommt vom Saufen!

hab ich mir auch grad gedacht...

naja, wenn leo was gegen HA tut, dann mit großem erfolg, finde ich. wenn man sich dagegen die paparazzi-fotos etwa von al pacino anschaut...ojeoje. die vollplatte-fotos von ben affleck halte ich dagegen fürn fake...

der hammer ist aber brad pitt. DIE dicke hatte ich nicht mal mit 12. fast schon ein monchichi (oder wie die dinger hießen...)***)

Ig,
chr.

***) was ich in diesem zusammenhang mal anmerken möchte: könnte man nicht ein paar behaarte smileys reinstellen? hätte hier gut gepasst. die tragen ja auch alle ne platte...

Subject: Re: führen Geheimratsecken immer zur Glatze?????

Posted by [paff](#) on Tue, 07 Feb 2006 17:21:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klare Antwort: JEIN!
