
Subject: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 16 May 2008 10:43:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Comparison of therapeutic effects of Finasteride jel and tablet in treatment of Androgenic Alopecia (2007)

* Z. Hajheydari,
* J. Akbari,
* M. Saidee,
* L. Shokoohi

Abstract

that causes decreasing Dihydrotestosterone (DHT) levels, is effective in treatment of male androgenic alopecia. The purpose of this study was to determine the effect of local finasteride on androgenic alopecia treatment in comparison with oral finasteride. Materials and Methods: This study was a double-blind clinical trial including 45 male patients involved with androgenetic alopecia according to history and physical examination and possessing the study criteria selected among patients referred to private clinics and departments of dermatology in Sari city. Patients were divided into two groups: patients in group A (finasteride jel and placebo tablet) and patients in group B (finastride tablet and placebo jel) and the eligible referred patients were gradually and randomly entered the two groups. The treatment period was 6 months. In order to evaluate the drug effects and progressive state of the patients and assessment of drug complications, the patients were followed up by clinical observation and recording of side effects before study and at the end of the first week and then every month after starting the treatment. The variables used to evaluate the therapeutic response were: size of defect, hair count and terminal hair count. The analysis was done using descriptive and χ^2 statistical methods. Results: Of the 45 patients enrolled, 38 completed the entire study period. The average period since the onset of hair loss was 18.8 ± 23.10 months. Every month the size of alopecia area, hair count and terminal hair count between the two groups were compared and there were no significant statistical differences. In the third month of treatment, an increase in terminal hair count was observed in group A ($P=0.001$), this phenomenon was observed in second months in group B ($P=0.015$). During the therapeutic period, the size of alopecia area did not significantly change in group A, but in group B, the change in size of alopecia area was significant 4 months after the start of treatment ($P=0.027$). Increased hair count in two groups were significant in the fourth treatment months ($P=0.001$ in group A and $P=0.000$ in group B). Conclusion: In this study, treatment with 1% finasteride jel produced relatively similar moderate therapeutic effects with finasteride tablet (54.5% against 56%) in patients with male alopecia with no significant statistical differences ($P = 0.643$).

<http://en.scientificcommons.org/22726041>

Wie wir sehen ist fin oral nicht effektiver als die topische Anwendung. Hier wurde jedoch ein "1% finasterid jel" verwendet (ich gehe davon aus, dass es sich um ein Gel handelt). Leider steht hier nichts über die systemische Absorption und den Nebenwirkungen beider Gruppen.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [pippo24](#) on Fri, 16 May 2008 11:55:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja bei 1% hast du ja schon saftig was systemisch geht...

Folglich steht das topisch dem oralen in nix nach.

Also das ist nal wieder so ne richtig blödsinnige studie...

Aber ich finds trotzdem gut von dir dass du immer wieder studien etc. postest

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 16 May 2008 12:06:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pippo24 schrieb am Fre, 16 Mai 2008 13:55naja bei 1% hast du ja schon saftig was systemisch geht...

Folglich steht das topisch dem oralen in nix nach.

Also das ist nal wieder so ne richtig blödsinnige studie...

Aber ich finds trotzdem gut von dir dass du immer wieder studien etc. postest

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [humboldt](#) on Fri, 16 May 2008 12:53:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fre, 16 Mai 2008 12:43 During the therapeutic period, the size of alopecia area did not significantly change in group A, but in group B, the change in size of alopecia area was significant 4 months after the start of treatment ($P=0.027$).

Wieso das?! Das ist ja interessant! In welche Richtung verändert, hat sich die Größe verbessert oder verschlechtert?

Sie wirken also beide ähnlich, aber dennoch ist eine Veränderung in der Größe des AGA-Areals nur bei Gruppe B festgestellt worden?! Häh?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 16 May 2008 13:36:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Fre, 16 Mai 2008 14:53benutzer81 schrieb am Fre, 16 Mai 2008 12:43

During the therapeutic period, the size of alopecia area did not significantly change in group A, but in group B, the change in size of alopecia area was significant 4 months after the start of

treatment ($P=0.027$).

Wieso das?! Das ist ja interessant! In welche Richtung verändert, hat sich die Größe verbessert oder verschlechtert?

Sie wirken also beide ähnlich, aber dennoch ist eine Veränderung in der Größe des AGA-Areals nur bei Gruppe B festgestellt worden?! Häh?

was ist überhaupt alopecia "area" ??

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Ka\\$h](#) on Fri, 16 May 2008 13:51:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Fre, 16 Mai 2008 15:36humboldt schrieb am Fre, 16 Mai 2008 14:53benutzer81 schrieb am Fre, 16 Mai 2008 12:43 During the therapeutic period, the size of alopecia area did not significantly change in group A, but in group B, the change in size of alopecia area was significant 4 months after the start of treatment ($P=0.027$).

Wieso das?! Das ist ja interessant! In welche Richtung verändert, hat sich die Größe verbessert oder verschlechtert?

Sie wirken also beide ähnlich, aber dennoch ist eine Veränderung in der Größe des AGA-Areals nur bei Gruppe B festgestellt worden?! Häh?

was ist überhaupt alopecia "area" ??

ich glaub es ist Areata gemeint

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [pilos](#) on Fri, 16 May 2008 13:53:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Fre, 16 Mai 2008 15:36

was ist überhaupt alopecia "area" ??

area ist die fläche...wie area 51.....

nein hat mit areata nichts zu tun...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 16 May 2008 19:14:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei der gruppe mit der oralen einnahme ging es nur etwas schneller.. Letztendlich kam aber bei beiden das gleiche resultat zustande.

Was die frage aufwirft, inwiefern die topische einnahme überhaupt nur "lokal" wirkt. Es gibt so viel ich weiß nur 1 studie in der keine systemische wirkung festgestellt wurde. Und das war die mit der mini-dosierung. Ansonsten glaube ich mittlerweile das es ziemlich egal ist auf welche art es angewendet wird, systemisch wirkt es immer.. verbunden mit all den möglichen nw's.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 16 May 2008 20:01:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fre, 16 Mai 2008 21:14Bei der gruppe mit der oralen einnahme ging es nur etwas schneller.. Letztendlich kam aber bei beiden das gleiche resultat zustande.

Was die frage aufwirft, inwiefern die topische einnahme überhaupt nur "lokal" wirkt. Es gibt so viel ich weiß nur 1 studie in der keine systemische wirkung festgestellt wurde. Und das war die mit der mini-dosierung. Ansonsten glaube ich mittlerweile das es ziemlich egal ist auf welche art es angewendet wird, systemisch wirkt es immer.. verbunden mit all den möglichen nw's.

aber das Zitat von oben sagt ja "during the therapeutic period" was für mich die kompletten 6 monate bedeutet.. und wenn sich "alopecia area" mit P=0,027 ("significant"?!?) vergrößert dann spricht das ja nicht gerade für orale anwendung..

Aber is alles ein bischen undeutlich geschrieben!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Fri, 16 May 2008 20:12:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 16 Mai 2008 22:01

aber das Zitat von oben sagt ja "during the therapeutic period" was für mich die kompletten 6 monate bedeutet.. und wenn sich "alopecia area" mit P=0,027 ("significant"?!?) vergrößert dann spricht das ja nicht gerade für orale anwendung..

Aber is alles ein bischen undeutlich geschrieben!

Das meinte ich!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [bananas](#) on Fri, 16 May 2008 20:39:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vergrößert?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 16 May 2008 22:20:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

passiert, wenn asiaten versuchen english zu schreiben

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Sat, 17 May 2008 06:16:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blos wieviel Fin Topisch

hab 5mg auf 60ml Wodka gemischt

geht extrem auf die Augen schlimmer als
2x1,25mg Oral

welche Dosierung wäre da ausreichend?

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [jimmi](#) on Sun, 18 May 2008 08:32:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie geht das eigentlich mit "Fin topisch"?
löst ihr eine tablette auf oder gibts das zu kaufen? oder beides?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [dertim](#) on Sun, 18 May 2008 08:44:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jimmi schrieb am Son, 18 Mai 2008 10:32
Wie geht das eigentlich mit "Fin topisch"?
löst ihr eine tablette auf oder gibts das zu kaufen? oder beides?
ne anleitung zum selbst herstellen: <http://www.alopezie.de/website/index.php?module=wiki&page=FinTop>

fertige lösungen/gels gibts natürlich auch in divereser inetshops zu kaufen.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Homers](#) **on Sun, 18 May 2008 13:06:07 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jimmi schrieb am Son, 18 Mai 2008 10:32
Wie geht das eigentlich mit "Fin topisch"?
löst ihr eine tablette auf oder gibts das zu kaufen? oder beides?

oder

http://genhair.com/shop/product.php?product_id=7

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [jimmi](#) **on Sun, 18 May 2008 15:50:16 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke!
benutzt man das dann zusätzlich zur oralen einnahme oder als ersatz?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Homers](#) **on Sun, 18 May 2008 16:00:12 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jimmi schrieb am Son, 18 Mai 2008 17:50
danke!
benutzt man das dann zusätzlich zur oralen einnahme oder als ersatz?

kann auch als ersatz zur oralen variante benutzt werden. ich zb mache es so!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) **on Sun, 18 May 2008 16:41:06 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also hinten hats bei mir gewirkt..vorne/oberkopf nicht! hab 1/10 genhair-fin-lotion/vodka gemischt
gehabt

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Sun, 18 May 2008 17:53:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Son, 18 Mai 2008 18:41also hinten hats bei mir gewirkt..vorne/oberkopf nicht!
Dann hätte aber sicher Fin oral auch nicht besser gewirkt. Oder hast du da Vergleichswerte?

Gruß, humboldt

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 18 May 2008 18:24:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Son, 18 Mai 2008 19:53Haar-in-der-Suppe schrieb am Son, 18 Mai 2008 18:41also hinten hats bei mir gewirkt..vorne/oberkopf nicht!
Dann hätte aber sicher Fin oral auch nicht besser gewirkt. Oder hast du da Vergleichswerte?

Gruß, humboldt

ne..hab fin oral nur für wenige wochen verwendet..
naja is halt immer son thema..ich bleib beim topischen..
is eigtl garnicht so aufwendig und ganz günstig wenn gestreckt

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaaal](#) on Wed, 21 May 2008 16:14:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fre, 16 Mai 2008 21:14Bei der gruppe mit der oralen einnahme ging es nur etwas schneller.. Letztendlich kam aber bei beiden das gleiche resultat zustande.

Was die frage aufwirft, inwiefern die topische einnahme überhaupt nur "lokal" wirkt. Es gibt so viel ich weiß nur 1 studie in der keine systemische wirkung festgestellt wurde. Und das war die mit der mini-dosierung. Ansonsten glaube ich mittlerweile das es ziemlich egal ist auf welche art es angewendet wird, systemisch wirkt es immer.. verbunden mit all den möglichen nw's.

hast du ein link zu der studie mit der mini-dosis?
weißt du wie hoch die konzentration dabei war?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaya](#) on Wed, 28 May 2008 08:47:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was sagt ihr eigentlich dazu, dass das komplette serum-dht ungehindert an die androgenrezeptoren der haarwurzeln andocken kann, bei topischer fin-anwendung?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 28 May 2008 09:35:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 10:47was sagt ihr eigentlich dazu, dass das komplette serum-dht ungehindert an die androgenrezeptoren der haarwurzeln andocken kann, bei topischer fin-anwendung?

Dass das kopfhaut-dht zu bearbeiten eventuell wichtiger ist

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Wed, 28 May 2008 10:06:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, das ist die große Gretchen-Frage: Spielt das Serum-DHT also doch nicht die große AGA-Rolle?

Wenn man sich die letzten Studien Fin oral vs. topisch anschaut, kommt man schon zu der Vermutung, dass das weitaus wichtigere im Kampf gegen die AGA das Kopfhaut-DHT ist...und wenn es so ist, stellt sich doch erst recht die Frage, warum man die nebenwirkungsstärkere Variante der DHT-Hemmung im ganzen Körper wählt, wenn es doch unnötig ist!?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 10:20:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Mit, 28 Mai 2008 12:06Ja, das ist die große Gretchen-Frage: Spielt das Serum-DHT also doch nicht die große AGA-Rolle?

Wenn man sich die letzten Studien Fin oral vs. topisch anschaut, kommt man schon zu der Vermutung, dass das weitaus wichtigere im Kampf gegen die AGA das Kopfhaut-DHT ist...und wenn es so ist, stellt sich doch erst recht die Frage, warum man die nebenwirkungsstärkere

Variante der DHT-Hemmung im ganzen Körper wählt, wenn es doch unnötig ist!?

Hier möchte ich auf meinen Beitrag im anderen Thread verweisen:

--
Ist diese Unterscheidung Hemmung im Ganzkörper / Hemmung in der Kopfhaut nicht irrelevant?

Ich hab im Gedächtnis Fin 70% Blut, 50% Kopfhaut (bin mir nicht ganz sicher, es geht aber sowieso ums Prinzip):

Das heißt die 5ARII wird im ganzen Körper insgesamt um 70% reduziert, in der Kopfhaut um 50% reduziert. Das Blut das durch den Körper fließt hat 70% weniger DHT und dieses Blut streift die Haarfolikel.

Dabei ist es doch egal, wieviel die 5ARII in der Kopfhaut umwandelt oder wieviel anderswo, es geht doch darum, dass das Blut insgesamt weniger DHT hat und dass Blut das die Haare streift wenig DHT hat.

Versteht ihr was ich meine?

Oder bleibt das Blut das in der Kopfhaut nur auf -50% DHT reduziert wird ganze Zeit im Kopf bei den Haaren "stecken"? Kann ich mir nicht vorstellen.

--

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [kaya](#) on Wed, 28 May 2008 10:57:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 12:20humboldt schrieb am Mit, 28 Mai 2008 12:06Ja, das ist die große Gretchen-Frage: Spielt das Serum-DHT also doch nicht die große AGA-Rolle?

Wenn man sich die letzten Studien Fin oral vs. topisch anschaut, kommt man schon zu der Vermutung, dass das weitaus wichtigere im Kampf gegen die AGA das Kopfhaut-DHT ist...und wenn es so ist, stellt sich doch erst recht die Frage, warum man die nebenwirkungsstärkere Variante der DHT-Hemmung im ganzen Körper wählt, wenn es doch unnötig ist!?

Hier möchte ich auf meinen Beitrag im anderen Thread verweisen:

--
Ist diese Unterscheidung Hemmung im Ganzkörper / Hemmung in der Kopfhaut nicht irrelevant?

Ich hab im Gedächtnis Fin 70% Blut, 50% Kopfhaut (bin mir nicht ganz sicher, es geht aber sowieso ums Prinzip):

Das heißt die 5ARII wird im ganzen Körper insgesamt um 70% reduziert, in der Kopfhaut um 50% reduziert. Das Blut das durch den Körper fließt hat 70% weniger DHT und dieses Blut streift die Haarfolikel.

Dabei ist es doch egal, wieviel die 5ARII in der Kopfhaut umwandelt oder wieviel anderswo, es geht doch darum, dass das Blut insgesamt weniger DHT hat und dass Blut das die Haare streift wenig DHT hat.

Versteht ihr was ich meine?

Oder bleibt das Blut das in der Kopfhaut nur auf -50% DHT reduziert wird ganze Zeit im Kopf bei den Haaren "stecken"? Kann ich mir nicht vorstellen.

--

natürlich hängt der blutkreislauf zusammen und das blut zirkuliert vollständig. eine erklärung wäre, dass es in der kopfhaut eine erhebliche anzahl an 5ar1 molekülen gibt und somit, falls fin 5ar2 im körper mehr oder weniger komplett gehemmt hat, quasi eine quelle der dht produktion darstellt von der dht ins blut gegeben wird. und an der quelle ist die dht konzentration somit höher als im serumsdurchschnitt.

aber dies ist nur ein erklärungsansatz. man muss nämlich zum beispiel auch beachten, dass eine erhöhung der fin-konzentration über 0,2mg laut studien das serum dht nicht signifikant weiter senken kann, dafür aber das kopfhaut dht. und fin hemmt ja nur 5ar2.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 28 May 2008 11:04:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zu alle dem muss man auch berücksichtigen, das in der kopfhaut selbst auch eine umwandlung zu dht statt findet.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaya](#) on Wed, 28 May 2008 11:06:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 28 Mai 2008 11:35kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 10:47was sagt ihr eigentlich dazu, dass das komplette serum-dht ungehindert an die androgenrezeptoren der haarwurzeln andocken kann, bei topischer fin-anwendung?

Dass das kopfhaut-dht zu bearbeiten eventuell wichtiger ist

sicherlich, nur wäre es interessant zu wissen um wieviel das Kopfhaut-DHT durch Fin-Topisch denn überhaupt gesenkt wird, also wieviel DHT durch 5AR2 Enzyme vor Ort in der Kopfhaut produziert wird. Denn zu beachten bleibt ja, dass Blut durch Kopfhaut und Haarwurzeln zirkuliert und wenn dieses freies DHT enthält (welches aus Testosteron durch 5AR Enzyme an anderen Stellen des Körpers gebildet wurde) kann Fin hier gar nichts dagegen machen, dass dieses an den androgenrezeptoren der Haarwurzeln andockt.

Folglich wäre eine Kopfhaut-DHT-Messung unter Fin-Topisch (vllt gibt es so etwas in einer Studie) extrem hilfreich, am besten auch mit Blutserums-DHT-Messung parallel. Denn ansonsten liegt es nahe zu schlussfolgern, dass Fin-Topisch nur gut helfen kann, wenn über die lokale 5AR2-Hemmung in der Kopfhaut auch das Serum-DHT deutlich verringert wird. Das würde wiederum zu den selben bekannten NWs von Fin-oral führen.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) **on** Wed, 28 May 2008 11:55:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn die Revivo-Studie korrekt ist, wissen wir, dass das Kopfhaut-DHT mit Fin-Topisch um ca. 70% gesenkt wird.

In einer anderen Studie, die hier schon öfter genannt wurde, wurde das Serum-DHT unter Fin-Topisch trotz niedriger (glaube 0,05%) Dosierung um 40% gesenkt. Ich selbst habe unter Fin-Topisch only, Ansätze zu bitch-tits bekommen und darf mich jetzt damit (zum Glück mit Erfolg) rumschlagen. Daher gehe ich schwer von einer systemischen Wirkung aus.

Jetzt natürlich die Frage ob die Senkung in der Kopfhaut alleine für Erfolg ausreicht.

Da gibts ja dann wieder die Mazarella-Studie wo die topische Anwendung unter dieser Mini-Dosierung von 0,005% anscheinend keine systemischen Auswirkungen hatte, aber trotzdem zu Erfolg führte.

Ein hin und her der Studien..

Vielleicht geben uns ja die Ergebnisse der aktuellen Revivo-Anwender mehr Aufschluss darüber. Es soll ja angeblich keine Auswirkungen auf das Serum-DHT haben. Durch die Besserung meines Brustproblems nach Absetzen von Fin-Topisch kann ich das auch fast bestätigen..

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) **on** Wed, 28 May 2008 14:29:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vorweg: An mehreren Stellen im Körper wirkt 5AR2 und wandelt Testosteron in DHT um. Zum Beispiel Haarfolikel, Prostata, Bart, Leber, Hoden

Was ist der Sinn der Kopfhaut 5AR2 Senkung?

Die Senkung ansich, dass von den vielen Stellen im Körper wo 5AR2 passiert ein Part hergenommen wird wo die 5AR2 verhindert wird

ODER

dass nur auf der Kopfhaut die 5AR2 gehemmt wird, dass das Blut in der Kopfhaut weniger DHT bekommt, weil es dort "hängen" bleibt und der DHT-Anteil im Blut auf Gesamtsicht egal ist?

Wenn das Blut, das durch die Kopfhaut fließt und punktuell durch die gehemmte 5AR2 in der Kopfhaut kein DHT "abbgekommen" hat gleich wieder weiterfließt und sich mit dem restlichen Blut im Körper vermischt, dann wäre eine gezielte Kopfhaut-5AR2 Senkung meiner Meinung nach sinnlos.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 14:42:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 16:29Vorweg: An mehreren Stellen im Körper wirkt 5AR2 und wandelt Testosteron in DHT um. Zum Beispiel Haarfolikel, Prostata, Bart, Leber, Hoden

Was ist der Sinn der Kopfhaut 5AR2 Senkung?

Die Senkung ansich, dass von den vielen Stellen im Körper wo 5AR2 passiert ein Part hergenommen wird wo die 5AR2 verhindert wird

ODER

dass nur auf der Kopfhaut die 5AR2 gehemmt wird, dass das Blut in der Kopfhaut weniger DHT bekommt, weil es dort "hängen" bleibt und der DHT-Anteil im Blut auf Gesamtsicht egal ist?

Wenn das Blut, das durch die Kopfhaut fließt und punktuell durch die gehemmte 5AR2 in der Kopfhaut kein DHT "abbgekommen" hat gleich wieder weiterfließt und sich mit dem restlichen Blut im Körper vermischt, dann wäre eine gezielte Kopfhaut-5AR2 Senkung meiner Meinung nach sinnlos.

glaubt ihr wirklich das Fin topisch da hinkommt
zur Dermalen Papille???
vor allem wenn die sich schon zurück gezogen hat??

ich nicht

Foxi

File Attachments

1) [DermalePapille.jpg](#), downloaded 2492 times

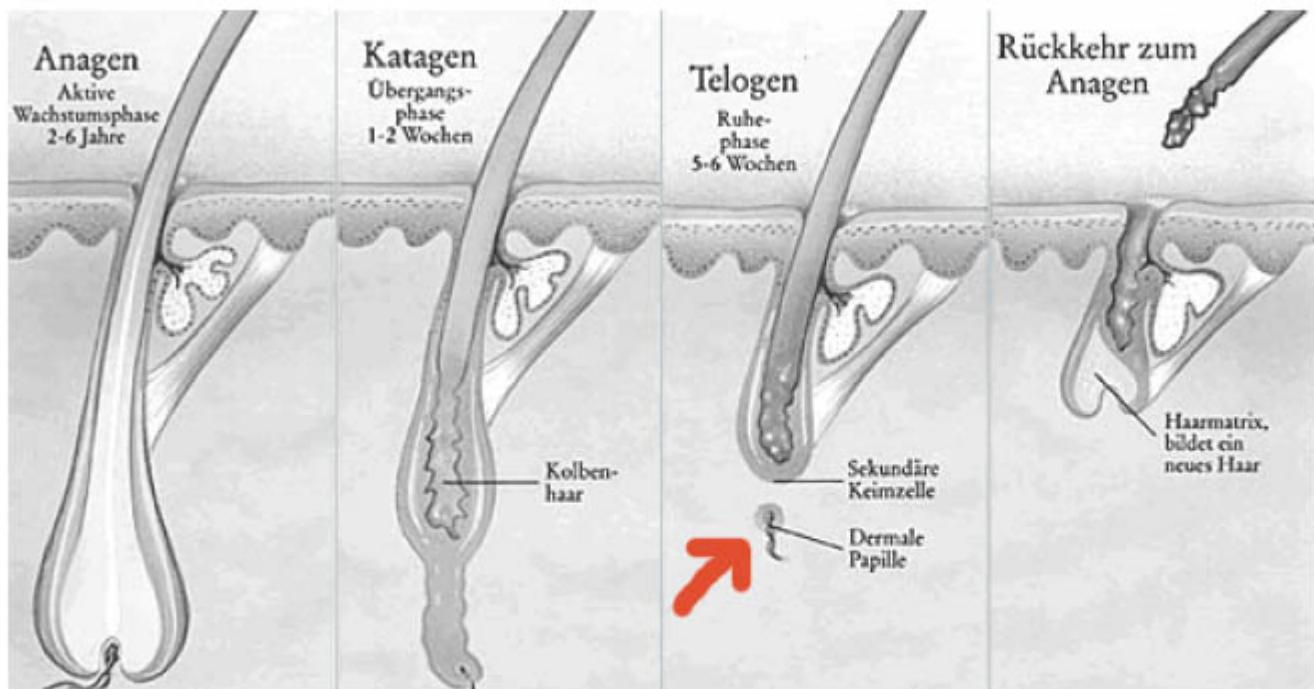


Abb. 2: Haarzyklus (nach www.aesthetic-network.de/site/_images/di)

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [ShiSha_Shlumpf](#) on Wed, 28 May 2008 14:57:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

spannende grafik! -ich glaub auch ned so recht an die fin-topisch erfolge! -mir ist sowieso das ganze schmieren bizze heikel! -wenn ich hingegen eine tablette schlucke wo ich mir sicher sein

kann dass sie wirkt ist mir das viel lieber! -ich liebäugele auch schon damit es mit minox-tabletten zu versuchen! -gibt halt einfach kaum berichte drüber!!!

shlumpf

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 28 May 2008 15:13:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@foxi, wenn dem nicht so wäre, wären alle topicals sinnlos.. Sind sie aber nicht.

@shlumpf, die ganze forschung zielt auf topicals.. Ich zweifle eher am nutzen einer oralen einnahme.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 15:24:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:13@foxi, wenn dem nicht so wäre, wären alle topicals sinnlos.. Sind sie aber nicht.

@shlumpf, die ganz forschung zielt auf topicals.. Ich zweifle eher am nutzen einer oralen einnahme.

Minox ist da was anderes
das sind 2Paar Stiefel
hemmt und blockt nix

Fin Topisch oder Fluta-Spiro usw...
müssen erstmal da hinkommen wo es hin sollte

meine weiteren bedenken
was hemmt -blockiert das Zeuges eventuell noch
wenn es wirklich da hinkommt?
eventuell auch wichtige Enzyme??

mir ist es zu riskant
hab zum spielen nicht mehr soviele Haare das ich mich
dem auch noch aussetze

diese Befürchtungen habe ich und gelten für mich!!!

jeder andere kann es ja Versuchen
ich spiele nicht mehr

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Wed, 28 May 2008 15:42:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:24
ich spiele nicht mehr

In deinem Alter und mit deiner AGA- und Therapie-Historie hätte ich es schon zehnmal eher mit einer vernünftigen HT bei einem renommierten Arzt probiert!

Wenn du noch genug im Spenderbereich hast und konservativ vorgegangen wärst, hättest du mit Sicherheit ein zufriedenstellendes Ergebnis erzielt und wärst schon längst nicht mehr hier...ohne Mopsgesicht, ohne Brainfog, ohne Verfettung und ohne Zombieaugen. Dann könntest du dein Leben genießen, wie es sein sollte!

Du redest dir jetzt ein Foxi, dass orales Fin only dir ein top Ergebnis die letzten Jahre gehalten hätte und du nur deshalb die Probleme bekommen hast, weil du mehr wolltest bzw. mit deinem Regimen experimentiert hast und andere Mittel hinzugenommen hast!

Genauso gut kann es sein, dass Fin bei dir einfach nach den Jahren der Anwendung an Wirkung verloren hat, was sogar recht wahrscheinlich ist...bei wie vielen Anwendern ist das der Fall nach 6-8 Jahren!? Bei ziemlich vielen, was man so liest...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 15:51:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:42Foxi schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:24
ich spiele nicht mehr

In deinem Alter und mit deiner AGA- und Therapie-Historie hätte ich es schon zehnmal eher mit einer vernünftigen HT bei einem renommierten Arzt probiert!

Wenn du noch genug im Spenderbereich hast und konservativ vorgegangen wärst, hättest du mit Sicherheit ein zufriedenstellendes Ergebnis erzielt und wärst schon längst nicht mehr hier...ohne Mopsgesicht, ohne Brainfog, ohne Verfettung und ohne Zombieaugen. Dann könntest du dein Leben genießen, wie es sein sollte!

Du redest dir jetzt ein Foxi, dass orales Fin only dir ein top Ergebnis die letzten Jahre gehalten hätte und du nur deshalb die Probleme bekommen hast, weil du mehr wolltest bzw. mit deinem Regimen experimentiert hast und andere Mittel hinzugenommen hast!

Genauso gut kann es sein, dass Fin bei dir einfach nach den Jahren der Anwendung an Wirkung verloren hat, was sogar recht wahrscheinlich ist...bei wie vielen Anwendern ist das der Fall nach 6-8 Jahren!? Bei ziemlich vielen, was man so liest...

Klares Nein

dieser Massenausfall war nicht Normal
und auch die Farbveränderung da hat was fehl gewirkt

ohne wenn und aber

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ShiSha_Shlumpf](#) on Wed, 28 May 2008 15:53:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:13@foxi, wenn dem nicht so wäre, wären alle topicals sinnlos.. Sind sie aber nicht.

@shlumpf, die ganze forschung zielt auf topicals.. Ich zweifle eher am nutzen einer oralen einnahme.

-also das fin oral wirkt, das ist ja wohl durch etliche studie bewiesen worden! -da drüber müssen wir hier ned diskutieren! -auf was die forschung zielt ist mir zur zeit sche***-egal! -ich hab kein bock versuchskanienchen zu spielen, für das sind mir die haare zu wichtig! -das heisst aber nicht, dass ich mich der forschung ganz verschliesse! -wenn die in den nächsten jahren was bahnbrechendes auf den markt schmeissen (ob jetzt topisch, oder oral), werde ich das natürlich ausprobieren -vorausgesetzt es sind dann auch paar test-studien dabei, in denen bewiesen wird, dass es wirkt!

-ich sag nur: -ich will mich nicht auf ein solchen horror-trip begeben wie foxi, der jetzt ohne haare und mit kaputtem hormonhaushalt dasteht! -nicht böse gemeint, foxi!!!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 15:57:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:42Foxi schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:24
ich spiele nicht mehr

In deinem Alter und mit deiner AGA- und Therapie-Historie hätte ich es schon zehnmal eher mit einer vernünftigen HT bei einem renommierten Arzt probiert!

Wenn du noch genug im Spenderbereich hast und konservativ vorgegangen wärst, hättest du mit Sicherheit ein zufriedenstellendes Ergebnis erzielt und wärst schon längst nicht mehr

hier...ohne Mopsgesicht, ohne Brainfog, ohne Verfettung und ohne Zombieaugen. Dann könntest du dein Leben genießen, wie es sein sollte!

Du redest dir jetzt ein Foxi, dass orales Fin only dir ein top Ergebnis die letzten Jahre gehalten hätte und du nur deshalb die Probleme bekommen hast, weil du mehr wolltest bzw. mit deinem Regimen experimentiert hast und andere Mittel hinzugenommen hast!

Genauso gut kann es sein, dass Fin bei dir einfach nach den Jahren der Anwendung an Wirkung verloren hat, was sogar recht wahrscheinlich ist...bei wie vielen Anwendern ist das der Fall nach 6-8 Jahren!? Bei ziemlich vielen, was man so liest...

und wenn du mir sagst das ,das Normal ist
dann fress ich nen Besen
das kommt zu 99% durch den Dut Hormoneingriff
hat sich jetzt schon deutlich gebessert meine Haare
werden Dunkler und Dunkler

Foxi

File Attachments

-
- 1) [Farbe.jpg](#), downloaded 2015 times
-



2) Gelb.jpg , downloaded 2162 times



Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 16:01:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ShiSha_Schlumpf schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:53benutzer81 schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:13@foxi, wenn dem nicht so wäre, wären alle topicals sinnlos.. Sind sie aber nicht.

@shlumpf, die ganze forschung zielt auf topicals.. Ich zweifle eher am nutzen einer oralen einnahme.

-also das fin oral wirkt, das ist ja wohl durch etliche studie bewiesen worden! -da drüber müssen wir hier ned diskutieren! -auf was die forschung zielt ist mir zur zeit sche***-egal! -ich hab kein bock versuchskanienchen zu spielen, für das sind mir die haare zu wichtig! -das heisst aber nicht, dass ich mich der forschung ganz verschliesse! -wenn die in den nächsten jahren was bahnbrechendes auf den markt schmeissen (ob jetzt topisch, oder oral), werde ich das natürlich ausprobieren -vorausgesetzt es sind dann auch paar test-studien dabei, in denen bewiesen wird, dass es wirkt!

-ich sag nur: -ich will mich nicht auf ein solchen horror-trip begeben wie foxi, der jetzt ohne haare und mit kaputtem hormonhaushalt dasteht! -nicht böse gemeint, foxi!!!

und du hast Recht
bleib bei dem zeugs was anerkannt ist
mir wäre viel erspart geblieben

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Wed, 28 May 2008 16:03:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ShiSha_Schlumpf schrieb am Mit, 28 Mai 2008 17:53

-also das fin oral wirkt, das ist ja wohl durch etliche studie bewiesen worden! -da drüber müssen wir hier ned diskutieren!

Ganz genau, und das Fin topisch genauso wirkt, ist auch durch Studien mittlerweile bewiesen! Oder warum sonst hatten die topischen Probanden signifikante Verbesserungen beim Haarstatus, wenn der Wirkstoff topisch nicht die Follikel erreichen bzw. schützen könnte!? benutzer81 hat doch vor kurzem erst wieder ne Vergleichsstudie zwischen Fin oral und topisch gepostet. Das waren doch sehr gute Resultate in der Topisch-Fraktion!

Und selbst die Mazzarella-Studie hat mit nur 0,005%-Dosierung topisch (also nur 5mg Fin auf 100ml) gute Erogenisse liefern können!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 16:43:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bezweifle ja auch gar nicht ob es bis zu den Folikeln durchdringt.
Mein Anliegen war, ich schreibe es noch einmal, ob das Blut dann gleich von der Kopfhaut wieder weiterfließt und sich im ganzen Körper verteilt oder ob es bei den Haarfolikeln bleibt und so Sinn macht.

Denn wenn es unterm Strich nur an den Folikeln DHT senkt und das die Auswirkung ist wäre es doch schade die 5AR2 an den anderen Stellen Bart Leber Hoden Prostata nicht auch zu verhindern um so das DHT effektiver zu senken und so den Haaren Blut mit insgesamt weniger DHT zuzumuten

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 17:04:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 18:43 Ich bezweifle ja auch gar nicht ob es bis zu den Folikeln durchdringt.
Mein Anliegen war, ich schreibe es noch einmal, ob das Blut dann gleich von der Kopfhaut wieder weiterfließt und sich im ganzen Körper verteilt oder ob es bei den Haarfolikeln bleibt und so Sinn macht.

Denn wenn es unterm Strich nur an den Folikeln DHT senkt und das die Auswirkung ist wäre es doch schade die 5AR2 an den anderen Stellen Bart Leber Hoden Prostata nicht auch zu verhindern um so das DHT effektiver zu senken und so den Haaren Blut mit insgesamt weniger DHT zuzumuten

Genau das ist auch so ne Sache
der Wirkstoff wenn er in den Blutfluß gelangt wird ja weiter
transportiert
und ist eventuell nur sehr kurzfristig da wo es wirken sollte

und im Blutfluß verdünnt sich ja dann der Wirkstoff
in ne Homöopathische Dosis
der Wirkstoff klebt ja nicht fest

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 17:15:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 18:43Ich bezweifle ja auch gar nicht ob es bis zu den Folikeln durchdringt.

Mein Anliegen war, ich schreibe es noch einmal, ob das Blut dann gleich von der Kopfhaut wieder weiterfließt und sich im ganzen Körper verteilt oder ob es bei den Haarfolikeln bleibt und so Sinn macht.

Denn wenn es unterm Strich nur an den Folikeln DHT senkt und das die Auswirkung ist wäre es doch schade die 5AR2 an den anderen Stellen Bart Leber Hoden Prostata nicht auch zu verhindern um so das DHT effektiver zu senken und so den Haaren Blut mit insgesamt weniger DHT zuzumuten

Natürlich gelangt ein Teil des Wirkstoffes auch in den Blutkreislauf des Körpers. Nicht umsonst,gibt es auch bei topischer Anwendung,zahlreiche Nebenwirkungen.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 17:41:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Darauf wollt ich nicht hinaus, dass sich ein Bruchteil weiterverteilt.

Worauf ich hinauswollte war, die Sinnhaftigkeit / Nicht-Sinnhaftigkeit nur die Kopfhaut 5AR2 zu hemmen, wo es doch viel effizienter wäre, ALLE Orte des Körpers wo 5AR2 stattfindet mit Finasterid zu versorgen, dass möglichst überall und viel 5AR2 gehemmt wird.

Anstatt nur der eine Teil (Kopfhaut + das Bruchteil das sich in der Blutbahn von dort weg weiterverteilt)

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 17:45:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:41Darauf wollt ich nicht hinaus, dass sich ein Bruchteil weiterverteilt.

Worauf ich hinauswollte war, die Sinnhaftigkeit / Nicht-Sinnhaftigkeit nur die Kopfhaut 5AR2 zu hemmen, wo es doch viel effizienter wäre, ALLE Orte des Körpers wo 5AR2 stattfindet mit Finasterid zu versorgen, dass möglichst überall und viel 5AR2 gehemmt wird.

Anstatt nur der eine Teil (Kopfhaut + das Bruchteil das sich in der Blutbahn von dort weg weiterverteilt)

Das ist eben eine Vehikelfrage.Ziel wäre die dauergrafe Etablierung des Wirstoffes an eben der Stelle,die betroffen ist.Das ist jedoch nur minder möglich.Es gibt bis heute keinen vernünftigen Träger,der ein dauerhaftes Beschränken auf die Haarfolikel garantieren könnte. Was meinst du warum aktuell die Nanosom-technologie so hitzig diskutiert wird?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 17:48:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ES GEHT MIR NICHT DARUM den Wirkstoff am Haarfolikel zu belassen

Ich kanns nur nochmal wiederholen:

Warum hemmt man nicht alle Stellen des Körpers wo 5AR2 stattfindet?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 17:49:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:41 Darauf wollt ich nicht hinaus, dass sich ein Bruchteil weiterverteilt.

Worauf ich hinauswollte war, die Sinnhaftigkeit / Nicht-Sinnhaftigkeit nur die Kopfhaut 5AR2 zu hemmen, wo es doch viel effizienter wäre, ALLE Orte des Körpers wo 5AR2 stattfindet mit Finasterid zu versorgen, dass möglichst überall und viel 5AR2 gehemmt wird.

Anstatt nur der eine Teil (Kopfhaut + das Bruchteil das sich in der Blutbahn von dort weg weiterverteilt)

Am sinnvollsten ist natürlich der Wirkstoff direkt da, wo er gebraucht wird. In der Kopfhaut. Was hast du denn davon, wenn du DHT im Fuss senken würdest?... Die DHT Senkung im Körper ist nur ein notwendiges Übel, um die DHT Reduktion in der Kopfhaut zu gewährleisten. Sollte es also irgendwann ein Vehikel/Wirkstoff geben, der dies ermöglicht, bräuchtest du keine systematische Reduktion mehr...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 17:54:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist es nicht so, dass wenn der Fuß 30% DHT im Blut hat, der Kopf auch gleichzeitig 30% DHT im Blut hat? Zirkuliert das Blut nicht innerhalb weniger Sekunden um den ganzen Körper herum?

Oder fließt Blut nur ein paar mm pro Minute, dass das im Kopf erzeugtes DHT reduziertes Blut ein paar Stunden lang im Kopfbereich bleibt?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 17:56:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:48
ES GEHT MIR NICHT DARUM den Wirkstoff am Haarfolikel zu belassen

Ich kanns nur nochmal wiederholen:

Warum hemmt man nicht alle Stellen des Körpers wo 5AR2 stattfindet?

Hab ich erklärt,les doch richtig... Weil man es mit der Fineinnahme sowieso zum Teil macht.Wo ist denn jetzt dein Problem?Ich habe doch ein paar mal geschrieben,dass eine lokale Beschränkung,obwohl sinnvoll,nicht möglich ist. Damit ist deine Frage doch beantwortet,oder???...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 17:58:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:54
Ist es nicht so, dass wenn der Fuß 30% DHT im Blut hat, der Kopf auch gleichzeitig 30% DHT im Blut hat? Zirkuliert das Blut nicht innerhalb weniger Sekunden um den ganzen Körper herum?

Oder fließt Blut nur ein paar mm pro Minute, dass das im Kopf erzeugtes DHT reduziertes Blut ein paar Stunden lang im Kopfbereich bleibt?

Die DHT Reduktion in der Kopfhaut ist signifikant niedriger,als im gesamten Blutkreislauf.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 18:02:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:56
Hab ich erklärt,les doch richtig... Weil man es mit der Fineinnahme sowieso zum Teil macht.Wo ist denn jetzt dein Problem?Ich habe doch ein paar mal geschrieben,dass eine lokale Beschränkung,obwohl sinnvoll,nicht möglich ist. Damit ist deine Frage doch beantwortet,oder???...

Meine Frage ist dadurch nicht beantwortet. Das von dir geschriebene impliziert nur, dass man das flüssige Fin auf den Kopf schmieren leichter haben kann in dem man es direkt ins Blut gibt (= es in den Magen zu geben wo er es dann ins Blut gibt)

ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:58

Die DHT Reduktion in der Kopfhaut ist signifikant niedriger,als im gesamten Blutkreislauf.

Wann?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 18:17:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:02Meine Frage ist dadurch nicht beantwortet. Das von dir geschriebene impliziert nur, dass man das flüssige Fin auf den Kopf schmieren leichter haben kann in dem man es direkt ins Blut gibt (= es in den Magen zu geben wo er es dann ins Blut gibt)

Mir scheint du verstehst entweder deine eigene Frage nicht,oder hast überhaupt keine Ahnung,was du da überhaupt nimmst.Also Fritz,wenn etwas systematisch wirkt,ist deine Frage doch erstens unsinn (Natürlich macht der Wirkstoff keinen Unterschied,ob Kopfhaut,Fuss,Prostata oder Zehennagel.Es wird alles gehemmt) und zweitens ist deine Frage davor schon eingehender erläutert worden. Es wird eben alles gehemmt. Finasterid ist ja eigentlich auch ein Mittel gegen Prostatavergrößerungen. Nun,Frage beantwortet?... Ausserdem wird ein Großteil nicht im Magen,sondern im Darm resorbiert...

Fritz Fantom schrieb am Mit, 28 Mai 2008 19:58

Wann?

Wie wann?Sobald du den Wirkstoff einnimmst.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaya](#) on Wed, 28 May 2008 18:23:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

parker,
es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt, trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also nicht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Wed, 28 May 2008 18:30:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:17

Mir scheint du verstehst entweder deine eigene Frage nicht,oder hast überhaupt keine Ahnung,was du da überhaupt nimmst.Also Fritz,wenn etwas systematisch wirkt,ist deine Frage doch erstens unsinn (Natürlich macht der Wirkstoff keinen Unterschied,ob Kopfhaut,Fuss,Prostata oder Zehennagel.Es wird alles gehemmt) und zweitens ist deine Frage davor schon eingehender erläutert worden. Es wird eben alles gehemmt. Finasterid ist ja eigentlich auch ein Mittel gegen Prostatavergrößerungen. Nun,Frage beantwortet?... Ausserdem wird ein Großteil nicht im Magen,sondern im Darm resorbiert...

Versteht denn kein anderer hier worauf ich hinaus will?

Nochmal ganz aufs wesentliche reduziert:

1. : Fließt Blut ständig, sekündlich durch den ganzen Körper durch oder bleibt das Blut dass momentan im Kopf ist auch dort mal eine Weile?

2. :

Angenommen Fin oral hemmt generell 70% DHT

Fin topisch 50% NUR IN DER KOPFHAUT, generell durch das was weitertransportiert wird weitere 5%.

D.H: Bei Fin oral fließt 30%DHT Gesamtblut durch den ganzen Körper, durch den Kopf, durch die Haarfolikel

Bei Fin topisch wird in den Haarfolikeln 50% DHT gehemmt (ABER NUR BEIM DEM WENIGEN BLUT VON DEN HAARFOLIKELN, nebenbei ist noch der Großteil des Blutes des menschlichen Körpers im restlichen Körper verteilt, ohne jegliche DHT Hemmung, Gesamtblut hat jetzt noch ~80% DHT), ein Bruchteil des Wirkstoffs fließt übers Blut weiter zu den anderen Körperteilen (Hoden, Prostata usw) und hemmt dort noch weitere sagen wir 5%. Addiert hat das Gesamtblut sagen wir noch ~75% DHT

D.H. Bei Fin topisch fließt 75%DHT Gesamtblut durch den ganzen Körper, durch den Kopf, durch die Haarfolikel

Somit kriegen die Haarfolikel bei Fin oral 30% DHT mit, bei Fin topisch 75% DHT mit.

Rechnung verständlich?

Noch zum leichteren Verständnis, eine Grafik:

File Attachments

1) [DHT.gif](#), downloaded 758 times

rot=Intensitaet des DHT im Blut



ergibt im Gesamtblut in dem
Blut das durch den Haarfolikel fliesst:



ergibt im Gesamtblut in dem
Blut das durch den Haarfolikel fliesst:



Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Wed, 28 May 2008 18:31:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:23parker,
es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt,
trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also
nicht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Ja, aber das kann uns doch egal sein. Der Follikel ist oder wäre doch geschützt, da kann noch
so viel 5ar zirkulieren. Voraussetzung wäre natürlich eine konstante Kopfhaut 5ar Hemmung.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaaal](#) on Wed, 28 May 2008 19:48:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ fritz

die menge am freien dht im blut ist verdammt gering.
testosteron liegt frei im blut vor und wird nur da umgebaut wo auch 5ar ist

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 May 2008 19:51:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:31kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:23parker,
es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt,
trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also
nicht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Ja,aber das kann uns doch egal sein.Der Follikel ist oder wäre doch geschützt,da kann noch
so viel 5ar zirkulieren.Voraussetzung wäre natürlich eine konstante Kopfhaut 5ar Hemmung.

wäre

blos das bißchen Wirkstoff wird doch abtransportiert
er bleibt ja nicht haften
und das bißchen Wirkstoff hat sich in Windeseile
im Blutstrom verdünnt

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 28 May 2008 20:01:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

foxi, parker redete vom perfekten topischen 5ar-hemmer. Desweiteren halte ich fin topisch (auch
wenn ich selbst nw`s dadurch bekam) bei empfindlichkeit trotzdem noch für sinnvoller. Auch
wenn etwas systemisch geht, können wir anahnd der bisherigen studien die auch das dht im
serum berücksichtigten, mit ziemlicher sicherheit davon ausgehen das es nicht die ausmaße
der oralen einnahme erreicht. Was aber nicht heißt das es in bezug auf die haare nicht die
selben effekte hat.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Wolf22](#) on Wed, 28 May 2008 20:27:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann man fin topisch auch einfacher herstellen als in der hier beschriebenen Anleitung?ich meine so 2 fin tabs in 50ml vodka werfen warten bis sichs auflöst und vor jedem Gebrauch gut schütteln oder ist die Herstellung nur mit mehreren schritten möglich für die man fast nen Chemiker braucht?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 28 May 2008 20:48:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wolf22 schrieb am Mit, 28 Mai 2008 22:27kann man fin topisch auch einfacher herstellen als in der hier beschriebenen Anleitung?ich meine so 2 fin tabs in 50ml vodka werfen warten bis sichs auflöst und vor jedem Gebrauch gut schütteln oder ist die Herstellung nur mit mehreren schritten möglich für die man fast nen Chemiker braucht?

Du meinst diese anleitung? :

<http://www.alopezie.de/website/index.php?module=wiki&page=FinTop>

Finde ich jetzt nicht sooo aufwendig.

Ansonsten gibts noch ne einfachere alternative. Hierfür brauchst du ne kreditkarte

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Christian24](#) on Wed, 28 May 2008 23:00:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 28 Mai 2008 13:55 Durch die besserung meines brustproblems nach absetzen von fin topisch kann ich das auch fast bestätigen..

Was für ein Brustproblem???

Glaubst wirklich, dass Fin topisch da was bewirkt? Ich mein in Bezug auf Vergrößerung bzw. Gyno?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Fritz Fantom](#) on Thu, 29 May 2008 04:17:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaaal schrieb am Mit, 28 Mai 2008 21:48@ fritz

die menge am freien dht im blut ist verdammt gering.

testosteron liegt frei im blut vor und wird nur da umgebaut wo auch 5ar ist

du meinst, dass Testosteron nur punktuell in DHT umgewandelt wird und dann gleich wieder an Ort und Stelle verbraucht wird? Dann ginge ja der Gesamt-DHT Spiegel im Blut gegen Null

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [kaya](#) **on Thu, 29 May 2008 06:32:01 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:31kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:23parker, es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt, trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also nciht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Ja,aber das kann uns doch egal sein.Der Follikel ist oder wäre doch geschützt,da kann noch so viel 5ar zirkulieren.Voraussetzung wäre natürlich eine konstante Kopfhaut 5ar Hemmung.

ich hab doch geschrieben, dass DHT und nciht 5ar zirkuliert! du weißt doch wie fin wirkt, gegen freies dht kann es nichts machen, es blockt nur die umwandlung von T in DHT.

und genau das ist das argument warum Tino, yellow etc. nicht an eine wirksamkeit von topischem fin glaubten.

wenn es stimmt was Kaal sagt, dass das freie DHT nur sehr gering vorliegt (bei einem menschen, der keinen dht-hemmer nimmt), und das freie Testosteron nur lokal zu dht umgewandelt wird wo es dann auch zum großteil direkt lokal an die rezeptoren andockt, dann wäre dies ein wichtiger punkt pro fin topisch.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Foxi](#) **on Thu, 29 May 2008 06:51:06 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Don, 29 Mai 2008 08:32ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:31kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:23parker, es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt, trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also nciht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Ja,aber das kann uns doch egal sein.Der Follikel ist oder wäre doch geschützt,da kann noch so viel 5ar zirkulieren.Voraussetzung wäre natürlich eine konstante Kopfhaut 5ar Hemmung.

ich hab doch geschrieben, dass DHT und nciht 5ar zirkuliert! du weißt doch wie fin wirkt, gegen freies dht kann es nichts machen, es blockt nur die umwandlung von T in DHT.

und genau das ist das argument warum Tino, yellow etc. nicht an eine wirksamkeit von topischem fin glaubten.

wenn es stimmt was Kaal sagt, dass das freie DHT nur sehr gering vorliegt (bei einem menschen, der keinen dht-hemmer nimmt), und das freie Testosteron nur lokal zu dht umgewandelt wird wo es dann auch zum großteil direkt lokal an die rezeptoren andockt, dann wäre dies ein wichtiger punkt pro fin topisch.

aber bei Topisch ist doch der Wirkstoff
nur kurze Zeit anwesend
wenn der ins Blut kommt dann wird doch der gleich weiter transportiert

so ungefähr wenn ich in einen Bach
etwas Öl reinschütte
das Öl belibt auch nicht dort sondern verteilt-verdünnt sich

bei Oral ist sozusagen der ganze Bach versaut

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ShiSha_Shlumpf](#) on Thu, 29 May 2008 07:00:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Don, 29 Mai 2008 08:51kaya schrieb am Don, 29 Mai 2008 08:32ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:31kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:23parker, es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt, trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also nciht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Ja,aber das kann uns doch egal sein.Der Follikel ist oder wäre doch geschützt,da kann noch so viel 5ar zirkulieren.Voraussetzung wäre natürlich eine konstante Kopfhaut 5ar Hemmung.

ich hab doch geschrieben, dass DHT und nciht 5ar zirkuliert! du weißt doch wie fin wirkt, gegen freies dht kann es nichts machen, es blockt nur die umwandlung von T in DHT.

und genau das ist das argument warum Tino, yellow etc. nicht an eine wirksamkeit von topischem fin glaubten.

wenn es stimmt was Kaal sagt, dass das freie DHT nur sehr gering vorliegt (bei einem menschen, der keinen dht-hemmer nimmt), und das freie Testosteron nur lokal zu dht umgewandelt wird wo es dann auch zum großteil direkt lokal an die rezeptoren andockt, dann wäre dies ein wichtiger punkt pro fin topisch.

aber bei Topisch ist doch der Wirkstoff

nur kurze Zeit anwesend
wenn der ins Blut kommt dann wird doch der gleich weiter transportiert

so ungefähr wenn ich in einen Bach
etwas Öl reinschütte
das Öl belibt auch nicht dort sondern verteilt-verdünnt sich

bei Oral ist sozusagen der ganze Bach versaut

Foxi

-seh ich genau so!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Thu, 29 May 2008 07:01:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Don, 29 Mai 2008 08:32ParkerLewis schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:31kaya schrieb am Mit, 28 Mai 2008 20:23parker,
es geht darum, dass selbst bei einem vehikel, der konstant lokal in der kopfhaut die 5ar hemmt, trotzdem dht (welches eben woanders erzeugt wurde, zbsp in der prostata und frei im blut ist, also nicht gebunden) über die blutzirkulation zum haarfollikel gelangt.

Ja,aber das kann uns doch egal sein.Der Follikel ist oder wäre doch geschützt,da kann noch so viel 5ar zirkulieren.Voraussetzung wäre natürlich eine konstante Kopfhaut 5ar Hemmung.

ich hab doch geschrieben, dass DHT und nicht 5ar zirkuliert! du weißt doch wie fin wirkt, gegen freies dht kann es nichts machen, es blockt nur die umwandlung von T in DHT.

und genau das ist das argument warum Tino, yellow etc. nicht an eine wirksamkeit von topischem fin glaubten.

wenn es stimmt was Kaal sagt, dass das freie DHT nur sehr gering vorliegt (bei einem menschen, der keinen dht-hemmer nimmt), und das freie Testosteron nur lokal zu dht umgewandelt wird wo es dann auch zum großteil direkt lokal an die rezeptoren andockt, dann wäre dies ein wichtiger punkt pro fin topisch.

Allerdings,in einem Supervehikel ejetütet und verpackt,wäre dagegen kein Kraut gewachsen.Aber auch dann müsste es erst einmal seine Wirkung beweisen..Na ja hätte,wenn und aber,Kaya.Leider...

@Fritz

Zu meiner Schande muss ich gestehen,dass ich gestern nur die zweite Seite,also die Hälfte des Threads hier durchgelesen habe.Na ja die erste habe ich eben nachgeholt.Jetzt weiss ich auch,worauf du dich bezogen hast.Hast dich eben unglücklich ausgedrückt und ich noch unfähiger geantwortet... Fritz,ich entschuldige mich und beuge mich deinem Diagramm... Ganz ehrlich,wenn du nur die zweite Seite liest,denkt man auch du beziehst dich auf deinen Vorposter.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Thu, 29 May 2008 19:04:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja ist kein Problem.

Nur bleibt die Frage, wie sie Kaal angeschnitten hat, ob DHT nur kurzzeitig produziert und gleich verwertet wird, oder ob es, einmal umgewandelt, durch den ganzen Körper gespült wird

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaaal](#) on Thu, 29 May 2008 19:55:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Nur etwa 1 % des DHT zirkuliert frei, während der überwiegende Teil fest an Sexualhormon-bindendes Globulin (SHBG) gebunden ist. DHT wird durch Reduktion zu 17-Ketosteroiden inaktiviert und über den Urin ausgeschieden"
quelle wikipedia

wenn man sich fin in auf die rübe knallt werden ja erstmal die enzyme irreversibel gehemmt -->
fin verteilt sich nicht im ganzen körper vorausgesetzt man nimmt nicht übermäßig viel

wenn man die zusammensetzung der lotion so variiert, das man nur eine permeation erreicht müsste die fin konz. nicht genau der enzymmenge auf dem kopf angepasst werden.

interessante artikel dazu hab ich im anderen topishc thread gepostet. hier nohc einmal
Begrifflich ist die Penetration eines Wirkstoffes von der Permeation eines Wirkstoffes zu unterscheiden: Penetration bedeutet, dass der Wirkstoff in die Haut hinein gelangt, während bei der Permeation der Wirkstoff durch die Haut hindurch bis in die Blutbahn gelangt. Zur systemischen Verabreichung von Wirkstoffen über den Blutkreislauf ist daher eine Permeation erforderlich.

WO 98/10742 offenbart eine einphasige wasserfreie Zubereitung zur topischen Anwendung, welche Propylencarbonat, zumindest einen Alkohol, Glykol, Glycerin und einen therapeutisch oder kosmetisch wirksamen Inhaltsstoff enthält. Die Zusammensetzung ist vollständig wasserfrei und die Wirkstoffe können schnell in die Haut penetrieren. Eine Permeation ist allerdings nicht vorgesehen.

WO 00/41702 offenbart eine Zubereitung zur äußeren Anwendung, welche ein 21-Alkoxy-Steroid, Propylencarbonat und Polyoxyethylen/gehärtetes Castoröl enthält. Die Zusammensetzung eignet sich zur topischen Verabreichung von Steroiden zum Zwecke der Behandlung von Hautkrankheiten, wie z.B. chronischer oder akuter Ekzeme, atopischer Dermatitis, Kontaktdermatitis und Psoriasis.

JP 590 70 612 offenbart eine gelierte Salbengrundlage, welche ein Carboxyvinyl Polymer,

Propylencarbonat, Propylenglykol, Polyethylenglykol und Ethanol enthält. Die Salbengrundlage kann Isopropyladipat enthalten, um die Penetration des Wirkstoffs in die Haut zu fördern. Auch hier soll keine Permeation stattfinden.

quelle: <http://74.125.39.104/search?q=cache:mkbSwI9bea4J:www.freepatentsonline.com/EP1875905.html+finasterid+transdermal&hl=de&ct=clnk&cd=7&gl=de>

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) **on** Thu, 29 May 2008 20:24:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke,topische Finlotion ohne völlige Permeation ist quasi unmöglich.

Von dem Gedanken sollte man sich verabschieden.

Hier fehlen die Unterscheidungsgrade einer Penetration.Salben müssen oftmals nicht tief penetrieren,da sie oberflächlich angewandt werden und nur die oberen Hautschichten betreffen.Dennoch gibt es auch dort gelegentlich Permeationen.

Der Haarfollikel aber sitzt bedeutend tiefer.Wie soll das funktionieren.Etwas soll bis zum Haarfollikel penetrieren,aber nicht in die Blutlaufbahn gelangen?

Ich sage ja,sollte das auf Dauer gelingen,die Medikation dort und konstant freizusetzen,wo sie gebraucht wird,wäre das zumindest ein Durchbruch.Bis heute aber gänzlich unmöglich,meines Wissens nach. Ob damit dann letztendlich der Haarausfall aufzuhalten ist,muss sich zeigen.Dieser geht manchmal nämlich obskure Wege. Vom Grad der Wissenschaft ganz zu schweigen.

Ich glaube viele Anwender würden gerne auf die Nebenwirkungen verzichten.

Wie möchtest du Fin der Enzymmenge auf dem Kopf anpassen?Hast du eine Formel?Gehst du von einer konstanten Größe aus?Ich glaube nicht,dass man das kann.

Ich dachte immer,Permeation wäre ein fest in drei Phasen aufgeteilter Begriff,den man physikalisch messen kann? Da war doch in der Schule immer was mit Diffusion und messbaren Gasen? Na ja wieder was dazu gelernt...

Dein Link funktioniert irgendwie nicht.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaya](#) **on** Thu, 29 May 2008 20:34:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei minoxidil klappt es anscheinend auch. nur mit alk. und ppg und ohne aufwendige vehikel...

mag sein dass einiges bis ins blut penetriert, aber ich glaube die 5ar enzyme in der kophaut werden zu einem sehr großen teil gehemmt (s. revivogen studie) und das ist das wichtigste..

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Thu, 29 May 2008 20:40:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Don, 29 Mai 2008 22:34 bei minoxidil klappt es anscheinend auch. nur mit alk. und ppg und ohne aufwendige vehikel...

mag sein dass einiges bis ins blut penetriert, aber ich glaube die 5ar enzyme in der kophaut werden zu einem sehr großen teil gehemmt (s. revivogen studie) und das ist das wichtigste..

Das bestreite ich ja auch nicht.Ich würde Fin topisch auch jederzeit Fin oral vorziehen.Bin ja nicht Tino... Nur sollte man eben auch nicht davon ausgehen,dass nix in den Blutkreislauf gelangen könnte. Minox gelangt nämlich auf jeden Fall in den Blutkreislauf,gerade weil der Vehikel lausig ist...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaaal](#) on Thu, 29 May 2008 20:44:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jau ist mir schon klar, dass das nicht möglich ist.
immer wird was im blutkreislauf gehen.
aber je weniger
desto besser. und oral ist es eben 80%

mit der haaranatomie hab ich mich noch nicht beschäftigt und ich weiß auch nicht in welcher tiefe der haut in welcher konz. 5ar vorhanden ist

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Thu, 29 May 2008 21:01:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach so. Ist ja nicht tragisch.Wir Anderen sind ja auch nicht allwissend... Aber dein Ziel habe ich schon richtig verstanden,oder?

Du möchtest eine fiktive Lotion kreieren,die nur bis zum Follikel penetriert,da genauso viel 5ar hemmt,wie es zu hemmen gilt und somit zusätzlich zu dem Faktor,dass es nicht in die Blutlaufbahn gelangen kann,eine systematische Wirkung ausbleibt,aufgrund aufgebrauchter Wirkstoffe?

Nicht,dass gleich wieder einige ankommen mit,ich könne nicht richtig lesen...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 29 May 2008 21:02:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das problem mit finasterid ist eben das bereits eine sehr geringe menge ausreicht um veränderungen im hormonhaushalt zu verursachen. Wie gesagt, nur die studie mit der 0,005% lösung hat zu keinen nennenswerten veränderungen geführt.

Daher vertraue ich mittlerweile auch eher revivo. Kopfhaut-dht wird signifikant gesenkt. Kann auch sein das es in den blutkreislauf gelangt aber ob die wirkstoffe im serum so potent wie finasterid wirken bleibt dahingestellt. Anahand bisheriger berichte von usern ist wohl davon auszugehen das dem nicht so ist. Gerade in den ami-foren hab ich schon desöfteren aussagen von ehemaligen fin-anwendern gelesen, bei denen sich unter revivo keine beschwerden mehr zeigten.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [humboldt](#) on Thu, 29 May 2008 23:02:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die ganze Thematik ist teilweise eh noch recht widersprüchlich, finde ich. Die Ergebnisse der Mazzarella-Studie z.B. wurden in einem anderen Forum als fake abgetan, bis Fred eine Ergänzung bzw. weitere Details zu dieser Studie aus irgendeiner medizinischen Datenbank postete...

Mazzarella F, Loconsole F, Cammisa A, Mastrolonardo M, Vena GA (1997) Topical finasteride in the treatment of androgenetic alopecia. Preliminary evaluations after a 16-month therapy course. J Dermatol Treatment 8:189-192

wenn also die Resultate dieser Studie wirklich stimmen, kommt es auf das Serum-DHT ja scheinbar überhaupt nicht an, sondern einzig und allein auf das Kopfhaut-DHT. Und bei dieser Studie wurde ein ganz klassischer Vehikel verwendet.

Verstehen tue ich dann allerdings nicht, warum die zehnfache topische Dosis aber scheinbar keinen Erfolg gebracht hat:

Rushton DH, Norris MJ, Ramsay ID (1996) Topical 0.05% finasteride significantly reduced serum DHT concentrations, but had no effect in preventing the expression of genetic hair loss in men. In: van Neste D, Randall VA: Hair Research for the Next Millennium, Elsevier, Amsterdam, S 359-362

Und ein noch größerer Widerspruch ist für mich dabei, da bei 0,05% auch das Serum-DHT signifikant reduziert wurde...warum hatte diese Dosierung dann angeblich laut Studie keinen Einfluss auf die AGA!?

Oder war die Studiendauer zu kurz? Bei der Mazzarellastudie hat sich ja in den ersten 3-4 Monaten auch noch gar nichts getan...dafür dann umso mehr.

Auch bei Revivogen sind noch einige Fragen offen: wenn es wirklich so potent auch noch beide 5aR-Typen hemmt, kommt trotz lokaler Anwendung wirklich nichts von den Wirkstoffen ins Blut bzw. ins System? Kann ich mir ehrlich gesagt auch aus eigener Erfahrung nicht vorstellen. Woher kommen sonst die trockenen Augen, die Kofschmerzen und vor allem die Müdigkeit, von der viele berichten!?

Vorausgesetzt es ist so, dass Revivo teilweise ins Blut geht...ist es dann nicht auch riskant, was die Nebenwirkungen angeht (als Art "Mini-Dut" vom Wirkmechanismus)? 5aR Typ1 ist doch u.a.

auch für wichtige Funktionen im Gehirn zuständig, wobei das ja scheinbar auch laut verschiedenen z.B. bei propeciahelp.com geposteten Studien auf den Typ2 zutrifft...

Kann das gehemmte Kopfhaut-DHT allein die AGA in Griff bekommen, ohne das der Serum-DHT-Spiegel eine Relevanz hat? Ich glaube, selbst darüber sind sich noch nicht mal die Experten so wirklich einig...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Thu, 29 May 2008 23:45:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zu Fin oral nochmal: Bis 0,25 mg bleibt das Serum-DHT und das Kopfhaut-DHT so gut wie gleich zu den hohen Dosen gehemmt. Dennoch berichten User vereinzelt von einem Wirkungsrückgang bei Dosisreduzierung. Oder Anwender, die mit 1,25 mg ihren Status halten konnten, verdoppeln die Dosis und haben Neuwuchs. Wiederum andere haben nach Jahren kontinuierlicher Fineinnahme die Dosis auf unter 0,2 mg runtergefahren und der Status bleibt unverändert.

Bei 0,05 mg ist das Kopfhaut-DHT immer noch maximal gehemmt, aber das Serum-DHT nicht mehr wie bei 0,25mg. Wenn das Serum-DHT aber doch nur eine untergeordnete Rolle spielt...warum hat man dann bei 0,05 mg einen Wirkungsverlust. Den hab' ich rückblickend schon bemerkt, als ich von 0,25 mg runter bin auf 1/8 Finpecia jeden zweiten Tag. Die Nebenwirkungen wurden auch weniger.

Seltsamerweise hatte ich aber wieder Nebenwirkungen (und zwar die typischen Fin-Nebenwirkungen) mit der topischen 0,005%-Fin-Dosis!

Ich will damit nur sagen, dass scheinbar doch noch sehr viele Fragen offen sind...nicht nur bzgl. topischem Fin, sondern auch z.B. zum besten Wirkungs/Nebenwirkungsverhältnis unter oralem Fin...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 30 May 2008 07:27:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nochmal zu revivo.. das etwas von den wirkstoffen in den blutkreislauf gelangt ist denk ich mal sicher. Nur die frage ist, ob diese wirkstoffe im körper genau so potent wirken können wie finasterid. Von sägepalme oral zumindest, wissen wir das es oral zwar wirkt aber lange nicht an finasterid heranreicht.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 30 May 2008 07:45:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Denke nicht:

Linolsäure nehmen wir alle genug auf, die wird in Gammo-Linolsäure umgewandelt; haben wir also ohnedies.

Bei Alpha-Linolsäure wohl auch.

Und dass Sägepalme, Azelainsäure, Zink, B6 und Procyanidine topisch in irgendeiner Form systemisch wirken, halte ich für sehr unwahrscheinlich.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Dane](#) on Fri, 30 May 2008 10:22:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist zwar ein fin bzw. fin-topisch thread aber ich gebe jetzt mal meinen senf hier dazu da es gerade passt.

einige werden jetzt lachen (pilos z.b.), aber revivogen wirkt bei mir mit sicherheit systemisch. habe jetzt schon zum 3 mal abgesetzt und es war immer das gleich. unter revivogen (obwohl nur max. 0,5ml täglich) zuerst einbisschen verwirrt im kopf, konzentrationsschwierigkeiten und deutlich müder (daher auch dunkle augenringe). ausserdem habe ich, wie bereits in einem anderen thread angesprochen, unreine haut am rücken bemerkt. es waren keine normalen "pickel" sonder so typisch dicke pusteln wie man sie z.b. von bodybuildern unter testo kennt. war zwar nicht so extrem, aber 2-3 waren immer zu finden. jedes mal nach dem "absetzen" war es 2 wochen später schon deutlich besser. wie gesagt, habe das spiel jetzt schon 3 mal gespielt, immer mit dem selben ergebnis. 1mal versuche ich es noch (in 2-3 wochen), falls es dann wieder so ist dann ist revivogen für MICH nicht geeignet.

wie ist es bei dir humboldt, du bist ja auch ziemlich empfindlich aud die ganzen topischen mittelchen?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [humboldt](#) on Fri, 30 May 2008 11:45:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also, wie gesagt: Müdigkeit und so dumpfe "Kopfschmerzen" verbunden mit Konzentrationsschwierigkeiten unter Revivogen kann ich bestätigen, auch wieder etwas Augenringe. Die krieg' ich aber selbst von der topischen Fin-Minox-Lotion (0,005% Fin, 1% Minox) ganz genauso, auch Müdigkeit, trockene Augen und Konzentrationsprobleme. Nachdem ich sie wieder angesetzt habe in einer sehr niedrigen Dosierung, hab' ich auch Hautunreinheiten im Gesicht bekommen (hat ich schon ewig nicht mehr), unter Revivo geht das aber bei mir mit der Haut.

Der Punkt ist wirklich, dass ich, sobald ich den ganzen Scheiß für ein paar Tage absetze, mich wirklich wie ausgewechselt fühle! Ich spüre förmlich, wie mein Körper wieder voll Energie ist...und das, obwohl ich momentan oral gar nichts nehme.

Ich hab' in den letzten Wochen mehrfach für ein paar Tage ausgesetzt und dann wieder

angesetzt, immer mit dem gleichen Resultat. Verdammt, warum gibt es einfach kein Mittel, was den Körper einfach zero beeinflusst, aber eben eine gute Wirkung hat!?

Übrigens, ich werde sogar von Spiro only leicht "benebelt", deswegen will ich Fluta erst gar nicht ausprobieren.

Unterm Strich ist also alles sehr ernüchternd! Ich schlag' mich Regimenmäßig mehr schlecht als recht durch, in der Hoffnung, dass irgendwann doch mal der Durchbruch kommt...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [humboldt](#) on Fri, 30 May 2008 14:34:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber zurück zum Thema...warum gibt es bei den ganzen Studien über topisches Fin so stark widersprüchliche Aussagen, Schlussfolgerungen und Ergebnisse!?

Da ist ja das ganze Spektrum dabei...von "wirkt besser als oral" bis hin zu "hat überhaupt keinen Effekt auf die AGA". Dann wurde eine Studie durchgeführt, wo eine zehnfach höhere Dosis 0,05% (bei gleichzeitig zusätzlich signifikanter Hemmung des Serum-DHT's) angeblich überhaupt keinen Effekt auf die Haare hatte, während die mit 0,005% (angeblich überhaupt keine Hemmung des Serum-DHT's bzw. angeblich keine systemische Wirkung) so ein Erfolg war. Schon alles ziemlich merkwürdig, oder?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [humboldt](#) on Sat, 31 May 2008 16:17:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

the Elevator-Büttton püsh

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [el huevo](#) on Sun, 01 Jun 2008 10:46:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ich wollte noch mal eure Aussagen rekapitulieren, um sicher zu gehen, ob ich das richtig verstanden habe.

Ich wollte demnächst mit fin topisch anfangen, und hauptsächlich die GHE's damit behandeln.Zwei verschiedene Dosierungen: Das Front-GHE-Elizier 0,05% fin 1ml täglich auftragen, die andere nach Pilos-Anleitung jeden zweiten Tag anstatt 2mal täglich 0,005% wie bei Mazarella.

Jetzt geistert die Theorie durch dieses Forum, das Fin oral kontraproduktiv für die Haare am Vorderkopf sein könnte, weil sie empfindlicher auf einen Östrogen-Anstieg durch fin reagieren. Scheinbar aus diesem Grund verzeichnen viele fin-user Haarschwund am Vorderkopf, obwohl der HA hinten gestoppt wird bzw. Neuwuchs verzeichnet werden kann. Bis dahin alles richtig?

Bei der Anwendung von fin-topisch gelangt je nach Dosierung verhältnismäßig wenig fin in den Blutkreislauf. Daher steigt im Vergleich zu oral der Testo-Spiegel nicht frappierend an, aus dem folglich durch das Enzym Aromatase eine Überproduktion von Östrogen erfolgt, dessen weiterer Wirkungsmechanismus die empfindlichen Fronthaare schädigen könnte.

Heißt das jetzt: Fin topisch ist tendenziell für die Front besser als fin-oral?
Gilt es, so wenig fin-topisch wie möglich zu dosieren, um einen möglichen, schädlichen Östrogenanstieg zu vermeiden?

Kann man bei fin-topisch überhaupt auf Neuwuchs vorne hoffen, weil es ja nur die 5aR typ 2 hemmt?

by egg

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Sun, 01 Jun 2008 11:50:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Son, 01 Juni 2008 12:46 Scheinbar aus diesem Grund verzeichnen viele fin-user Haarschwund am Vorderkopf, obwohl der HA hinten gestoppt wird bzw. Neuwuchs verzeichnet werden kann. Bis dahin alles richtig?

Der Haarschwund am Vorderkopf wird wohl eher darin liegen, dass vorne die empfindlichsten Haare von allen sind, dass da wohl selbst Fin keine Wunder vollbringen kann.

by egg schrieb am Son, 01 Juni 2008 12:46

Bei der Anwendung von fin-topisch gelangt je nach Dosierung verhältnismäßig wenig fin in den Blutkreislauf. Daher steigt im Vergleich zu oral der Testo-Spiegel nicht frappierend an

frappierend? Also dass durch Fin das Testosteron durch das nicht umgewandelte DHT frappierend ansteigt hab ich so noch nirgends gelesen, lediglich ein leichter Anstieg.

by egg schrieb am Son, 01 Juni 2008 12:46

Gilt es, so wenig fin-topisch wie möglich zu dosieren, um einen möglichen, schädlichen Östrogenanstieg zu vermeiden?

Weshalb ist denn ein Östrogenanstieg schädlich? Im anderen Thread kamen nur Erklärungen wie "Zu viel Östrogen muss einfach schädlich sein"

by egg schrieb am Son, 01 Juni 2008 12:46

Kann man bei fin-topisch überhaupt auf Neuwuchs vorne hoffen, weil es ja nur die 5aR typ 2 hemmt?

Die Frage impliziert ein weiteres mal die Theorie dass Typ 1 am Vorderkopf erstens vertreten ist und zweitens wenn es dort vertreten ist einen Einfluss auf den Haarausfall vorne hat.

Ich sage beides muss nicht sein, da die Haare vorne gesamt gesehen schlichtweg empfindlicher sind und das weniger mit der Stelle zu tun hat, wo T zu DHT umgewandelt wird.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 01 Jun 2008 12:27:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit wann ist das vorkommen von 5arl im frontbereich eine theorie?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [Darkthunder](#) on Sun, 01 Jun 2008 16:41:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe zwar jetzt den gesamten Thread durchgelesen, aber bin mir nicht sicher, ob ich alles behalten habe.

V.a. der Punkte, dass der Wirkstoff nur sehr kurzzeitig an der gedachten Stelle verweilt, verunsichert mich, denn wäre es denn dann nicht mit Minox das gleiche? Müsste dann Minox nicht auch eher keine Wirkung haben?

Das gleiche ists doch auch mit verschiedenen Salben und Mittelchen gegen Hautkrankheiten, die haben meistens soviel Alk, dass sie doch ins Blut kommen müssen, wie z.B.

Kortisonpräparate zum Auftragen. Permeation und Penetration hin oder her, aber wenn man eine Lösung hat, die weggespült wird, dann muss doch diese Lösung bis zum Blutkreislauf erst einmal vordringen. Aber kann es denn nicht dennoch so sein, dass ein gewisser Teil bis zu Permeationsgrenze verweilen kann, d.h. genau da wirkt, wo es wirken soll, ganz ungeachtet der Tatsache, dass die Follikel auch von Blutgefäßen umgeben sind, ohne weggespült zu werden? Muss man nicht von der Tatsache ausgehen, dass nur ein Teil dessen, was man aufträgt, vom Blut aufgenommen wird und quasi vom Rest der Haupt "gefiltert" und "aufgefangen wird"?

Ich hoffe, nicht alles falsch verstanden zu haben, aber die topische Fin-Anwendung muss doch irgendwie funktionieren, sonst wäre doch jedes Topical unsinnig.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Sun, 01 Jun 2008 17:34:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Son, 01 Juni 2008 14:27 Seit wann ist das vorkommen von 5arl im frontbereich eine theorie?

Wo wird sie definitiv bestätigt?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Sun, 01 Jun 2008 17:36:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pilos hat erst vor kurzem wieder irgendwo geschrieben, dass aufgrund einer auftretenden Depotwirkung eben nicht unbedingt ohne Unterbrechung geschmiert werden muss. Ich vermute mal, so begründet er auch eine Wirkung von Minox 3x wöchentlich!?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 01 Jun 2008 17:51:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Son, 01 Juni 2008 19:36 Pilos hat erst vor kurzem wieder irgendwo geschrieben, dass aufgrund einer auftretenden Depotwirkung eben nicht unbedingt ohne Unterbrechung geschmiert werden muss. Ich vermute mal, so begründet er auch eine Wirkung von Minox 3x wöchentlich!?

Das hat aber wohl mehr mit der ebenfalls systematisch bedingten Halbwertszeit des Wirkstoffes Minoxidil von 24-75 Stunden pro Einzeldosis zu tun...

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 01 Jun 2008 18:04:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fritz Fantom schrieb am Son, 01 Juni 2008 19:34 benutzer81 schrieb am Son, 01 Juni 2008 14:27 Seit wann ist das vorkommen von 5arl im frontbereich eine theorie?

Wo wird sie definitiv bestätigt?

Die 5ar lässt sich an der dermalen papille nachweisen. So weiß man auch wo die 5arl

vorhanden ist. Einfach mal googlen

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Sun, 01 Jun 2008 18:36:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab zuvor schon gegoogelt, aber nicht wirklich was gefunden

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 01 Jun 2008 18:51:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube hier wurde auch mal eine studie oder ähnliches gepostet..

Wenn ich nicht recht erinnere ist die 5arl auch für die gesichtsbehaarung zuständig..

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Fritz Fantom](#) on Sun, 01 Jun 2008 19:15:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gesichtsbehaarung Bart? Das hab ich immer nur bei Typ 2 gelesen.

Naja vielleicht taucht sie ja noch auf die Studie mit dem Typ 1 in den Haaren.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [kaya](#) on Sun, 01 Jun 2008 19:39:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Son, 01 Juni 2008 12:46Hallo,
ich wollte noch mal eure Aussagen rekapitulieren, um sicher zu gehen, ob ich das richtig verstanden habe.

Ich wollte demnächst mit fin topisch anfangen, und hauptsächlich die GHE's damit behandeln.Zwei verschiedene Dosierungen: Das Front-GHE-Elizier 0,05% fin 1ml täglich auftragen, die andere nach Pilos-Anleitung jeden zweiten Tag anstatt 2mal täglich 0,005% wie bei Mazarella.

Jetzt geistert die Theorie durch dieses Forum, das Fin oral kontraproduktiv für die Haare am Vorderkopf sein könnte, weil sie empfindlicher auf einen Östrogen-Anstieg durch fin reagieren. Scheinbar aus diesem Grund verzeichnen viele fin-user Haarschwund am Vorderkopf, obwohl der HA hinten gestoppt wird bzw. Neuwuchs verzeichnet werden kann. Bis dahin alles richtig?

Bei der Anwendung von fin-topisch gelangt je nach Dosierung verhältnismäßig wenig fin in

den Blutkreislauf. Daher steigt im Vergleich zu oral der Testo-Spiegel nicht frappierend an, aus dem folglich durch das Enzym Aromatase eine Überproduktion von Östrogen erfolgt, dessen weiterer Wirkungsmechanismus die empfindlichen Fronthaare schädigen könnte.

Heißt das jetzt: Fin topisch ist tendenziell für die Front besser als fin-oral?

Gilt es, so wenig fin-topisch wie möglich zu dosieren, um einen möglichen, schädlichen Östrogenanstieg zu vermeiden?

Kann man bei fin-topisch überhaupt auf Neuwuchs vorne hoffen, weil es ja nur die 5aR typ 2 hemmt?

by egg

der fette abschnitt ist kompletter unsinn.

fin topisch wird auch bei geringer dosierung systemische effekte auf den dht-level haben (s. mazarella studie) und folglich auch auf den östrogen-level.

dr. lee beispielsweise (man kann ihn durchaus als haarexperten bezeichnen, jedoch auch mit kommerziellem interesse) sieht einen positiven effekt auf das haar durch den östrogenanstieg.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 01 Jun 2008 19:50:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Son, 01 Juni 2008 21:39by egg schrieb am Son, 01 Juni 2008 12:46Hallo, ich wollte noch mal eure Aussagen rekapitulieren, um sicher zu gehen, ob ich das richtig verstanden habe.

Ich wollte demnächst mit fin topisch anfangen, und hauptsächlich die GHE's damit behandeln.Zwei verschiedene Dosierungen: Das Front-GHE-Elizier 0,05% fin 1ml täglich auftragen, die andere nach Pilos-Anleitung jeden zweiten Tag anstatt 2mal täglich 0,005% wie bei Mazarella.

Jetzt geistert die Theorie durch dieses Forum, das Fin oral kontraproduktiv für die Haare am Vorderkopf sein könnte, weil sie empfindlicher auf einen Östrogen-Anstieg durch fin reagieren. Scheinbar aus diesem Grund verzeichnen viele fin-user Haarschwund am Vorderkopf, obwohl der HA hinten gestoppt wird bzw. Neuwuchs verzeichnet werden kann. Bis dahin alles richtig?

Bei der Anwendung von fin-topisch gelangt je nach Dosierung verhältnismäßig wenig fin in den Blutkreislauf. Daher steigt im Vergleich zu oral der Testo-Spiegel nicht frappierend an, aus dem folglich durch das Enzym Aromatase eine Überproduktion von Östrogen erfolgt, dessen weiterer Wirkungsmechanismus die empfindlichen Fronthaare schädigen könnte.

Heißt das jetzt: Fin topisch ist tendenziell für die Front besser als fin-oral?

Gilt es, so wenig fin-topisch wie möglich zu dosieren, um einen möglichen, schädlichen Östrogenanstieg zu vermeiden?

Kann man bei fin-topisch überhaupt auf Neuwuchs vorne hoffen, weil es ja nur die 5aR typ 2 hemmt?

by egg

der fette abschnitt ist kompletter unsinn.

fin topisch wird auch bei geringer dosierung systemische effekte auf den dht-level haben (s. mazarella studie) und folglich auch auf den östrogen-level.

dr. lee beispielsweise (man kann ihn durchaus als haarexperten bezeichnen, jedoch auch mit kommerziellem interesse) sieht einen positiven effekt auf das haar durch den östrogenanstieg.

Kaya ich kann dir genauso Experten nennen,die einen Östrogenanstieg für problematisch halten.Dr.Wong zum Beispiel,ebenso wie Dr.Lee mit kommerziellem Hintergrund. Es mag nicht der gängigen These entsprechen,aber beides sind wohl keine gesicherten Erkenntnisse und wie so oft einfach "Glaubensfragen",die mit Argumenten aber auch Gegenargumenten belegt,aber auch widerlegt werden können. Sicherlich spielt es auch eine Rolle,wie der Begriff "Östrogen" von den Parteien definiert wird.Dafür ist mir der Begriff zu weitläufig.
Es ist höchstens Unsinn,aufgrund des Anstieges auf topisches Fin zu setzen.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Muhsin](#) on Mon, 02 Jun 2008 12:10:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Darkthunder schrieb am Son, 01 Juni 2008 18:41

V.a. der Punkte, dass der Wirkstoff nur sehr kurzzeitig an der gedachten Stelle verweilt, verunsichert mich, denn wäre es denn dann nicht mit Minox das gleiche? Müsste dann Minox nicht auch eher keine Wirkung haben?

...
Aber kann es denn nicht dennoch so sein, dass ein gewisser Teil bis zu Permeationsgrenze verweilen kann, d.h. genau da wirkt, wo es wirken soll, ganz ungeachtet der Tatsache, dass die Follikel auch von Blutgefäßen umgeben sind, ohne weggespült zu werden?

Sehe ich auch so.

Testosteron ist im Blutstrom intergriert und dennoch hält es sich so lange an dem Ort auf, wo 5aR die Umwandlung zu DHT vornimmt. Oder es wird von 5aR am Ort festgehalten... Wie auch immer, dieses T müsse nach der Öl-ins-Fluss-Gieß-Theorie sofort weggespült werden.

Dem ist aber nicht so, denn im Kapillarnetz herrscht langsamer Perfusionsdruck und die Umwandlung wird somit zusätzlich unterstützt.

Was wenn Finasterid topisch durch die Haut bis hin zum Blutstrom gelangen muss? Bräuchte es nicht länger den Blutstrom zu erreichen als das Testosteron, was ohnehin schon im Blutstrom ist? Also müsste Finasterid mehr Zeit haben, von 5aR gekoppelt zu werden. (Natürlich ist die

Zeit gemeint ab der es an Stellen gelangt, wo 5aR vorhanden ist und nicht an der Kopfhaut selbst).

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Darkthunder](#) on Mon, 02 Jun 2008 12:15:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde, auch wenn es weggespült werden würde, was sicherlich für einengewissen Teil der Fall ist, dann müsste eigentlich mit jedem Auftragen ein kleiner Teil der 5ar geblockt werden, wenngleich auch nicht alles. Betrachtet man nun die Depotwirkung, die Pilos gemeint hat, dann müsste sich eigentlich eine ausreichende 5ar-Blockung nach einer gewissen Zeit einstellen bzw. die müsste dann vorhanden sein. Das würde sich mit dem Ergebnis der Mazzarella Studie decken, wo mindestens 3 Monate überhaupt nichts da war, aber dann plötzlich aufgetreten ist. So sehe ich das jedenfalls.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Muhsin](#) on Mon, 02 Jun 2008 16:31:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie lange ungefähr soll diese Depotwirkung andauern? Und wieso erst nach 3 Monaten?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [humboldt](#) on Mon, 02 Jun 2008 16:55:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sind gute Fragen, auf die wahrscheinlich viele hier auch gern eine Antwort hätte... aber leider werden wir diese wohl nicht bekommen. Die Sache mit der Depotwirkung hab' ich so auch erst von Pilos gehört. Sonst liest man ja so gut wie nichts darüber...vor diesem Hintergrund wäre z.B. auch mal eine Studie interessant, wo die Probanden Minox only (in verschiedenen Dosierungen) nur ein paarmal (z.B. 3x) in der Woche anwenden würden!
Fakt ist aber, dass bei der Mazzarella-Studie der Haarstatus bei den Probanden erst ab Monat 4 so richtig "Fahrt aufgenommen" hat! Aber dann richtig, sollten die Ergebnisse nicht gefaked sein...JEDER der verbleibenden Probanden hatte gute Ergebnisse erzielen können, mit "nur" 0,005%...

Allerdings muss ich auch sagen, dass ich selbst in dieser niedrigen Dosierung (0,005% Fin, 1% Minox) Nebenwirkungen habe, genauso wie mit Revivogen. An den Tagen, wo ich aussetze, geht es mir deutlich besser!

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jun 2008 17:34:35 GMT

humboldt schrieb am Mon, 02 Juni 2008 18:55

Fakt ist aber, dass bei der Mazzarella-Studie der Haarstatus bei den Probanden erst ab Monat 4 so richtig "Fahrt aufgenommen" hat!

Außer minox beginnen seltsamerweise alle topicals zwischen dem 3-6 monat zu wirken.. 3. monat ist schon früh aber davor gibts so gut wie nie erfolge bei mitteln die mit dht arbeiten.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral

Posted by [humboldt](#) **on** Mon, 02 Jun 2008 18:40:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ich immer noch nicht kapiere, ist dieser völlige Widerspruch:

<http://tinyurl.com/5bbt84>

Hier schreibt Prof. Hoffmann auf eine Frage zur Mazzarella-Studie:

Zitat:Finasterid ist eine steroid-ähnliche Substanz und wird über die Haut aufgenommen. Wenn es eine Wirkung haben soll, dann müssen Blutspiegel erreicht werden die denen von Propecia entsprechen, mit allen Begleiterscheinungen.

Insofern sehe ich in einer topischen Behandlung keinen Sinn.

Das bedeutet aber doch, dass er von einer primären Serums-DHT-Senkung ausgeht, die die Wirkung auf die AGA durch Fin hervorruft! Vom Kopfhaut-DHT erwähnt er hier noch nicht mal was...

Wieso aber hat dann die Mazzarella-Studie so gut abgeschnitten und die mit der zehnfachen Dosis hat angeblich keinerlei Wirkung auf die AGA gezeigt!? Häh?

Rushton DH, Norris MJ, Ramsay ID (1996) Topical 0.05% finasteride significantly reduced serum DHT concentrations, but had no effect in preventing the expression of genetic hair loss in men. In: van Neste D, Randall VA: Hair Research for the Next Millennium, Elsevier, Amsterdam, S 359-362

Und ein weiterer Widerspruch ist der, dass laut dieser Studie mit der 0,05%-Dosis das DHT im Serum SIGNIFIKANT GESENKT wurde (neben dem Kopfhaut DHT also) und somit doch genau der Fall vorliegt, auf den Prof. Wolff oben anspricht...nämlich die vergleichbare Situation zur oralen Einnahme...und trotzdem soll laut dieser Studie KEIN "effect in preventing the expression of genetic hair loss in men" vorhanden gewesen sein!?

Wie geht denn sowas bitte??? Ich kapier's nicht...ihr? Wer wird schlau daraus? Bzw. hat jemand Zugang zur kompletten Studie und kann da evtl. nochmal nachlesen?

Gruß, humboldt

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Darkthunder](#) on Mon, 02 Jun 2008 19:12:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja, das ist durchaus ein riesen Widerspruch, woraus wir nur folgern können:

1. Die Mazzarella-Studie war ein enormer Fake oder ein Tippfehler mit zwei Nullen vor der fünf, was ich aber nicht glaube, da du selbst bei 0,005% Nebenwirkungen hattest, d.h. da muss sich wirklich was tun.
2. In der Studie waren rein zufällig nur Non-Responder, was ich für unwahrscheinlich halte.
3. Die Dosierung mit 0,005% wird im Körper noch weiter verdünnt, was wir ja durch den Blutfluss bereits diskutiert haben und an der Wirkung ist wirklich sowas wie Homöopathie, obgleich auch in stark übertriebener Dosis, beteiligt.
4. Vielleicht ist gerade Fin ein Medikament, was, wie ich glaube, für jeden einzelnen entsprechend eingestellt werden muss, dass es wirklich funktioniert, was bedeuten würde dass manchmal wirklich weniger mehr ist, wie bei meinen Schlaftabletten. Eine ganze berührt mich kaum, es wirkt nur sehr gering, aber eine halbe Tablette haut mich nach einer Stunde dermassen weg vom Fenster dass ich kaum noch wach bleiben kann.

Wer weiss, der Widerspruch ist riesig in den beiden Studien. Eventuell sollte wirklich nochmal jemand nachlesen, der die Dinger ausführlicher da hat, eventuell haben wir ja etwas falsch interpretiert in diesen Studien. Oder es liegt einfach daran, dass der HA doch ein zu grosses Mysterium ist, dass DHT wirklich nur ein winziger Bruchteil des Ganzen ist oder dass der Placebo Effekt tatsächlich auch in diesem Bereich Berge versetzen kann. Ich weiss es nicht.

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Foxi](#) on Tue, 03 Jun 2008 18:36:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das komische ist das es topisch durchaus NW's gibt

Hammermäßig im Augenbereich
Müdigkeit
Komischer Druck im Kopf
auch verstärkt Herzklopfen nach dem Auftragen
haben schon mehr erwähnt

oder wirkt es eventuell durch Topisch auf
einem Hirnabschnitt der diese oder einige dieser Symptome auslöst?

Augenprobleme
einfach weil es sich im Gewebe nach unten sickert
Richtung Augen?

trotzdem bleibt die Frage wirkt es oder nicht
wenn es auch eindringt wird es im Blutfluß gleich
durchgeschleußt und die Wirkung ist nur sehr kurz?

Foxi

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [Muhsin](#) on Tue, 03 Jun 2008 19:21:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Berichte über NW durch topisches Fin gibt es ausreichend, z.B. bei Humbold. Hier stellt sihc die Frage, ob diese Betroffenen zusätzlich oral nahmen oder die Wirkung vom oralen Fin noch andauerte während der topischen Medikation.

Unerwünschte NW entstehen, weil Fin ins Blutkreislauf gelangt. Wenn es so ist, muss es zwangsläufig erstmal den Weg über/neben den Haarfolikel nehmen und wirkt dort erstmal als Alphablocker, bevor es in Blur strömt.

Werden denn die NW bei den ganzen Leuten durch den Placeboeffekt erzielt? Wohl nicht.
Dass der Serum-DHT-Wert gesenkt wird wurde bewiesen. Warum soll denn nicht auch das Kopfhaut-DHT gesenkt werden, wenn es topisch von oben nahc unten wirkt?
Verstehe ich da was falsch?

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [ParkerLewis](#) on Tue, 03 Jun 2008 20:30:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube um ehrlich zu sein,wenn dem so wäre,wäre topisches Dut ja der Knaller im Suppenladen. Das dem nicht so ist,zeigen die trendigen Double A Benutzer (Double A= topisches Dut vermischt in Aloe Vera gel).

Subject: Re: Studie: Finasterid topisch vs. Finasterid oral
Posted by [stealth](#) on Wed, 19 Nov 2008 20:46:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer,
nach fast 1j. revivo muß ich leider sagen ds die besserungsphase sehr kurz war, irgendwie wirkt das nicht gescheit, die tests waren so positiv, aber kann mir schon denken woran es liegt, an die

wirksamkeiot von GLA glaub ich noch immer.trotzdem abgesetzt,was viel besseres gefunden!
wirkts bei Dir???

gruß,
Stealth
