
Subject: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

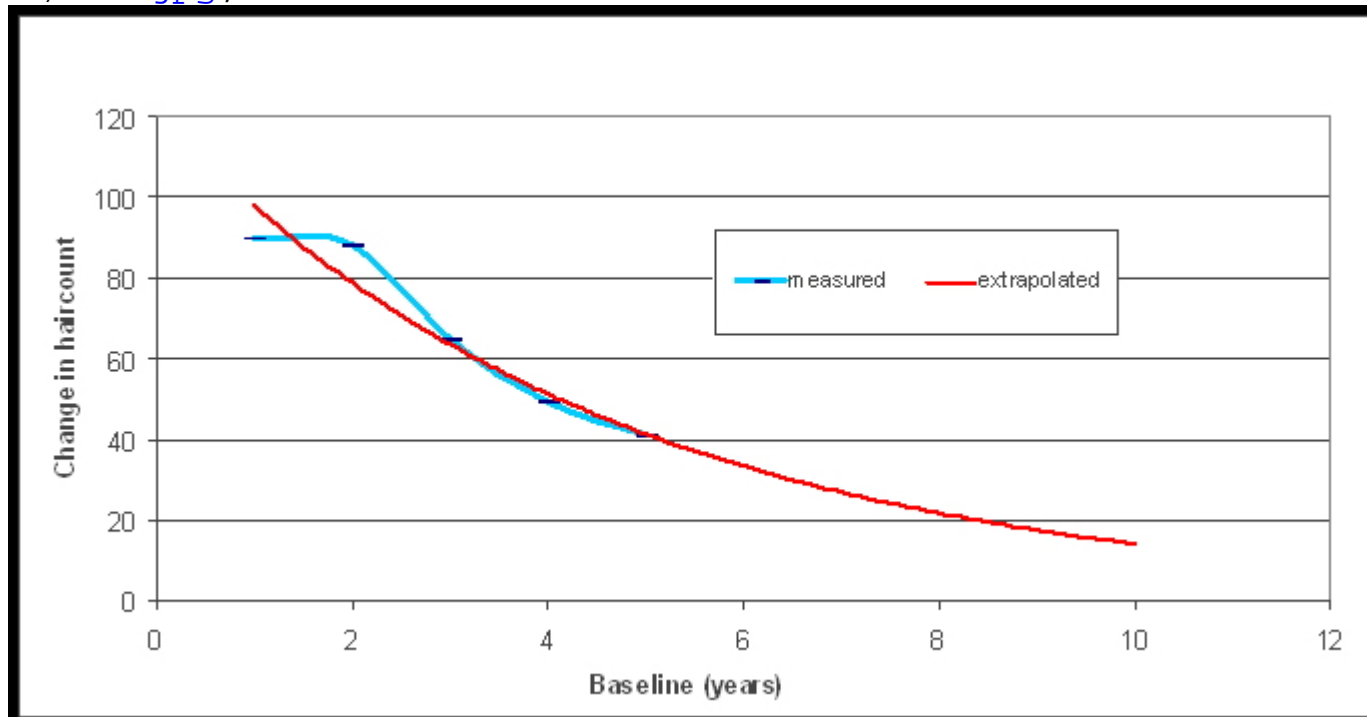
Posted by [equinox](#) on Sun, 02 Nov 2008 07:28:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

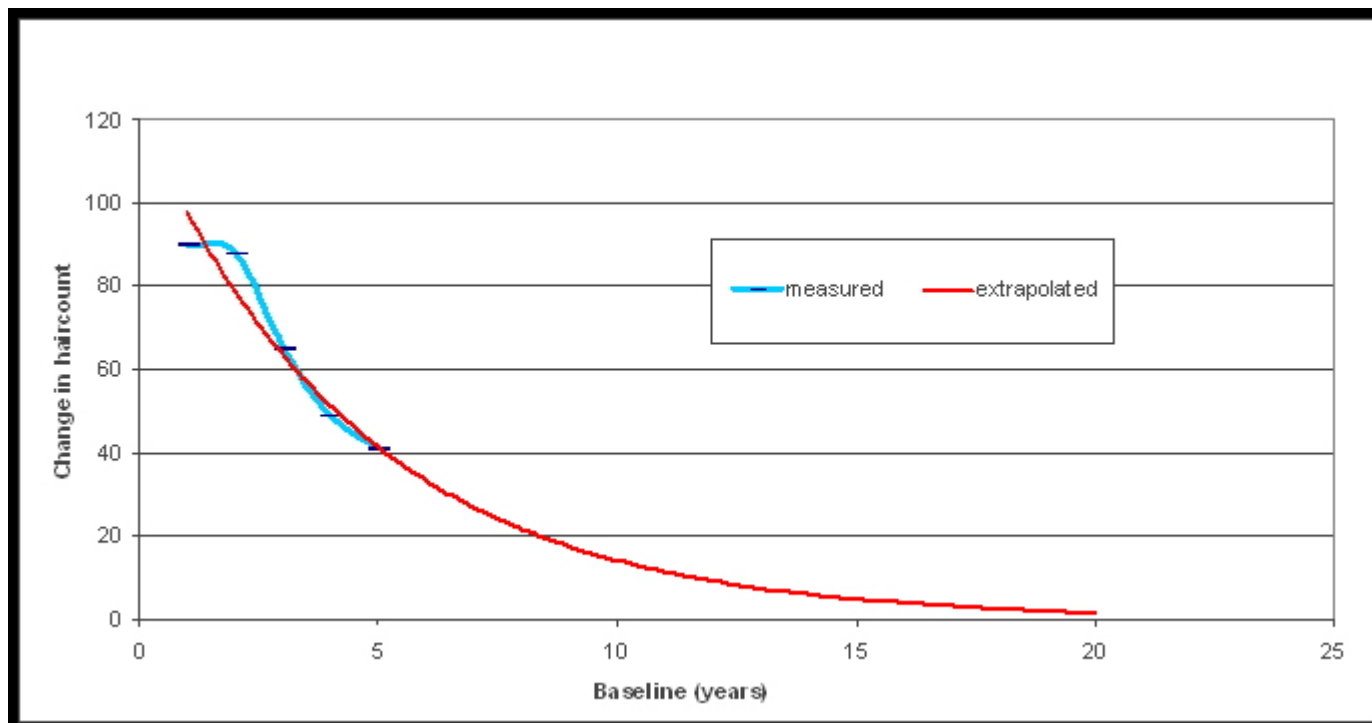
so jetzt wisst ihr Bescheid. Habe ich mal schnell hochwissenschaftlich in Excel ausgerechnet.

File Attachments

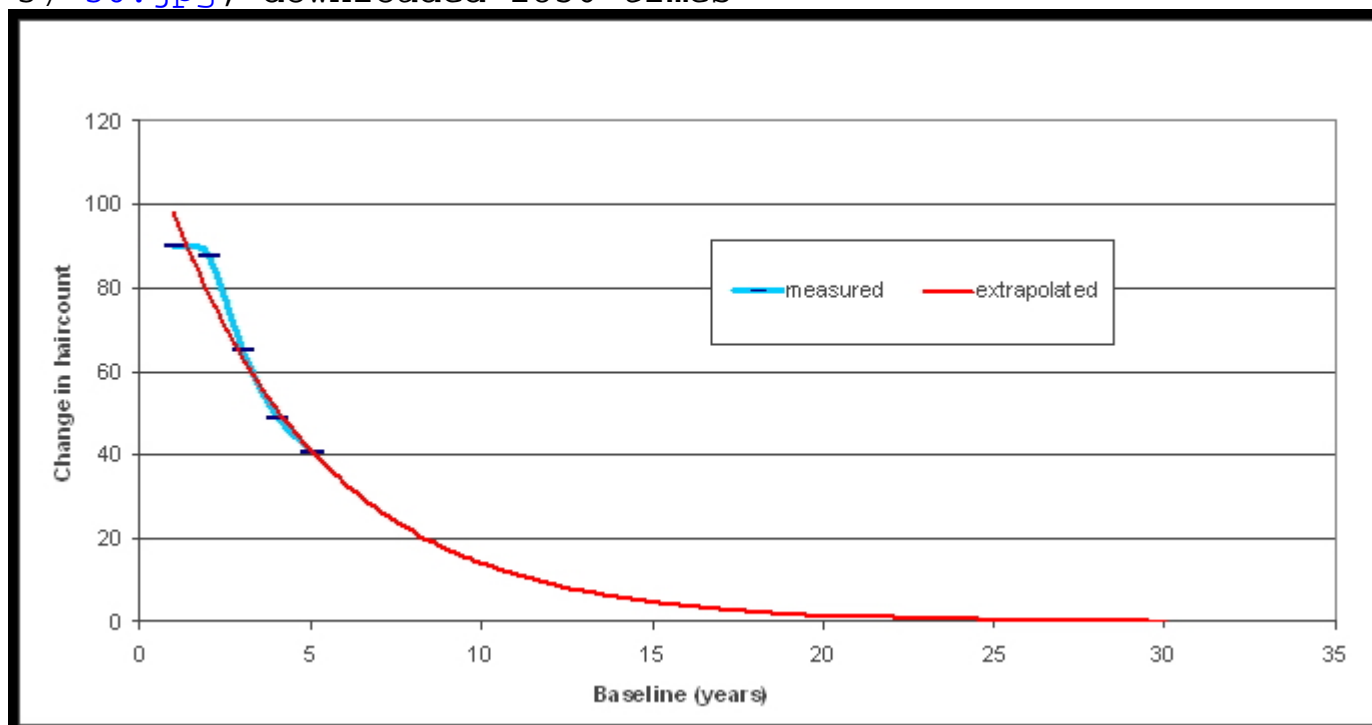
1) [10.jpg](#), downloaded 2944 times



2) [20.jpg](#), downloaded 2808 times



3) [30.jpg](#), downloaded 2856 times



Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [pilos](#) on Sun, 02 Nov 2008 09:26:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wer hat schon finasterid 20 und 30 jahre genommen....

....biologie ist keine gerechnete statistik....

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [equinox](#) on Sun, 02 Nov 2008 09:48:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:....biologie ist keine gerechnete statistik....

na das ist wohl weniger das Problem. Das hat mit Biologie nichts zu tun. Ich kann jeden kausalen Zusammenhang durch eine Funktion darstellen. In diesem Fall wäre der Zusammenhang Zeit und Haare. Wenn ich die Funktion kenne, kann ich den HA in der Zukunft beliebig voraussagen.

Das Problem ist nur, dass diese Funktion beliebig kompliziert sein kann!

Außerdem sind es viel zu wenig Daten und zu ungenau.

Ansonsten könnte man das schon machen und man hätte zumindest einen Trend.

Gruß, equinox

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [knopper22](#) on Sun, 02 Nov 2008 12:43:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

äähm wenn ich das jetzt richtig interpretiere, wird der HA im Laufe der Jahre immer weniger oder wie?

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [equinox](#) on Sun, 02 Nov 2008 12:56:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau das wollte ich damit sagen.

Mit allen erwähnten Einschränkungen.

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [knopper22](#) on Sun, 02 Nov 2008 13:07:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja ok aber kann man so auch nicht sagen, bei mir ist der Status schon jetzt erreicht, weil fast keine mehr ausfallen.

Also glaube nicht das das sone schöne Kurve ist!

Außerdem unter 100 am Tag, das gibts doch sowieso nicht, dann hättest du ja unter Fin weniger HA als ne Frau!

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [equinox](#) on Sun, 02 Nov 2008 13:29:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die vertikale Achse bezieht sich nicht auf den HA pro Tag sondern auf den Mittelwert der Haaranzahl auf einem Hinterkopfareal der Probanden in der 5-Jahres Propecia Wirksamkeitsstudie. Die blaue Kurve entspricht der oberen Kurve in diesem Diagramm:

Die Nulllinie entspricht der Haaranzahl vor Behandlungsbeginn.

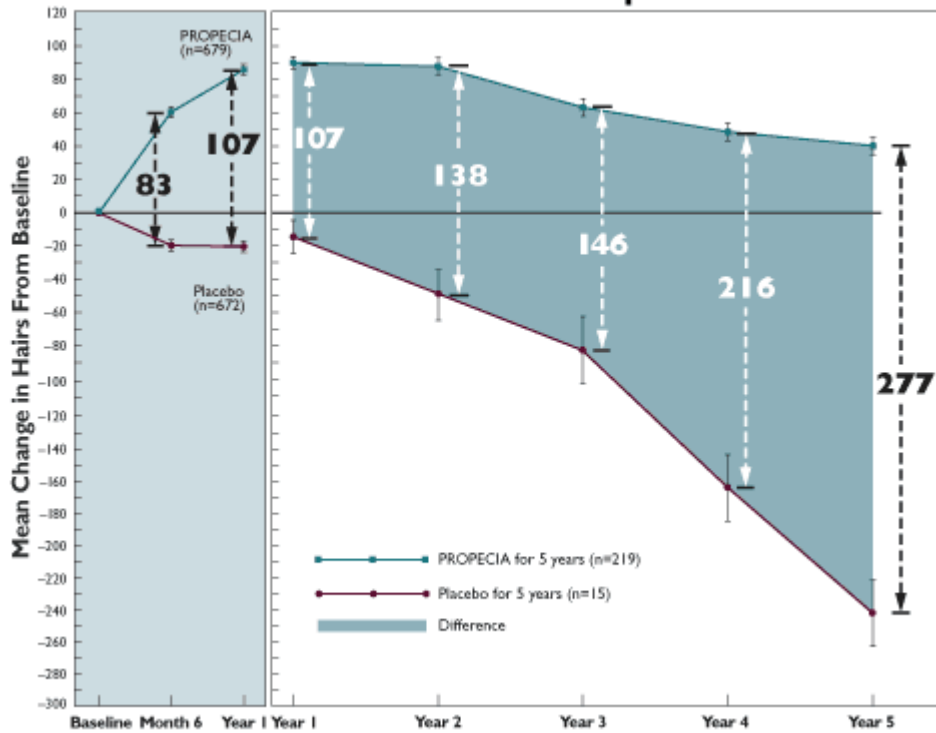
Das meine zur Approximation angenommene Exponentialfunktion so gut ist glaube ich auch nicht. Es ist vielleicht ein Trend. mehr nicht.

Gruß equinox

File Attachments

1) [17.gif](#), downloaded 2291 times

Difference in Hair Count Up to 5 Years^{*,1}



Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren
 Posted by [bananas](#) on Sun, 02 Nov 2008 16:00:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich kann deine Tabelle ohne Erklärung nicht lesen.
 Extrapolated?

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren
 Posted by [kol789](#) on Sun, 02 Nov 2008 17:32:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hochgerechnet, d.h. ein erwarteter, jedoch nicht nachweisbarer Wert

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren
 Posted by [kaya](#) on Mon, 03 Nov 2008 16:42:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was für ein unsinn..

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren
Posted by [lhs76](#) on Mon, 03 Nov 2008 19:45:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hey, equinox,

gut gemacht. die meisten verstehen nicht, dass sich durch formeln zusammenhänge darstellen lassen, ohne deren fundamentale inhalte zu scheren.

grüsse

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren
Posted by [kaya](#) on Tue, 04 Nov 2008 07:39:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lhs76 schrieb am Mon, 03 November 2008 20:45: hey, equinox,

gut gemacht. die meisten verstehen nicht, dass sich durch formeln zusammenhänge darstellen lassen, ohne deren fundamentale inhalte zu scheren.

grüsse

oh ja, hoch-komplexe funktion, schwer zu verstehen.. lol..

was ist es wert? Null.

trotzdem zumindest mal was neues versucht..

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren
Posted by [flex78](#) on Tue, 04 Nov 2008 08:13:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man kann zwar alles mit Funktionen darstellen. Allerdings reichen die 5 Jahre Erfahrungswerte beim Haarausfall leider nicht aus um eine aussagekräftige Funktion zu erstellen. Nehmen wir mal an das man würde die Werte des menschlichen Körperwachstums von 0 bis 10 Jahren nehmen und daraus eine Funktion ableiten. Bin mal gespannt welche Körpergröße man für nen 60 Jährigen daraus ableiten könnte .

Auch der Haarausfall lässt sich nur schwer in einer aussagekräftige Funktion darstellen. Bei ner aggressiven AGA kann der Haarausfall schon nach 5 Jahren "gestoppt" sein, da keine gegen DHT empfindlichen Haare mehr auf dem Kopf sind und der Typ nur noch mit nem Kranz rumläuft.

Und selbst bei Leuten die nicht unter AGA leiden würde die Haaranzahl im Laufe des Lebens weniger da sich die Haaranzahl auch ohne AGA im Laufe der Zeit verringert.

ja alles richtig was du sagst. habe ich aber zum Teil selber schon gesagt. zu dünne Datenlage usw.

das war nur mal so über den Daumen gepeilt.
Deswegen steht da oben auch "hochwissenschaftlich" <- Ironie!

Darüber will ich mich auch nicht streiten aber zu folgendem stehe ich:

Es wird wohl jeder zustimmen, dass es unwahrscheinlich ist, dass die Haaranzahl nach 5 Jahren direkt auf Null runterfällt.

Um es besser zu beschreiben könnte man annehmen, dass der HA linear verläuft. Das passt dann schon besser in die (dünnen) Daten rein.

Damit wären wir nach 8 Jahren auf Baseline-Niveau. (Immerhin)

Und noch geringer ist die Abweichung eben mit einer Exponentialfunktion.

Das ist doch was handfestes und nicht Null wert.

Klar könnten da im weiteren Verlauf des HA noch andere Faktoren reinspielen. Den Faktor natürlicher HA haben wir aber bei den 5-Jahres Daten schon drin. Und das Beispiel mit der Körpergröße - naja. Das ist ja sozusagen ein neu einsetzender Faktor. (Umstellung Hormonhaushalt usw.) Solche Sachen können bei Systemidentifikation nie berücksichtigt werden. Wir müssen ja davon ausgehen, dass alle wirkenden Faktoren schon im Spiel sind, weil wir nichts anderes haben. Das ist doch aber immer so. Bei der Wettervorhersage wird auch nicht von Meteoriteneinschlag ausgegangen. Die Voraussetzung ist also schwache Kausalität. Glaube nicht das der HA ein chaotisches System ist, dann wäre auch die 5-Jahres Studie fürn Arsch.

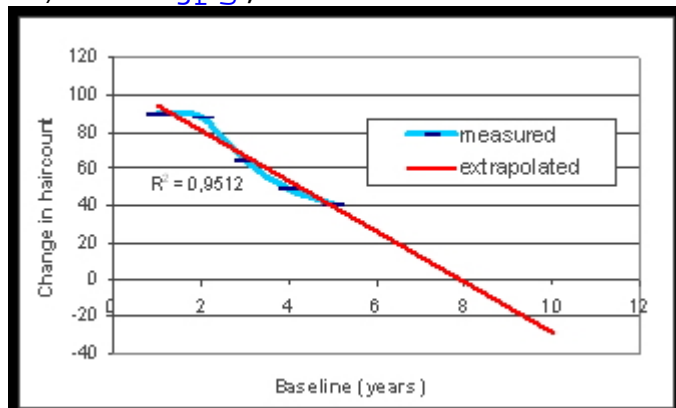
Das der HA irgendwann bei jedem stagniert kann man tatsächlich auch nicht aus dem möglichen exponentiellen Verlauf schließen, weil wie du sagst die Asymptote unterhalb der absoluten Haaranzahl liegen könnte. (sieht aber nicht so aus - Baseline ist glaube bei 270 Haaren)

Eigentlich kann man nur sagen, dass der HA unter Fin mit der Zeit wahrscheinlich immer langsamer verläuft. Das wäre zumindest mal was neues. Ist nicht viel aber im Vergleich zu den sonst immer gleichen Themen hier

Gruß equinox

File Attachments

1) [lin.jpg](#), downloaded 1638 times



Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [equinox](#) on Tue, 04 Nov 2008 11:06:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

komisch, wenn einer hier über "sunken eyes" halluziniert gibts 10 Leute die auf diesen Zug aufspringen. Wenn man mal versucht ein paar objektive Daten anzugucken wird abgewunken.

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [flex78](#) on Tue, 04 Nov 2008 11:29:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das mit der Körpergröße sollte ja nur ein extremes Beispiel dafür sein, dass man nicht immer aus einer begrenzten Anzahl von Werten eine 100 % aussagekräftige Funktion erstellen kann. Aber das sagst du ja selber.

Das der Haarausfall unter Fin immer langsamer verläuft stimmt auf jedenfall.

Allerdings denke ich, das hier einmal die Tatsache reinspielt: Umso mehr Haare "Mann" hat, desto mehr können auch ausfallen. Ein 30 jähriger mit NW 4 bis 5 wird sich wahrscheinlich nicht mehr über Haarbüschel im Abflusssieb beklagen.

Ein 18 jährige mit "noch" vollem Haar und aggressiver hat wahrscheinlich bei jedem durch die Haare gehen 10 Haare in der Hand.

Ein weiterer Grund ist, dass die Haare die 10 Jahre DHT überlebt haben weniger empfindlich gegenüber diesem Hormon sind und folglich auch weniger schnell ausfallen. Die super

empfindlichen Härchen in den GHE rieseln häufig schon mit 18 ruck zuck vom Kopf, aber irgendwann verlangsamt sich der Haarausfall, da die noch vorhandenen Haare ja relativ resistent gegen DHT sind.

Das ist auch der Grund warum viele irgendwann bei NW 2 oder NW 3 stehen bleiben.

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [equinox](#) on Tue, 04 Nov 2008 11:40:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Das der Haarausfall unter Fin immer langsamer verläuft stimmt auf jedenfall.

naja ich meine auch mit der Zeit langsamer verläuft. Also im 1 Jahr wachsen 10 Haare weniger im 2 Jahr nur noch 8 usw.

Zitat:Allerdings denke ich, das hier einmal die Tatsache reinspielt: Umso mehr Haare "Mann" hat, desto mehr können auch ausfallen.

Eigentlich nicht. Es wurden ja die nachwachsenden Haare gezählt und die Differenz zur Baseline gebildet und nicht die pro Tag ausfallenden Haare.

Nachtrag: na gut es könnte sein, das sich die Anzahl der nachwachsenden Haare pro Jahr immer z.B. halbiert, bezogen auf das letzte Jahr. Das würde dann den exponentiellen Verlauf erklären. Das ist aber immer noch besser als wenn konstant viele haare verloren gehen, was ja auch möglich wäre.

Zitat:Das ist auch der Grund warum viele irgendwann bei NW 2 oder NW 3 stehen bleiben.

mutige These - ich bin dafür

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [Haariges](#) on Wed, 05 Nov 2008 21:43:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich gehöre wohl zu den wenigen Exemplaren die Fin seit mehr als 10 Jahren nehmen.

Auch wenn die Daten sehr gering sind deckt sich das Ergebnis mit meinen persönlichen sehr subjektiven Ergebnissen. Am Anfang habe ich 1 mg dann sogar 2 mg genommen und habe meinen HA inzwischen vollständig gestoppt und auch eine sehr positive Regeneration diverser Wurzeln erzeugen können. Später habe ich dann noch Minox und inzwischen auch Revivogen mit Erfolg zusätzlich angewendet.

Später habe ich dann Fin schrittweise bis auf heute 0,25 mg reduziert und konnte in keinster weise eine neue Belebung des HA registrieren.

Natürlich war das nur bei mir so und kann bei anderen anders sein deckt sich aber mit den Aussagen der Grafiken.

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [bananas](#) on Wed, 05 Nov 2008 22:59:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ich gehöre wohl zu den wenigen Exemplaren die Fin seit mehr als 10 Jahren nehmen.

Finde ich sehr wertvoll, das genau diese Leute (bzw. du) über ihren langen Einnahmezeitraum berichten.

Zitat:Später habe ich dann Fin schrittweise bis auf heute 0,25 mg reduziert und konnte in keinster weise eine neue Belegung des HA registrieren.

Dann mal auf die nächsten 10.

Subject: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 06 Nov 2008 10:26:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gut, mit meinen über 8 Jährchen kann ich auch nur gutes drüber berichten. Hatte wohl keine allzu aggressive Alopezie, trotzdem fand ich daß mir recht viele Haare damals ausgefallen sind. Hab es wohl zuerst gar nicht bemerkt, erst als ich eine leichte Lichtung vorne feststellte. Habs aber bis heute nie wieder abgesetzt, nur reduziert.

Subject: Aw: Re: Wirksamkeit von Finasterid nach 10,20 und 30 Jahren

Posted by [Darrell77](#) on Fri, 22 Jul 2011 21:24:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,
gibts dazu ein Update? Finde das einen sehr interessanten Beitrag!! Geht bestimmt vielen Leuten so. Finde es immer schade, dass das ursprüngliche Thema dann mit irgendwelchem Hickhack nicht mehr behandelt wird. würde mich interessieren was heute - einige Jahre später - aus euch geworden ist? Oder gibts vielleicht andere, die ihre Erfahrungen mit Fin nach langer Zeit berichten können?
Danke!
