
Subject: Zu alt?

Posted by [Gast](#) on Mon, 28 Sep 2009 17:53:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

meine Hautärztin hat mir jetzt Regaine aufgeschrieben. Ich habe danach ein wenig im Internet recherchiert und bin auf den Hinweis gestoßen: Nicht für Männer über 49. Ich bin jetzt 49 Jahre und wenn ich es richtig verstanden habe nimmt man das Medikament ein Leben lang. Kennt jemand einen Grund warum man es mit 50 nicht mehr nehmen sollte?

Danke und Gruß!

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Foxi](#) on Mon, 28 Sep 2009 18:14:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es gibt keinen Grund
es soll halt bei jüngeren besser wirken
naja wissen tut es keiner

Foxi

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 28 Sep 2009 18:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit Fin bist langfristig besser dran. Denke schon dass du Minox noch mit 49 nehmen kannst
Gruß

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [pilos](#) on Mon, 28 Sep 2009 19:03:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dorian Gray schrieb am Mon, 28 September 2009 20:53
Kennt jemand einen Grund warum man es mit 50 nicht mehr nehmen sollte?
Danke und Gruß!

weil in der minox-studie für die zulassung keiner älter als 49 war...

Subject: Re: Zu alt?
Posted by [Antidote](#) on Tue, 29 Sep 2009 07:25:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 28 September 2009 21:03Dorian Gray schrieb am Mon, 28 September 2009 20:53Kennt jemand einen Grund warum man es mit 50 nicht mehr nehmen sollte?
Danke und Gruß!

weil in der minox-studie für die zulassung keiner älter als 49 war...

Richtig. Es steht irgendwo "Erfahrungen mit Männern über 50 liegen nicht vor." Deswegen rät man davon ab, es mit über 50 zu nehmen...

Driftige Gründe wie "Wenn Sie über 50 sind und das nehmen, wächst Ihnen ein 3. Arm" oder sonstwas sind nicht zu finden. Schau dir die Studien an, da ist meistens beschrieben, dass die Probanden zwischen 20 und 49 waren... Da du 49 bist, kauf es dir schnell. Mit 50 "darfst" du es dir dann nicht mehr kaufen bzw. damit anfangen. Dumusst dann in der Apotheke den Ausweis vorlegen

Spaß beiseite...

Subject: Re: Zu alt?
Posted by [Treblig](#) on Tue, 29 Sep 2009 07:40:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nimm es einfach! Bloß weil das irgendwo steht, die wollen mit der Studie und dem Alter die breite Masse abdecken (Meine Meinung) das ist alles - in dem Alter wird es mehr gekauft weil das aussehen wichtiger ist, wieso sollte es mit 50 nicht gehen? Gibts keinen Grund...

Subject: Re: Zu alt?
Posted by [Antidote](#) on Wed, 30 Sep 2009 17:58:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seh ich auch so. Das einzige was passieren kann ist, dass nichts passiert, weil die Haarwurzeln schon abgestorben sind.

Ich kenne aber deinen Haarstatus nicht. Das wirst nur du beurteilen können. Versuch es. Es kostet ja keine Tausende Euro's. Versuch es ein halbes Jahr. Im Zweifelsfall hast du eben 10,-€ pro Monat umsonst rausgeworfen.

Subject: Re: Zu alt?
Posted by [Gast](#) on Wed, 30 Sep 2009 21:51:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Antidote schrieb am Wed, 30 September 2009 19:58: Seh ich auch so. Das einzige was passieren kann ist, dass nichts passiert, weil die Haarwurzeln schon abgestorben sind.

Ich kenne aber deinen Haarstatus nicht. Das wirst nur du beurteilen können. Versuch es. Es kostet ja keine Tausende Euro's. Versuch es ein halbes Jahr. Im Zweifelsfall hast du eben 10,-€ pro Monat umsonst rausgeworfen.

Ach, das Geld spielt keine Rolle. Es geht mir im Grundsatz um Nebenwirkungen und da sind ja hier schon einige genannt worden. Wenn man dann noch liest "nicht für Männer über 49" kommt man schon in's Grübeln.

Auf der anderen Seite habt ihr nicht unrecht, das Erreichen des 50ten Lebensjahres stellt sicher keinen biologischen Schalter dar. Im Prinzip sollte es wohl funktionieren, den aktuellen Status habe ich mal angehängt.

File Attachments

1) [PA010066.jpg](#), downloaded 626 times



Subject: Re: Zu alt?

Posted by [eragon](#) on Thu, 01 Oct 2009 08:20:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sieht doch noch super aus! Da würde ich erstmal mit Fin beginnen, Minox würde ich noch nicht nehmen.

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Gast](#) on Thu, 01 Oct 2009 08:26:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eragon schrieb am Thu, 01 October 2009 10:20 Sieht doch noch super aus! Da würde ich erstmal mit Fin beginnen, Minox würde ich noch nicht nehmen. Vielleicht ist das Foto suboptimal aber mein Haar ist dieses Jahr deutlich dünner geworden. Selbst meiner Frau ist es aufgefallen. Was spräche denn aus Deiner Sicht gegen Minox, es ist halt das Präparat welches mir meine Hautärztin aufgeschrieben hat. Sollte man das Präparat wegen Unverträglichkeit absetzen müssen, ist es danach schlimmer als vorher?

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 01 Oct 2009 09:28:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Dorian: Sieht echt super aus dein Haar! Hast Glück gehabt erst mit 49! Bei mir hats schon Ende 26/Anfang 27 angefangen! Auf den Fotos sieht man meine Lücken hinten auch nicht so gut.

Aber wenns immer schlimmer werden sollte nimm lieber Fin (kannst ja die Tabletten teilen). Ob Minox über mehrer JAhre wirkt? Hmm...

Wichtig ist eben daß du gleich was machst. Mein Bruder hat erst nach 7-8 Jahren nach dem Ausfallbeginn angefangen was dagagen zu nehmen. dann ist es natürlich zu spät! Grüße und weiter so! .)

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [eragon](#) on Thu, 01 Oct 2009 10:00:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn es bei dir schleichend ist könnte Fin allein dein Problem schon beheben. Ich nehme zwar auch Minox und Fin, aber mein Status war auch viel schlechter als deiner und ich hatte deshalb das volle Programm gestartet. Die beiden Mittel haben unterschiedliche Wirkansätze.

Wenn du nur Minox nimmst, kannst du zumindest davon ausgehen, dass die Schädigung der Follikel durch DHT trotzdem und unbemerkt fortschreitet. Setzt du dann Minox irgendwann ab, verlierst du auch zusätzlich die Haare, die in diesem Zeitraum durch DHT noch zusätzlich geschädigt wurden.

Du kannst natürlich auch die volle Batterie abfeuern und beides nehmen. Ich denke aber, dass dein Status im allgemeinen und auch im speziellen, nämlich auf dein Alter bezogen, noch zu gut ist um gleich alles abzufeuern.

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [pilos](#) on Thu, 01 Oct 2009 14:07:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dorian Gray schrieb am Thu, 01 October 2009 00:51 Antidote schrieb am Wed, 30 September 2009 19:58 Seh ich auch so. Das einzige was passieren kann ist, dass nichts passiert, weil die

Haarwurzeln schon abgestorben sind.

Ich kenne aber deinen Haarstatus nicht. Das wirst nur du beurteilen können. Versuch es. Es kostet ja keine Tausende Euro's. Versuch es ein halbes Jahr. Im Zweifelsfall hast du eben 10,-€ pro Monat umsonst rausgeworfen.

Ach, das Geld spielt keine Rolle. Es geht mir im Grundsatz um Nebenwirkungen und da sind ja hier schon einige genannt worden. Wenn man dann noch liest "nicht für Männer über 49" kommt man schon in's Grübeln.

Auf der anderen Seite habt ihr nicht unrecht, das Erreichen des 50ten Lebensjahres stellt sicher keinen biologischen Schalter dar. Im Prinzip sollte es wohl funktionieren, den aktuellen Status habe ich mal angehängt.

bei deinem Haarstatus mit 49 Jahre...würde ich mir keine Gedanken machen...

es gibt 20-jährige, die nicht mal die Hälfte von deinem Schopf haben

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Gast](#) on Thu, 01 Oct 2009 17:38:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 01 October 2009 16:07

bei deinem Haarstatus mit 49 Jahre...würde ich mir keine Gedanken machen...

es gibt 20-jährige, die nicht mal die Hälfte von deinem Schopf haben

Nett von Dir, aber ich glaube das Bild vermittelt einen falschen Eindruck. Ich habe letztes Jahr deutlich dickeres Haar gehabt und meiner Frau ist es auch schon aufgefallen, da ist dieses Jahr was passiert.

Auf dem neuen Bild kann man jetzt deutlicher sehen, dass da was nicht stimmt. Ich mutmaße ja, dass es die Betablocker sind, die ich seit Anfang des Jahres nehmen muss. Aber die kann ich nicht einfach absetzen.

Ich werde wohl nochmal mit meiner Ärztin reden.

File Attachments

1) [PA020007.jpg](#), downloaded 457 times



Subject: Re: Zu alt?

Posted by [kol789](#) on Thu, 01 Oct 2009 19:42:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

würd ich auch sagen.. bei den meisten männern nimmt die haardichte ab 40,50 einfach etwas ab - was nicht heisst dass man 2 jahre später eine glatze haben wird.

diese aggressive aga, die einen in wenigen jahren den großteil der haare raubt, beginnt fast immer in jungen jahren.. wenn du bisher nie probleme mit haarausfall hattest ist das ein gutes zeichen dafür, dass du auch in 10 jahren noch einen akzeptablen status haben kannst.

ich würde auch erstmal minox versuchen.. wenn sich das ganze aber doch rapide verschlechtern sollte kannst du fin dazunehmen.

und lass dich wie gesagt nicht von dieser altersbeschränkung abschrecken.. das hat nichts mit der wirksamkeit sondern nur mit der vermarktung bzw den studien zu tun - auch männer im besten alter dürfen noch volles haar haben wollen

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Antidote](#) on Sat, 03 Oct 2009 18:13:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dorian Gray schrieb am Thu, 01 October 2009 19:38...Ich mutmaße ja dass es die Betablocker sind, die ich seit Anfang des Jahres nehmen muss...

Hallo Dorian!

Sag mal Bescheid, was die Ärztin hier zu Beta-Blockern meint... In der Packungsbeilage steht ja was von Haarausfall bei Beta-Blockern. Hab dazu mal ein Thema gemacht, aber es hat keiner Erfahrungen damit. Zumindest schrieb keiner was...

Ich nehme Beta´s schon seit ca. 8,5 Jahren. Ich bin 29 (noch).

Allerdings nehme ich nur 12,5mg (Atenolol), mein Arzt meint, die Menge ist fast schon homöopathisch, angefangen habe ich damals mit 50mg, aber da haut es einen weg... Hat sich seit 6 Jahren bei 12,5mg eingependelt.

Ich bin mir allerdings unsicher, ob es von den Beta´s kommt. Der Verlauf meines HA´s ist ja

auch eher klassisch, also höhere Stirn, Lichtung um die Haarwurzel und am Oberkopf. Seitlich ist alles bestens.

Liege ich richtig damit, dass Haarausfall, wenn er NICHT erblich bzw "Natürlich" ist, überall sein müsste??? Also auch seitlich und so?

Subject: Re: Zu alt?

Posted by [Gast](#) on Sun, 04 Oct 2009 12:38:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Antidote schrieb am Sat, 03 October 2009 20:13 Dorian Gray schrieb am Thu, 01 October 2009 19:38... Ich mutmaße ja dass es die Betablocker sind, die ich seit Anfang des Jahres nehmen muss...

Hallo Dorian!

Sag mal Bescheid, was die Ärztin hier zu Beta-Blockern meint... In der Packungsbeilage steht ja was von Haarausfall bei Beta-Blockern. Hab dazu mal ein Thema gemacht, aber es hat keiner Erfahrungen damit. Zumindest schrieb keiner was...

Ich nehme Beta´s schon seit ca. 8,5 Jahren. Ich bin 29 (noch).

Allerdings nehme ich nur 12,5mg (Atenolol), mein Arzt meint, die Menge ist fast schon homöopathisch, angefangen habe ich damals mit 50mg, aber da haut es einen weg... Hat sich seit 6 Jahren bei 12,5mg eingependelt.

Ich bin mir allerdings unsicher, ob es von den Beta´s kommt. Der Verlauf meines HA´s ist ja auch eher klassisch, also höhere Stirn, Lichtung um die Haarwurzel und am Oberkopf. Seitlich ist alles bestens.

Liege ich richtig damit, dass Haarausfall, wenn er NICHT erblich bzw "Natürlich" ist, überall sein müsste??? Also auch seitlich und so?

Hallo,

also, bei mir hat es in letzten Jahren einen "natürlichen" Haarrückgang gegeben.

Geheimratsecken haben sich klarer ausgebildet, das war mir schon aufgefallen.

Aber, ich habe dabei immer dickes Haar gehabt und oben auf dem Kopf war es absolut blick-dicht. Wie es sich aber in diesem Jahr entwickelt hat (in nur wenigen Monaten), ist einfach auffällig (Wobei nur die klassischen Stellen am Kopf betroffen sind).

Das habe ich bei meiner Ärztin angesprochen und die hat mich zum Hautarzt geschickt. Blutbild ist unauffällig, Diagnose ist diffuser Haarausfall. Im Beipackzettel meiner Blocker steht als NW "Haarausfall". Genau das wollte ich abklären aber darauf wurde nicht richtig eingegangen. Stattdessen wurde mir Minox aufgeschrieben. Hatte ich bestellt und gestern mal im Begleitheftchen ein wenig gelesen. Ich muss sagen dass die möglichen NW mich schon beunruhigt haben aber was mich ziemlich aus der Fassung gebracht hat, war der Hinweis, dass Männer die Medikamente gegen Bluthochdruck nehmen, Minox NICHT anwenden sollen, auch weil es zu einem plötzlichen Blutdruckabfall kommen könnte. Ein absolutes no-go.

Ich werde meine andere Ärztin noch einmal aufsuchen und sie zu einer Alternative meiner jetzigen Blocker befragen.
Viele Grüße,
Dorian
