
Subject: 2010

Posted by [paok](#) **on Mon, 21 Dec 2009 15:02:06 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In wenigen Tagen schreiben wir das Jahr 2010 und es ist immer noch nichts da. Wieder ein Jahr vergangen und geblieben sind sind nur Spekulationen

2010 unglaublich so viele viele Jahre und nichtsssss zum verzweifeln!

Subject: Re: 2010

Posted by [pietrasch](#) **on Mon, 21 Dec 2009 16:19:10 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja, sieh es mal so 2009 hat doch einiges aufschlussreiches gebracht...

- icx is den bach runter gegangen; wenigstens weiß man woran man ist, wer weiß was pfizer damit veranstaltet...

- follica und adreans haben weitergemacht, bleibt abzuwarten wie schnell sie die vorschusslorbeeren bestätigen können...

- trichoscience, biomaster und konsorten sind überhaupt erst aufgetaucht und haben immerhin potential

- histogen hat nen konkreten termin zum release rausgegeben

- nebenbei noch nich zu verachtende erfolge in der grundlagenforschung (ipsc, ...)

die aktien könnten schlechter stehen und wer hat realistisch schon 2010 mit the cure gerechnet?!

Subject: Re: 2010

Posted by [geloescht_20100125](#) **on Mon, 21 Dec 2009 17:34:36 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ICH!!! vor fünf Jahren.....

Subject: Re: 2010

Posted by [ChiChi85](#) **on Mon, 21 Dec 2009 17:56:05 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: ICH!!! Cool vor fünf Jahren.....

Vor fünf Jahren wußte ich noch garnicht was AGA ist

Ach waren das schöne Zeiten...

Subject: Re: 2010

Posted by [haare82](#) on Mon, 21 Dec 2009 20:42:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das hätte ich jetzt nicht gedacht .

Subject: Re: 2010

Posted by [geloescht_20100125](#) on Mon, 21 Dec 2009 20:48:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

WAS?

Subject: Re: 2010

Posted by [haare82](#) on Mon, 21 Dec 2009 20:55:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

... 10 Jahre später ,

2020 und noch immer ist nichts in Sicht, 90% der forschenden Unternehmen hats nicht geschafft und der Rest kämpft immer noch mit unüberwindbaren Grundlagenproblemen, Pfizer hat zur großen Überraschung nie wirklich daran gearbeitet weil man sich von Durchfallmittel mehr verspricht , laut Aussagen eines Geschäftsführers eines vielversprechenden Unternhemens ist the cure in 3 Jahren in Sicht spätestens aber 2025, erste Tests laufen in Korea schon

Subject: Re: 2010

Posted by [geloescht_20100125](#) on Mon, 21 Dec 2009 21:24:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mittlerweile bin ich dank der ernüchternden Ergebnisse auch schon wesentlich persimistischer, aber man soll die Hoffnung ja nicht aufgeben. Tatsächlich aber vor fünf Jahren dachte ich, 2010 habe ich das Problem gelöst. Alles klang sehr vielversprechend so wie heute. Viele Firmen haben in dieser Zeit sich mit unseren Problem eine goldene Nase verdient. Schlimmer noch viele User hier glauben, wenn ich es lang genug nehme dann wird es wirken. Klar wirkt es, der geldbeutel des Unternehmens wird größer....

Bin gespannt welches Unternehmen mit seinen Ergebnissen als erstes überzeugt.(Moses wird es nicht sein....)

Hier kam die Frage wie wollt ihr euch das leisten. Na ganz einfach, 15 Jahre Tabletten lutschen einfach sein lassen!

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) **on** Tue, 22 Dec 2009 16:02:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ihr euch noch ein paar Tage gedulden könnt, dann werdet ihr euch ein besseres Bild von der ganzen Sache hier machen können. Gehe nämlich langsam mit meiner kleinen Studie in der ganzen Richtung (Haarmultiplikation / Hair Cloning etc) ins Finale, und dabei wird alles, also recht all-umfassend, alles dokumentiert und auch sehr einfach alles nachvollziehbar vorzufinden sein. Die Art und Weise, WIE ich das veröffentliche, überleg ich mir derzeit noch. Sollte jedenfalls HIER, in diesem entsprechenden Unterforum, was vorzufinden sein demnächst.

Das Fazit ist dabei recht ernüchternd, bei einigen Dingen gewiss auch einleuchtend dargestellt - so viel kann ich schon verraten. Auch so einige Spekulationen etc, sollten damit weitgehend beendet sein, Neulingen in der Sache aber auch einen guten Einblick/Überblick gewähren.

Subject: Re: 2010

Posted by [paok](#) **on** Tue, 22 Dec 2009 16:55:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was meinst du mit kleine Studie und woher hast du deine informationen genommen...?
Und mit ernüchternt meinst du das es nicht gut aussieht,da hast du vielleicht recht.

Subject: Re: 2010

Posted by [geloescht_20100125](#) **on** Tue, 22 Dec 2009 16:58:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 22 December 2009 17:02Neulingen in der Sache aber auch einen guten Einblick/Überblick gewähren.

Dann packe das doch in einen Thread komplett und verteile es nicht in den Unterforen.

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) **on** Tue, 22 Dec 2009 17:29:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

trollchen schrieb am Tue, 22 December 2009 17:58nightwalker schrieb am Tue, 22 December 2009 17:02Neulingen in der Sache aber auch einen guten Einblick/Überblick gewähren.

Dann packe das doch in einen Thread komplett und verteile es nicht in den Unterforen.
Ja, natürlich. Wenn, dann ohnehin genau so.

Was mir aber im Moment Schwierigkeiten bereitet: Die konkrete FORM.

Das heißtt, wenn ich es in einem Thread-/Posting-Style veröffentliche, dann muss ich fast zwangsläufig auch "Forum-Style" berücksichtigen. Das heißtt, Zitate von Wissenschaftlern etc

entsprechend setzen bzw. auch verlinken, zwecks Nachvollziehbarkeit etc. Auch die (möglichst übersichtliche) Gesamtgestaltung, muss ich dabei quer durch die Arbeit berücksichtigen.

VORTEIL wäre dabei natürlich, dass für etwaige Diskussionen einzelne Text-Teile schnell heraus zitiert sind usw. Darüber hinaus kann ich dabei auch recht einfach schon dorthin verlinken, wo das eine oder andere bereits schon (aus-)diskutiert wurde.

Zweite Variante würde einfach ein PDF-File darstellen, was eher den wissenschaftlichen Charakter hervorhebt. Das heißt, hierbei wäre die Gesamt-Gestaltung zwangsläufig wieder etwas bzw. ganz anders zu machen. Würde also mit allem Drum und Drann einer wissenschaftlichen Arbeit (Seminar-/Bachelor-Arbeit) gleichkommen.

VORTEIL wäre hierbei, dass man sich die Sache recht praktisch ausdrucken kann, und man sich in Ruhe und gemütlich die Sache auf der Couch etc. einziehen kann.

Wie wäre es mit BEIDEN Varianten?

ODER: Ich verleihe (ohnehin eigentlich beabsichtigt, da es ja nur eine rein private Angelegenheit ist) der ganzen Sache einen TV-Doku-Charakter, und ich als Autor, stelle dabei lediglich den (unvoreingenommen) Moderator dieser Doku dar, welcher lediglich durch die "Sendung" (offizielle Infos) führt.

Wie würde euch das gefallen?

Hierbei würde ich mir eigentlich am wenigsten schwer tun, BEIDE obige Varianten zu gestalten

...

Subject: Re: 2010

Posted by [german homer](#) on Tue, 22 Dec 2009 17:53:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

würde mich auch interessieren woher du deine Informationen haben willst. Insider? oder nur Spekulationen von einem "Schneeball"

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 22 Dec 2009 18:05:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Tue, 22 December 2009 18:53 würde mich auch interessieren woher du deine Informationen haben willst. Insider? oder nur Spekulationen von einem "Schneeball" Den hatte ich gerade gestern aus der Arbeit wieder raus-verschleiert, also NICHT (namentlich etc) genannt. Außerdem trifft das auch nur auf 1 Fall (von vielen) zu, wo es sich in der Tat um "Insider-Info" handelt.

Naja, ein klitzekleines Pünktchen kann ich vorab erwähnen:

Einen konkreten Zweck hat die Sache natürlich schon (nicht kommerziell od. so nen Müll), und das hat eher mehr was mit "etwas einzuleiten" zu tun - falls das gelingen sollte. Wäre dann

natürlich ne coole Sache, sollte sich vielleicht daraus in der Tat was ergeben. Das wiederum, hat dann ganz konkret NUR MEHR mit Insider-Infos was zu tun.

Aber lasset mich bitte mal machen - und dann gucken wir doch einfach mal gemeinsam ...

Subject: Re: 2010

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 22 Dec 2009 20:05:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:german homer schrieb am Tue, 22 December 2009 18:53

würde mich auch interessieren woher du deine Informationen haben willst. Insider? oder nur spekulationen von einem "Schneeball" Smile

Den hatte ich gerade gestern aus der Arbeit wieder raus-verschleiert, also NICHT (namentlich etc) genannt. Außerdem trifft das auch nur auf 1 Fall (von vielen) zu, wo es sich in der Tat um "Insider-Info" handelt.

Naja, ein klitzekleines Pünktchen kann ich vorab erwähnen:

Einen konkreten Zweck hat die Sache natürlich schon (nicht kommerziell od. so nen Müll), und das hat eher mehr was mit "etwas einzuleiten" zu tun - falls das gelingen sollte. Wäre dann natürlich ne coole Sache, sollte sich vielleicht daraus in der Tat was ergeben. Das wiederum, hat dann ganz konkret NUR MEHR mit Insider-Infos was zu tun.

Aber lasset mich bitte mal machen - und dann gucken wir doch einfach mal gemeinsam ... Smile

Bin zwar etwas skeptisch, aber schon gespannt auf deine Vorbereitungen:-)

Subject: Re: 2010

Posted by [german homer](#) on Thu, 31 Dec 2009 14:03:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja wasn nun mit deinem bericht nightwalker, kommt der noch dieses Jahr ?!?!?

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 31 Dec 2009 17:40:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Thu, 31 December 2009 15:03ja wasn nun mit deinem bericht nightwalker, kommt der noch dieses Jahr ?!?!?

Grüß euch!

Bericht? Tja, wenn es bloß nur bei einem „Bericht“ geblieben wäre – ist es aber nicht.

Aber ein Zwischen-Bericht wäre sehr wohl angebracht:

Ich muss zugeben, dass diese Arbeit, von der hier die Rede ist, für mich den Begriff „Herausforderung“ definiert. Das hat Gründe, die ebenfalls in dieser Arbeit erwähnt bzw. dokumentiert werden. Das hat z.B. schon mit „Mangel an Existenz“ einer bestimmten Sache zum Thema zu tun.

Kann jedenfalls nur sagen, dass meine bisherigen besten Arbeiten in dieser Richtung, meist immer über die Weihnachtszeit entstanden sind. Heißt, wo andere sich dem (Familien-)Stress mit Weihnachtsbaum & Geschenke-Auspicken sowie Silvesterraketen aussetzen, nutzt jemand wie ich genau diese Umstände, um sich seelenruhig ins „stille Kämmerlein“ zu schließen, um echte Forschung zu betreiben und die daraus gewonnenen Erkenntnisse auch entsprechend zu dokumentieren - und Letzteres geht schon mehr als 10 Jahre fast immer so in meinem Leben. Denn „Weihnachten“ an sich, waren mir als Kind schon ein Greuel – vielmehr als Ver und Stress empfunden.

Zwischenstand:

Obiges erklärt auch, dass ich in diesen Phasen wesentlich schneller voran kommen konnte, wofür andere meist MONATE brauchen. Das heißt, wenn nicht doch noch weitere (relevante) Erkenntnisse plötzlich auftauchen, die dann natürlich ebenso in die Arbeit einfließen sollten, so sollte die Sache in den nächsten Tagen allmählich endgültig ins Finale gehen – wenn da nicht noch ein (relevanter) Haken wäre:

In Hinblick auf das Gesetz der Forschungsfreiheit (ähnlich wie dem der „freien Meinungsäußerung“ oder „Recht auf Leben“ etc), welches praktisch für JEDERMANN (selbiges sich also NICHT auf Personen in einem konkreten Forschungsumfeld bezieht) geltend werden kann, muss ich dennoch einige Regelung dabei berücksichtigen. Heißt, die Arbeit wird nach den Methoden der Wissenschaft verfasst. Dies kann zwar für die Allgemeinheit wieder nachteilig sein, weil z.B. viele „Otto-Normal-Verbraucher“ mit bestimmten Textsorten nicht wirklich klar kommen. Meist für „zu steif und/oder „trocken“ usw. gehalten wird. Nachdem ich zwar mit „trockenem Stoff“ klarkomme, andererseits ohnehin meist einen „LEICHT flüssigeren (verständlicheren) journalistischen Stil“ vorziehe, so sollte auch davon ein „big part“ einfließen, für's akademische Auge dabei aber eher unauffällig – was eben die Sache zu einer echten Herausforderung macht. Nämlich, „das Beste aus BEIDEN Welten“ einfließen zu lassen, gleichzeitig aber dabei gültigen Regelungen entsprechen. Dies wiederum experimentell, und dabei auch versucht wird, Letzteres plausibel und schlüssig in der Arbeit zu erklären bzw. zu begründen.

Ganz konkret hat das jetzt alles damit zu tun, dass ich es zwar nicht zwingend tun müsste, aber höchst wahrscheinlich tun werde: Und zwar die Arbeit einer Art „Peer-Review“ VOR der Veröffentlichung unterziehen. Unter den 2 – 3 „Peers“ soll und muss auch ganz konkret min. 1 Wissenschaftler/Forscher aus der HM-Szene sein. Weiß auch schon, wer das sein wird, noch lieber wäre es mir, wenn gleich 2 Namen aus der HM-Szene im „Vorwort“ vorzufinden sind, und auch genannt werden sollten und müssen. Das alles kostet allerdings – zumindest mal wiederum Zeit. Jedenfalls haben wir dann alle zusammen eine sowohl unabhängige, als auch „reviewte“ Arbeit in der Hand.

Egal wie auch immer:

Wenn alles schlussendlich dorthin kommt, wo es sich hin zu bewegen scheint, dann habe nicht nur ich für mich selbst Gewissheit (plage mich ja auch mit AGA), sondern auch IHR ALLE in Folge; heißt, obwohl ICH praktisch den ganzen Weg in der Sache (Thema) schon kenne, somit eine o.e. Arbeit für persönlich lediglich „VIEL Arbeit“ bedeutet, habe ich dennoch Anlass genug gefunden, dass die Allgemeinheit all das erfahren sollte, von dem ich weiß. Das hat z.B. auch etwas mit „besserem Planen“ usw. was zu tun, aber auch – wie könnte es anders sein – mit Aufmerksam machen etwaiger Risiken/Gefahren zu tun, welche ebenso ausführlich dokumentiert wurden.

Einen exakten Zeitpunkt in der Arbeit zu erwähnen, WANN etwas eintreten wird, soll alleine durch das Lesen der Arbeit völlig unnötig werden lassen. Heißt, der Leser wird alleine durch Lesen der Infos diesen ziemlich eindeutig für sich erkennen. Das hat dann ferner u.a. wieder mit viel „besserem Planen“ sowie „Einschätzen“ bestimmter Methoden/Techniken was zu tun – um nur ganz vorsichtig hier vorzugreifen.

Ob nach dem Lesen der Arbeit so einige ein paar Cent in die Kaffeekasse des Autors für angebracht halten, sei mal dahingestellt, könnte jedoch beim Autor u.U. das Gefühl der „Anerkennung“ hervorrufen; kommerzieller Schwachsinn jeglicher Art jedoch, keineswegs mit dieser Arbeit verfolgt werden. Lieber wäre es mir sogar, wenn nicht mal mein realer Name auf der Arbeit erscheinen müsste, denn dies kann u.U. natürlich auch Nachteile haben; alleine schon in Hinblick auf „Privatssphere“, welche mir heiliger als viele andere Dinge sind.

So jedenfalls der gegenwärtige Stand der Dinge, und begebe mich somit wieder auch noch im alten Jahr – zumindest für ein paar Stunden noch – wieder ins „stille Kämmerlein“

...

nightwalker

Subject: Re: 2010

Posted by [german homer](#) on Fri, 01 Jan 2010 11:13:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Thu, 31 December 2009 18:40
german homer schrieb am Thu, 31 December 2009 15:03
ja wasn nun mit deinem bericht nightwalker, kommt der noch dieses Jahr
?!?!

Grüß euch!

Bericht? Tja, wenn es bloß nur bei einem „Bericht“ geblieben wäre – ist es aber nicht.

Aber ein Zwischen-Bericht wäre sehr wohl angebracht:

Ich muss zugeben, dass diese Arbeit, von der hier die Rede ist, für mich den Begriff „Herausforderung“ definiert. Das hat Gründe, die ebenfalls in dieser Arbeit erwähnt bzw. dokumentiert werden. Das hat z.B. schon mit „Mangel an Existenz“ einer bestimmten Sache zum Thema zu tun.

Kann jedenfalls nur sagen, dass meine bisherigen besten Arbeiten in dieser Richtung, meist immer über die Weihnachtszeit entstanden sind. Heißt, wo andere sich dem (Familien-)Stress mit Weihnachtsbaum & Geschenke-Auspicken sowie Silvesterraketen aussetzen, nutzt jemand wie ich genau diese Umstände, um sich seelenruhig ins „stille Kämmerlein“ zu schließen, um echte Forschung zu betreiben und die daraus gewonnenen Erkenntnisse auch entsprechend zu dokumentieren - und Letzteres geht schon mehr als 10 Jahre fast immer so in meinem Leben. Denn „Weihnachten“ an sich, waren mir als Kind schon ein Greuel – vielmehr als Ver und Stress empfunden.

Zwischenstand:

Obiges erklärt auch, dass ich in diesen Phasen wesentlich schneller voran kommen konnte, wofür andere meist MONATE brauchen. Das heißt, wenn nicht doch noch weitere (relevante) Erkenntnisse plötzlich auftauchen, die dann natürlich ebenso in die Arbeit einfließen sollten, so sollte die Sache in den nächsten Tagen allmählich endgültig ins Finale gehen – wenn da nicht noch ein (relevanter) Haken wäre:

In Hinblick auf das Gesetz der Forschungsfreiheit (ähnlich wie dem der „freien Meinungsäußerung“ oder „Recht auf Leben“ etc), welches praktisch für JEDERMANN (selbiges sich also NICHT auf Personen in einem konkreten Forschungsumfeld bezieht) geltend werden kann, muss ich dennoch einige Regelung dabei berücksichtigen. Heißt, die Arbeit wird nach den Methoden der Wissenschaft verfasst. Dies kann zwar für die Allgemeinheit wieder nachteilig sein, weil z.B. viele „Otto-Normal-Verbraucher“ mit bestimmten Textsorten nicht wirklich klar kommen. Meist für „zu steif und/oder „trocken“ usw. gehalten wird. Nachdem ich zwar mit „trockenem Stoff“ klarkomme, andererseits ohnehin meist einen „LEICHT flüssigeren (verständlicheren) journalistischen Stil“ vorziehe, so sollte auch davon ein „big part“ einfließen, für's akademische Auge dabei aber eher unauffällig – was eben die Sache zu einer echten Herausforderung macht. Nämlich, „das Beste aus BEIDEN Welten“ einfließen zu lassen, gleichzeitig aber dabei gültigen Regelungen entsprechen. Dies wiederum experimentell, und dabei auch versucht wird, Letzteres plausibel und schlüssig in der Arbeit zu erklären bzw. zu begründen.

Ganz konkret hat das jetzt alles damit zu tun, dass ich es zwar nicht zwingend tun müsste, aber höchst wahrscheinlich tun werde: Und zwar die Arbeit einer Art „Peer-Review“ VOR der Veröffentlichung unterziehen. Unter den 2 – 3 „Peers“ soll und muss auch ganz konkret min. 1 Wissenschaftler/Forscher aus der HM-Szene sein. Weiß auch schon, wer das sein wird, noch lieber wäre es mir, wenn gleich 2 Namen aus der HM-Szene im „Vorwort“ vorzufinden sind, und auch genannt werden sollten und müssen. Das alles kostet allerdings – zumindest mal wiederum Zeit. Jedenfalls haben wir dann alle zusammen eine sowohl unabhängige, als auch „reviewte“ Arbeit in der Hand.

Egal wie auch immer:

Wenn alles schlussendlich dorthin kommt, wo es sich hin zu bewegen scheint, dann habe nicht nur ich für mich selbst Gewissheit (plage mich ja auch mit AGA), sondern auch IHR ALLE in

Folge; heißt, obwohl ICH praktisch den ganzen Weg in der Sache (Thema) schon kenne, somit eine o.e. Arbeit für persönlich lediglich „VIEL Arbeit“ bedeutet, habe ich dennoch Anlass genug gefunden, dass die Allgemeinheit all das erfahren sollte, von dem ich weiß. Das hat z.B. auch etwas mit „besserem Planen“ usw. was zu tun, aber auch – wie könnte es anders sein – mit Aufmerksam machen etwaiger Risiken/Gefahren zu tun, welche ebenso ausführlich dokumentiert wurden.

Einen exakten Zeitpunkt in der Arbeit zu erwähnen, WANN etwas eintreten wird, soll alleine durch das Lesen der Arbeit völlig unnötig werden lassen. Heißt, der Leser wird alleine durch Lesen der Infos diesen ziemlich eindeutig für sich erkennen. Das hat dann ferner u.a. wieder mit viel „besserem Planen“ sowie „Einschätzen“ bestimmter Methoden/Techniken was zu tun – um nur ganz vorsichtig hier vorzugreifen.

Ob nach dem Lesen der Arbeit so einige ein paar Cent in die Kaffeekasse des Autors für angebracht halten, sei mal dahingestellt, könnte jedoch beim Autor u.U. das Gefühl der „Anerkennung“ hervorrufen; kommerzieller Schwachsinn jeglicher Art jedoch, keineswegs mit dieser Arbeit verfolgt werden. Lieber wäre es mir sogar, wenn nicht mal mein realer Name auf der Arbeit erscheinen müsste, denn dies kann u.U. natürlich auch Nachteile haben; alleine schon in Hinblick auf „Privatssphere“, welche mir heiliger als viele andere Dinge sind.

So jedenfalls der gegenwärtige Stand der Dinge, und begebe mich somit wieder auch noch im alten Jahr – zumindest für ein paar Stunden noch – wieder ins „stille Kämmerlein“

...

nightwalker

Okay.....also wie wir wissen, wissen wir nix. Lass doch mal das Fach Chinesisch weg und erleuchte uns ein wenig.

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 12:21:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Fri, 01 January 2010 12:13

Okay.....also wie wir wissen, wissen wir nix. Lass doch mal das Fach Chinesisch weg und erleuchte uns ein wenig.

Das ganze Thema "Haarmultiplikation" besteht praktisch NUR aus "Fach-Chinesisch". Und mit nur 2 - 3 Sätzen, lässt sich dieses aber nicht entwirren - sonst wäre ja alles schon glasklar. Ist es das?

Rein FIKTIV:

Nehme wir einmal, und das heißt, WIR NEHMEN EINFACH MAL AN, dass von heute auf morgen, oder innerhalb von wenigen Wochen oder Monate, urplötzlich ZIG HM-Anbieter, darunter auch bislang völlig unbekannte, den "heiligen Gral" gegen AGA & Co auf den Markt werfen - nur rein FIKTIV, wie 2x erwähnt.

Mit ziemlicher Gewissheit, werden dabei die meisten Infos der Anbieter auf Englisch sein - was aber noch das kleinere Übel sein wird - aber dennoch für viele Interessenten schon mal ein Übel darstellen wird - jedenfalls noch das kleinere.

Da werden dann auf simple Art und Weise Methoden und Techniken beschrieben/veranschaulicht werden, die relativ einfach wirken. Im Grunde genommen es DANN vielleicht auch sind - nach außen hin zumindest, um den Interessenten nicht zu verwirren. Und GENAU DA wird dann aber das PROBLEM sein:

Nur die wenigsten würden wissen, was sich aber "im kleinen und feinen" beim einen oder anderen Anbieter bezüglich SEINER jeweiligen tollen Methode/Technik so abspielt.

@german homer: Zu wem würdest du hinrennen, falls du Bedarf hättest?

Zu dem, der die schönste Website im Netz stehen hat?

Zu dem, der am billigsten ist?

Zu dem Anbieter, dessen Forscher selbst am meisten Haare am Kopf haben?

Zu dem Anbieter, dessen Mitarbeiter am sympathischsten lächeln können?

Wer diese obigen Zeilen nicht versteht, braucht mir künftig erst gar keine Frage mehr stellen - schon gar keine "fach-chinesische" ...

Nachtrag:

Die Moral von obiger Geschichte wäre:

Ich weiß bis heute nicht genau, wie das Getriebe in meinem Auto aufgebaut ist und offenbar funktioniert. Interessierte mich bislang nicht - ich benutze es einfach.

Bei HM handelt es sich auch um eine Art "Getriebe" dahinter, aber da hier oft viele erwähnen "es geht doch schließlich um deinen KOPF und deine Gesundheit!!", denke ich jedenfalls in der Hinsicht anders - bei der Sache mit dem "Getriebe" dahinter ...

Subject: Re: 2010

Posted by [daft909](#) on Fri, 01 Jan 2010 12:52:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie wärs wenn du mal tacheles redest und aufhörst um den heissen brei herumzureden? dir wurde eine unglaublich einfache frage gestellt und du fängst an deine lebensgeschichte zu erzählen.

ausserdem versteh ich nicht ganz den zweck: soll das jetzt ne studien- bzw. bachelorarbeit sein? für mich hört es sich bis jetzt eher nach literaturrecherche als nach forschung an, aber ich lass mich gern eines besseren belehren.

ich finde es ausserdem etwas vermessen eine anerkennung in form einer entlohnung zu implizieren. wenn sie es wert sein sollte, kannst du sie ja bei <http://www.diplom.de/> anbieten.

Subject: Re: 2010
Posted by [haare82](#) on Fri, 01 Jan 2010 13:07:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja bis jetzt sinds nur leere Worthülsen.

Subject: Re: 2010
Posted by [Schneeball](#) on Fri, 01 Jan 2010 14:32:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Um was gehts denn hier!!!
Weiss Nightwalker irgendwas???

Subject: Re: 2010
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 16:54:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Fri, 01 January 2010 14:07 Ja bis jetzt sinds nur leere Worthülsen.
So ist es. Daher habe ich auch immer erwähnt, das ich nicht vorgreifen will und auch nicht kann.
Hätte ja keinen Sinn vorzugreifen. Vorgreifen und mutmaßen tun ja schon lange andere, und
gefallen machen sie damit auch niemanden.

Bezüglich "klare Antworten":

Guckt mal mein 1. Posting weiter oben an. Was hatte ich da gefragt oder von euch wissen
wollen?

Die Frage hatte auch niemanden wirklich interessiert. Naja, Fehler war halt, überhaupt was
vorher davon zu erwähnen - anderseits wieder nicht; somit kenne ich bereits eure Reaktionen,
und somit werde ich mir wohl was ganz anderes überlegen.

Gut finde ich jedenfalls, dass doch hin wieder so einige von euch ein bisschen an der ganzen
HM-Sache dranbleiben und sich dafür interessieren. Selbst wenn auch nur viel spekuliert wird.

@daft909 - deine Aussagen finde ich WEIT vermassen.

Jedenfalls - ein gutes neues Jahr euch allen!

Subject: Re: 2010
Posted by [Schneeball](#) on Fri, 01 Jan 2010 17:06:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 01 January 2010 17:54 haare82 schrieb am Fri, 01 January 2010
14:07 Ja bis jetzt sinds nur leere Worthülsen.
So ist es. Daher habe ich auch immer erwähnt, das ich nicht vorgreifen will und auch nicht kann.

Hätte ja keinen Sinn vorzugreifen. Vorgreifen und mutmaßen tun ja schon lange andere, und gefallen machen sie damit auch niemanden.

Bezüglich "klare Antworten":

Guckt mal mein 1. Posting weiter oben an. Was hatte ich da gefragt oder von euch wissen wollen?

Die Frage hatte auch niemanden wirklich interessiert. Naja, Fehler war halt, überhaupt was vorher davon zu erwähnen - anderseits wieder nicht; somit kenne ich bereits eure Reaktionen, und somit werde ich mir wohl was ganz anderes überlegen.

Gut finde ich jedenfalls, dass doch hin wieder so einige von euch ein bisschen an der ganzen HM-Sache dranbleiben und sich dafür interessieren. Selbst wenn auch nur viel spekuliert wird.

@daft909 - deine Aussagen finde ich WEIT vermesssen.

Jedenfalls - ein gutes neues Jahr euch allen!

Was willst du eigentlich???

Subject: Re: 2010

Posted by [german homer](#) on Fri, 01 Jan 2010 17:07:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

okay

also ich antworte Trotzdem mal. Von deinen Anbieter würde ich zu dem gehen der die besten Referenzen hat, der Fach Chinesisch einfach erklären kann, wo es erfahrungsberichte von Usern gibt. Und zu dem der sein Handwerk versteht!

Alle die nicht so denken und nur auf bilder oder preise anspringen haben das alles nicht verstanden (leider der großteil!).

Aber egal, finde es lustig, dein Name ist Programm

Nachtläufer

Subject: Re: 2010

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 Jan 2010 17:12:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bevor du weitere Worthülsen produzierst besuche bitte folgende Webseite:
<http://www.das-dass.de/>

Subject: Re: 2010

Posted by [daft909](#) on Fri, 01 Jan 2010 17:16:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

entschuldigung für die äusserungen.

ich würd aber dennoch gerne wissen was deine motivation ist:

bachelor-/ studienarbeit? (wär nett wenn du mit weniger als 100 worten antworten könntest,
zeit ist geld. du verstehst das sicher)

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 17:36:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Fri, 01 January 2010 18:07

Aber egal, finde es lustig, dein Name ist Programm

Nachtläufer

DAS finde gut!

Scheinst einer der wenigen zu sein, die wissen, was mein Nick überhaupt so bedeutet - bzw. so alles bedeuten kann.

Aber - richtig. Auch sonst hast du recht.

@to all

Die Sache ist eigentlich die:

Wir alle wissen nur, dass wir alle eigentlich nichts wissen.

Wir wissen auch, das WIR nichts genaues wissen, weil DIE selbst nichts genaues wissen - richtig?

DENNOCH ist aber ein sehr bedeutsames Wissen - besonders in den letzten 10 Jahren - entstanden. Daher wird in der Presse zu dem Thema (HM & Co) auch stets von "neuem Wissen", somit auch neuer "Wissenschaft" gesprochen, und ist ja auch so.

Trotzdem wissen wir alle nicht viel, oder hilft uns nix weiter, obwohl es aber jede Menge Wissen gibt. Man muss halt nur wissen, wo man es herbekommt.

Andere Sache, die auch ein bisschen etwas mit dem Thema zu tun hat:

Guckt mal --> HIER

Und da steckt eben die Frage drinnen: WARUM tut praktisch NIEMAND was, um dieses Wissen für andere verständlich aufzubereiten? Warum arbeitet dort an einer angefangenen Sache nicht weiter?

Weil die meisten vielleicht meinen, dass es nur eine Menge Arbeit für "undankbares Volk" wäre? Was könnte es noch sein? Angst vor Kritik? Was könnte es noch sein?

Weiß hier jemand woher der Spruch "Undank ist der Welten Lohn" stammt?

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 17:55:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oops, einen Poster übersehen ...

daft909 schrieb am Fri, 01 January 2010 18:16entschuldigung für die äusserungen.

ich würd aber dennoch gerne wissen was deine motivation ist:

bachelor-/ studienarbeit? (wär nett wenn du mit weniger als 100 worten antworten könntest,

zeit ist geld. du verstehst das sicher)

Weniger als 100? Ob MIR das wohl gelingt? Mal sehen ...

NEIN, es handelt sich um KEINE Bachelor-Arbeit. Lediglich was den UMFANG der Arbeit betrifft, auch sonstige Parallelen, entspricht die Arbeit lediglich einer solchen. Das heißt, REIN PRIVAT.

Ich arbeite (u.a.) zwar beruflich in einem Forschungs & Entwicklungs-Umfeld, diese Sache ist aber nur rein privater Natur, und fällt somit unter das Gesetz der freien Forschungsfreiheit - nichts weiter.

Zum Spruch "Zeit ist Geld":

RICHTIG. Alle Studenten oder Akademiker hier wissen ja ganz genau, dass solche Arbeiten ordnungsgemäß zu verfassen ne Schw.... Arbeit ist, und ZEIT kostet. Wenn das aber PRIVAT geschieht, kostet es NUR Zeit - bringt aber keinen (weiteren) akadem. Grad oder Geld. Und der Autor, weiß das aber von vorn herein.

Bei mir ja der Hintergrund jener, dass ich ja - aus eigenem Interesse - über die ganzen Jahre Infos gesammelt habe, Schlüsse gezogen habe, analysiert habe - so wie ich es gelernt habe usw.

Soll ich das alles auf der Festplatte vergammeln lassen?

Was meint ihr?

Subject: Re: 2010

Posted by [geloescht_20100125](#) on Fri, 01 Jan 2010 18:03:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Als Worthülse wird ein sinnentleertes oder ein gedankenlos gebrauchtes Wort bezeichnet.[1]

Häufig wird von der leeren Worthülse gesprochen, die - wie die hohle Phrase - dem Hörer oder Leser leer und damit hülsenhaft erscheint. Es kann sich dabei um Kritik an einem Sprachgebrauch handeln, bei dem Begriffe nur aufgrund ihrer Medienpräsenz oder sonstiger Popularität (gedankenlos) verwendet werden. Ganze Sätze oder Satzteile, mit vergleichbaren Eigenschaften werden auch als Leerformeln kritisiert.

Es können auch Begriffe angesprochen sein, die je nach Rezipient zu unterschiedlichsten Assoziationen einladen, die von späteren Verwendern neu und in einem abweichenden Sinne interpretiert werden. So spricht Fritz Mauthner Anfang des 20. Jahrhunderts in Bezug auf Georg

Wilhelm Friedrich Hegel und den „linksstehenden Jung-Hegelianern“ davon, „daß die luftleeren Abstraktionen Hegels Worthülsen boten, in die auch rebellische Gedanken hineingesteckt werden konnten“.[2]

Die Bezeichnung ist jedoch kein fest definierter Begriff und kann selbst als Worthülse betrachtet werden. Was für jemanden als fester Terminus erscheint, kann für andere bereits eine sinnlose Worthülse darstellen. Mauthner bezeichnete Worthülsen auch als „leere Termini“. [3]

Recht haben sie bei Wikipedia! Liebe Moderatoren ich denke es ist an der Zeit diesen Thread ins Off- Topic zu verschieben. Oder komplett zu löschen, weil hier eindeutig kommerzielle Interessen hinterstecken.

Lieber Nightwalker,
vielleicht solltest du doch mal öfters am Tage unterwegs sein.
Dann hättest du vielleicht bemerkt, das dieses Forum hier, ein Forum über HA ist.
Ich möchte dich bitten wenn du dich in deinen Philosophiestudium noch in der Orientierungsphase befindest, dich an deinen zuständigen Dekan zu wenden!

Subject: Re: 2010
Posted by [geloescht_20100125](#) on Fri, 01 Jan 2010 18:15:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 01 January 2010 18:55
Soll ich das alles auf der Festplatte vergammeln lassen?
Was meint ihr?

JA JA JA JA JA JA.....

Subject: Re: 2010
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 18:19:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

trollchen schrieb am Fri, 01 January 2010 19:03 (...) leeren Worthülse (...)
Die Bezeichnung ist jedoch kein fest definierter Begriff und kann selbst als Worthülse betrachtet werden. Was für jemanden als fester Terminus erscheint, kann für andere bereits eine sinnlose Worthülse darstellen. [3][/quote]
Bist dir sicher, dass du dein Zitat selber verstehst?
Daher bezweifle ich, dass du meine anderen Postings, im Besonderen mein 1. hier im Thread, auch nicht verstanden hast - geschweige denn, die letzten paar Postings von mir.

Dennoch trollchen, deine Postings so über die Zeit, wusste ich irgendwie in der Tat oft zu schätzen - das ist kein Scherz. Kommst sogar in der Arbeit vor - auch das ist kein Scherz.

Was hier irgendwas mit "kommerziell" was zu tun hat, schnalle leider ich jetzt nicht ganz, oder müsste selber alle Postings hier genauer lesen ...

Wieso Thread verschieben?

Der lautet "2010" - und das ist wohl relativ. Und JA, ich weiß wo ich mich hier befinde. Und JA, hier spreche hier auch immer nur von ner HM-Arbeit, und befindet mich somit auch wohl im richtigen Unter-Forum ("Haarmultiplikation").

Lustig finde ich es auch, das nur wegen irgendeinem 0815-Nickname, gleich Schlüsse gezogen werden - seltsam, findet ihr nicht? Nur gut das mir beim Registrieren nicht gerade "pinselweich" o.ä. eingefallen ist ...

Subject: Re: 2010

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 Jan 2010 18:36:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kommerzielle Interessen sehe ich bei diesem User nicht unbedingt aber das macht das zum Teil sinnlose Geplappere auch nicht besser.

Subject: Re: 2010

Posted by [geloescht_20100125](#) on Fri, 01 Jan 2010 18:41:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 01 January 2010 19:19

1.Bist dir sicher, dass du dein Zitat selber verstehst?

2.Was hier irgendwas mit "kommerziell" was zu tun hat, schnalle leider ich jetzt nicht ganz, oder müsste selber alle Postings hier genauer lesen ...

3.Wieso Thread verschieben?

4.Lustig finde ich es auch, das nur wegen irgendeinem 0815-Nickname, gleich Schlüsse gezogen werden - seltsam, findet ihr nicht?

1. Ja bin ich mir sicher, sonst hätte ich es hier nicht gepostet.(<- Achtung denglish)

2. Wie war das nochmal mit der kleinen Spende für den Autor? Vielleicht sollten wir die Forumbetreiber fragen ob sie für uns alle eine kleine Spende haben. Wo wir doch seit Jahren hier öffentlich unsere Erfahrungen austauschen.

3. Weil dein Thread nichts mit Haarmultiplikation zu tun hat! Wenn du dir beispielweise das Forum durchliest, stolperst du auch über Hülsen. Sogenannte Hülsenfrüchte die gegen HA helfen. Auch diese entpuppten sich meistens als leere Hülsen.

Ich bin dafür hier einmal festzustellen, Hülsen helfen nicht gegen HA! Weder die einen noch

die Anderen.

4. Es ist mir eigentlich völlig egal wie sinnfrei dein username ist.

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 18:48:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Fri, 01 January 2010 19:36 Kommerzielle Interessen sehe ich bei diesem User nicht unbedingt aber das macht das zum Teil sinnlose Geplappere auch nicht besser.

Hi,

verweise bitte auf nur 1 einzigen normalen gestarteten 0815-User-Thread hier (allgemein), der NICHT als "sinnloses Geplappere" geendet hat. "Sinnloses Geplappere" ist immer relativ.

Beispiel:

trollchen hat z.B. seinen User-Nick vielleicht nicht unbedingt einfach so gewählt. Wie auch immer, seine Kommentare habe ich z.B. nicht immer als "sinnloses Geplappere" betrachtet. Genau das macht aber "Internet-Forum" eigentlich aus. Jeder holt sich FÜR SICH schon das raus, was er als Geplappere erachtet, oder nicht. Irgendwo logo - oder?

Subject: Re: 2010

Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 01 Jan 2010 20:26:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Recht haben sie bei Wikipedia! Liebe Moderatoren ich denke es ist an der Zeit diesen Tread ins Off- Topic zu verschieben. Oder komplett zu löschen, weil hier eindeutig kommerzielle Interessen hinterstecken.

Lieber Nightwalker,

vielleicht solltest du doch mal öfters am Tage unterwegs sein.

Dann hättest du vielleicht bemerkt, das dieses Forum hier, ein Forum über HA ist.

Ich möchte dich bitten wenn du dich in deinen Philosophiestudium noch in der Orientierungsphase befindest, dich an deinen zuständigen Dekan zu wenden!

Also ich stehe der ganzen Sache auch skeptisch gegenüber. Aber, dass hier kommerzielle Interessen dahinterstecken würde ich nicht sagen. Es wäre vllt garnicht mal so schlecht eine Zusammenfassung aller Erfahrungen (die ja angeblich auch hier im Forum verbreitet wurden) zu lesen. Ich würde mir gerne die Zeit nehmen um es zu lesen.

Ich finde wir sollten aufhören Niggy zu kritisieren! Eher dankbar sein, dass es leute gibt die sich damit beschäftigen.

Alles was dem deutschen unbekannt ist wird sofort kritisiert. Legt mal dieses Denken ab Leute! Wir leben im Jahr 2010, lasst euch mal überraschen. Werdet etwas weltoffener!!! Vllt ist es

besser als ihr es euch vorstellt

Geld würde ich aber trotzdem nicht überweisen, auch wenn es sich um eine kleine Spende für den Verfasser handelt. Er macht es ja rein freiwillig. Außerdem muss die Forschung ja weitergehen, auch wenn es nur eine eher weniger empirische Ausarbeitung ist

Subject: Re: 2010

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 Jan 2010 20:43:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Fri, 01 January 2010 21:26

Alles was dem deutschen unbekannt ist wird sofort kritisiert.

Österreicher

Subject: Re: 2010

Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 01 Jan 2010 21:20:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ChiChi85 schrieb am Fri, 01 January 2010 21:26

Alles was dem deutschen unbekannt ist wird sofort kritisiert.

Österreicher

Das selbe in grün

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 01 Jan 2010 21:59:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Fri, 01 January 2010 21:26

Geld würde ich aber trotzdem nicht überweisen, auch wenn es sich um eine kleine Spende für den Verfasser handelt. Er macht es ja rein freiwillig. Außerdem muss die Forschung ja weitergehen, auch wenn es nur eine eher weniger empirische Ausarbeitung ist

So, jetzt habe ich erst geschnallt, was es hier mit "kommerziell" auf sich hat ...

Du liebe Güte, denn Satz mit den "paar Cent in die Kaffeekasse" - na HALLLLOOOOO!

Durch nen völlig belanglosen Satz, der auf was ganz anders anspielte, hat gleich jemand Angst gehabt, dass da einer gar was verdienen könnte. Naja, ist ja durchaus eine berechtigte Angst, würde ich sagen. Viele Mitarbeiter in irgendwelchen Betrieben, haben ja auch immer Angst, ob ihre monatliche Gage nicht vielleicht doch zu hoch ist, für das, was sie eigentlich "leisten".

Mir fällt gerade auf, dass ich "CENT" geschrieben habe. Aber abgesehen davon, schließt die Sache an sich ja schon irgendwas "Kommerzielles" aus, da auch das - selbst wenn - FREIWILLIG wäre. Heißt, alle kriegen auf freiwilliger Basis TOP Infos, der Autor weiß aber, dass auch ganz genau NULL Cent irgendwo ankommen können.

Was der Quatsch soll (und sehe gerade, dass ich das sogar erwähnt habe) schnall ich echt nicht. Schließe nur daraus, das hier wirklich welche Angst hätten, dass der Autor "ein paar Cent" verdienen könnte - der ARME und gemütliche Leser aber nicht. Ein Wort ist mir jetzt noch eingefallen: "Krank die Sache mit 'kommerziell' in jeder Hinsicht".

ChiChi85 schrieb am Fri, 01 January 2010 21:26

Ich finde wir sollten aufhören Nighty zu kritisieren! Eher dankbar sein, dass es leute gibt die sich damit beschäftigen.

Alles was dem deutschen unbekannt ist wird sofort kritisiert.

Naja, ich bekenne mich ja schon seit Anbeginn als Ausländer, nachdem alopezie.DE ja ein deutsches Forum ist, bin ich somit also "Ausländer" als astreiner Össi. Was machen wir jetzt?

Dankbarkeit:

Klar, habe ich ja auch gleich eingangs irgendwo erwähnt, dass ich das ja auch nur deshalb mache (big part zurückgeben), weil ich ja auch durch so einige hier viel erfahren habe über die Jahre. Zwingt mich zwar nicht dazu, ne Menge Zeit damit zu verplempern, die mir persönlich ja nichts mehr bringt außer Zeitaufwand und Stress - wie man ja sieht.

Also WIE jetzt?

ONLINE heißt: Andere Länder, andere Sitten, andere Gebräuche, andere Mentalität. Was ist dabei so unklar?

Und wenn nun schon beim Thema "Haar" hier einige politisieren anfangen, dann können mich aber einige hier echt kreuzweise - und das bloß nicht übel nehmen, ihr glatzerten Saftsäcke, zu Letzteren ich mich jedenfalls SELBST zähle.

Subject: Re: 2010

Posted by [326432](#) on Mon, 04 Jan 2010 14:29:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-61902-page-0-category-1-order-last_answer.html

Das sieht mal nach ordentlichen Neuwuchs aus.....

Subject: Re: 2010

Posted by [Gast](#) on Mon, 04 Jan 2010 15:23:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Mon, 04 January 2010 15:29

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-61902-page-0-category-1-order-last_answer.html

Das sieht mal nach ordentlichen Neuwuchs aus.....

Leider riecht es sehr nach fake, bzw. ich kanns dir direkt aufzeigen. Das dritte Bild ist Teil des vierten Bilds, das vierte ein Teil des fünften. Er scheint einfach ein Bild in 5 verschiedene Teile geschnitten zu haben und verkauft uns das als Neuwuchs. Ich bastel mal schnell die überlappenden Kanten in Photoshop zusammen.

Edit:

Ich meld mich schnell mal bei Hairsite an, damit die dieser Sackratte nicht weiter die Füsse küssen.

File Attachments

- 1) [Fake copy.jpg](#), downloaded 600 times



Subject: Re: 2010
Posted by [Marc1234](#) on Mon, 04 Jan 2010 16:21:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist das überhaupt Kopfhaut?

Subject: Re: 2010
Posted by [jochenknochen](#) on Mon, 04 Jan 2010 16:52:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

respekt fürs gute Auge

Subject: Re: 2010

Posted by [bashrule](#) **on Mon, 04 Jan 2010 18:02:19 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn das echt ist -> unglaublich.

Das gibt Hoffnung!

Subject: Re: 2010

Posted by [326432](#) **on Mon, 04 Jan 2010 18:31:32 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bashrule schrieb am Mon, 04 January 2010 19:02 Wenn das echt ist -> unglaublich.

Das gibt Hoffnung!

Vergiss es das bild oben zeigt wohl dass es doch fake ist

Subject: Re: 2010

Posted by [bashrule](#) **on Mon, 04 Jan 2010 18:32:49 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schade

Subject: Re: 2010

Posted by [ChiChi85](#) **on Mon, 04 Jan 2010 19:16:34 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Glaubt ihr wirklich dass es eine horde von Wissenschaftlern nicht schaffen haare zum sprießen zu bringen und so ein verrückter macht's zuhause mal so in ein paar wochen????

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) **on Mon, 04 Jan 2010 21:04:31 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marc1234 schrieb am Mon, 04 January 2010 17:21 ist das überhaupt Kopfhaut?

Wer auf der Brust Haare hat (ob viel oder weniger egal), der möge bitte mal sein Hemd oben etwas aufknöpfen und mal runtergucken Richtung Brustwarze ...

Das ist nämlich das, woran ich gedacht habe - ein "Brust-Bild" also.

Und wie der dann noch was von "Lotto" erwähnt hat - zugegeben, erst DA hatte es dann endgültig geklingelt ...

Aber zugegeben, der Typ war ne ganze Weile EXTREM gut - muss ich echt sagen. Was ich daher

nicht kapiere ist, warum der am Schluss sich so dämlich anstellt - GOTT SEI DANK! Denn wie es aussieht, hätten dem Typen gewiss so einige Leute Kohle auch noch geschickt ...

Wie heißt es so schön? "Es gibt nichts, was es nicht gibt ..."

Jedenfalls, ich würde jetzt lügen, wenn ich sagen würde, "ich hab dem von Anfang an kein Wort abgekauft".

Von bestimmten Dingen wusste er jedenfalls, und das jemand so irre ist, und sowas auch tatsächlich durchzieht (Selbstbehandlung), naja, Irre gibt's genug - Verzweifelte noch mehr. Möchte gar nicht wissen, wie viele das in der Tat machen/experimentieren. Aber DER Typ, zugegeben, der war ne Weile echt EIN HAMMER ...

... daher kapiere ich sein dummes Finale nicht.

Subject: Re: 2010

Posted by [326432](#) on Tue, 05 Jan 2010 08:24:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Finale? Les dir das hier mal durch:

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-61966-page-0-category-1-order-last_answer.html

Ich weiss nimmer was ich glaubenn soll

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 06 Jan 2010 08:10:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Tue, 05 January 2010 09:24Finale? Les dir das hier mal durch:

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-61966-page-0-category-1-order-last_answer.html

Ich weiss nimmer was ich glaubenn soll

Na jedenfalls - ich bin jetzt gerade an der Stelle angelangt:

Zitat:Its fake - the guy's a liar. Its been proven, and he admitted. Why Hairsite hasn't banned him, who knows.

Ist also momentan das letzte Posting eines Users.

Mit solchen Aussagen, wird ja nur provoziert. Man will also damit nur erreichen, dass er weitermacht, und Bilder postet usw.

Dass dort einige User dabei sind, die in der Tat selten dumm sind, ist schon krass; wollen offenbar nach nur ein paar Wochen nach dem "Experiment" ein Bild mit einem Elvis Presley Kopf odgl. sehen ... also einfach nur dumm.

Die Nummer mit dem gefaktem Bild - das war nur eine Vermutung von mir, dass der das einfach bewusst gemacht hat. Sowas in der Richtung, hab ich vor Jahren auch mal in einem Forum

inszeniert, weil ich die ECHTE Dummheit einiger Poster einfach nimmer ertragen konnte. Danach waren ALLE jedenfalls wieder brav und zivilisiert. Jene, denen ich dadurch lediglich einen DENK-Zettel verpassen wollte damit, die waren dann jedenfalls endgültig weg aus dem Forum - welches im übrigen mein eigenes war. Ob diesem WWW das gelingt - keine Ahnung. Vorstellen könnte ich es mir. Hm, bewege mich zwar damit auf DÜNNEM Eis, aber ich glaube zu 83,6%, dass der das wirklich gemacht hat.

Aber egal wie auch immer:

Wenn er doch ein Faker ist, dann ist er ein Faker. Sollte er keiner sein, und dabei kein, oder irgendein oder brauchbares Ergebnis durch dieses sein "Experiment" rauskommen, na und was dann?

Würdest du ihn bitten dir das Zeug oder die Anleitung zu senden, und dir dann das Zeug in die Murmel spritzen?

Also ich würde es jedenfalls sicher nicht machen.

ABER:

Malen wir mal rein FIKTIV den Teufel an die Wand, und dieser 0815-Hobby-Bio-Chemiker aus der Masse würde dabei glatt einiges an pigmentierten Haaren dadurch hervorbringen, dann würde ich das aus einem GANZ ANDEREN Grund gar nicht mal als so verkehrt betrachten, auch wenn es nur ein brauchbares (eigentlich sinnloses, weil das gibt's ja schon über 15 Jahre) Experiment war:

... aber jetzt habe ich (ehrlich) im Moment keinen Bock mehr zu tippen, und werde mal den Frühstückstisch aufsuchen.

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 06 Jan 2010 15:05:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So, bin wieder da.

Jetzt hab ich mir die ganze Sache nochmal angeschaut, und weiß jetzt auch nicht recht, was ich da jetzt sagen soll(te).

Hm, macht doch mal Folgendes:

1) Klickt einfach mal im vorherigem Posting von mir auf den LINK im Zitat, und dann auf der Forenseite rechts oben auf "board view", damit man eben das konkrete Thread-Starter-Posting von diesem "wewillwin" (www) vor der Nase hat.

2) Und nun klickt mal --> [HIER](#)

Das ist jetzt natürlich PURER Zufall, dass sich beide Angelegenheit jetzt hier im selben Thread ("2010") abspielen, aber was ich damit demonstrieren bzw. sagen will:

Na ich jedenfalls habe diese eine Sache aber toternst gemeint.

Und wenn hier einige nicht gleich derart blöd mir gegenüber gekommen wären, hätte ich das aber ganz genau so gemacht, wie ich es gepostet (gesagt) habe. Denn was anderes hatte ich

jedenfalls nicht vor. Wollte ja mit dem Posting lediglich nur wissen, WIE (Form) ihr es gerne hättet. Aber anbei dennoch DANK einigen hier. Denn heute weiß ich, dass das so oder so nicht wirklich ne gute Idee wäre gewesen. Auch selbst wenn ich das in der Tat unter "ein paar Cent in die Kaffeekasse" deklariert hätte - was im Übrigen in meiner Gegend nur so einen Spruch für "Lorbeer" oder "Würdigungen" udgl. einer Arbeit oder Dank für einen Gefallen ausdrückt - so könnte es mittlerweile in der Tat vielleicht ganz konkret in die Richtung gehen - hat mir zumindest jemand angeraten.

Nun zurück zu diesem "www" und SEINEM 1. Posting:

Wenn ich das mit mir selbst vergleiche, dann komme ich zu dem Schluss, dass sich der Typ EBENSO zunächst gar keinen Kopf über irgendwas gemacht hat. Der hatte doch auch nur gefragt, ob einige in der Runde vielleicht ein paar Tipps für ihn hätten. Mehr wollte der ja auch nicht. Sieht für mich zumindest ganz so aus. Der hat einfach nix anders vorgehabt. Andere Erklärung finde ich da nicht.

Wofür ich aber KEINE Erklärung so richtig bei dem finde:

Wie der auf die Idee kommt, sich das Zeug ausgerechnet in die Kopfhaut zu injizieren??

Für einen TEST, muss er das ja gar nicht. Da würd ich ja glatt den Hodensack noch als geeigneter () erachten, denn so könnte ich die Sache besser (einfacher) kontrollieren und auch SELBST fotografieren. Daher hat das auch kein Forscher weit VOR ihm so gemacht (war immer der innere Unterarm als Teststelle). Das zeigt mir jedenfalls, dass er keine historischen Kenntnisse darüber hat.

Dann er erwähnt er die beiden Unternehmen "Follica" und "Histogen". Er hebt auch (korrekte!) Fachbegriffe/Dinge in dem Kontext heraus, was mir wiederum eindeutig zeigt, dass der Typ wirklich entspr. Kenntnisse darüber haben muss. Wenn vielleicht auch "laienhaft" nach außen, aber er hat davon jedenfalls "genügend" - zumindest in Bezug auf Histogen- und Follica-Ansätze.

Stichwort "genügend":

Genügend Kenntnisse hatten alle echten Wissenschaftler/Forscher bei der Sache "Haar" auch am Anfang - zumindest dachten alle das; bis sie ziemlich alle (erst später!) schnell merkten, dass ein "banales" Haar nicht wirklich ein "banales" Haar ist, sondern ein SEHR komplexes Organ.

Praktisch nicht minder komplex wie der Penis eines Mannes, und die Vagina einer Frau. Auch nicht minder komplexer ist, als das Samenkorn einer Karotte oder eines Kaktus. Und genau in dieser Richtung, mussten plötzlich so einige (wie sie mit dem lecken so einiger Wunden fertig waren) erst mal wieder alte (verstaubte) Fachliteratur hervor kramen.

Und Stichwort "2010":

Da wird bezüglich "Haar" auch heute noch feste gekramt in der Fachliteratur ...

Subject: Re: 2010

Posted by [Fanzen](#) on Wed, 06 Jan 2010 16:55:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Puh, ich habe gerade innerhalb weniger Minuten den Text verschlungen und muß sagen: " Ich weiß, dass ich nichts weiß".

Eigentlich war in diesem gesamten Post nichts zu lesen, was mich weitergebracht hat, aber trdem wurde ich in den bann gezogen.

@ Nightwalker: bei Dir hat man sehr oft(bei vielen anderen auch) rauslesen können, das Du sehr viele Kenntnisse besitzt!

Für mich bist Du momentan der Batman dieses Forums!

Warum Batman? Batman wird vom zivilen nicht wissenden Volk als Verbrecher bzw Irrer angesehen. Weil er eben nicks über sich preisgibt. Auf dieser Stufe stehst Du für mich gegenwärtig.

Weil Du ebend eine gewisse Stärke ausstrahlst, uns aber im Dunkeln lässt, was Du nun eigtl. vor hast.

Ich hoffe, dass Du noch zum wahren Batman wirst!!!

Jedenfalls bin ich gespannt auf deine Hinterhof-Forschung, auch wenn ich mir noch nicht wirklich ausmalen kann, welche Erfahrungen Du allein haben kannst, die andere Forscher nicht haben.

Denn wenn es nur eine Sammlung von Fach-Chinesisch ist, welche in die deutsche Laien-welt übersetzt wird, wirst Du sicherlich nicht als Forschung deklarieren.

Wie auch immer in bin sehr von deiner kleinen Geschichte angetan und hoffe auch nach deiner Präsentation, wie auch immer diese ausfallen möge, immernoch genauso viel halte wie bisher.

Also Batman!! Gib Gas!!

Subject: Re: 2010

Posted by [Schneeball](#) on Wed, 06 Jan 2010 17:48:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich lach mich tot

Subject: Re: 2010

Posted by [german homer](#) on Wed, 06 Jan 2010 18:16:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schließ mich an

hier, Ich bin der Batman

Subject: Re: 2010

Posted by [Fanzen](#) on Wed, 06 Jan 2010 20:06:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wollt halt ein wenig Witz mit in die Sache bringen

Subject: Re: 2010

Posted by [Gast](#) on Wed, 06 Jan 2010 20:39:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Wed, 06 January 2010 16:05So, bin wieder da.

Jetzt hab ich mir die ganze Sache nochmal angeschaut, und weiß jetzt auch nicht recht, was ich da jetzt sagen soll(te).

Hm, macht doch mal Folgendes:

1) Klickt einfach mal im vorherigem Posting von mir auf den LINK im Zitat, und dann auf der Forenseite rechts oben auf "board view", damit man eben das konkrete Thread-Starter-Posting von diesem "wewillwin" (www) vor der Nase hat.

2) Und nun klickt mal ---> HIER

Das ist jetzt natürlich PURER Zufall, dass sich beide Angelegenheit jetzt hier im selben Thread ("2010") abspielen, aber was ich damit demonstrieren bzw. sagen will:

Na ich jedenfalls habe diese eine Sache aber toternst gemeint.

Und wenn hier einige nicht gleich derart blöd mir gegenüber gekommen wären, hätte ich das aber ganz genau so gemacht, wie ich es gepostet (gesagt) habe. Denn was anderes hatte ich jedenfalls nicht vor. Wollte ja mit dem Posting lediglich nur wissen, WIE (Form) ihr es gerne hättest. Aber anbei dennoch DANK einigen hier. Denn heute weiß ich, dass das so oder so nicht wirklich ne gute Idee wäre gewesen. Auch selbst wenn ich das in der Tat unter "ein paar Cent in die Kaffeekasse" deklariert hätte - was im Übrigen in meiner Gegend nur so einen Spruch für "Lorbeerren" oder "Würdigungen" udgl. einer Arbeit oder Dank für einen Gefallenen ausdrückt - so könnte es mittlerweile in der Tat vielleicht ganz konkret in die Richtung gehen - hat mir zumindest jemand angeraten.

Nun zurück zu diesem "www" und SEINEM 1. Posting:

Wenn ich das mit mir selbst vergleiche, dann komme ich zu dem Schluss, dass sich der Typ EBENSO zunächst gar keinen Kopf über irgendwas gemacht hat. Der hatte doch auch nur gefragt, ob einige in der Runde vielleicht ein paar Tipps für ihn hätten. Mehr wollte der ja auch nicht. Sieht für mich zumindest ganz so aus. Der hat einfach nix anders vorgehabt. Andere Erklärung finde ich da nicht.

Wofür ich aber KEINE Erklärung so richtig bei dem finde:
Wie der auf die Idee kommt, sich das Zeug ausgerechnet in die Kopfhaut zu injizieren??

Für einen TEST, muss er das ja gar nicht. Da würd ich ja glatt den Hodensack noch als geeigneter () erachten, denn so könnte ich die Sache besser (einfacher) kontrollieren und auch SELBST fotografieren. Daher hat das auch kein Forscher weit VOR ihm so gemacht (war immer der innere Unterarm als Teststelle). Das zeigt mir jedenfalls, dass er keine historischen Kenntnisse darüber hat.

Dann er erwähnt er die beiden Unternehmen "Follica" und "Histogen". Er hebt auch (korrekte!) Fachbegriffe/Dinge in dem Kontext heraus, was mir wiederum eindeutig zeigt, dass der Typ wirklich entspr. Kenntnisse darüber haben muss. Wenn vielleicht auch "laienhaft" nach außen, aber er hat davon jedenfalls "genügend" - zumindest in Bezug auf Histogen- und Follica-Ansätze.

Stichwort "genügend":

Genügend Kenntnisse hatten alle echten Wissenschaftler/Forscher bei der Sache "Haar" auch am Anfang - zumindest dachten alle das; bis sie ziemlich alle (erst später!) schnell merkten, dass ein "banales" Haar nicht wirklich ein "banales" Haar ist, sondern ein SEHR komplexes Organ.

Praktisch nicht minder komplex wie der Penis eines Mannes, und die Vagina einer Frau. Auch nicht minder komplexer ist, als das Samenkorn einer Karotte oder eines Kaktus. Und genau in dieser Richtung, mussten plötzlich so einige (wie sie mit dem lecken so einiger Wunden fertig waren) erst mal wieder alte (verstaubte) Fachliteratur hervor kramen.

Und Stichwort "2010":

Da wird bezüglich "Haar" auch heute noch feste gekramt in der Fachliteratur ...

Das soll jetzt kein Angriff sein, ich finds echt gut, wenn sich jemand stark mit der Materie auseinandersetzt, aber: ich kann deine Postings nicht lesen. Die sind so anstrengend konstruiert, ellenlang, mit einem Satzbau, der einem das Lesen extrem erschwert. Fäds gut, wenn du kürzer und prägnanter schreiben würdest, so bekomme ich nur Kopfschmerzen. Nichts für ungut!

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 07 Jan 2010 11:40:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paok schrieb am Mon, 21 December 2009 16:02In wenigen Tagen schreiben wir das Jahr 2010 und es ist immer noch nichts da.Wieder ein Jahr vergangen und geblieben sind sind nur Spekulationen

2010 unglaublich so viele viele Jahre und nichtsssss zum verzweifeln!

Diesen Thread hier ("2010") hatte also der User @pack kurz vor Weihnachten erstellt.

Was er damit genau bezwecken oder erreichen wollte, wird er vielleicht nochmal verdeutlichen.

Jedenfalls, als ich das (eigentlich nur zufällig) las, sind mir jedenfalls die Punkte in Fettschrift gleich ins Auge gehüpft.

Dann habe ich mir gedacht "na dabei könnte ja auch ich mal ordentlich was beitragen" - wenn schon sonst all die Jahre als reiner Leser nicht.

Stichwort "reiner Leser":

So einige hier, hatten ja auch mir oft (indirekt) geholfen so einige Lücken zu meinen Fragen zu schließen. Das heißt, ich musste hier erst eigentlich gar nie erst anfragen, denn die Antworten waren ja schon hier - wenn auch alles SEHR unübersichtlich.

Dabei hatte ich mich oft gefragt, wie wohl hier zu dem Thema "Haarmultplikation" ein NEUER User überhaupt noch durchblickt.

Sein Problem?

Mag sein. Aber das war für mich auch schon der 2. Grund, warum ich unbedingt das machen wollte, was ich vor hatte. Und was ich vor hatte, steht ja hier in dem Thread. Das war hier im Forum auch mein 1. Posting.

Wenn außer trollchen, vielleicht noch wenigsten 2 - 3 weitere Leute was dazu gesagt hätten, also dass ich es unbedingt tun sollte, dann wäre die Sache vermutlich schon erledigt, und ich somit vermutlich schon gar nicht mehr hier. Wäre also alles schon erledigt.

Und nun wieder zu @packs Start-Posting:

Es gäbe normalerweise KEINE Spekulationen mehr, und es gäbe auch KEINE "Verzweiflung" mehr. Und damit habe ich euch auch schon einen Teil meines FAZITS meiner Arbeit beantwortet.

Jedenfalls, um mehr ist es nie gegangen. Vielleicht wäre es besser gewesen, ich hätte mich NICHT gleich aus "Össi" hier geoutet. Das ist die einzige Erklärung, die ich finden kann - außer einer ordentlichen Portion Dummheit. Und nur weil ich einen ehrwürdigen Handwerksberuf erlernt habe, bin ich jedenfalls schon damals nicht dumm gewesen. Und nur weil ich heute Dr. Prügelpeitsch bin, bin ich noch immer nicht dumm - meinen jedenfalls welche.

Sollte jetzt noch irgendjemand Fragen haben, na so stehe ich doch glatt nach wie vor unter PM zur Verfügung.

Batman - ehm, nightwalker

Subject: Re: 2010

Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 07 Jan 2010 17:38:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Diesen Thread hier ("2010") hatte also der User @pack kurz vor Weihnachten erstellt

Ich glaube er heißt "paOk"

Subject: Re: 2010

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 07 Jan 2010 17:45:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Thu, 07 January 2010 18:38Zitat:

Diesen Thread hier ("2010") hatte also der User @pack kurz vor Weihnachten erstellt

Ich glaube er heißt "paOk"

Ja, stimmt - gerade gesehen.

Naja, irren ist ja bekanntlich männlich. Aber schön zu sehen, dass hier noch jemand Sinn für Humor hat.
