
Subject: Gho

Posted by alopezie.de on Tue, 16 Feb 2010 15:45:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein Veteran der Szene hat sich zurückgemeldet - Dr. Gho. Mit Patent und neuer Website. "Haarmultiplikation" ist allerdings ein bisschen mit Vorsicht zu genießen, man kann wohl bestenfalls von Haarverdoppelung reden.

Knatsch gab es auch gleich mit einigen Kollegen.

Einige erste Infos auf unserer neuen Website zu dem Thema Haarmultiplikation:
Gho Haarmultiplikation

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 16:22:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Tue, 16 February 2010 16:45

Knatsch gab es auch gleich mit einigen Kollegen.

Sehr schön. Somit gibt's zu der Sache die wichtigsten Dinge schon etwas verdeutscht.

Tja, die ominösen Kollegen:

Kliniek/Instelling: Arts/Chirurg/Specialist:

Aesthetic Clinics	Dr. B. Ferduni
Albert Schweizer Ziekenhuis	Dr. I. Boersma
Hair Plus / Medical Care	Dr. Ebersson
Intermedica	Dr. E. Verdonschot
Laser Aesthetic	E. Kettmann
Laser Surgery	P. van Ispelen
Medisch Centrum 't Gooi	Drs. L. Habbema
Pro Hair	Dr. R. de Reys
Transhair	Dr. F. Neidel
Transhair	Dr. K. Leonhardt

Quelle: <http://www.nieuwsbank.nl/inp/2010/01/22/G002.htm>

Tja, und die mussten alle schon brav unterschreiben - für ihre irrwitzigen Äußerungen gegen Dr. Gho.

Das ganze Thema haben wir aber schon seit gestern im "ACell"-Thread - gehört aber wohl besser diesbezüglich alles HIER her. Hat zwar auch mit ECM (Extra Cellular Matrix) was zu tun, nur Dr. Gho hat da was selber/anderes/ähnliches zusammengemixt, um diese Sache dorthin zu biegen, wo sie hin soll - nämlich tatsächlich NACHWACHSEN von Haaren im Donor (in vivo).

Subject: Re: Gho

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 16 Feb 2010 16:25:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verstehe ich das richtig dass das Spenderhaar in der Entnahmestelle verbleiben kann und dieses quasi wiederverwendet werden könnte? Holländisch is nicht so mein Ding..

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 16:39:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Tue, 16 February 2010 17:25: Verstehe ich das richtig dass das Spenderhaar in der Entnahmestelle verbleiben kann und dieses quasi wiederverwendet werden könnte? Holländisch is nicht so mein Ding..

Richtig. Aber Niederländisch/Hölländisch ist auch nicht gerade mein Ding, obwohl es an sich gar nicht mal so schwer sein dürfte ...

Wie auch immer und zumindest ENGLISCH:

Im PATENT (siehe Anhang) von Dr. Gho, und dieser hat ja gleich mehrere Patente, steht eigentlich alles ziemlich genau beschrieben, WIE und WARUM die Sache mit seiner Technik funktioniert.

Im Klartext heißt das, es handelt sich dabei um "klassisches" HM, diesmal allerdings gezielt in Verbindung mit REGENERATIVER Medizin. Das wiederum bedeutet, dass das, was Dr. Gho bereits praktiziert, andere wie Dr. Jerry Cooley oder ein Dr. Hitzig es mit ACell versuchen - was natürlich ebenso klappen wird.

Kern-Sache:

Schritt-für-Schritt den Donor abernten lassen, dazwischen immer wieder nachwachsen lassen die nur teilweise entfernten Haare dort, und so eben Schritt-für-Schritt mehr als genug Haare immer da für die Transplantation auf die Murre.

Dadurch, dass aber mehr Haare da sind, kann auch entsprechend mehr transplantiert/verdichtet werden - und das kann natürlich via FUE-Graft-Preise recht teuer werden für einen NW5 od. gar NW6 oder 7. Bei einem NW2 oder anfangs NW3-Fall, kann so eben schön Schritt-für-Schritt Geld kassiert werden, wenn die Reise Richtung NW6 oder mehr gehen sollte. Jedenfalls, ne Option ist es - nicht aber unbedingt meine gewünschte.

File Attachments

1) [GHO-Patent-US20100034856.pdf](#), downloaded 537 times

Subject: Re: Gho

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 16 Feb 2010 16:56:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wäre - sofern es tatsächlich funktioniert - ein riesen Schritt nach vorne. Jedoch bin ich eben über die Preise gestossen 7500€ für ca. 1200 Grafts aus denen anschließend 3600 Haare resultieren könnten. Wie dem auch sei, die Preise wären erstmal zweitrangig und wir hätten die erste Therapie mit "unlimited donor supply"

Subject: Re: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:34:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf den Preis würde ich mich erstmal nicht festlegen. Es ist wichtig dass es überhaupt funktioniert!!! Ich habe da ja noch meine Bedenken! Die Fotos auf der Seite sehen auch nicht grade vielversprechend aus. Da können einige Ärzte die nur HT anbieten aber bessere Ergebnisse vorweisen!

Lob an alopezie.de, die neue HM-Seite finde ich gut. So können alle Neuigkeiten zum Thema HM übersichtlich fundiert werden

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:41:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Tue, 16 February 2010 18:34 Die Fotos auf der Seite sehen auch nicht grade vielversprechend aus. Da können einige Ärzte die nur HT anbieten aber bessere Ergebnisse vorweisen!

Richtig, einige. Und davon wiederum nur deren beste Ergebnisse, die vor die Nasen gehalten werden. Oder schon mal erlebt, dass Kliniken deren schlechteste Ergebnisse auf diversen Seiten platzieren??

Gho: Ich VERMUTE mal, dass der die Sache aktiv noch NICHT so lange einsetzt in der fließenden Praxis. D.h., diese Patienten sind alle noch nicht fertig. Das wiederum heißt, das ja nur sehr vorsichtig und eben Schritt-für-Schritt abgeerntet und in die kahlen Bereiche eingesetzt wird. D.h., um einen kompletten NW5 oder NW6 "voll" und dicht zu kriegen, bedarf das schon u.U. 2 - 4 Jahre, bis der fertig und voll zufrieden ist. Klar, es muss ja auch immer wieder dazwischen in Ruhe was nachwachsen und sich im Donor wieder alles regenerieren - das kann/sollte eben dauern dazwischen immer. Is ja bei normaler FUE auch nix anderes, nur mit dem Unterschied, dass nach 1 - 2 Behandlungen aber Schluss mit Lustig im Donor ist. Bei dieser Methode aber nicht. Das ist eben der Unterschied.

Außerdem:

Diese HM-Variante hat NIX damit zu tun, was etwa Aderans, Histogen oder Follica in der Pipeline haben. Das läuft bei denen nämlich "in vitro" und nicht "in vivo".

Subject: Re: Gho

Posted by [Kane187](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:55:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 16 February 2010 18:41ChiChi85 schrieb am Tue, 16 February 2010 18:34 Die Fotos auf der Seite sehen auch nicht grade vielversprechend aus. Da können einige Ärzte die nur HT anbieten aber bessere Ergebnisse vorweisen!

Richtig, einige. Und davon wiederum nur deren beste Ergebnisse, die vor die Nasen gehalten werden. Oder schon mal erlebt, dass Kliniken deren schlechteste Ergebnisse auf diversen Seiten platzieren??

Gho: Ich VERMUTE mal, dass der die Sache aktiv noch NICHT so lange einsetzt in der fließenden Praxis. D.h., diese Patienten sind alle noch nicht fertig. Das wiederum heißt, das ja nur sehr vorsichtig und eben Schritt-für-Schritt abgeerntet und in die kahlen Bereiche eingesetzt wird. D.h., um einen kompletten NW5 oder NW6 "voll" und dicht zu kriegen, bedarf das schon u.U. 2 - 4 Jahre, bis der fertig und voll zufrieden ist. Klar, es muss ja auch immer wieder dazwischen in Ruhe was nachwachsen und sich im Donor wieder alles regenerieren - das kann/sollte eben dauern dazwischen immer. Is ja bei normaler FUE auch nix anderes, nur mit dem Unterschied, dass nach 1 - 2 Behandlungen aber Schluss mit Lustig im Donor ist. Bei dieser Methode aber nicht. Das ist eben der Unterschied.

Außerdem:

Diese HM-Variante hat NIX damit zu tun, was etwa Aderans, Histogen oder Follica in der Pipeline haben. Das läuft bei denen nämlich "in vitro" und nicht "in vivo".

warum gibt sich dann jemand wie dieser gho soviel mühe wenn es bald eine besser HM variante geben wird?

und wie du sagst auch viel billiger.

das versteh ich nicht, denn nach seiner methode kann sich das ja kein mensch leisten

Subject: Re: Gho

Posted by [Kane187](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:58:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 16 February 2010 18:41ChiChi85 schrieb am Tue, 16 February 2010 18:34 Die Fotos auf der Seite sehen auch nicht grade vielversprechend aus. Da können einige Ärzte die nur HT anbieten aber bessere Ergebnisse vorweisen!

Richtig, einige. Und davon wiederum nur deren beste Ergebnisse, die vor die Nasen gehalten werden. Oder schon mal erlebt, dass Kliniken deren schlechteste Ergebnisse auf diversen Seiten platzieren??

Gho: Ich VERMUTE mal, dass der die Sache aktiv noch NICHT so lange einsetzt in der fließenden Praxis. D.h., diese Patienten sind alle noch nicht fertig. Das wiederum heißt, das ja nur sehr vorsichtig und eben Schritt-für-Schritt abgeerntet und in die kahlen Bereiche eingesetzt

wird. D.h., um einen kompletten NW5 oder NW6 "voll" und dicht zu kriegen, bedarf das schon u.U. 2 - 4 Jahre, bis der fertig und voll zufrieden ist. Klar, es muss ja auch immer wieder dazwischen in Ruhe was nachwachsen und sich im Donor wieder alles regenerieren - das kann/sollte eben dauern dazwischen immer. Is ja bei normaler FUE auch nix anderes, nur mit dem Unterschied, dass nach 1 - 2 Behandlungen aber Schluss mit Lustig im Donor ist. Bei dieser Methode aber nicht. Das ist eben der Unterschied.

Außerdem:

Diese HM-Variante hat NIX damit zu tun, was etwa Aderans, Histogen oder Follica in der Pipeline haben. Das läuft bei denen nämlich "in vitro" und nicht "in vivo".

Subject: Re: Gho

Posted by [german homer](#) on Tue, 16 Feb 2010 19:12:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also super das da aus dem nix so ein Ding kommt. Trotzdem erst mal abwarten ob es sich nicht nur um heiße Luft handelt. Wenn seine Methode aber erfolg haben sollte dann sollten es aber unbedingt auch die top HT Ärzte anwenden dürfen. Ich denke da an H&W oder Rahal und und und. Was bringen einen so viele Haare wenn der Arzt die nicht richtig (natürlich) einsetzen kann? Ich will nicht sagen das die genannten Ärzte schlecht sind, aber schaut euch doch einfach mal die HT Bilder der genannten Ärzte an, und dann halt mal z.B. ein Bild von Hasson und Wong!

Subject: Re: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 16 Feb 2010 21:02:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Also super das da aus dem nix so ein Ding kommt. Trotzdem erst mal abwarten ob es sich nicht nur um heiße Luft handelt. Wenn seine Methode aber erfolg haben sollte dann sollten es aber unbedingt auch die top HT Ärzte anwenden dürfen. Ich denke da an H&W oder Rahal und und und. Was bringen einen so viele Haare wenn der Arzt die nicht richtig (natürlich) einsetzen kann? Ich will nicht sagen das die genannten Ärzte schlecht sind, aber schaut euch doch einfach mal die HT Bilder der genannten Ärzte an, und dann halt mal z.B. ein Bild von Hasson und Wong!

Bin der selben Meinung wie du

Nur wird es wahrscheinlich für die richtig guten Ärzte sehr schwer werden diese Methode anzuwenden (wenn es denn tatsächlich funktioniert), da die Holländer das Patent haben.

Subject: @ nightwalker

Posted by [hairline](#) on Tue, 16 Feb 2010 21:27:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Macht es denn Sinn aktuell über eine FUE-HT nachzudenken?
Habe noch einen jungfräulichen Donor und hatte vor mal für
das kommende oder darauffolgende Jahr eine HT zu planen...
(wenn ich es gar nicht aushalt vielleicht auch eher)

Oder wäre eine FUE nachteilig, im Vorgriff auf eine HM-Behandlung...?

Welche von den ganzen HM-Firmen ist denn Dein Favorit?
Du hast das bestimmt irgendwo geschrieben, bin grad zu faul
zu suchen.... Isses Tricho (hört sich neben Gho ziemlich gut an)?

Grüße

Subject: Re: @ nightwalker

Posted by [Kane187](#) on Tue, 16 Feb 2010 21:33:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Tue, 16 February 2010 22:27Macht es denn Sinn aktuell über eine FUE-HT
nachzudenken?

Habe noch einen jungfräulichen Donor und hatte vor mal für
das kommende oder darauffolgende Jahr eine HT zu planen...
(wenn ich es gar nicht aushalt vielleicht auch eher)

Oder wäre eine FUE nachteilig, im Vorgriff auf eine HM-Behandlung...?

Welche von den ganzen HM-Firmen ist denn Dein Favorit?
Du hast das bestimmt irgendwo geschrieben, bin grad zu faul
zu suchen.... Isses Tricho (hört sich neben Gho ziemlich gut an)?

Grüße

also ich hatte vor in 2 jahren oder so nochmal eine ht machen zu lassen, allerdings fue mit
barthaaren.

jetzt lass ich es mal lieber sein und beobachte was in den nächsten 2-3 Jahren mit HM passiert.

in der Zeit muss ich Geld sparen so gut es geht, aber hoffentlich dann das letzte Mal für Haare

Subject: Re: @ nightwalker

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 23:33:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Tue, 16 February 2010 22:33

also ich hatte vor in 2 Jahren oder so nochmal eine HT machen zu lassen, allerdings FUE mit Barthaaren.

jetzt lass ich es mal lieber sein und beobachte was in den nächsten 2-3 Jahren mit HM passiert.

in der Zeit muss ich Geld sparen so gut es geht, aber hoffentlich dann das letzte Mal für Haare
Manchmal weiß ich echt nicht, WIE ich gewisse Dinge formulieren oder wiedergeben soll, aber was sich eigentlich sagen will:

Gucken wir uns einfach mal das Beispiel von @Kane187 an.

Nehmen wir an, Kane187 würde es sich doch anders überlegen, und schon in den nächsten Wochen eine HT machen lassen, und seine erwähnte normale FUE mit Barthaaren, also BHT. O.k. dann kostet ihm diese Behandlung einen Betrag X. Das Ergebnis kann irgendwie "o.k." sein, bis hin zu "fragwürdig".

Noch schlimmer: Er entscheidet sich für eine FUT-Behandlung, weil ihm irgendwer gesagt hat, "dass man so mehr rausholen kann".

Gut, und wie auch immer:

Gekostet hat ihm die Sache allemal einen Betrag X - Ergebnis unklar.

Was aber vorab klar wäre, ist bei normaler FUE ein nicht-nachregenerierter Donor, falls er doch noch mal mehr benötigen sollte, und wenn er Strip-FUT gemacht hat, wird/KANN ihm die Narbe hinten irgendwann mal zu schaffen machen im Laufe der Jahre, ungeachtet von einem ebenso "fragwürdigem" Ergebnis, oder noch immer nicht vollste Zufriedenheit.

Und nun das hüpfende Komma:

1 bis 2 Jahre später, kreuzt hier der olle Nightwalker auf, präsentiert ein paar Post-Bilder von seiner "High-Tech"-HM-Behandlung, wo man diesen mit sehr natürlichem, üppigem Haarwuchs am Kopf sieht, nämlich genau so, wie er diesen noch mit 17/18 Jahren hatte. Die ganze Prozedur dafür, hat nur etwa 2h gedauert, und hat nicht sonderlich oder irrelevant mehr gekostet, als das Szenario von Kane187, 1 - 2 Jahre zuvor.

Wer würde sich sicher in den A.... beißen?

Kane187 lässt sich aber nicht lumpen, denn mit seinen bisherigen HTs, ist er nämlich noch immer nicht vollstens zufrieden, und will NOCHMALS Kohle für High-Tech-Haar investieren.

Dabei kann u.U. die Sache für ihn blöd laufen, da durch die vorherigen HTs seine bloß schlummernden Haarfollikel im Empfangsbereich (auch je nach Alter), durch die HT-Chirurgie in Verbindung mit viel Narbengewebe, zerstört wurden. Heißt, seine natürlichen (bloß schlummernden) Haarfollikel, sind für die "Verjüngung" gar nicht mehr da - zumindest u. U. nicht mehr viele. Jetzt kann ihm zwar via "High-Tech" auch geholfen werden, aber komplizierter und aufwändiger (alles manuell nachverdichten) - somit unter Umständen auch wieder wesentlich teurer alles. Wenn Kane aber je keine HTs gemacht hätte (weder FUT noch FUE), wäre er nach nur etwa 2h ans Ziel gelangt, also mit 1 Schlag - maximal eine kleine 2. Nachbehandlung/Ergänzung nach etwa 6 Monaten.

Tja Leute, das sind halt alles so Überlegungen ...

Und dann noch was:

Wem man auch immer HEUTE abrät von einer normalen HT, dieser Person kann man NIEMALS in irgendeiner Weise geschadet haben - wenn ihr versteht, was ich meine. Dritten möglicher Weise, dem Haarausfall-Betroffenen selbst, und um den gehts ja wohl, dem sicher in keinerlei Weise.

Genau DIESE Regeln ...

<http://www.hairsite.com/hair-transplant-faq.htm>

... sollte man sich stets vor Augen halten. Ganz besonders den 1. Absatz. Denn gerade HEUTE, gelten diese Tipps & Regeln, mehr denn je zuvor.

Subject: Re: @ nightwalker

Posted by [Ruba](#) on Wed, 17 Feb 2010 01:39:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr gute Empfehlung von dir @nightwalker.

Ich habe mit diesen gedanken auch schon die ganze Zeit gespielt.

Nur die Frage stellt sich hier, wann ist es endlich soweit, mal abgesehen nun von dem "Holländer".

Ich kann es schon nicht mehr abwarten.

Gibt es nicht einfachere Lösungen?? z.B. die Haarwurzel entfernen aufteilen und in Kaktussaft legen für ne Woche und sich dann die daraus entwickelten Haarwurzeln (10 an der Zahl) wieder einpflanzen??!?!? Nur so als Versuch gedacht!!!

So, ist schon zu spät für weitere Phantasien, widmen wir uns hier wieder der realen Welt bisher ohne HM!!

Subject: Re: @ nightwalker

Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 04:47:47 GMT

nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 00:33 Kane187 schrieb am Tue, 16 February 2010 22:33

also ich hatte vor in 2 Jahren oder so nochmal eine HT machen zu lassen, allerdings fue mit barthaaren.

jetzt lass ich es mal lieber sein und beobachte was in den nächsten 2-3 Jahren mit HM passiert.

in der Zeit muss ich Geld sparen so gut es geht, aber hoffentlich dann das letzte Mal für Haare. Manchmal weiß ich echt nicht, WIE ich gewisse Dinge formulieren oder wiedergeben soll, aber was sich eigentlich sagen will:

Gucken wir uns einfach mal das Beispiel von @Kane187 an.

Nehmen wir an, Kane187 würde es sich doch anders überlegen, und schon in den nächsten Wochen eine HT machen lassen, und seine erwähnte normale FUE mit Barthaaren, also BHT. O.k. dann kostet ihm diese Behandlung einen Betrag X. Das Ergebnis kann irgendwie "o.k." sein, bis hin zu "fragwürdig".

Noch schlimmer: Er entscheidet sich für eine FUT-Behandlung, weil ihm irgendwer gesagt hat, "dass man so mehr rausholen kann".

Gut, und wie auch immer:

Gekostet hat ihm die Sache allemal einen Betrag X - Ergebnis unklar.

Was aber vorab klar wäre, ist bei normaler FUE ein nicht-nachregenerierter Donor, falls er doch noch mal mehr benötigen sollte, und wenn er Strip-FUT gemacht hat, wird/KANN ihm die Narbe hinten irgendwann mal zu schaffen machen im Laufe der Jahre, ungeachtet von einem ebenso "fragwürdigem" Ergebnis, oder noch immer nicht vollste Zufriedenheit.

Und nun das hüpfende Komma:

1 bis 2 Jahre später, kreuzt hier der olle Nightwalker auf, präsentiert ein paar Post-Bilder von seiner "High-Tech"-HM-Behandlung, wo man diesen mit sehr natürlichem, üppigem Haarwuchs am Kopf sieht, nämlich genau so, wie er diesen noch mit 17/18 Jahren hatte. Die ganze Prozedur dafür, hat nur etwa 2h gedauert, und hat nicht sonderlich oder irrelevant mehr gekostet, als das Szenario von Kane187, 1 - 2 Jahre zuvor.

Wer würde sich sicher in den A.... beißen?

Kane187 lässt sich aber nicht lumpen, denn mit seinen bisherigen HTs, ist er nämlich noch immer nicht vollstens zufrieden, und will NOCHMALIS Kohle für High-Tech-Haar investieren.

Dabei kann u.U. die Sache für ihn blöd laufen, da durch die vorherigen HTs seine bloß schlummernden Haarfollikel im Empfangsbereich (auch je nach Alter), durch die HT-Chirurgie in Verbindung mit viel Narbengewebe, zerstört wurden. Heißt, seine natürlichen (bloß schlummernden) Haarfollikel, sind für die "Verjüngung" gar nicht mehr da - zumindest u. U. nicht mehr viele. Jetzt kann ihm zwar via "High-Tech" auch geholfen werden, aber komplizierter und aufwändiger (alles manuell nachverdichten) - somit unter Umständen auch wieder

wesentlich teurer alles. Wenn Kane aber je keine HTs gemacht hätte (weder FUT noch FUE), wäre er nach nur etwa 2h ans Ziel gelangt, also mit 1 Schlag - maximal eine kleine 2. Nachbehandlung/Ergänzung nach etwa 6 Monaten.

Tja Leute, das sind halt alles so Überlegungen ...

Und dann noch was:

Wem man auch immer HEUTE abrät von einer normalen HT, dieser Person kann man NIEMALS in irgendeiner Weise geschadet haben - wenn ihr versteht, was ich meine. Dritten möglicher Weise, dem Haarausfall-Betroffenen selbst, und um den gehts ja wohl, dem sicher in keinerlei Weise.

Genau DIESE Regeln ...

<http://www.hairsite.com/hair-transplant-faq.htm>

... sollte man sich stets vor Augen halten. Ganz besonders den 1. Absatz. Denn gerade HEUTE, gelten diese Tipps & Regeln, mehr denn je zuvor.

heißt das das diese super technnik nicht funktioniert wenn schon eine normale fue ht gemacht wurde?

ich hab 4000 grafts schon mal bekommen, dann wächst es dort also nicht mehr dichter zusammen?

Subject: Re: Gho

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 17 Feb 2010 06:20:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wartet erstmal ab wie sich die nächsten Monate entwickeln, ich denke nicht dass ihr einer der ersten sein wollt die sich für teures Geld gleich einer Behandlung unterziehen und diese eventuell hinterher bereuen. Wie Alopezie.de im Eingangspost schon schrieb, es handelt sich um Dr. Gho, wäre nicht das erste mal dass er grosse Reden schwingt und sich anschließend zurückziehen muss weil es doch nicht alles so funktioniert wie er sich vorgestellt hat.

Subject: Re: Gho

Posted by [Schneeball](#) on Wed, 17 Feb 2010 11:06:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke, das beste an der geschichte wird sein, das solche one man shows einen erheblichen druck auf die grossen zukünftgen HM-Anbieter macht....

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 14:56:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Wed, 17 February 2010 12:06Ich denke,das beste an der geschichte wird sein,das solche

one man shows einen erheblichen druck auf die grossen zukünftgen HM-Anbieter macht....

Das hast du völlig richtig erkannt.

Aber nicht nur auf die, sondern wie wir alle nunmehr glasklar GESEHEN haben, auch auf die "normalen" HT-Anbieter ...

... welche alle ihre bösen, bösen negativen Aussagen, schön brav per Unterschrift wieder "revidieren" mussten:

"Rectificatie" bedeutet "Richtigstellung" bzw. ferner geht es dabei um eine Richtigstellungserklärung. Und "richtig gestellt werden" dabei musste, dass die patentierte Technik ("Auto Cloning") von Dr. Gho sehr wohl funktioniert, und auch wissenschaftlich schon längst erwiesen ist. Und ist es auch auch schon x-Mal ...

Und wenn sie nicht schnell unterschrieben hätten (die bösen, bösen Jungs, die Gegenteiligens einfach bloß behaupteten in Medien in ihrer furchtbaren Angst), wäre die Sache vor Gericht gelandet, und dort hätten aber alle Gegner ihr blaues Wunder erlebt ...

File Attachments

1) [Rectificatie.dr.B.Feriduni.pdf](#), downloaded 601 times

Subject: Re: Gho

Posted by [hairline](#) on Wed, 17 Feb 2010 15:59:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

man kann sich anhand dieser Unterschriftenliste richtig schön vorstellen wir die Docs in einer Reihe da stehen und sich Ihre Watschn (hochdeutsch = Ohrfeige) abholen

Anm: Dies ist lediglich eine bildliche Vision und wird in der Realität keinem der aufgeführten Ärzte gewünscht, also nix für ungut

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 16:37:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Wed, 17 February 2010 16:59man kann sich anhand dieser Unterschriftenliste

richtig schön vorstellen wir die Docs in einer Reihe da stehen

und sich Ihre Watschn (hochdeutsch = Ohrfeige) abholen

Anm: Dies ist lediglich eine bildliche Vision und wird
in der Realität keinem der aufgeführten Ärzte
gewünscht, also nix für ungut

Naja ich würde meinen, dass das geradezu eine EXTREM harte Nuss gewesen sein muss - in
jederlei Hinsicht - eigentlich nicht nur indirekt, sondern ganz konkret DIREKT per Unterschrift
zugeben zu müssen, dass diese HM-Variante FUNKTIONIERT (!) ...

... selber man diese aber nicht anbieten kann, weil diese ja nach deren ursprünglichen Meinung
aber "gar nicht funktionieren kann!".

Da wird man ja krank im Kopf, wenn man über das alles genauer einmal nachdenkt ...

Jedenfalls, diese Docs haben sich mit deren Aktion aber EIN GROSSES EI gelegt, würde ich
persönlich meinen.

Subject: Re: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 17 Feb 2010 18:24:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 00:33

Kane187 schrieb am Tue, 16 February 2010 22:33

also ich hatte vor in 2 jahren oder so nochmal eine ht machen zu lassen, allerdings fue mit
barthaaren.

jetzt lass ich es mal lieber sein und beobachte was in den nächsten 2-3 jahren mit HM passiert.
Rolling Eyes

in der zeit muss ich geld sparen so gut es geht, aber hoffentlich dann das letzte mal für haare
Uh Oh

Manchmal weiß ich echt nicht, WIE ich gewisse Dinge formulieren oder wiedergeben soll, aber
was sich eigentlich sagen will:

Gucken wir uns einfach mal das Beispiel von @Kane187 an.

Nehmen wir an, Kane187 würde es sich doch anders überlegen, und schon in den nächsten
Wochen eine HT machen lassen, und seine erwähnte normale FUE mit Barthaaren, also BHT.
O.k. dann kostet ihm diese Behandlung einen Betrag X. Das Ergebnis kann irgendwie "o.k." sein,
bis hin zu "fragwürdig".

Noch schlimmer: Er entscheidet sich für eine FUT-Behandlung, weil ihm irgendwer gesagt hat, "dass man so mehr rausholen kann".

Gut, und wie auch immer:

Gekostet hat ihm die Sache allemal einen Betrag X - Ergebnis unklar.

Was aber vorab klar wäre, ist bei normaler FUE ein nicht-nachregenerierter Donor, falls er doch noch mal mehr benötigen sollte, und wenn er Strip-FUT gemacht hat, wird/KANN ihm die Narbe hinten irgendwann mal zu schaffen machen im Laufe der Jahre, ungeachtet von einem ebenso "fragwürdigem" Ergebnis, oder noch immer nicht vollste Zufriedenheit.

Und nun das hüpfende Komma:

1 bis 2 Jahre später, kreuzt hier der olle Nightwalker auf, präsentiert ein paar Post-Bilder von seiner "High-Tech"-HM-Behandlung, wo man diesen mit sehr natürlichem, üppigem Haarwuchs am Kopf sieht, nämlich genau so, wie er diesen noch mit 17/18 Jahren hatte. Die ganze Prozedur dafür, hat nur etwa 2h gedauert, und hat nicht sonderlich oder irrelevant mehr gekostet, als das Szenario von Kane187, 1 - 2 Jahre zuvor.

Wer würde sich sicher in den A.... beißen?

Kane187 lässt sich aber nicht lumpen, denn mit seinen bisherigen HTs, ist er nämlich noch immer nicht vollstens zufrieden, und will NOCHMALS Kohle für High-Tech-Haar investieren.

Dabei kann u.U. die Sache für ihn blöd laufen, da durch die vorherigen HTs seine bloß schlummernden Haarfollikel im Empfangsbereich (auch je nach Alter), durch die HT-Chirurgie in Verbindung mit viel Narbengewebe, zerstört wurden. Heißt, seine natürlichen (bloß schlummernden) Haarfollikel, sind für die "Verjüngung" gar nicht mehr da - zumindest u. U. nicht mehr viele. Jetzt kann ihm zwar via "High-Tech" auch geholfen werden, aber komplizierter und aufwändiger (alles manuell nachverdichten) - somit unter Umständen auch wieder wesentlich teurer alles. Wenn Kane aber je keine HTs gemacht hätte (weder FUT noch FUE), wäre er nach nur etwa 2h ans Ziel gelangt, also mit 1 Schlag - maximal eine kleine 2. Nachbehandlung/Ergänzung nach etwa 6 Monaten.

Tja Leute, das sind halt alles so Überlegungen ...

Und dann noch was:

Wem man auch immer HEUTE abrät von einer normalen HT, dieser Person kann man NIEMALS in irgendeiner Weise geschadet haben - wenn ihr versteht, was ich meine. Dritten möglicher Weise, dem Haarausfall-Betroffenen selbst, und um den gehts ja wohl, dem sicher in keinerlei Weise.

Genau DIESE Regeln ...

<http://www.hairsite.com/hair-transplant-faq.htm>

... sollte man sich stets vor Augen halten. Ganz besonders den 1. Absatz. Denn gerade HEUTE, gelten diese Tipps & Regeln, mehr denn je zuvor.

heißt das das diese super technnik nicht funktioniert wenn schon eine normale fue ht gemacht

wurde?
Mad

ich hab 4000 grafts schon mal bekommen, dann wächst es dort also nicht mehr dichter zusammen?

Warte doch mal ab! So genau kann doch keiner sagen wie die Prozedre aussehen wird! Ich würde mich im Vorfeld nicht verrückt machen!

Bei welchem Arzt warst du denn???

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 18:34:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich war bei prohair in belgien

Subject: Re: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 18:45:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 19:34ich war bei prohair in belgien
Dann müsstest du mit 4000 Grafts ja schon eine schönes Ergebnis haben - oder?

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 19:02:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 19:45Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 19:34ich war bei prohair in belgien
Dann müsstest du mit 4000 Grafts ja schon eine schönes Ergebnis haben - oder?

nein, tonsur und oberkopf ist etwas licht.
und mein oberkopf wird langsam immer lichter

ich will wieder richtig nass-gel in die haare und die dann stylen
ich bin 28, vielleicht hab ich deswegen etwas zu hohe erwartungen

wenn meine haare trocken sind ist der zustand eigentlich gut, ausser tonsur. sobald die haare etwas nass sind, oder auch etwas fettig dann siehts echt übel aus.

trau mich schon gar nicht mehr schwimmen zu gehen

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 19:31:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 20:02

nein, tonsur und oberkopf ist etwas licht.

und mein oberkopf wird langsam immer lichter

ich will wieder richtig nass-gel in die haare und die dann stylen

ich bin 28, vielleicht hab ich deswegen etwas zu hohe erwartungen

wenn meine haare trocken sind ist der zustand eigentlich gut, ausser tonsur. sobald die haare etwas nass sind, oder auch etwas fettig dann siehts echt übel aus.

trau mich schon gar nicht mehr schwimmen zu gehen

Tja, und genau da ist ja der Hund begraben:

Jetzt hast du bereits 4000 Grafts aus dem Donor entnehmen lassen. Gut, dann ist wenigstens der Großteil auch vorn drauf und kaum was verschwendet worden - nehme ich an.

Und was jetzt?

Ist ja gleich wie bei mir. Ich könnte bestenfalls noch 3000 Grafts (~30% von 100%) aus meinem Donor rausholen, mit einer 30er Dichte nur in Zone 1 vorne. Zone 2 (Brücke) und Zone 3 (Tonsur), dann ein volles LOCH. Woher dann bitte die restlichen Haare etwa 40.000 bis 50.000 Einzelhaare nehmen, wenn ich schon nicht mal vorne in Zone 1 mit einer 30er Dichte/cm² zufrieden wäre?????????

Diese Rechnung, geht NIEMALS richtig auf - nie! Bei mir halt nicht. Das heißt, hätte das Geld für 3000 Graft-Puppenhaare (30er-Dichte) vorne verblasen, und starker Wind oder das Schwimmbad, macht mir dann noch immer zu schaffen ... super Deal, echt.

Daher lasse ich doch lieber noch ein Weilchen alles so wie es ist, spare mir dieses Geld, und versuche dann mit 1 Schlag (max. 1 kleinen zweiten fürs Feintuning) die Sache in den Griff zu kriegen - fertig.

Und das Geld für die somit unnütze HT, hab ich mir auch gespart, bzw. nicht doppelt ausgegeben.

Heißt, ich sitze ja mit euch im völlig gleichen besch..... Gedulds-Boot.

Subject: Re: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 17 Feb 2010 19:47:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 20:02

nein, tonsur und oberkopf ist etwas licht.

und mein oberkopf wird langsam immer lichter Uh Oh

ich will wieder richtig nass-gel in die haare und die dann stylen Cool
ich bin 28, vielleicht hab ich deswegen etwas zu hohe erwartungen Rolling Eyes

wenn meine haare trocken sind ist der zustand eigentlich gut, ausser tonsur. sobald die haare etwas nass sind, oder auch etwas fettig dann siehts echt übel aus.

trau mich schon gar nicht mehr schwimmen zu gehen Embarrassed

Tja, und genau da ist ja der Hund begraben:

Jetzt hast du bereits 4000 Grafts aus dem Donor entnehmen lassen. Gut, dann ist wenigstens der Großteil auch vorn drauf und kaum was verschwendet worden - nehme ich an.

Und was jetzt?

Ist ja gleich wie bei mir. Ich könnte bestenfalls noch 3000 Grafts (~30% von 100%) aus meinem Donor rausholen, mit einer 30er Dichte nur in Zone 1 vorne. Zone 2 (Brücke) und Zone 3 (Tonsur), dann ein volles LOCH. Woher dann bitte die restlichen Haare etwa 40.000 bis 50.000 Einzelhaare nehmen, wenn ich schon nicht mal vorne in Zone 1 mit einer 30er Dichte/cm² zufrieden wäre?????????

Diese Rechnung, geht NIEMALS richtig auf - nie! Bei mir halt nicht. Das heißt, hätte das Geld für 3000 Graft-Puppenhaare (30er-Dichte) vorne verblasen, und starker Wind oder das Schwimmbad, macht mir dann noch immer zu schaffen ... super Deal, echt. Evil or Very Mad

Daher lasse ich doch lieber noch ein Weilchen alles so wie es ist, spare mir dieses Geld, und versuche dann mit 1 Schlag (max. 1 kleinen zweiten fürs Feintuning) die Sache in den Griff zu kriegen - fertig.

Und das Geld für die somit unnütze HT, hab ich mir auch gespart, bzw. nicht doppelt ausgegeben.

Heißt, ich sitze ja mit euch im völlig gleichen besch..... Gedulds-Boot.

Geduld ist eine Tugend

Es wäre schon eine riesen Erleichterung wenn man wissen würde am Tag X kommt die Lösung überhaupt, bei der man nur eine Behandlung hat, ein Top Ergebnis und nie wieder AGA Probleme. Aber selbst das ist noch ungewiss. Das macht die Sache natürlich um so beschissener für uns

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 20:19:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Wed, 17 February 2010 20:47

Geduld ist eine Tugend

Es wäre schon eine riesen Erleichterung wenn man wissen würde am Tag X kommt die Lösung überhaupt, bei der man nur eine Behandlung hat, ein Top Ergebnis und nie wieder AGA Probleme. Aber selbst das ist noch ungewiss. Das macht die Sache natürlich um so beschissener für uns

Nö, das ist nicht ungewiss. Das ist sogar fast schon auf den Monat genau bestimmbar. Es gibt aber ein anderes Problem, und das lautet VIEL KOHLE.

Denn einzig was noch in alle Richtungen (außer TrichoScience) ungewiss ist, ist der PREIS - und der ist HEISS am Anfang. Das heißt, diese Zeit, kalkuliere ich ein, nicht die andere.

Oder anderes Beispiel:

Plötzlich bieten mehrere Docs die Dr. Gho-Variante an ("klassisches HM" bzw. "Auto-Cloning"). Toll, dann soll ein NW5 oder NW6 schon mal rechnen anfangen, WIE LANGE es braucht, bis auf diese Weise alles VOLL ist auf der Murmel bei NW5 oder 6 - nämlich locker 2 - 3 Jahre. Mal ungeachtet von offenbar hohen Kosten in Summe.

... ts ts ts ts, und was ist in 2 - 3 Jahren dann? Da hab ich dann mit einem Schlag meine Murmel wieder voll dicht, und vermutlich sogar zum geringeren Preis und wesentlich schonender und unkomplizierter alles!

Klartext: Wie man es dreht und wendet - eine besch..... Übergangszeit. Aber eine SEHR optimistische.

Macht auch jedenfalls keine Sorgen. Haarausfall ist schon jetzt kein endgültiges Schicksal. Und wer ganz VIEL Kohle am Bankkonto sein eigen nennen kann, kriegt "Super Duper" schon heute. Denn VIEL Kohle hat schon immer Türen und Tore geöffnet. Dazu muss man nur

- A) die Tore sehr gut kennen;
- B) die ordentlich dicke Kohle haben;

Moral von der kurzen Story:

Na dann hat man für VIEL Geld halt 2 - 3 Jahre vor den anderen VIEL Haare am Kopf. Und ob sich das lohnt, halte ich persönlich für UNSINN - ich persönlich zumindest, selbst wenn ich EURO-Millionär wäre.

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 20:21:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 20:31 Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 20:02
nein, tonsur und oberkopf ist etwas licht.
und mein oberkopf wird langsam immer lichter

ich will wieder richtig nass-gel in die haare und die dann stylen
ich bin 28, vielleicht hab ich deswegen etwas zu hohe erwartungen

wenn meine haare trocken sind ist der zustand eigentlich gut, ausser tonsur. sobald die haare etwas nass sind, oder auch etwas fettig dann siehts echt übel aus.

trau mich schon gar nicht mehr schwimmen zu gehen

Tja, und genau da ist ja der Hund begraben:

Jetzt hast du bereits 4000 Grafts aus dem Donor entnehmen lassen. Gut, dann ist wenigstens der Großteil auch vorn drauf und kaum was verschwendet worden - nehme ich an.

Und was jetzt?

Ist ja gleich wie bei mir. Ich könnte bestenfalls noch 3000 Grafts (~30% von 100%) aus meinem Donor rausholen, mit einer 30er Dichte nur in Zone 1 vorne. Zone 2 (Brücke) und Zone 3 (Tonsur), dann ein volles LOCH. Woher dann bitte die restlichen Haare etwa 40.000 bis 50.000 Einzelhaare nehmen, wenn ich schon nicht mal vorne in Zone 1 mit einer 30er Dichte/cm² zufrieden wäre?????????

Diese Rechnung, geht NIEMALS richtig auf - nie! Bei mir halt nicht. Das heißt, hätte das Geld für 3000 Graft-Puppenhaare (30er-Dichte) vorne verblasen, und starker Wind oder das Schwimmbad, macht mir dann noch immer zu schaffen ... super Deal, echt.

Daher lasse ich doch lieber noch ein Weilchen alles so wie es ist, spare mir dieses Geld, und versuche dann mit 1 Schlag (max. 1 kleinen zweiten fürs Feintuning) die Sache in den Griff zu kriegen - fertig.

Und das Geld für die somit unnütze HT, hab ich mir auch gespart, bzw. nicht doppelt ausgegeben.

Heißt, ich sitze ja mit euch im völlig gleichen besch..... Gedulds-Boot.

machst du dir nicht gedanken das dort keine haare mehr wachsen können wo du schon haare transplantiert bekommen hast?

vielleicht brauchen wir (diejenigen die schon eine ht gemacht haben) ja noch mehrere hts (manuel, wie du weiter oben geschrieben hast) um die "leeren" stellen zu füllen.

das würde ja wieder das doppelte an geld kosten als ein normaler kopf der noch nie eine ht gemacht hat

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 20:37:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 21:21

vielleicht brauchen wir (diejenigen die schon eine ht gemacht haben) ja noch mehrere hts (manuel, wie du weiter oben geschrieben hast) um die "leeren" stellen zu füllen.

das würde ja wieder das doppelte an geld kosten als ein normaler kopf der noch nie eine ht

gemacht hat

Naja, KEIN Grund nervös zu werden. Ich kenne ja die Arbeiten von einem Dr. De Reys, und daher hast du vorne ziemlich sicher schon ein schönes Ergebnis - richtig?

Solltest du aber noch dichter haben wollen, bzw. so haben wollen, wie es eigentlich tatsächlich einmal bei dir war - ginge logischer Weise wahrscheinlich NUR mehr manuell via kleiner Injektionen von scaffolds (ähnlich wie bei jeder HT), verbunden aber mit der herkömmlichen Verdichtungs-Problematik.

Wenn bei dir zum Beispiel ohnehin schon eine brauchbare, sehr enge Dichte gemacht wurde (hattest du lange starke Rötungen?), dann ist der übrige Rest der Kopfhaut, praktisch nur mehr NARBEN-Gewebe - und das wird problematisch für jede "Super-Duper"-Variante im Nachhinein - leider.

Man muss bei dem Thema einfach selber LOGISCH nachdenken. Wie z.B. darüber, das selbst eine winzig kleine Narbe in der Oberhaut, darunter aber den Eisberg-Effekt hat. Das heißt, das vernarbte Gewebe darunter, wesentlich größer ist. Und vernarbtes Untergewebe, hat halt eben so seine Tücken. Das heißt, zum einen sind dadurch noch existierende (schlummernde) Follikel venichtet, zum anderen auch Narbengewebe entstanden. Mehr kann man nicht sagen ...

Subject: Re: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 17 Feb 2010 21:03:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ChiChi85 schrieb am Wed, 17 February 2010 20:47

Geduld ist eine Tugend Razz

Es wäre schon eine riesen Erleichterung wenn man wissen würde am Tag X kommt die Lösung überhaupt, bei der man nur eine Behandlung hat, ein Top Ergebnis und nie wieder AGA Probleme. Aber selbst das ist noch ungewiss. Das macht die Sache natürlich um so beschissener für uns Sad

Nö, das ist nicht ungewiss. Das ist sogar fast schon auf den Monat genau bestimmbar. Es gibt aber ein anderes Problem, und das lautet VIEL KOHLE.

Denn einzig was noch in alle Richtungen (außer TrichoScience) ungewiss ist, ist der PREIS - und der ist HEISS am Anfang. Das heißt, diese Zeit, kalkuliere ich ein, nicht die andere.

Oder anderes Beispiel:

Plötzlich bieten mehrere Docs die Dr. Gho-Variante an ("klassisches HM" bzw. "Auto-Cloning"). Toll, dann soll ein NW5 oder NW6 schon mal rechnen anfangen, WIE LANGE es braucht, bis auf diese Weise alles VOLL ist auf der Murrel bei NW5 oder 6 - nämlich locker 2 - 3 Jahre. Mal ungeachtet von offenbar hohen Kosten in Summe.

... ts ts ts ts, und was ist in 2 - 3 Jahren dann? Da hab ich dann mit einem Schlag meine Murrel wieder voll dicht, und vermutlich sogar zum geringeren Preis und wesentlich schonender und unkomplizierter alles!

Klartext: Wie man es dreht und wendet - eine besch..... Übergangszeit. Aber eine SEHR optimistische. Smile

Macht auch jedenfalls keine Sorgen. Haarausfall ist schon jetzt kein endgültiges Schicksal. Und wer ganz VIEL Kohle am Bankkonto sein eigen nennen kann, kriegt "Super Duper" schon heute. Denn VIEL Kohle hat schon immer Türen und Tore geöffnet. Dazu muss man nur

- A) die Tore sehr gut kennen;
- B) die ordentlich dicke Kohle haben;

Moral von der kurzen Story:

Na dann hat man für VIEL Geld halt 2 - 3 Jahre vor den anderen VIEL Haare am Kopf. Und ob sich das lohnt, halte ich persönlich für UNSINN - ich persönlich zumindest, selbst wenn ich EURO-Millionär wäre.

Was würdest du denn schätzen bei welcher Preisspanne sich die ersten Behandlungen (sei es HM ala Aderans, Follica wer auch immer) einpendeln werden???

Subject: Re: Gho

Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 21:03:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 21:37 Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 21:21

vielleicht brauchen wir (diejenigen die schon eine ht gemacht haben) ja noch mehrere hts (manuel, wie du weiter oben geschrieben hast) um die "leeren" stellen zu füllen.

das würde ja wieder das doppelte an geld kosten als ein normaler kopf der noch nie eine ht gemacht hat

Naja, KEIN Grund nervös zu werden. Ich kenne ja die Arbeiten von einem Dr. De Reys, und daher hast du vorne ziemlich sicher schon ein schönes Ergebnis - richtig?

Solltest du aber noch dichter haben wollen, bzw. so haben wollen, wie es eigentlich tatsächlich einmal bei dir war - ginge logischer Weise wahrscheinlich NUR mehr manuell via kleiner Injektionen von scaffolds (ähnlich wie bei jeder HT), verbunden aber mit der herkömmlichen Verdichtungs-Problematik.

Wenn bei dir zum Beispiel ohnehin schon eine brauchbare, sehr enge Dichte gemacht wurde (hattest du lange starke Rötungen?), dann ist der übrige Rest der Kopfhaut, praktisch nur mehr NARBEN-Gewebe - und das wird problematisch für jede "Super-Duper"-Variante im Nachhinein - leider.

Man muss bei dem Thema einfach selber LOGISCH nachdenken. Wie z.B. darüber, das selbst eine winzig kleine Narbe in der Oberhaut, darunter aber den Eisberg-Effekt hat. Das heißt, das vernarbte Gewebe darunter, wesentlich größer ist. Und vernarbtes Untergewebe, hat halt eben so seine Tücken. Das heißt, zum einen sind dadurch noch existierende (schlummernde) Follikel verichtet, zum anderen auch Narbengewebe entstanden. Mehr kann man nicht sagen ...

richtig dicht ist es nicht, auf keinen fall ist es so wie es mal war.

oje, hätte ich doch lieber nie eine ht machen lassen
jetzt bereue ich es

wie sieht es eigentlich mit den bestehenden haaren nach so einer "super-duper" behandlung aus?
bleiben die dann für immer, oder muss man weiterhin finasterid schlucken?

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 21:11:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 21:19ChiChi85 schrieb am Wed, 17 February 2010 20:47

Geduld ist eine Tugend

Es wäre schon eine riesen Erleichterung wenn man wissen würde am Tag X kommt die Lösung überhaupt, bei der man nur eine Behandlung hat, ein Top Ergebnis und nie wieder AGA Probleme. Aber selbst das ist noch ungewiss. Das macht die Sache natürlich um so beschissener für uns
Nö, das ist nicht ungewiss. Das ist sogar fast schon auf den Monat genau bestimmbar. Es gibt aber ein anderes Problem, und das lautet VIEL KOHLE.

Denn einzig was noch in alle Richtungen (außer TrichoScience) ungewiss ist, ist der PREIS - und der ist HEISS am Anfang. Das heißt, diese Zeit, kalkuliere ich ein, nicht die andere.

Oder anderes Beispiel:

Plötzlich bieten mehrere Docs die Dr. Gho-Variante an ("klassisches HM" bzw. "Auto-Cloning"). Toll, dann soll ein NW5 oder NW6 schon mal rechnen anfangen, WIE LANGE es braucht, bis auf diese Weise alles VOLL ist auf der Murmel bei NW5 oder 6 - nämlich locker 2 - 3 Jahre. Mal ungeachtet von offenbar hohen Kosten in Summe.

... ts ts ts ts, und was ist in 2 - 3 Jahren dann? Da hab ich dann mit einem Schlag meine Murmel wieder voll dicht, und vermutlich sogar zum geringeren Preis und wesentlich schonender und unkomplizierter alles!

Klartext: Wie man es dreht und wendet - eine besch..... Übergangszeit. Aber eine SEHR optimistische.

Macht auch jedenfalls keine Sorgen. Haarausfall ist schon jetzt kein endgültiges Schicksal. Und wer ganz VIEL Kohle am Bankkonto sein eigen nennen kann, kriegt "Super Duper" schon heute. Denn VIEL Kohle hat schon immer Türen und Tore geöffnet. Dazu muss man nur

- A) die Tore sehr gut kennen;
- B) die ordentlich dicke Kohle haben;

Moral von der kurzen Story:

Na dann hat man für VIEL Geld halt 2 - 3 Jahre vor den anderen VIEL Haare am Kopf. Und ob sich das lohnt, halte ich persönlich für UNSINN - ich persönlich zumindest, selbst wenn ich EURO-Millionär wäre.

kannst du mal veranten wie du das planst?

also du hattest auch 4 ht's. deine kopfhaut ist daurch sicher auch vernabt. wie willst du dann auf einen schlag deine murmel wieder dicht haben?

da komm ich nicht ganz mit

Subject: Re: Gho

Posted by [Kane187](#) on Wed, 17 Feb 2010 21:16:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ich kenne jemanden der mir schon vor 3 jahren erzählt hat das er eine hm gemacht hat. er soll es angeblich in thailand gemacht haben, für 45.000 euro.
er war davor nw4, seitem nw0.

hab zu der zeit noch nie etwas von hm gehört, leider seh ich ihn schon lange nicht mehr um da etwas genauer nach zu fragen.

Subject: Re: Gho

Posted by [hairypotter01](#) on Wed, 17 Feb 2010 21:17:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Wed, 17 February 2010 21:19

Moral von der kurzen Story:

Na dann hat man für VIEL Geld halt 2 - 3 Jahre vor den anderen VIEL Haare am Kopf. Und ob sich das lohnt, halte ich persönlich für UNSINN - ich persönlich zumindest, selbst wenn ich EURO-Millionär wäre.

Du bist ja der HM-Profi hier im Board. Heißt das, dass es in 2-3 Jahren die HM-Methoden von Trichoscience etc. gibt oder dass die HM a la Dr. Gho erschwinglich sind ?

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 17 Feb 2010 22:34:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairypotter01 schrieb am Wed, 17 February 2010 22:17

Du bist ja der HM-Profi hier im Board.

Da muss ich dich leider enttäuschen. Nicht hier im Forum, offenbar auf dem ganzen Planeten. Dafür gibt es aber eine plausible Erklärung, für die ich hier und jetzt aber keine Zeit habe ...

Zumindest vorab: Ich kann das ganz leicht beweisen, dass es tatsächlich so ist.

Außerdem beherrsche ich dabei nur die "Software", leider nicht die "Hardware" - sonst hätte ich ja nicht dasselbe Problem wie ihr.

hairypotter01 schrieb am Wed, 17 February 2010 22:17

Heißt das, dass es in 2-3 Jahren die HM-Methoden von Trichoscience etc. gibt oder dass die HM a la Dr. Gho erschwinglich sind ?

Gute Frage, auf die nicht mal Aderans & Co (außer offenbar TrichoScience) antworten haben.

Im Moment sieht es so aus, und kann jeder nachvollziehen versuchen:

Offenbar wird zunächst im Groben so gerechnet, was so durchschnittlich GRAFTS kosten bei HT-Anbietern. Das heißt, wenn angenommen jemand GENÜGEND Material im Spenderbereich hätte, um seine z.B. NW5-Problem loszuwerden, und zwar VOLL und GANZ (sehr dicht und natürlich), dann würde das ja bei einem normalen HT-Anbieter ja auch eine ganze Stange kosten - richtig?

Und das auf jeden Fall ganz gnadenlos.

HM-Anbieter (auch Aderans & Co), scheinen genau diesen Umstand offenbar als "Faustrechnung" herzunehmen. Jetzt wird die Sache aber kompliziert:

Je nach konkreter "HM"-Variante (es gibt 3 ganz konkret), ist es schwierig einen Preis festzulegen. Denn z.B. die

"Gold-Variante" (Zell-Therapie, Follikel-Verjüngung), bedeutet für den Anbieter viel weniger Aufwand, für den Großteil der Patienten "Hurra" wegen dem A) geringem Aufwand bei der Anwendung/Behandlung, B) hohe Effizienz bei geringer Strapaz für den Patienten. GROB beschrieben, ÄHNLICHER Aufwand wie bei einer PRP-Behandlung, und WIE VIEL kann man dafür schon großartig wegen sonstigem Wucher verlangen? Theoretisch etwa gleich viel wie weiter oben gerechnet, praktisch wohl nicht wirklich möglich so viel zu verlangen. Noch einfach beschrieben:

Eine spezielle Suspension wird für den Patienten im Labor vorbereitet/zusammengemixt, und später dann dem Patienten ganz simple das Zeug in die Murmel injiziert - fertig. Das ist die TOP-Variante (dzt. Aderans u. Histogen), welche aber "witziger Weise" den wenigsten Aufwand für beide Seiten (Anbieter/Patient) hat. Und bei so verhältnismäßig wenig Aufwand, kann ja kein Schwein auf den Planeten großartig wuchern, OHNE dabei öffentlich ROT zu werden ...
... also ebenso nur maximal an durchschnittliche HT-Preise anpassen/anlehnen - später sicher NOCH günstiger (im Besonderen am Schwarzmarkt).

Die "Silver-Variante" (biologisch abbaubare Scaffolds), diese Variante wiederum, könnte man

durchaus mit HT-Preisen gleichsetzen, weil der Aufwand sehr ähnlich hoch oder ungefähr gleich ist, aber nur die "Silver-Variante" darstellt, welche nur bei Bedarf (Gold funktioniert, aber kann nicht gänzlich funktionieren) eingesetzt wird. Hierbei hat z.B. Aderans bei Interviews schon immer von 10.000 - 15.000 DOLLAR für eine volle Murmel gesprochen - diese Angaben aber NIE irgendwo festgelegt, sondern nur in Interviews grob "geschätzt".

Die "Bronze-Variante" von z.B. Dr. Gho ("Auto-Cloning"), kann durchaus gleich viel wie die "Silver-Variante" oder wie die gängigen HT-Graft-Preise gehandelt werden, weil vom Aufwand her ein nicht allzu großer bis gar kein Unterschied besteht.

Ich z.B. warte noch auf die "Gold-Variante", um zu SEHEN, wie gut diese bei mir (Alter 40) noch funktioniert, der Rest bei Bedarf via Silver oder Bronze etwa 8 bis 12 Monate später feingetuned - fertig. ODER, und das weiß nicht mal ich genau, dass sie es geschafft haben (cooles Verfahren), den Patienten mit 1 Schlag VÖLLIG ZUFRIEDEN zu stellen - auch dass KANN möglich sein, kann ich aber nicht bestätigen im Moment, weil ja genau das im Moment eifrig getestet, gebastelt und ausprobiert wird (Aderans & ?). Spätestens im Juni 2010, gibts Genaueres, Ende des Jahres, will ich 1 Kiste Bier hier im Forum stehen sehen, und die werde sicher nicht ich zahlen.

Subject: Re: Gho
Posted by [hyunbin](#) on Thu, 18 Feb 2010 00:00:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 22:16also ich kenne jemanden der mir schon vor 3 jahren erzählt hat das er eine hm gemacht hat. er soll es angeblich in thailand gemacht haben, für 45.000 euro.
er war davor nw4, seitem nw0.

hab zu der zeit noch nie etwas von hm gehört, leider seh ich ihn schon lange nicht mehr um da etwas genauer nach zu fragen.

Wenn das wahr ist, dann mal hopp und recherchier eine seiner Kontaktdaten und frag ihn!

Ganz glauben kann ich dass aber nicht ...

Subject: Re: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 18 Feb 2010 01:12:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leute...mal bissel sachte hier...noch geht gar nix.....,auser ne mords hype....

Subject: Re: Gho

Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 22:11

kannst du mal veranthen wie du das planst?

also du hattest auch 4 ht's. deine kopfhaut ist daurch sicher auch vernabt. wie willst du dann auf einen schlag deine murmel wieder dicht haben?

da komm ich nicht ganz mit

Richtig. Ist ja ungefähr gleich "blöd" wie bei dir - oder auch nicht ganz oder wie man es betrachtet:

Bei mir ist es wie folgt:

Ich hatte zwar 4 Strip-HTs (ich krankes Hirn in meinen jungen 20ern), allerdings nur 4 eher sehr kleine ("nachtransplantiert"), und zwar INSGESAMT nur zirka 1200/1300 Mini-Micro-Grafts. Was ich dafür insgesamt geboten bekommen habe:

- insgesamt rund 10.000 Euro aus meiner Briefftasche;
- nur 300 - 400 (von 1300) angewachsene Grafts "luftig" über Zone 1 und 2 verteilt;
- 3 krasse Strip-Narben am Hinterkopf, wobei eine 1cm breit ist.

Ist doch SPITZE, oder?

Trotzdem verurteile ich heute dennoch nicht unbedingt gute und einigermaßen seriöse HT-Ärzte, denn die gibt es.

Es kommt aber die einigermaßen "gute" Nachricht bei mir:

Durch den Umstand, dass ja nicht so viele "Slits" im Verhältnis zum Rest am Front- und Oberkopfbereich gemacht worden sind, zudem auch noch SEHR weit voneinander alle entfernt (sehe daher oben momentan aus wie der Trottel vom Ölberg mit Adonis-Gesicht), so hält sich auch der Schaden ("Glück im Unglück") wieder ganz gut in Grenzen - also diesbezüglich alles wieder völlig anders als bei dir die Situation.

Das heißt, bei mir ist LANGE nicht so viel "Eisberg-Effekt" entstanden wie bei dir, damit aber auch LANGE nicht so viele noch bloß schlummernde und natürliche Follikel zerstört. Denn genau diese, möchte ich in 1. Line wieder mit ordentlichen Terminal-Haaren versehen/"verjüngt" haben. Danach kommt die große Preisfrage: Wie wird es wohl nach einer "Gold-Varianten"-Behandlung aussehen bei mir? Wie viele und welche Follikel in welchen Bereichen werden sich noch verjüngen lassen? Ich würde schätzen, bei mir bestenfalls 70 - 80% - und das ist aber schon ein enorm super Gesamtergebnis im Endeffekt!

Der Rest dürfte dann noch "Feintuning" im Haarlinien-Bereich sein - und das war's dann aber auch schon. Jedenfalls, mit normalen HTs, würde ich dort niemals hinkommen - nie. Nicht mal ähnnähernd mit zusätzlich BHT.

Bei dir Kane: Auch halb so wild. Denn es werden diese Scaffolds, welche ja grob ausgedrückt nur am Anfang als "Zellen-Behältnis" dienen, nur mit sehr feinen Injektionsnadeln (wie bei kleinen Spritzen), zwischen dem Bestand, auch im richtigen Winkel und so, reingeklopft. Da könnte es zwar passieren, dass nicht 100% alles sich zu Haaren entwickelt, kommst aber dennoch zu absolut weiterem gut dichtem Haar. Also vielleicht nimmer ganz zu 100% so dicht, wie es einmal war - aber fast. Jedenfalls mehr als genug. Haken allgemein wie bei mir: Alles was

man vorher gemacht hat, war rausgeworfenes Geld - wenn wir es ganz genau nehmen. Aber wenn jemand meint, dass er sich dadurch besser oder wohler gefühlt hat, tja, auch o.k.

Übrigens:

Die "Bronze"-Variante, also jene von Dr. Gho und bald anderen, diese hat genauso ihre Vorzüge. Nämlich alleine schon in der Richtung, falls jemand "Todesängste" wegen "Tumoren" oder "Krebs" oder sonst was hat.

Außerdem ist dies in der Tat eine sehr natürliche Variante, ebenso in Hinblick auf absolute DHT-Resistenz, aber auch mit verbundenen Nachteilen, wie bei NW5 od. 6 Fällen, mit mehreren Behandlungen, verbunden mit typischer HT-Struktur/Muster am Kopf, FALLS nicht alles sehr natürlich gesetzt wird usw.

"Gold-Variante" & DHT:

Das können sie zwar gegenwärtig noch nicht beweisen, aber man geht davon aus, dass die neuen/verjüngten Haare mindestens für 15 - 20 Jahre halten, falls sie nicht ganz normal für immer bleiben.

Da kommt dann noch ein netter Nebeneffekt zum Tragen, welchen man ebenso noch nicht beweisen kann, sondern nur annehmen:

Wenn die "Verjüngung" der bestehenden Follikel überwiegend klappt bei Patienten, dieser später Nachkommen produziert, gibt er diese (neuen) Gen-Infos ebenso weiter, wie durch Umwelteinflüsse im Menschen veränderte Gene im Laufe der Lebensjahre eines Menschen, ebenso weitervererbt werden (können). Letzteres ist bereits wissenschaftlich erwiesen. Das aber nur am Rande. Oder anders ausgedrückt: Wieder volles Haar, und dann "Liebet & vermehret euch ..."

Subject: Re: Gho

Posted by [benutzer81](#) on Thu, 18 Feb 2010 07:09:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn sich laut Gho aus einer grösseren Session (1200 Grafts) bis zu 3600 Haare rausholen liese, würde das bei einer 70er Dichte (bin kein HT-Kenner aber gehe mal davon aus dass dies optisch eine akzeptable Dichte ist) müsstest du dich grob gerechnet zwei Behandlungen unterziehen um eine Fläche von 14x14 cm abzudecken. Dabei würden sich die Kosten auf 15000€ belaufen.

Nur, wundere ich mich weshalb Gho nicht zu Werbezwecken einen Patienten dieser Art präsentiert..

Also abwarten bis die ersten Patientenberichte in den Foren auftauchen, erst dann kann wirklich mehr darüber gesagt werden.

Subject: Re: Gho

Posted by [Hippo](#) on Thu, 18 Feb 2010 07:15:41 GMT

bietet dieser dr. gho diese behandlung schon an oder hat er sich erst einmal die patente dafür gesichert?

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Thu, 18 Feb 2010 11:18:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie sicher ist es denn das sich kein tumor oder krebs bildet?

damit ist ja wirklich nicht zu spassen

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Thu, 18 Feb 2010 11:33:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Thu, 18 February 2010 02:52 Kane187 schrieb am Wed, 17 February 2010 22:11

kannst du mal veranten wie du das planst?

also du hattest auch 4 ht's. deine kopfhaut ist daurch sicher auch vernabt. wie willst du dann auf einen schlag deine murmel wieder dicht haben?

da komm ich nicht ganz mit

Richtig. Ist ja ungefähr gleich "blöd" wie bei dir - oder auch nicht ganz oder wie man es betrachtet:

Bei mir ist es wie folgt:

Ich hatte zwar 4 Strip-HTs (ich krankes Hirn in meinen jungen 20ern), allerdings nur 4 eher sehr kleine ("nachtransplantiert"), und zwar INSGESAMT nur zirka 1200/1300 Mini-Micro-Grafts. Was ich dafür insgesamt geboten bekommen habe:

- insgesamt rund 10.000 Euro aus meiner Briefftasche;
- nur 300 - 400 (von 1300) angewachsene Grafts "luftig" über Zone 1 und 2 verteilt;
- 3 krasse Strip-Narben am Hinterkopf, wobei eine 1cm breit ist.

Ist doch SPITZE, oder?

Trotzdem verurteile ich heute dennoch nicht unbedingt gute und einigermaßen seriöse HT-Ärzte, denn die gibt es.

Es kommt aber die einigermaßen "gute" Nachricht bei mir:

Durch den Umstand, dass ja nicht so viele "Slits" im Verhältnis zum Rest am Front- und Oberkopfbereich gemacht worden sind, zudem auch noch SEHR weit voneinander alle entfernt (sehe daher oben momentan aus wie der Trottel vom Ölberg mit Adonis-Gesicht), so hält sich auch der Schaden ("Glück im Unglück") wieder ganz gut in Grenzen - also diesbezüglich alles wieder völlig anders als bei dir die Situation.

Das heißt, bei mir ist LANGE nicht so viel "Eisberg-Effekt" entstanden wie bei dir, damit aber auch LANGE nicht so viele noch bloß schlummernde und natürliche Follikel zerstört. Denn genau diese, möchte ich in 1. Line wieder mit ordentlichen Terminal-Haaren versehen/"verjüngt" haben. Danach kommt die große Preisfrage: Wie wird es wohl nach einer "Gold-Varianten"-Behandlung aussehen bei mir? Wie viele und welche Follikel in welchen Bereichen werden sich noch verjüngen lassen? Ich würde schätzen, bei mir bestenfalls 70 - 80% - und das ist aber schon ein enorm super Gesamtergebnis im Endeffekt!

Der Rest dürfte dann noch "Feintuning" im Haarlinien-Bereich sein - und das war's dann aber auch schon. Jedenfalls, mit normalen HTs, würde ich dort niemals hinkommen - nie. Nicht mal ähnnähernd mit zusätzlich BHT.

Bei dir Kane: Auch halb so wild. Denn es werden diese Scaffolds, welche ja grob ausgedrückt nur am Anfang als "Zellen-Behältnis" dienen, nur mit sehr feinen Injektionsnadeln (wie bei kleinen Spritzen), zwischen dem Bestand, auch im richtigen Winkel und so, reingeklopft. Da könnte es zwar passieren, dass nicht 100% alles sich zu Haaren entwickelt, kommst aber dennoch zu absolut weiterem gut dichtem Haar. Also vielleicht nimmer ganz zu 100% so dicht, wie es einmal war - aber fast. Jedenfalls mehr als genug. Haken allgemein wie bei mir: Alles was man vorher gemacht hat, war rausgeworfenes Geld - wenn wir es ganz genau nehmen. Aber wenn jemand meint, dass er sich dadurch besser oder wohler gefühlt hat, tja, auch o.k.

Übrigens:

Die "Bronze"-Variante, also jene von Dr. Gho und bald anderen, diese hat genauso ihre Vorzüge. Nämlich alleine schon in der Richtung, falls jemand "Todesängste" wegen "Tumoren" oder "Krebs" oder sonst was hat.

Außerdem ist dies in der Tat eine sehr natürliche Variante, ebenso in Hinblick auf absolute DHT-Resistenz, aber auch mit verbundenen Nachteilen, wie bei NW5 od. 6 Fällen, mit mehreren Behandlungen, verbunden mit typischer HT-Struktur/Muster am Kopf, FALLS nicht alles sehr natürlich gesetzt wird usw.

"Gold-Variante" & DHT:

Das können sie zwar gegenwärtig noch nicht beweisen, aber man geht davon aus, dass die neuen/verjüngten Haare mindestens für 15 - 20 Jahre halten, falls sie nicht ganz normal für immer bleiben.

Da kommt dann noch ein netter Nebeneffekt zum Tragen, welchen man ebenso noch nicht beweisen kann, sondern nur annehmen:

Wenn die "Verjüngung" der bestehenden Follikel überwiegend klappt bei Patienten, dieser später Nachkommen produziert, gibt er diese (neuen) Gen-Infos ebenso weiter, wie durch Umwelteinflüsse im Menschen veränderte Gene im Laufe der Lebensjahre eines Menschen, ebenso weitervererbt werden (können). Letzteres ist bereits wissenschaftlich erwiesen. Das aber nur am Rande. Oder anders ausgedrückt: Wieder volles Haar, und dann "Liebet & vermehret euch ..."

was passiert wenn man die "gold-variante" bei leicht lichten haaren verwendet?

wächst da alles wieder so dicht wie es mal war?

und was passiert mit den noch vorhandenen haaren?
können die weiterhin noch ausfallen?

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Thu, 18 Feb 2010 11:44:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Thu, 18 February 2010 02:12Leute...mal bissel sachte hier...noch geht gar nix....,auser ne mords hype....

das wissen wir doch, aber man darf sich doch informieren wie alles ablaufen könnte

Subject: Re: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Thu, 18 Feb 2010 13:31:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Thu, 18 February 2010 12:44Schneeball schrieb am Thu, 18 February 2010 02:12Leute...mal bissel sachte hier...noch geht gar nix....,auser ne mords hype....

das wissen wir doch, aber man darf sich doch informieren wie alles ablaufen könnte
Der echte Hype, der wird schon noch früh genug kommen - aber der ist überhaupt nicht wichtig.

WICHTIG ist, zu wissen welche Arten/Methoden/Varianten von HM es geben wird, wie diese wirken, ob es wichtige Unterschiede zwischen A und B gibt, wie die verschiedenen Behandlungen ablaufen, welcher Kandidat ist für welche Variante besser geeignet, warum ist er das für die eine, warum nicht für die andere ... und und und und ...

Das heißt, je mehr man über das alles weiß, umso besser kann sich jeder EINZELNE die beste Variante für sich bestimmen, event. auch Geld sparen dabei - und das am besten schon alles VOR dem echten Hype, denn der wahre run darauf, der kommt ja erst dann richtig in Fahrt, wenn es gleich mehrere Dinge und Anbieter geben wird da draußen. Jetzt gibt es ja nur dort und da ein paar kleine "Huster", nicht mehr ...

Subject: Re: Gho
Posted by [tplgl](#) on Thu, 18 Feb 2010 14:54:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@nightwalker:
ich wollte demnächst eigentlich eine HT(Fue) machen lassen um meine GHE aufzufüllen, aber

durch die ganzen postings von dir bin ich jetzt total verunsichert, ob das jetzt überhaupt sinn hat, wenn doch-so wie du sagst- in absehbarer zeit HM angeboten wird. Was mich an HT am meisten stört ist, dass mein donor ausgedünnt sein wird, und wenn dann das ergebnis auch nicht zufriedenstellend wird, ist das halt ärgerlich.

Jedenfalls wollte ich dich fragen woher du das alles weisst, wer bist du? Bist du irgendwie beteiligt an der sache mit HM? Und du hast irgendwo geschrieben, dass es fast auf den monat bekannt ist, wann das auf dem markt ist(wahrscheinlich hast du die dr.gho-methode gemeint). also welcher monat ist das denn?

Also wenn das hier alles leere versprechungen waren und das alles nicht klappt, dann hast du vielen unnötig hoffnung gemeint, ich hoffe das weisst du

Subject: Re: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 18 Feb 2010 15:48:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich z.B. warte noch auf die "Gold-Variante", um zu SEHEN, wie gut diese bei mir (Alter 40) noch funktioniert, der Rest bei Bedarf via Silver oder Bronze etwa 8 bis 12 Monate später feingetuned - fertig. ODER, und das weiß nicht mal ich genau, dass sie es geschafft haben (cooles Verfahren), den Patienten mit 1 Schlag VÖLLIG ZUFRIEDEN zu stellen - auch dass KANN möglich sein, kann ich aber nicht bestätigen im Moment, weil ja genau das im Moment eifrig getestet, gebastelt und ausprobiert wird (Aderans & ?). Spätestens im Juni 2010, gibts Genaueres, Ende des Jahres, will ich 1 Kiste Bier hier im Forum stehen sehen, und die werde sicher nicht ich zahlen. Smile

Also wenn das alles wahr sein sollte bekommst du von mir eine ganze Palette Bier hingestellt

Subject: Re: Gho

Posted by [Ruba](#) on Thu, 18 Feb 2010 15:58:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gut, die zweite Palette wird dann wohl beim "Mattentreffen" auf meine Rechnung gehen!!

Wir sehen uns dann mit voller Mähne!!

Subject: Re: Gho

Posted by [hairypotter01](#) on Thu, 18 Feb 2010 16:34:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn es Ende 2010 mehrere Anbieter geben sollte, bin ich auch gerne bereit eine Kiste zu sponsern!

Mein Angebot steht.

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 18 Feb 2010 16:38:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tplgl schrieb am Thu, 18 February 2010 15:54@nightwalker:

ich wollte demnächst eigentlich eine HT(Fue) machen lassen um meine GHE aufzufüllen, aber durch die ganzen postings von dir bin ich jetzt total verunsichert, ob das jetzt überhaupt sinn hat, [...]

Hier liegt ja das Problem:

Es dürfte wohl jeden, tatsächlich ganz normalen Patienten wie mich, hoffentlich wohl klar sein, dass eben genau DAS so Leute/User wie mich zur ZIELSCHEIBE macht - und ob nun verbal oder wie auch immer.

Ich dachte eigentlich immer, dass die WAHRHEIT zu sagen und nichts als die WAHRHEIT eigentlich o.k. sein soll. Ganz besonders dann, wenn man die WAHRHEIT auch belegen kann.

Die Wahrheit, und das haben wir ja gerade die letzten Tage z.B. eindeutig alle erlebt, gefällt aber nicht allen Leuten. Manchen ganz und gar nicht. Und wenn ich sage, das Dinge so oder so eben sind, oder Zeitangaben mache, oder dieses oder jenes sage, dann muss ich auch dafür gerade stehen - und nichts leichter als das.

Jedenfalls, was soll also jemand wie ich, also jemand, der im gleichen Boot wie die meisten hier sitzt, da tun? Klärt mich mal jemand bitte glasklar auf ...

Subject: Re: Gho

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 18 Feb 2010 18:48:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball war zwar immer der erste der eine hype darum gemacht hat....Teile euch aber hiermit meine Zweifel mit....

Aus ein mach zwei...,bei einen NW3-5...,graben die ja die halbe Kopfhaut um

Subject: Re: Gho

Posted by [Greekleon](#) on Thu, 18 Feb 2010 19:24:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Macht weiter so:)

Dann brauche ich bis zu meinen tod kein bier mehr einkaufen.

Alles schön und gut....aber erst wenn ich bruce willis mit haaren sehe....werde ich e hüpffffffff macher.Vorher nicht.

Ist aber schön zu sehen wie sich nightwalker ins zeug legt:)

Subject: Re: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 18 Feb 2010 20:19:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Schneeball war zwar immer der erste der eine hype darum gemacht hat....Teile euch aber hiermit meine Zweifel mit....

Aus ein mach zwei...,bei einen NW3-5...,graben die ja die halbe Kopfhaut um Neutral

Für deine Zweifel habe ich ja Verständnis. Aber ob du nun eine HT machst bei dem dir 4000 Grafts entnommen werden oder eine HM mit der Entnahme 4000 Grafts um sie zu vermehren spielt für den Spenderbereich keine so große Rolle. Oder habe ich dich jetzt falsch verstanden

Subject: Re: Gho
Posted by [hairypotter01](#) on Thu, 18 Feb 2010 21:00:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann mir nicht vorstellen, dass bei einer Haarmultiplikation 4000 Grafts entnommen werden. Nach der GHO-Methode werden zwar Haare entnommen, diese wachsen aber wieder nach. Bei den anderen HM-Methoden werden ja nur 10-20 Haare entnommen und diese werden geclont. Soweit ich das weiß...

Subject: Re: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 18 Feb 2010 21:07:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich kann mir nicht vorstellen, dass bei einer Haarmultiplikation 4000 Grafts entnommen werden. Nach der GHO-Methode werden zwar Haare entnommen, diese wachsen aber wieder nach. Bei den anderen HM-Methoden werden ja nur 10-20 Haare entnommen und diese werden geclont. Soweit ich das weiß... Frage

Reden wir nicht von der Gho Methode? Laut der aktuellen Preisliste ist das zwar etwas kostspielig, aber für einen hohen NW grad macht es Sinn mit so einer hohen Anzahl von Grafts anzufangen!

Subject: Re: Gho
Posted by [tplgl](#) on Fri, 19 Feb 2010 00:50:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker, das sollte kein angriff auf dich sein,bin nur neugierig und gespannt darauf und irgendwie hört sich das alles zu schön an um wahr zu sein.
ok leute, wenn das alles klappt wie nightwalker es schildert, lad ich euch zum essen ein!

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 19 Feb 2010 01:32:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tplgl schrieb am Fri, 19 February 2010 01:50nightwalker, das sollte kein angriff auf dich sein,bin nur neugierig und gespannt darauf und irgendwie hört sich das alles zu schön an um wahr zu sein.

ok leute, wenn das alles klappt wie nightwalker es schildert, lad ich euch zum essen ein!

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/m/49022/#msg_4_9022

Dort, im Posting, wo irgendwas jemand von "Blowjob" erwähnt hat, dort gibts einen Link und ein Zitat. Alleine bei diesem Anbieter, steht ein gewaltiger Konzern im Hintergrund. Da nur ein dummer Fehler bei Aussagen von denen, und der Konzern kann darunter sehr leiden. Jedenfalls, alleine bei diesem Anbieter, arbeiten tagtäglich TOP-IEUTE für unseren Wunsch sehr hart. Und die wissen alle GANZ GENAU, was wir alle wollen. Dennoch lautet das Zauberwort nach wie vor: Geduld.

... und ich kann's ja selber kaum erwarten. Werde aber trotzdem sicher nicht der 1. sein, der losrennt, selbst wenn morgen die Schleusen geöffnet werden würden. Diesen Gedulds-Kampf, muss jeder mit sicher selber austragen.

Übrigens:

Aderans hätte tatsächlich schon im Jahr 2007 starten können, ging aber nicht, weils keinen Sinn gehabt hätte, weil ja unweigerlich auch die "Gold-Variante" früher oder später (z.B. Histogen), auf den Markt gekommen wäre. Also hieß es wieder ab ins Labor ...

Subject: Re: Gho

Posted by [german homer](#) on Fri, 19 Feb 2010 05:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Thu, 18 February 2010 08:09Wenn sich laut Gho aus einer grösseren Session (1200 Grafts) bis zu 3600 Haare rausholen liese, würde das bei einer 70er Dichte (bin kein HT-Kenner aber gehe mal davon aus dass dies optisch eine akzeptable Dichte ist) müsstest du dich grob gerechnet zwei Behandlungen unterziehen um eine Fläche von 14x14 cm abzudecken. Dabei würden sich die Kosten auf 15000€ belaufen.

Nur, wundere ich mich weshalb Gho nicht zu Werbezwecken einen Patienten dieser Art präsentiert..

Also abwarten bis die ersten Patientenberichte in den Foren auftauchen, erst dann kann wirklich mehr darüber gesagt werden.

3600 Haare für 14x14cm.....sieht scheiße aus glaub mir. Schöner wäre es wenn es nicht nur 1er Haare wären sondern auch die wurzeln mit 4 haaren. Also bei H&W braucht auch ein NW5-6 mindesten 6000 grafts damit es normal aussieht (meine meinug) und es könnten noch

mehr sein!

Subject: Re: Gho

Posted by [german homer](#) on Fri, 19 Feb 2010 05:31:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

außerdem habe ich irgendwie noch bedenken das der gute dr. Gho einfach nur die 4er wurzeln splittet damit 1 haar z.B hinten im Donor bleibt und die anderen 3 nach vorne kommen.....wer zwar irre führend aber das kennen wir ja auch nicht anderst von ihm...

Subject: Re: Gho

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 19 Feb 2010 08:36:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Fri, 19 February 2010 06:29

3600 Haare für 14x14cm.....sieht scheiße aus glaub mir. Schöner wäre es wenn es nicht nur 1er Haare wären sondern auch die wurzeln mit 4 haaren. Also bei H&W braucht auch ein NW5-6 mindesten 6000 grafts damit es normal aussieht (meine meinug) und es könnten noch mehr sein!

Meinte dann insgesamt 7200 Haare auf einer Fläche von 10x10cm (habe mich verrechnet)

Subject: Re: Gho

Posted by [Ruba](#) on Fri, 19 Feb 2010 16:57:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe mir die Website gerade nochmal genauer angeschaut und besonders die vorhandenen Photos.

Sind diese bereits mit seiner neuen Methode entwickelt worden und dies seine Ergebnisse??

Ganz so überzeugt bin ich da nicht, da lässt sich mit einer guten HT ein viel besseres Ergebnis erzeugen.

MfG Ruba

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 19 Feb 2010 17:41:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruba schrieb am Fri, 19 February 2010 17:57

Ganz so überzeugt bin ich da nicht, da lässt sich mit einer guten HT ein viel besseres Ergebnis erzeugen.

MfG Ruba

Da gibt's aber leider ein GEWALTIGES Problem bei "viel besseres Ergebnis mit (normaler) HT":

Falls das von euch noch keiner wissen sollte, ist eine "normale" HT seit eh und je reinstes Lotterie-Spiel! Das fängt schon mal damit an, dass ja menschliche Kopfhaare in verschiedenen Zyklen wachsend, ohnehin immer anders erscheinen. Und wehe jemand macht gerade eine HT zu einem Zeitpunkt, wo eben überwiegend kein optimaler Zeitpunkt in Bezug auf bestimmte Phase von Haaren gegeben ist. Anders ausgedrückt: Ein zu transplantierendes Haar, ist nicht immer in der Tat ein günstiges zu transplantierendes Haar. Daher wird ja bei HTs lediglich ein MAXIMUM von etwa 90% angegeben. Was glaubt man wohl, was in diesem (optimalen) Fall mit den restlichen 10% passiert ist?

In dem Bezug, wird die Sache bei einer FUT-Behandlung ja noch viel komplizierter, weil ich mir ja aus der rausamputierten Einheit, zwar wohl auch die "besten" Grafts holen kann, aber eben nur sehr eingeschränkt bin, damit ich nicht einen noch größeren Hautlappen rausschneiden muss, um an die geeigneten Follikel zu kommen. Dabei läuft das via FUE schon GANZ ANDERS im Vorhinein, und der Doc eben genau das auch berücksichtigt und weiß, WELCHE zu erntenden Follikel günstiger als die anderen dafür sind. Das, wovon ich hier rede, ist aber auch schon ganz genau wissenschaftlich bewiesen und belegt worden. Ob nun ein ehemaliger Zahnarzt oder normaler "Chirurg" sich diese Fachlektüre überhaupt mal eingezogen hat, steht schon mal auf einem ganz anderen Blatt. Was im Klartext heißt "Viele HT-Docs da draußen, wissen ja nicht mal, was sie eigentlich genau tun ..." Viele glauben nämlich, "Aha, einfach ein Follikel ernten von von A nach B reinwuchten - cool!" Dabei kann der Patient aber schon voll verloren haben - nämlich u.U. wertvolle Follikel, welche zu einem späteren Zeitpunkt geeigneter gewesen wären.

Das alles ist aber - leider - die Realität.

Subject: Re: Gho

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 19 Feb 2010 17:53:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/12110/>

Iss schon ne weile her....

Wahrscheinlich wollte mich damals GHO als versuchskarnikel haben...

Damals hies es auch schon....totgesagte leben länger

Subject: Re: Gho

Posted by [Ruba](#) on Fri, 19 Feb 2010 20:18:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Achso, okay!

Dann wird unsere Geduld vorerst wohl weiter auf die Probe gestellt.

@nightwalker

Wann wird es deiner Meinung nach zu einer Variante der Haarmultiplikation kommen, die "zufriedenstellende" Ergebnisse präsentiert??

Lg Ruba

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 19 Feb 2010 21:48:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Fri, 19 February 2010 18:53<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/12110/>

Iss schon ne weile her....

Wahrscheinlich wollte mich damals GHO als versuchskarnikel haben...

Damals hies es auch schon....totgesagte leben länger

Das verstehe ich jetzt nicht ganz:

@Schneeball, bist jetzt DU der Klaus, oder jemand anderes?

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/12110/#msg_12669 8

Wie auch immer:

Aber bei solchen Dingen merke ich immer wieder, dass ich auch nicht "allmächtig" bin, und auch nicht alles sehe oder vor die Nase kriege, denn dieses (alte) Posting, ist/war mir unbekannt - ist aber NICHT unwichtig!

Ähnlich wie die ACell-Sache, so habe ich auch lange den Dr. Gho eher völlig ignoriert, eben weil ich seine alte Geschichte kenne. Aber wie dem auch sei: Mein persönlicher Fokus, ist ja auch nicht die "Dr. Gho-Technik", selbst wenn die in der Tat (und das denke ich schon, dass sie das tut) super funktioniert.

Dr. Gho:

Meiner Meinung nach, so wie ich den guten Mann einschätze, er asiatischer Herkunft ist, auch dementspreched "verwegen" oder "selbstüberschätzerisch" ist, ist egal wie auch, für mich jemand, wo man aber gerade solche NIEMALS unterschätzen darf/sollte. Der Mann ist ein typisches "Stehauf-Manderl". Nämlich einer, der sich nicht unterkriegen lässt, und keineswegs locker lässt, und offbar viel MUT hat - keineswegs völlig verblödet ist.

In dem einen Posting dort (Link), wird nämlich ganz gut das konkrete Prozedere beschrieben, genauer und vertiefender aber in seinen Patenten. Und WENN er das auch genau so macht, wie er alles ganz genau beschreibt, hab ich daran aber NULL Zweifel, dass es nicht funktioniert. ER ist nämlich derjenige, der offenbar (lt. Patent-Datum usw.), wohl der 1. war, der mit Hilfe regenerativer Medizin versucht hat, die Sache DEUTLICH zu verbessern, nämlich "FM" - Follikel-Multiplikation, oder "Auto-Cloning" oder "Tweezing" oder weiß der Geier, wie sie das alle

anderen bezeichnen.

Das was der Dr. Gho offenbar schon längst bewerkstelligt hat, versuchen ja derzeit gerade andere, wie Dr. Gary Hitzig, Dr. Jerry Cooley, Dr. Cole, Dr. Greco, und weiß der Geier wer noch alles, ebenso mit Hilfe von ACell & Wachstumsfaktoren in den Griff zu kriegen. Heißt, die probieren dasselbe, wie Dr. Gho das aber schon praktiziert. Hier kommt aber der Punkt:

Patent hin oder her, "Extra Celluläre Matrizen", gibt es VIELE, und nur die Anwendung anderer, dagegen kann auch ein Dr. Gho rechtlich nix machen. Im Klartext, JEDER Doc kann sein "eigenes Süppchen" kochen. Aber wie schon erwähnt, für mich ist das die "Bronze-Variante", die unter Umständen natürlich für den einen oder anderen genauso Vorteile haben kann. Mir würde aber das Prozedere für die VOLLE Matte aber zu lange dauern, weil bei einem z.B. NW5 ja nur schrittweise vorgegangen werden kann, so wie bei einer normalen FUE-HT - aber eben verbunden mit enormen Vorteilen so eine Variante. Jedenfalls schon BEDEUTEND besser, als eine "normale" FUE.

Zitat:

@nightwalker

Wann wird es deiner Meinung nach zu einer Variante der Haarmultiplikation kommen, die "zufriedenstellende" Ergebnisse präsentiert??

Willst du mich wirklich ins Grab bringen?

Die Sache schaut so aus:

WENN nicht doch urplötzlich von heute auf morgen plötzlich ein völlig unbekannter Anbieter auf dem Markt aufkreuzt damit (z.B. aus dem asiatischen Raum oder?), oder niemand einen HAUFEN Geld auf der Seite übrig hat, tja, den ganz exakten Zeitpunkt, wissen leider nicht mal die bekannten Anbieter noch.

Ich will es so formulieren:

Habe mit Moses kurz das Thema besprochen, und meiner Ansicht nach ist es - hart, aber doch - an der Zeit Leuten zu sagen (ich jedenfalls), dass jene Leute einen großen Fehler machen, wenn sie GROSSE HT's planen/machen wollen - VERSTANDEN?

Denn selbst WENN in absehbarer Zeit noch immer nicht ganz konkret die Behandlungen zugänglich sind, haben alle abgeratenen Leute, ja nix verloren - schon gar kein Geld. Denn sie haben ja nix gemacht. Dann mag sich vielleicht zwar der "Leidensdruck" verlängert haben, der kann aber nach HTs genauso weiter bestehen - VERSTANDEN?

Ich gab mal irgendwo 1 - 3 Jahre an. Das ist falsch. HM/FM hat ja schon längst begonnen. Mit 1 Jahr war ich der konkreten Annahme, dass Leute wie Dr. Jerry Cooley zumindest die "Bronze-Sache" ganz gewiss in Laufen bringen werden - und werden sie auch. Der andere Zeitpuffer, bleibt unverändert lieber länger gestreckt, also max. INNERHALB von 3 Jahren. Falls früher, ist gut, wenn etwas später, auch nicht so schlimm - jedenfalls nicht länger als noch max. 3 Jahre. Dabei verbürge ich mich mit meinem guten Namen: Nightwalker

Übrigens: Die "Silver-Variante" (Bio-Implantate), hätte ja schon etwa seit 2007 am Markt sein können (noch bessere Dr. Gho-Variante im Groben) - was zwar schon super gewesen wäre, aber leider noch immer nicht gänzlich das, was Leute wie ich wollen, bzw. auch möglich ist. Somit was hätte es z.B. Aderans gebracht, zwar wohl "hurra, wir sind die 1.!", wenn aber

plötzlich andere mit "Gold" aufkreuzen. Dann hilft nämlich denen der kurze "Ruhm" rein gar nix. Daher wurde wieder verzögert.

Meine Güte oder Klartext:

Ursprünglich wollten alle Anbieter bloß "irgendwie" vermehrte Haare den Leuten erst wieder nur "VERPFLANZEN" (proto-hairs, bio-hairs etc). Schön, dann wäre ja schon viel möglich, weil ja genügend Haar dann da ist - aber wieder teuer sein kann, und erst wieder "nicht 100% natürlich" alles unter Umständen. 100% natürlich, geht jetzt aber nur, wenn der schlummernde Ursprung größtmöglich wieder reaktiviert/hergestellt werden kann. Und genau das, sieht für uns alle schon absolut SPITZE aus, dass sie auch dass tatsächlich geschafft haben. Letzteres ist aber eigentlich schon öffentlich bekannt (Histogen-/Aderans-Trails etc). Bei denen haut das SUPER hin - und keine dumme WischiWaschi-Nummer von Intercytex, denn das konnte der Gho vor 10 Jahren auch schon, nämlich einfach kultivierte Zellen den Leuten in die Murmel wuchten, was aber nix wirklich bringt, auch nix bringen kann. Daher ist ja auch kein Schwein an den Intercytex-TRX "Forschungen" interessiert - denn da gibt's nix Interessantes zu kaufen. Völlig anders schaut's schon im Moment bei Histogen aus - sind ja auch TOP-Leute dahinter.

Subject: Re: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Sat, 20 Feb 2010 07:56:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich geb da dort doch nicht meinen richtigen namen an....die stehen morgen bei mir vor der Tür...,und verkaufen mir Haare

Subject: Re: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Sat, 20 Feb 2010 08:02:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat hier schon jemand ausn forum einen Termin gemacht

Subject: Re: Gho
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 20 Feb 2010 09:14:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 19 February 2010 22:48. 100% natürlich, geht jetzt aber nur, wenn der schlummernde Ursprung größtmöglich wieder reaktiviert/hergestellt werden kann. Und genau das, sieht für uns alle schon absolut SPITZE aus, dass sie auch dass tatsächlich geschafft haben.

Womit wir auch zu Follica kämen, die darf man nicht von seiner Rechnung streichen. Ich bin mir

auch sicher dass diejenige HM-Variante am erfolgreichsten ist, die wie du sagst den ursprünglichen Zustand wieder herstellt. Bei "Zellverpflanzungen" schwingt immer dieser künstliche Hintergedanke mit, der die meisten potentiellen Kunden wohl eher auf Distanz gehen lässt.

Ich persönlich unterziehe mich einer Behandlung erst, wenn ich danach weiterhin den Schädel auf 3mm rasieren kann, ohne dass man Anzeichen (Narben etc..) der Behandlung sieht.

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Sat, 20 Feb 2010 13:17:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sat, 20 February 2010 10:14

Womit wir auch zu Follica kämen, die darf man nicht von seiner Rechnung streichen.

FOLLICA – Streifzug durch den Stand der Dinge

... und weil du gerade das Thema "Follica" anschneidest:

Die meisten von euch (Kern), kennen ja das Folgende schon:

Zitat:ENGLISCH:

8. Conclusion - Reviewed October/November 2009

Dermal cells play a pivotal role in the regulation of hair growth. For hair follicle regeneration purposes, important issues include isolation of inductive dermal population, expanding their number by culture, maintenance of their hair inductive property and providing them an adequate niche and exogenous signals to enhance their interaction with epidermal cells toward the fate of hair neogenesis.

An ideal hair regeneration model for human hair follicles has yet to be developed. The efficiency has to be improved with fewer starting cell number and higher number of regenerated hair follicles. The variables should be easily controllable for studying hair biology. The multipotent cells reside in dermal compartment of the hair follicle warrant further studies for their potential clinical application in regenerative medicine.

By Dr. George Cotsarelis and Dr. Chao-Chun Yang

DEUTSCH:

8. Schlussfolgerung/Zusammenfassung - Überprüft Oktober/November 2009

Dermal-Zellen [Hautzellen] spielen eine zentrale Rolle in der Haarwuchs-Regulierung. In Bezug auf Regenerierung von Haar-Follikel, stellen dabei die Isolation einer induktiven Hautzellen-Population, Erhöhung ihrer Anzahl durch Kultivierung, Erhaltung ihrer haar-entwicklungsspezifischen Eigenschaft, sowie das Bieten einer entsprechenden Umgebung samt einleitenden Signalen, welche eine Interaktion mit Epidermal-Zellen in Hinblick auf Einleitung der Haar-Neogenesis hervorzurufen, wichtige Faktoren dar.

Somit muss ein ideales Haar-Regenerationsmodell für menschliche Haar-Follikel noch entwickelt werden. Dabei muss die Effizienz hinsichtlich weniger Start-Zellen-Anzahl, aber vermehrt regenerierter Haar-Follikel verbessert werden. Darüber hinaus sollen dabei die

Variablen für die [weitere] Erforschung der Haar-Biologie leicht zu kontrollieren sein. Und da sich multipotente Stammzellen in bestimmten Dermal-Bereichen des Haar-Follikels residieren, so rechtfertigt dies weitere Studien nach deren Potential für klinische Anwendungen in der regenerativen Medizin.

Von Dr. George Cotsarelis und Dr. Chao-Chun Yang

Das ist also die Zusammenfassung eines Forschungsberichts von Dr. George Cotsarelis, also FOLLICA, welcher gerade mal erst ein paar Monate alt ist, und der Kern der Sache [Tissue Engineering] ebenso auch zu dem Zeitpunkt in anderen Fachartikel zu finden war.

Tja, und um was geht's da? Was haben sie rausgefunden und was muss Dr. Cotsarelis (Follica) tun?

Hab ich euch ja schon längst mal in einem PDF-File erklärt: Wie viele andere Forscher SCHON LÄNGST vor diesen Forschern, ist also der Forscher von Follica (endlich) zu dem Schluss gekommen, dass es zunächst wohl klug sein mag, Haare AUSSERHALB des menschlichen Körpers zu erforschen, bzw. in Folge zu züchten, also „in vitro“.

Der Vorteil dabei, genau das erklärt ja Dr. Cotsarelis (Follica) glasklar: Zum einen kann man auf diese Weise (logisch) das Haar viel besser erforschen und dabei experimentieren, zum anderen aber eben auch dadurch Haare künstlich im Labor konkret züchten, wie z.B. in Form von „PROTO-Hairs“, um diese dann später auf die Murmeln von Haarausfall-Betroffenen TRANSPLANTIEREN zu können – das wäre nämlich für die Anbieter wohl das BESTE Geschäft!!

Genau an diesem Punkt, wäre die Wischi-Waschi-Sache von Intercytex nämlich auch schlussendlich gekommen, nachdem sie 10 Jahre Leuten und Investoren bloß eine Karotte vor die Nase immer gehalten haben:

Zitat: Thirdly, money aside, Intercytex agreed that the future probably lies in their ongoing lab research of making fully formed hairs [=proto-hairs] from the cloned cells before taking them back to the donor.

Quelle

Im Oktober 2009, sagt also ganz öffentlich der ärztliche Leiter von Intercytex's "klinischen Trails" (welche aber nicht wirklich anständige Tests waren) unter anderem, dass zum einen die Ergebnisse nur mikrig waren (ungefähr vielleicht nur wie jene von Dr. Gho od. anderen vor 10 Jahren), zum anderen eben der wohl bessere Schritt dann gewesen wäre, im Labor Proto-Haare zu züchten. Also genau das, was ja z.B. schon längst Aderans in der Schublade hatte.

Jedenfalls, je mehr Haare für die Transplantation zur Verfügung stehen, umso mehr kann man ja auch für jedes einzelne, zu transplantierende, Follikel verlangen. Das heißt, wenn ein Patient kaum oder gar keine, oder nur sehr wenig Spenderhaar hat, kann jemand diesen Patienten auch nicht finanziell ausrauben. Wenn man aber genügend Material für das Verpflanzen hätte, dann kann und wird man den Patienten auch ordentlich zur Kasse bitten können. Wohl logisch – oder? Das war also schon immer der Wunschtraum von Haar-Chirurgen (z.B. Dr. Gho) bzw. Anbietern – nicht aber unbedingt jener, von allen betroffenen Patienten/Konsumenten.

Was gilt es also für Geier (Anbieter) zu tun, um zu mehr erzeugten Haaren zu kommen?

Na am besten möglichst viele Haare im Labor (in vitro) vor-züchten.

Wie kann man das machen?

Na eben in vitro (siehe Zitat ganz oben) zunächst eine möglichst reale Entwicklungsumgeben basteln, wo man eben Haar(-Zellen) all das gibt, wo sie sich eben gut vermehren und entwickeln können. Das wiederum hat alles mit „Tissue Engineering“ zu tun, wo eben zunächst einmal u.a. eine künstliche Haut (Gewebe) geschaffen wird, wo man dann entsprechende (Haar-)Zellen dann injizieren könnte, ODER man es schafft aus den künstlichen geschaffenen Hautzellen alleine schon, Follikel wachsen lassen zu können (was ja in vivo auch gemacht werden kann!), damit – egal wie auch immer - das Ganze unterm Strich dann wie folgt aussieht ganz konkret:

Die meisten von euch, kennen ja diese oder ähnliche Bilder schon – richtig?

Bei allen Haar-Forschen, ist nämlich ganz dasselbe passiert, und das kann man ja wohl eindeutig auf diesem (und natürlich auch anderen) Bild sehen:

KREUZ und QUER haben sich irgendwie Haarfollikel gebildet. Und genau dasselbe, wenn man das auf diese Weise macht, passiert ja ebenso auch in vivo, also wenn man kultiviere Haar-Zellen gleich DIREKT in die Kopfhaut von Menschen injiziert. Das heißt, zum einen verteilt sich die injizierte Suspension ohnehin schon völlig diffus, teils verflüchtigt sich diese mit dem Blutkreislauf (weil Zellen nicht verklumpt sind), und sollten sich Follikel bilden (haut sowieso nur teilweise aus bestimmten Grund hin), dann kreuz und quer – also alles völlig UNBRAUCHBAR für eine Marktreife!

Und nun wieder zu FOLLICA (Dr. Cotsarelis) & anderen „Trittbrettfahrern“:

So so, dann hat also Follica gerade erst unlängst so einige neue Mitarbeiter eingestellt ...

Zitat:I also learned that the company has made some recent hires to expand its staff, though my sources wouldn't name names or specify how many people have been hired or what roles they are filling.

Quelle

Natürlich wollte man bei Follica NICHT sagen, wie viele neue Leute man neu eingestellt hat, und welche Rolle die einnehmen.

Da ihr aber alle hier sehr wissbegierig seid, werde ich auch das beantworten:

Ein Stückchen weiter oben findet ihr ja schon, wozu/warum und welche Leute Follica gebraucht hat: Vordergründig natürlich „Gewebe-Ingenieure“!

Denn Dr. Cotsarelis, wäre mit seinem „embryonic window“ und “Wnt“-Zeugs alleine, nicht wirklich weit gekommen, denn um dieses oder jenes genauer und einfacher studieren zu können, braucht man im Labor künstlich geschaffene Modelle.

Und ebenso erst unlängst dabei was Wichtiges:

Zitat:Without pinning himself to a timeline, the good doctor's estimate for Follica's treatment looks very possible for launch within the next five years. "It's impossible to know for sure, but within the next several years — two to three — there'll be a trial where we'll use a procedure with the compound to see if it works in humans," says Cotsarelis. "There will be the usual regulatory stuff after that, so perhaps in four to five years we'll have something we can offer people."

Quelle

Oh, was gibt diesem guten Herrn Dr. Cotsarelis so die Gewissheit, und das so freizügig ohne

ihn dabei festnageln zu müssen, dass sein Haar-Produkt in 4 – 5 Jahren konkret am Markt ist, obwohl er ganz sicher weiß (durch alte Konkurrenten-Geschichte), dass das riskant ist zu sagen?

Wollt ihr das wissen?

Na weil er heute ganz genau weiß (heute, nicht vor 10 Jahren!), nämlich durch ANDERE Forscher (z.B. Aderans), was er KONKRET alles zu tun hat, bzw. konkret nur mehr umsetzen braucht – und zwar in der EIGENEN Firma, nämlich Follica!

Jedenfalls ALLES, was NACH Aderans und deren Forschungen & Patenten auf den Markt kam und noch kommen mag, sind ALLE nur Trittbrettfahrer!

Einzig Histogen hat Aderans ganz offensichtlich Angst gemacht (ähnlich wie früher einmal Intercytex!), denn die z.B. (Histogen) waren urplötzlich mit der „Gold-Variante“ im Anmarsch. Somit hätte es im Jahr 2007 keinen Sinn gehabt, mit bloß „Silver“ zu starten, vielleicht ein paar Jahre nur ordentlich verdienen können (falls überhaupt), wenn dann doch lieber alle anderen (schlauen) Leute/Patienten die „Gold-Variante“ auch noch abwarten wollen. Ich anstelle von Aderans, hätte auch nicht den Markt mit bloß „Silver“ geöffnet, zumal zu dem Zeitpunkt auch noch keine „große Gefahr“ konkret am Markt war, Leute auch von HTs (Bosley-Kliniken) noch immer brav überzeugbar waren. Somit galt es, ebenso feste an „Gold“ zu feilen. Und „Gold“ bedeutet grob, eben NICHT bloß das Kernproblem zu umgehen, was man vergleichsweise mit HTs über 50 Jahre macht, sondern ganz konkret die vorhandenen Strukturen in der Kopfhaut zu verwenden und diese wieder auf Vordermann zu bringen. "Silver und Bronze", dienen überwiegend nur als Ergänzung, bei Bedarf, oder wo aus verschiedenen Gründen einfach gar nix anderes mehr gehen sollte (Brandopfer, einfach keine Follikel (mehr) in der Kopfhaut etc etc).

Jedenfalls, ich persönlich – aus Konsumentensicht – wäre der Meinung, dass jeder GUTE „Trittbrettfahrer“ absolut am Markt willkommen ist!

Z.B. ein Dr. Gho mit seiner „Bronze-Variante“, darf keinesfalls als „Trittbrettfahrer“ bezeichnet werden. Denn ob es jemanden schmeckt oder nicht, der gute Mann ist und bleibt definitiv ein PIONIER beim Thema "HM": Treatment Technology of Dr. Gho

... womit wir wieder beim Thema wären.

File Attachments

1) [Taiwan-Haare-in-Gewebe-1.jpg](#), downloaded 1166 times



Subject: Re: Gho
Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 20 Feb 2010 14:54:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf diese Antwort nighty warte ich auch noch.

Subject: Re: Gho
Posted by [Kane187](#) on Sat, 20 Feb 2010 23:36:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

würde die gold-variante auch bei augenbrauen funktionieren?

Subject: Re: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 20 Feb 2010 23:44:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 21 February 2010 00:36würde die gold-variante auch bei augenbrauen funktionieren?

Komisch, dass du das fragst. Hab grad vor etwa 2h ein Patent von Follica nochmals studiert, und darin wurde - interessanter Weise - auch der Punkt erwähnt, nämlich klar, ja, auch das funktioniert.

Aber abgesehen davon (Follica-Patent), so weiß ich, dass das im Grunde genommen auch mit Augenbrauen funktioniert. Haken dabei ist (so wie es aussieht), es muss natürlich von den Augenbrauen speziell ein Biopsie zuvor durchgeführt werden, damit eben die Augenbrauen-Charakteristik übernommen wird, bzw übernommen werden kann im Labor.

Und noch was:

Mir ist schon lange aufgefallen (international), dass interessanter Weise sehr häufig Leute genau deine Frage stellen. Damit meine ich, dass offenbar sehr viele Leute Probleme mit den Augenbrauen haben dürften.

Jedenfalls, KLAR, auch das wird gehen.

Subject: Re: Gho

Posted by [Kane187](#) on Sun, 21 Feb 2010 00:15:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mir ist halt aufgefallen das mir dort auch die haare langsam ausfallen

Subject: Re: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 21 Feb 2010 00:45:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 21 February 2010 01:15mir ist halt aufgefallen das mir dort auch die haare langsam ausfallen

Bist du sicher?

Ehrlich gesagt, wäre mir neu, dass der normale männliche Haarausfall auch die Augenbrauen betreffen könnte. Vereinzelt kann das gut möglich sein, genau wissen, tu ich das jedenfalls nicht im Moment.

Aber es soll da sehr wirksam topische Mittel angeblich speziell für Augenbrauen geben, aber meine Hand, würde ich dafür nicht ins Feuer legen. Müsstest dich mal erkündigen, oder einen GUTEN Hautarzt wegen der Sache mal konsultieren, und einfach mal nachfragen wegen der Sache.

Subject: Aw: Re: Gho

Posted by [german homer](#) on Mon, 22 Feb 2010 06:21:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fri, 19 February 2010 09:36german homer schrieb am Fri, 19 February 2010 06:29

3600 Haare für 14x14cm.....sieht scheiße aus glaub mir. Schöner wäre es wenn es nicht nur 1er Haare wären sondern auch die wurzeln mit 4 haaren. Also bei H&W braucht auch ein NW5-6 mindesten 6000 grafts damit es normal aussieht (meine meinug) und es könnten noch mehr sein!

Meinte dann insgesamt 7200 Haare auf einer Fläche von 10x10cm (habe mich verrechnet)

auch 7200 haare wären nicht natürlich. 7200 Grafts zwischen 1-4 haaren wären besser, aber auch noch nicht Optimal. Okay für 10x10 cm wäre das schon ein sehr gutes HT ergebniss, aber für HM vorstellung noch irgendwie Lahm...

Subject: Aw: Re: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Mon, 22 Feb 2010 10:31:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist denn nun der Stand der Dinge?
Ist GHO ernstzunehmen...und funktioniert seine Tecchnik wirklich nach dem Prinzip....aus ein mach zwei?

Oder verkauft der Mann uns Staubsauger....

Subject: Aw: Gho
Posted by [326432](#) on Mon, 22 Feb 2010 11:43:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal was interessantes aus dem Jahr 2005
<http://www.baldnessbattlers.com/JBInterviewGho.htm>

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Mon, 22 Feb 2010 11:54:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Mon, 22 February 2010 12:43Mal was interessantes aus dem Jahr 2005
<http://www.baldnessbattlers.com/JBInterviewGho.htm>
Wo hast jetzt den Link hergezaubt, weil den Suche ich schon längst im Daten-Müll ...

Jedenfalls, der Dr. Gho hatte das ja schon vor 5 Jahren ganz genau erklärt. Seither ist sein Verfahren sicher nicht schlechter geworden. Außerdem erklärt er auf dieser Seite (Link oben), was ja ohnehin die Wissenschaft schon längst rausgefunden hat, aber nur wenige bis fast niemand das praktiziert haben. Die meisten waren schon froh, dass sie überhaupt erst einmal FUE (normal) im Griff haben - daher braucht sich ja niemand wundern.

Subject: Aw: Gho
Posted by [german homer](#) on Mon, 22 Feb 2010 18:57:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mhhh... gute frage, ich wandere genau so im Nebel wie alle hier. Nur vermutungen mehr nicht. Aber nochmal zu deiner Antwort, Staubsauger könnte ich auch gebrauchen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 22 Feb 2010 19:02:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hochinteressant das ganze. Denke mal in 5-8 jahren spätestens wird es die ersten HM geben zu halbwegs gängigen HT preisen geben. Wär aufjedenfall super damit könnte man jeder glatze wieder ne mähne verpassen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Mon, 22 Feb 2010 22:01:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Mon, 22 February 2010 20:02Denke mal in 5-8 jahren spätestens wird es die ersten HM geben zu halbwegs gängigen HT preisen geben. Wär aufjedenfall super damit könnte man jeder glatze wieder ne mähne verpassen.
Damit dürftest du recht haben.

Der Dr. Gho, der spielt jetzt nämlich seine Karten VOLL aus: Verlangt natürlich Preise, die recht gesalzen sind. Im Grunde genommen macht er jetzt genau das, wovon viele HT-Chirurgen schon immer geträumt haben: Möglichst viele Haare zu schaffen, die man den Patienten verkaufen kann. O.k., der Patient ist so betrachtet ja nicht der Dumme, denn dann kriegt er auch ne anständige Haardichte auf dem GANZEN Kopf zusammen, wenn er das will.

Wenn ein Arzt kein Material (Haare) hat, das er verkaufen kann, kann er ja nix verdienen. Schon gar nicht mehrmals bei ein und demselben Patienten. Und dummer Weise, scheint er im Moment der einzige zu sein, der das offenbar erfolgreich am Markt schon anbieten kann. Daher haben sich ja auch gleich alle Konkurrenten in seiner Umgebung in die Hosen gekackt ...

Subject: Aw: Gho
Posted by [tplgl](#) on Tue, 23 Feb 2010 19:16:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und was meint ihr wieviel es am anfang kosten wird? und es kann ja nicht sein,dass er der einzige ist der das anwenden wird, oder? ich mein,ist er denn überhaupt gut im transplantieren?Werden die guten HT-Ärzte,die man hier im Forum liest, die Methode nicht auch anwenden,wenn nicht was macht das für einen Sinn?

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairypotter01](#) on Wed, 24 Feb 2010 19:12:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Mon, 22 February 2010 23:01HirschGeweih schrieb am Mon, 22 February 2010 20:02Denke mal in 5-8 jahren spätestens wird es die ersten HM geben zu halbwegs gängigen HT preisen geben. Wär aufjedenfall super damit könnte man jeder glatze wieder ne mähne verpassen.
Damit dürftest du recht haben.

Warum machst du denn den "unglücklichen" Smiley?

Sagt mal ist es eigentlich klug jetzt bei noch vollen Haaren zig Fotos von seinen Haaren zu machen (von allen Seiten) damit man dem HM-Arzt in einigen Jahren zeigen kann wie man die Haare haben will? Oder ist das dann nicht so ein Wunschkonzert ??

Subject: Aw: Gho

Posted by [nightwalker](#) on Wed, 24 Feb 2010 19:59:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairypotter01 schrieb am Wed, 24 February 2010 20:12

Sagt mal ist es eigentlich klug jetzt bei noch vollen Haaren zig Fotos von seinen Haaren zu machen (von allen Seiten) damit man dem HM-Arzt in einigen Jahren zeigen kann wie man die Haare haben will? Oder ist das dann nicht so ein Wunschkonzert ??

Stimme ich voll zu!

Wenn irgendwann mal die allte Haarline futsch ist, wird ein Doc schwer rekonstruieren könne, wo diese ursprünglich mal war. Selbigs gilt für den Schläfenbereich.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Gast](#) on Wed, 24 Feb 2010 20:05:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Warum machst du denn den "unglücklichen" Smiley?

Weil 5-8 Jahre ne lange Zeit sind?

Zitat:

Sagt mal ist es eigentlich klug jetzt bei noch vollen Haaren zig Fotos von seinen Haaren zu machen (von allen Seiten) damit man dem HM-Arzt in einigen Jahren zeigen kann wie man die Haare haben will? Oder ist das dann nicht so ein Wunschkonzert ??

Wenn du exakt den Haarschopf von früher haben willst, wie könntest du dem Arzt das besser aufzeigen, als durch Fotos oder Clips?

Du kannst dann natürlich auch dem Arzt sagen, wie dein Ansatz verlaufen soll, schließlich musst du ja mit der Matte rumlaufen.

Heutzutage empfehlen HT-Ärzte nur einen etwas höheren Ansatz, weil man durch den begrenzten Donor Kompromisse eingehen muss.

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Wed, 24 Feb 2010 20:27:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hairy Plotter schrieb am Wed, 24 February 2010 21:05
Zitat:Warum machst du denn den "unglücklichen" Smiley?

Weil 5-8 Jahre ne lange Zeit sind?
Damit waren ja nur benutzer81 und ich derselben Meinung, dass es in Bezug auf HM, also wenn es schon angefangen hat z.B. mit Dr. Gho, dass es DANACH, also nach Einführung, Jahre brauchen kann, bis es für jene billiger wird, die auf "Schusters Rappen" reiten ...

Subject: Aw: Gho
Posted by [paok](#) on Wed, 24 Feb 2010 22:28:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke nighthi es soll laut deinen aussagen dieses Jahr noch verfügbar sein....und jetzt auf einmal 5-8 Jahre???????

Subject: Aw: Gho
Posted by [NW5a](#) on Fri, 26 Feb 2010 14:02:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es schon Fotos oder sind das wieder nur Theorien ?

Subject: Aw: Gho
Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 26 Feb 2010 19:57:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Mon, 22 February 2010 23:01HirschGeweih schrieb am Mon, 22 February 2010 20:02Denke mal in 5-8 jahren spätestens wird es die ersten HM geben zu halbwegs gängigen HT preisen geben. Wär aufjedenfall super damit könnte man jeder glatze wieder ne mähne verpassen.
Damit dürftest du recht haben.

Der Dr. Gho, der spielt jetzt nämlich seine Karten VOLL aus: Verlangt natürlich Preise, die recht gesalzen sind. Im Grunde genommen macht er jetzt genau das, wovon viele HT-Chirurgen schon immer geträumt haben: Möglichst viele Haare zu schaffen, die man den Patienten verkaufen kann. O.k., der Patient ist so betrachtet ja nicht der Dumme, denn dann kriegt er auch ne anständige Haardichte auf dem GANZEN Kopf zusammen, wenn er das will.

Wenn ein Arzt kein Material (Haare) hat, das er verkaufen kann, kann er ja nix verdienen. Schon

gar nicht mehrmals bei ein und demselben Patienten. Und dummer Weise, scheint er im Moment der einzige zu sein, der das offenbar erfolgreich am Markt schon anbieten kann. Daher haben sich ja auch gleich alle Konkurrenten in seiner Umgebung in die Hosen gekackt ...

Naja aber sobald gho seine ersten erfolgreichen gold HM sitzungen durchführt wird es nicht lange dauern bis andere ebenfalls HM gold anbieten werden, gibt ja genug copy-cats unter den firmen und ärzten. Schon hat sich ne konkurrenz aufgebaut und diese wird um die besten HM sitzungen und preise wetteifern

Subject: Aw: Gho
Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 26 Feb 2010 20:01:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paok schrieb am Wed, 24 February 2010 23:28Ich denke nigthi es soll laut deinen aussagen dieses Jahr noch verfügbar sein....und jetzt auf einmal 5-8 Jahre??????

Er hat geschrieben das es dieses jahr evtl. schon verfügbar wird. Wir reden aber von gold variante HM's zu normal gängigen HT preisen. Ich denke das wird schon gut 5-8 jahre brauchen bis die konkurrenz voll da ist und die preise sinken.

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 26 Feb 2010 20:23:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=HirschGeweih schrieb am Fri, 26 February 2010 21:01]paok schrieb am Wed, 24 February 2010 23:28Ich denke das wird schon gut 5-8 jahre brauchen bis die konkurrenz voll da ist und die preise sinken.
Das dumme Gefühl, hab ich eben auch. Vieles in dem ganzen Zusammenhang "Preise", "Lizenzen", "Patente" usw., werden wir noch HEUER wahrscheinlich live miterleben - und welche Auswirkungen das alles auf uns hat.

Subject: Aw: Gho
Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 26 Feb 2010 20:54:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hoffe mal es geht nicht zu stark richtung patente. Wenn gho sich diese sichert kann es noch ziemlich lange dauern bis das ganze marktreif für andere ausser gho wird.

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 26 Feb 2010 21:40:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Fri, 26 February 2010 21:54 hoffe mal es geht nicht zu stark richtung patente. Wenn gho sich diese sichert kann es noch ziemlich lange dauern bis das ganze marktreif für andere ausser gho wird.

Da gibts aber noch ein gewaltiges Problem:

Abgesehen von "Patent" von Gho, kann jemand, der genau weiß wie der Hase also läuft, und einfach so macht "nach Anleitung", der wird aber sein blaues Wunder erleben ...

Heißt, dieser (ideen-klauende) Doc, braucht nicht nur eine bestimmte Befähigung dazu, sondern bestimmte Materialien, damit das alles reibungslos funktioniert. Und Letzteres, was aber UNBEDINGT nötig ist, kriegt einer nicht mit Fingerschnippen. Und selbst wenn, fliegt die Sache irgendwann mal auf (Patienten dieses Docs plaudern), und Gho freut sich schon wieder ...

Im April 2010, wird Dr. Gho, das alles aber ohnehin in einem reviewten Fachmagazin veröffentlichen. Bin neugierig, was er da so alles preisgeben wird - vermutlich u.a., das "klauen" praktisch zwecklos ist - wenn auch nur indirekt. Dumm ist er jedenfalls nicht, der olle Dr. Gho ...

... der hat nämlich ALLE Karten voll in der Hand derzeit. Wie man es dreht und wendet.

Subject: Aw: Gho
Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 26 Feb 2010 21:52:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kommt drauf an wie dem lieben gho seine preisvorstellungen sind

Aber eins steht fest wenn HM klappt haben die meisten HT spezialisten ihre lebengrundlage verloren.

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 26 Feb 2010 22:10:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Fri, 26 February 2010 22:52 kommt drauf an wie dem lieben gho seine preisvorstellungen sind

Aber eins steht fest wenn HM klappt haben die meisten HT spezialisten ihre lebengrundlage verloren.

Naja, jene in seiner Umgebung (Niederlande) so oder so. Denn bestimmte Docs eben in seiner Umgebung, haben ja (fachkundig) behauptet, dass es nicht geht. Folglich kann man auch seinen Kunden nichts anbieten, was man vorher gesagt hat "was ja nicht geht".

Ich könnt mich sowas von todlachen ...

Subject: Aw: Gho
Posted by [Gast](#) on Fri, 26 Feb 2010 22:19:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 26 February 2010 22:40HirschGeweih schrieb am Fri, 26 February 2010 21:54hoffe mal es geht nicht zu stark richtung patente. Wenn gho sich diese sichert kann es noch ziemlich lange dauern bis das ganze marktreif für andere ausser gho wird.

Da gibts aber noch ein gewaltiges Problem:

Abgesehen von "Patent" von Gho, kann jemand, der genau weiß wie der Hase also läuft, und einfach so macht "nach Anleitung", der wird aber sein blaues Wunder erleben ...

Heißt, dieser (ideen-klauende) Doc, braucht nicht nur eine bestimmte Befähigung dazu, sondern bestimmte Materialien, damit das alles reibungslos funktioniert. Und Letzteres, was aber UNBEDINGT nötig ist, kriegt einer nicht mit Fingerschnippen. Und selbst wenn, fliegt die Sache irgendwann mal auf (Patienten dieses Docs plaudern), und Gho freut sich schon wieder ...

Im April 2010, wird Dr. Gho, das alles aber ohnehin in einem reviewten Fachmagazin veröffentlichen. Bin neugierig, was er da so alles preisgeben wird - vermutlich u.a., das "klauen" praktisch zwecklos ist - wenn auch nur indirekt. Dumm ist er jedenfalls nicht, der olle Dr. Gho ...

... der hat nämlich ALLE Karten voll in der Hand derzeit. Wie man es dreht und wendet.

Er kann ja auch Lizenzen vergeben, Ärzte mit dem Umgang seiner Vorgehensweise schulen. Damit verdient er allemal mehr, als wenn er einfach nur weiter Haare transplantiert, voll dürfte sein Terminkalender ohnehin sein.

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 26 Feb 2010 22:31:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hairy Plotter schrieb am Fri, 26 February 2010 23:19

Er kann ja auch Lizenzen vergeben, Ärzte mit dem Umgang seiner Vorgehensweise schulen. Damit verdient er allemal mehr, als wenn er einfach nur weiter Haare transplantiert, voll dürfte sein Terminkalender ohnehin sein.

Naja, sieht momentan nicht so aus, weil er scheinbar eine Klinik nach der anderen eröffnet. Praktisch so wie er das Geld jetzt reinkriegt, steckt er offenbar schrittweise in den Aufbau von Kliniken/Instituten.

Und wenn er mal LIZENZEN vergeben sollte, sind die preislich sicher gesalzen, sodass der Endanwender die wieder dem Endverbraucher (Patienten) weitergibt - was wieder Kacke ist. Keine Ahnung, aber er wird vermutlich beides anstreben - oder auch nicht. So wie es aussieht, werden seine wahren "Meisterwerke" (Patienten), erst so schön langsam im Laufe der Zeit irgendwo dort u. da auftauchen (2 kenne ich bis jetzt) - und dann wird der richtige RUN wohl einsetzen, weil es ansonsten ja keinen Grund für was anderes mehr gibt - eben besonders für

alle NW-Fälle sowas super geeignet (schrittweises Nachverdichten möglich usw, auch ohne Komplettrasuren).

Subject: Aw: Gho
Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 27 Feb 2010 00:37:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde auch mal gerne wissen wie die Preise so sind.

Subject: Patienten
Posted by [hairline](#) on Sat, 27 Feb 2010 13:23:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du sagst dass Du 2 persönlich kennst....!

Wie würdest Du deren Ergebnisse bewerten?

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairypotter01](#) on Sat, 27 Feb 2010 21:18:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das habe ich gerade gefunden:
<http://www.hairsite.com/gho/cost.htm>
Die Leute aus dem Forum gehen also von bis zu 30.000 Dollar aus. Ob das realistisch ist ?

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 27 Feb 2010 23:27:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Das habe ich gerade gefunden:
<http://www.hairsite.com/gho/cost.htm>
Die Leute aus dem Forum gehen also von bis zu 30.000 Dollar aus. Ob das realistisch ist ?

Das ist über zehn Jahre alt

Subject: Aw: Gho

Posted by [hairypotter01](#) on Sun, 28 Feb 2010 10:56:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wow, sorry

Subject: Aw: Gho

Posted by [NW5a](#) on Sun, 28 Feb 2010 11:08:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das wären auch 30k für die Katze im Sack gewesen ...

Subject: Aw: Gho

Posted by [Ruba](#) on Sun, 28 Feb 2010 17:17:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke, dass wir bis zum Sommer um einiges schlauer sind.

Zu den Preisen würed ja bereits erwähnt, dass man für 1.200 Grafts "schlappe" 8.000 € auf den Tisch legen soll.

Aber im April, wenn sein Bericht erscheint, wirts wohl was konkreteres dazu geben.

Liebste Grüße,

Ruba

Subject: Aw: Gho

Posted by [german homer](#) on Mon, 01 Mar 2010 05:44:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hat ist schon ein haufen Geld und wie Night unter anderem sagt, würde ich auch erst mal abwarten. Schön das einer die "Eier" hat um jetzt mal was konkretes zu bringen. Der hat halt jetzt mal monopol Stellung, sobald die anderen Nachziehen wird es dann einen Preiskampf geben, was gut für uns ist

Also Daumen drücken das das jetzt nicht alles zu lang dauert.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Shockloss0815](#) on Mon, 01 Mar 2010 10:36:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jap bei solchen wirklich extrem hohen Preisen ist abwarten angesagt.

Ich glaube nämlich dass in jüngster Zeit die Preise extrem fallen werden, was auch gut ist.

Zu diesem Forum, ja das war vor 11 Jahren, allerdings ist es heute sehr wohl möglich eine Dichte wie im Donor zu kriegen.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Kane187](#) on Mon, 08 Mar 2010 17:41:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gibt es denn so langsam bilder von anderen patienten ausser diesem holländer?

da macht ja kein mensch eine ht, oder kommt es mir nur so vor?

Subject: Aw: Gho

Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 11 Mar 2010 23:33:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal ganz abgesehen davon, dass ich eine HM in den nächsten 10 Jahren Minimum sowieso nicht erwarte, mache ich mir in diesem Gho Fall eher darin Sorgen, dass der eine Methode anbietet, die nicht befriedigend funktioniert. Wenn der dadurch wirklich eine Monopolstellung bekommt, dann kanns sein, dass andere Unternehmen ebenfalls mit nicht ausgereiften Methoden daherkommen. Das Ende vom Lied ist dann, dass überall berichtet wird, dass das ganze nicht gut genug funktioniert und zu teuer ist. Direktes Resultat ist dann, dass es jeder schlecht redet, keiner mehr das macht und alles in der Versenkung verschwindet und aufgegeben wird und die HM an sich gestorben ist, bevor sie überhaupt richtig aufblühen konnte . Nichts für ungut, aber was die HM bzw. generell die Behandlung von AGA anbelangt bin ich schon ein derber Pessimist.

Subject: Aw: Gho

Posted by [christian77](#) on Sat, 13 Mar 2010 02:52:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die frage ist jetzt aber auch noch: wie arbeitet das team um dr. GHO? wer sagt, dass die grafts besonders gut setzen können?

ok, sie haben (scheinbar) eine technik entwickelt, die es zulässt wieder und wieder die spenderzone in anspruch nehmen zu können. wenn die HT ansich aber nicht ordentlich gut durchgeführt wird, ist das wieder für die katz...

Subject: Aw: Gho

Posted by [Trelig](#) on Sat, 13 Mar 2010 10:09:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist meine Rede! Es ist Super dass was los geht, nur sollte man so oder so Ergebnisse abwarten und die auch anderen FUE-Ärzten gegenüberstellen. Ein wichtiger Teil einer HT ist das Können(Setzen der Grafts) des Arztes/Techniker/in und sein Ästhetisches und Künstlerisches Verständnis! Von Dr.Gho habe ich leider noch nichts gesehen. Einziger Lichtblick in die Richtung-Erfahrung und Können kann man zur Not auch erlernen bzw. sich aneignen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [haare82](#) on Sat, 13 Mar 2010 11:47:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schließe mich an, die Realisten hielten sich bisher immer zurück, eine Hand voll "Hanseln" künstelt ständig Wind um Nichts, 90% der methoden funktionieren noch nicht einmal in der Theorie, vom Test bis zur tatsächlichen Anwendung könnten noch mehr als 10 Jahre vergehen, viele projizieren Teilerfolge sofort auf eine Endlösung und das in kürzester Zeit

man sollte das auf jeden fall weiterverfolgen aber sich trotzdem keine großen hoffnungen machen,

bisher gibt es nur einen patienten ohne ZDF (Zahlen Daten Fakten), das ja nicht einmal ein strohhalm an den man sich halten kann

Subject: Aw: Gho
Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 13 Mar 2010 14:17:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja genauso wie du die "Optimisten" kritisierst, könnte ich dich mit deinem Todschatz " Alles erst in 10 Jahren" Argumenten kritisieren

Glaubs mir 10 Jahre wird es aber bei weitem einfach nicht mehr dauern.

Und das Wort Endlösung ist aber ganz schön Autobahn wenn du verstehst ^^

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairypotter01](#) on Sat, 13 Mar 2010 18:24:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sat, 13 March 2010 15:17
Glaubs mir 10 Jahre wird es aber bei weitem einfach nicht mehr dauern.

Woran genau machst du das fest? Dr.Gho überzeugt mich jetzt auch noch nicht so. Außerdem sind ja auch schon einige Unternehmen pleite gegangen.

Subject: Aw: Gho

Posted by [HirschGeweih](#) on Sat, 13 Mar 2010 20:25:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

abgesehen davon sollte man die allgemeine wirtschaftlage der welt in betracht ziehen. Ich denke daher das so in 10 jahren erst was passiert. Aber ich lass mich gern vom gegenteil überzeugen wenn vorherr was passieren sollte

Subject: Aw: Gho

Posted by [haare82](#) on Sat, 13 Mar 2010 22:40:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Falsch! Klarerweise liegt hier die Bringschuld der Beweise bei den "Optimisten"!! Und die ist bei weitem mehr als schlecht. Es gibt absolut keine Beweise dass die HT an dem Holländer geglückt ist. Das was ich bis jetzt gesehen habe war ein Foto von der Seite und eine FUE HT. Und das beweist 0 und nichts. Es liegen keine Zahlen Daten Fakten vor. Es gibt noch keine Daten darüber wieviele Haare im Donor nachgewachsen sind. Es gibt noch nichts dass eindeutig belegbar ist und ein paare "Spinner" glauben wieder dass sie in 2 Jahren mit vollem Schopf herumlaufen werden.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Darkthunder](#) on Sun, 14 Mar 2010 00:46:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich sehe es auch so, dass die 10 Jahre durchaus realistisch, wenn nicht sogar teilweise optimistisch ist, v.a. wenn man die potentielle preisliche Entwicklung, die alles andere als unwichtig ist, mit einbezieht.

Anderweitig stimme ich auch zu: Die Beweise, die man im Moment sieht, sind noch nicht mal als windig anzusehen, also sinds eben keine Beweise.

Klar kann man sagen, dass es inzwischen mehr Biotech Firmen gibt, auf dem Bereich HA mehr geforscht und experimentiert wird, aber meistens doch nur bei Mäusen. Und die kann man in den Regen stellen und es wachsen Haare. Ein Erfolg bei Mäusen bedeutet für mich zumindest nicht recht viel, auch wenn ich nichts dagegen hab, dass sie das tun. Der Zufall entscheidet letztendlich, obs was wird oder nicht und der Zufall hat nun mal kein Gedächtnis.

Vor 10 Jahren hiess es, dass es bald etwas gibt. Vor 5 Jahren hiess es, dass es bald etwas gibt. Heute heisst das auch. Gekommen ist quasi garnichts, weswegen ich persönlich zumindest im Moment immer noch kein Licht am Ende des Tunnels sehe

Subject: Aw: Gho

Posted by [Kane187](#) on Sun, 14 Mar 2010 11:37:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Sat, 13 March 2010 23:40Falsch! Klarerweise liegt hier die Bringschuld der Beweise bei den "Optimisten"!! Und die ist bei weitem mehr als schlecht. Es gibt absolut keine Beweise dass die HT an dem Holländer geglückt ist. Das was ich bis jetzt gesehen habe war ein Foto von der Seite und eine FUE HT. Und das beweist 0 und nichts. Es liegen keine Zahlen Daten Fakten vor. Es gibt noch keine Daten darüber wieviele Haare im Donor nachgewachsen sind. Es gibt noch nichts dass eindeutig belegbar ist und ein paare "Spinner" glauben wieder dass sie in 2 Haare mit vollem Schopf herumlaufen werden.

oje. jetzt wartet doch einfach mal dieses jahr ab und dann werden wir doch mehr wissen. ihr habt keine ahnung von dem ganzen, aber schlecht reden könnt ihr es

Subject: Aw: Gho

Posted by [Darkthunder](#) on Sun, 14 Mar 2010 12:11:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: ihr habt keine ahnung von dem ganzen, aber schlecht reden könnt ihr es Applaus
Diejenigen, die es gut reden, haben das aber auch nicht

Subject: Aw: Gho

Posted by [coccotti](#) on Sun, 14 Mar 2010 17:11:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dr. gho geistert schon seit jahren durch die foren. keines seiner versprechen hat sich bisher je bewahrheitet, warum sollte man dem mann diesesmal glauben?

"In a telephone interview with HairSite in April 2002, Dr. Gho reassured HairSite that the progress of Hair Multiplicaiton research is on schedule and there is absolutely no diversion whatsoever. When asked if he would still adhere to the prediction in our last interview that HM will be available in 5 years, Dr. Gho confidently replied in the affirmative, and added that it would be within "four years now"."

<http://www.hairsite2.com/library/article203.htm>

Subject: Aw: Gho

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 14 Mar 2010 17:39:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bischen arrogant scheint der gute gho doch zu sein

Subject: Aw: Gho
Posted by [haare82](#) on Sun, 14 Mar 2010 17:48:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielleicht brauchte er ja doppelt so lange, also 8 Jahre? dann wären wir ja dieses Jahr so weit .
hmm geben wir ihm nochmals 4 Jahre, das wird schon

Subject: Aw: Gho
Posted by [326432](#) on Thu, 15 Apr 2010 05:35:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://informahealthcare.com/doi/abs/10.3109/09546630903359814>

Also funktioniert jetzt so wie??

Subject: Aw: Gho
Posted by [Shockloss0815](#) on Thu, 15 Apr 2010 07:10:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kurz gesagt JA

Subject: Aw: Gho
Posted by [alopezie.de](#) on Thu, 15 Apr 2010 07:44:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für den Link. Habe es kurz übersetzt: <http://www.haarmultiplikation.com/gho/>

Subject: Aw: Gho
Posted by [german homer](#) on Thu, 15 Apr 2010 15:02:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

okay, irgendwie hört sich das trotzdem nach Haar Splitten an, oder lieg ich da falsch. Entnahme des beispiel 4er Graft, aus einem 4er grafts 4 einzelne haare gewonnen werden, diese 3 werden dann in den Glatzenbereich eingesetzt und das übrig gebliebene kommt wieder in den spenderbereich??? mich interessiert ob wir wirklich tatsächlich MEHR haare bzw neue Haare bekommen???

Subject: Aw: Gho

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 15 Apr 2010 15:55:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Thu, 15 April 2010 17:02okay, irgendwie hört sich das trotzdem nach Haar Splitten an, oder lieg ich da falsch. Entnahme des beispiel 4er Graft, aus einem 4er grafts 4 einzelne haare gewonnen werden, diese 3 werden dann in den Glatzenbereich eingesetzt und das übrig gebliebene kommt wieder in den spenderbereich??? mich interessiert ob wir wirklich tatsächlich MEHR haare bzw neue Haare bekommen???

Kannst du das nicht lesen?

Subject: Aw: Gho

Posted by [Shockloss0815](#) on Thu, 15 Apr 2010 16:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Denke ich mir auch gerade

Jeder von uns kann lesen worum es geht.

Ehrlich german Homer ein bisschen weniger DOOOHH ein bisschen mehr lesen

Ich erklär dir nicht

Subject: Aw: Gho

Posted by [christian77](#) on Thu, 15 Apr 2010 19:10:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

verzeiht, wenn das ne blöde frage/ansage ist... aber dr. gho hat seine ergebnisse veröffentlicht...

meine aussage: kann man hier von einer objektiven studie ausgehen?

Subject: Aw: Gho

Posted by [Shockloss0815](#) on Thu, 15 Apr 2010 19:57:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn haare nachweislich sich vervielfältigen und der donor gleich bleibt würde ich mal sagen

JA

Bin zwar kein GHO Fan aber es ist gut zu wissen

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Fri, 16 Apr 2010 12:22:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Thu, 15 April 2010 21:57 wenn haare nachweislich sich vervielfältigen und der donor gleich bleibt würde ich mal sagen

JA

Bin zwar kein GHO Fan aber es ist gut zu wissen

nochmal: die studie stammt doch von ihm selbst wenn ich das richtig interpretiert habe. also wird er seine eigene methode wohl kaum verunglimpfen oder? wer hat diese studie verifiziert? eine unabhängige stelle? kenn mich da nicht so aus.

Subject: Aw: Gho
Posted by [pash](#) on Fri, 16 Apr 2010 15:48:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Fri, 16 April 2010 14:22 kenn mich da nicht so aus.

ich mich auch nicht.
und vom administrator <http://www.haarmultiplikation.com/gho>

"Hair Science Institute (HSI) ist ein Institut für fortgeschrittene Haartransplantation und Kliniken und Beratungsfirmen in verschiedenen Ländern. Es gibt Kliniken in Amsterdam, Maastricht, London und Wien"

wo gibts denn das in wien?!

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Fri, 16 Apr 2010 17:29:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe schon von solch therapie gehört....angeblich erfolgreich in Asien....

Subject: Aw: Gho
Posted by [german homer](#) on Fri, 16 Apr 2010 18:41:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ein Homer versteht immer nur das was er verstehen will

Okay, also ich kann schon so einigermaßen lesen, weiss nur nicht ob ich das alles richtig

auffasse. Das mit dem Splitten ist mir nur in den Kopf gekommen, weil einige HT Ärzte (die wo am Anfang seinen Patents sich gemeldet haben) nicht ganz mit seiner Methode und die Anpreisung davon einverstanden waren. Und das war ja nicht nur einer! Wenn das aber wirklich eine Haarmulti wäre dann würde sich doch jeder Arzt (HT) gerne damit schmücken wollen. Und nicht diese Methode und den Entwickler irgendwie anzweifeln. Ein weiterer Grund ist das der Gute Dr. ja schon mal viel Wind um nix gemacht hat.

Subject: Aw: Gho

Posted by [alopezie.de](#) on Fri, 16 Apr 2010 19:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja, das ist so eine Sache mit dieser Veröffentlichung. Leider ist ja nur der Abstract zugänglich, der Beitrag kostet schon mal schlappe \$ 86.

Aber eigentlich hilft der vollständige Text auch nicht weiter.

Das Journal selbst macht einen sehr guten Eindruck. Im Board sind wirklich renommierte und seriöse Leute wie Ortonne, Tosti usw. Das Journal dürfte also die Artikel schon prüfen - wobei diese Prüfung natürlich nur auf Plausibilität sein kann.

Die Veröffentlichung selbst erscheint mir dagegen doch eher auf experimentellem Niveau. Vor allem die kleine Patientenzahl und die niedrige Zahl der transplantierten Haare kann da noch nicht wirklich überzeugen.

Dann bin ich auch über den Satz "Suitable grafts were implanted" gestolpert. Also offensichtlich wurde nur ein Teil der entnommenen Grafts wieder eingepflanzt.

Aber selbst wenn das Ganze wirklich funktioniert ist es schon die Kategorie C wie Nightwalker es mal so schön gesagt hat.

- * Mechanisch sehr aufwendig und damit zeitraubend und teuer,
- * warscheinlich in ungeübter Hand auch mit einem gewissen "Verlustrisiko" versehen
- * der ausgesprochen umstrittene Ruf von dem Doc
- * ziemlich teuer

... also persönlich würde ich da doch vor einer Terminvereinbarung mit Gho etwas Abwarten raten, falls Geld und Zeit nicht im Überfluß vorhanden sein sollten.

Wir werden da aber sicher dran bleiben, denn auch die anderen Optionen sind ja im Moment auch nicht gerade als "marktreif" oder gar "ausgereift" zu bezeichnen.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Schneeball](#) on Sat, 17 Apr 2010 18:30:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guter Jop alo.de

Subject: Aw: Gho
Posted by [Gast](#) on Sat, 08 May 2010 09:06:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo!

Die Seite von hasci.com funktioniert ja mittlerweile auch auf deutsch, aber leider habe ich immer nochz nicht ganz den Durchblick.

So wie ich es verstehe, bietet hasci die Haarmultiplikation ja mittlerweile an(so würde ich es der Preistabelle entnehmen), oder habe ich es falsch verstanden?? Sind euch Ergebnisse bekannt die das Ganze belegen? Jetzt mal abgesehen von diesem Schlagersänger

Grüße

Subject: Aw: Gho
Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 08 May 2010 09:14:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey Bernd, hast du dich nicht verlaufen? Hier ist das HM-Deppen Unterforum wo nur wir Spinner und Tagträumer rumhängen

Subject: Aw: Gho
Posted by [Gast](#) on Sat, 08 May 2010 09:52:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier sind aber diejenigen, die sich dafür Interessieren

Subject: Aw: Gho
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 08 May 2010 11:26:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

berndholler schrieb am Sat, 08 May 2010 11:52Hier sind aber diejenigen, die sich dafür Interessieren

Ja, schon, nur bist du hier damit ganz allgemein an der ganz falschen Adresse, wenn du verstehst, wie ich das meine. Und wenn ich gerade eben ein paar Postings weiter oben lese, frage ich mich schon, ob da ganz generell jemand nicht richtig tickt.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 08 May 2010 12:37:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sat, 08 May 2010 07:26berndholler schrieb am Sat, 08 May 2010 11:52Hier sind aber diejenigen, die sich dafür Interessieren

Ja, schon, nur bist du hier damit ganz allgemein an der ganz falschen Adresse, wenn du verstehst, wie ich das meine. Und wenn ich gerade eben ein paar Postings weiter oben lese, frage ich mich schon, ob da ganz generell jemand nicht richtig tickt.

Ich hoffe du meinst nicht mich

Subject: Aw: Gho

Posted by [oliverdd](#) on Mon, 17 May 2010 16:40:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Die Seite von hasci.com funktioniert ja mittlerweile auch auf deutsch, aber leider habe ich immer nochz nicht ganz den Durchblick.

So wie ich es verstehe, bietet hasci die Haarmultiplikation ja mittlerweile an(so würde ich es der Preistabelle entnehmen), oder habe ich es falsch verstanden?? Sind euch Ergebnisse bekannt die das Ganze belegen? Jetzt mal abgesehen von diesem Schlagersänger

Also ich verstehe die Preistabelle so, dass man sich jetzt anmelden kann und es ab 2011 verfügbar ist.

Die Preise sind ja ganz schön gesalzen. Wieviel Grafts braucht man denn ungefähr um, sagen wir mal einen NW4, zu einem NW1 zu machen?

Subject: Aw: Gho

Posted by [326432](#) on Tue, 21 Dec 2010 12:55:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gho hat seine Studie diesmal auch mit Bilder hinterlegt:

Quelle:

http://www.hasci.com/default2.aspx?id_menu_item=e62e845e-3cdd-4539-88cc-52726601fe25&special_type=0

Studie:

http://www.hasci.com/uploads/downloads/dad01225-0ceb-4a30-90c4-771ed900f25aHSI%20-%20Artikel_Gho%20Neumann.pdf

Subject: Aw: Gho

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 21 Dec 2010 16:18:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Tue, 21 December 2010 13:55Gho hat seine Studie diesmal auch mit Bilder hinterlegt:

Quelle:

http://www.hasci.com/default2.aspx?id_menu_item=e62e845e-3cdd-4539-88cc-52726601fe25&special_type=0

Studie:

http://www.hasci.com/uploads/downloads/dad01225-0ceb-4a30-90c4-771ed900f25aHSI%20-%20Artikel_Gho%20Neumann.pdf

zur studie: Wurde an 5 männern gemacht zwischen 36-61 jahren, es wurden jeweils zwischen 100-150grafts pro patient eingesetzt. Das ergebniss zeigte nach 3 monaten das 92,1-104,1% (97,7% durschnittlich) der grafts überlebten und neue haare identisch mit kopfhaaren bildeten. Nach einem jahr poduzierten 91,1-101,7%(95,9%) der grafts neue haare die identisch mit oberkopfhaaren waren.

Ansonsten wird noch die methode und das wirkprinzip weiter erläutert, auch mit bildern. Interessant fand ich auch folgendes, und zwar ne liste mit den sachen die sie so einsetzen.... eigentlich bis auf wenige ausnahmen ein total einfacher cocktail: Nodium chlorid, potassium chlorid, magnesium sulphat, sodium phophat, sodium laktat, sodium pyruvat, meschliches serum albumin, insulin, alpha tocopherol(natürliches vit. E) und oxovanadium.

Vor allem das meiste sind sodium verbindungen... und das verblüfft mich.

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 21 Dec 2010 18:13:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

zur studie: Wurde an 5 männern gemacht zwischen 36-61 jahren, es wurden jeweils zwischen 100-150grafts pro patient eingesetzt. Das ergebniss zeigte nach 3 monaten das 92,1-104,1% (97,7% durschnittlich) der grafts überlebten und neue haare identisch mit kopfhaaren bildeten. Nach einem jahr poduzierten 91,1-101,7%(95,9%) der grafts neue haare die identisch mit oberkopfhaaren waren.

Also hier ist die Rede von den eingesetzten Haaren und nicht den Haaren die aus dem Donor Bereich wieder nachgewachsen sind. Oder verstehe ich das falsch?

Zitat:Ansonsten wird noch die methode und das wirkprinzip weiter erläutert, auch mit bildern. Interessant fand ich auch folgendes, und zwar ne liste mit den sachen die sie so einsetzen....

eigentlich bis auf wenige ausnahmen ein total einfacher cocktail: Natrium chlorid, potassium chlorid, magnesium sulphat, natrium phosphat, natrium laktat, natrium pyruvat, menschliches serum albumin, insulin, alpha tocopherol(natürliches vit. E) und oxovanadium.

Vor allem das meiste sind natrium verbindungen... und das verblüfft mich.

Entschuldige wenn ich etwas naiv bin, aber was genau ist den Natrium??? Und warum verblüfft es dich???

Subject: Aw: Gho
Posted by [326432](#) on Tue, 21 Dec 2010 18:32:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gho redet von beidem. Sowohl die Donor Haare sollen regeneriert worden sein als auch die implantierten Oberkopfhaare. die oberkopfhaare waren noch dünn sind aber mit der Zeit dicker geworden.....

Erstaunlich Gho hat schon 2004 diese Sache mit dem Plucked Hair angesprochen:

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/BJD5682.17may04.pdf>

Scrollt auf die Seite 8/9 da steht ganz unten dass er studien von Plucked Hair mit Extrazellulärer Matrix geplant hat(te), genau in derselben Art wie dr. Cooley und Hitzig

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 21 Dec 2010 18:35:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Gho redet von beidem. Sowohl die Donor Haare sollen regeneriert worden sein als auch die implantierten Oberkopfhaare. die oberkopfhaare waren noch dünn sind aber mit der Zeit dicker geworden.....

Ok, wenn das stimmen sollte hätten wir unbegrenztes Donor-Haar

Subject: Aw: Gho
Posted by [Mr.Brainwash](#) on Tue, 21 Dec 2010 20:38:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab das schon mal in einem anderen Post geschildert. GHO's Methode funktioniert aber seine Reputation ist im arsch ...

Deshalb wird es kaputt geredet.

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 21 Dec 2010 21:42:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich hab das schon mal in einem anderen Post geschildert. GHO's Methode funktioniert aber seine Reputation ist im arsch ...

Deshalb wird es kaputt geredet.

Das Problem an seiner Methode war bisher auch, dass er keine Referenzen hatte!

Subject: Aw: Gho
Posted by [HirschGeweih](#) on Wed, 22 Dec 2010 16:59:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Tue, 21 December 2010 19:13Zitat:
zur studie: Wurde an 5 männern gemacht zwischen 36-61 jahren, es wurden jeweils zwischen 100-150grafts pro patient eingesetzt. Das ergebniss zeigte nach 3 monaten das 92,1-104,1% (97,7% durschnittlich) der grafts überlebten und neue haare identisch mit kopfhaaren bildeten. Nach einem jahr poduzierten 91,1-101,7%(95,9%) der grafts neue haare die identisch mit oberkopfhaaren waren.

Also hier ist die Rede von den eingesetzten Haaren und nicht den Haaren die aus dem Donor Bereich wieder nachgewachsen sind. Oder verstehe ich das falsch?

Zitat:Ansonsten wird noch die methode und das wirkprinzip weiter erläutert, auch mit bildern. Interessant fand ich auch folgendes, und zwar ne liste mit den sachen die sie so einsetzen.... eigentlich bis auf wenige ausnahmen ein total einfacher cocktail: Natrium chlorid, potassium chlorid, magnesium sulphat, sodium phophat, sodium laktat, sodium pyruvat, menschliches serum albumin, insulin, alpha tocopherol(natürliches vit. E) und oxovanadium.

Vor allem das meiste sind sodium verbindungen... und das verblüfft mich.

Entschuldige wenn ich etwas naiv bin, aber was genau ist den Sodium??? Und warum verblüfft es dich???

Sodium nennt man eine stoffgruppe, es gibt etliche sodiumverbindungen, sodium verbindungen sind nichts weiter als chloridverbindungen. Und sodium chlorid ist z.b. kochsalz. Und wie ich schon erwähnte verblüfft es mich das so einfache stoffe sind, die man alle schon zur genüge kennt und die zum teil häufig vorkommen oder gebraucht werden.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Wed, 22 Dec 2010 18:49:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann man nicht eichfach nachfragn,für jedenn dummen bekloppten so wie mich.....,ob ich bei

ihm.....aus einen Haar zwei machen kann...

Und fertig.....ja....oder...nein....

Subject: Aw: Gho

Posted by [kaya](#) on Wed, 22 Dec 2010 21:06:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Methode basiert weniger auf der Lösung, in der die Graft eingelegt / zwischengelagert werden, sondern vielmehr auf Mechanik.

Die Grafts werden mit einer sehr dünnen, speziell geschliffenen Nadel entnommen, wobei ein Teil des Follikels im Donor zurückbleibt (partial extraction):

- Der im Donor zurückgelassene Teil des Follikels darf nicht zu klein sein; er muss über genug Stammzellen verfügen, um sich zu generieren und wieder ein vollwertiges Haar zu bilden
- Demgegenüber muss der Teil des Follikels, der mit dem Haar extrahiert wird, ausreichend sein um anzuwachsen und ein vollwertiges Haar im Empfängerbereich zu bilden

Das Ganze ist also eine mechanische Gratwanderung, wobei der Effekt der preservative-Lösung wahrscheinlich positiv, aber eher zweitrangig ist.

Bei den Testpersonen hat die Methode sehr gut funktioniert, i.e. der Donor hat sich regeneriert und die Haare sind angewachsen (allerdings ein paar Monate später als bei normalen HTs üblich).

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 22 Dec 2010 21:44:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Bei den Testpersonen hat die Methode sehr gut funktioniert, i.e. der Donor hat sich regeneriert und die Haare sind angewachsen (allerdings ein paar Monate später als bei normalen HTs üblich).

Kann man das irgendwo nachlesen?

Subject: Aw: Gho

Posted by [blub123](#) on Thu, 23 Dec 2010 06:29:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Wed, 22 December 2010 22:06

- Der im Donor zurückgelassene Teil des Follikels darf nicht zu klein sein; er muss über genug Stammzellen verfügen, um sich zu generieren und wieder ein vollwertiges Haar zu bilden

ist es möglich irgendwo herauszufinden oder verfügt jemand über die Kenntnis, dass auch die Stammzellen des Follikels regenerativ sind?

Denn wenn man den Follikel so extrahiert, dass einmal ein neues Haar im Donor kommt (der Follikel überlebt) ist das ja schon ein Erfolg!

Dennoch hat man dann nicht zwingend unendlich Donor.

Das wäre erst der Fall, hätte man bei einer abermaligen Extraktion des Follikels (einige viele Jahre später) wieder dasselbe Stammzellenniveau wie vor der ersten Extraktion, damit wieder eine Follikelregeneration des zum 2. mal extrahierten Follikels möglich ist.

Wenn ja:

Dann müsste man ja bei sehr gründlicher, einwandfreier mechanischer Handhabung unendlich Donor haben

Wenn Nein:

Verdopplung des Donors (was den meisten ja auch schon reichen würde.)

Subject: Aw: Gho

Posted by [kaya](#) on Thu, 23 Dec 2010 11:01:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Wed, 22 December 2010 22:44Zitat:

Bei den Testpersonen hat die Methode sehr gut funktioniert, i.e. der Donor hat sich regeneriert und die Haare sind angewachsen (allerdings ein paar Monate später als bei normalen HTs üblich).

Kann man das irgendwo nachlesen?

http://www.hasci.com/uploads/downloads/dad01225-0ceb-4a30-90c4-771ed900f25aHSI%20-%20Artikel_Gho%20Neumann.pdf

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 23 Dec 2010 14:22:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scheint also bereits eine Lösung für unser Problemchen zu geben. Und wir wussten einfach nichts darüber.

So ist das manchmal im Leben, man hat die Lösung bereits nur man merkt garnicht dass man sie bereits hat.

Subject: Aw: Gho
Posted by [horscht](#) on Thu, 23 Dec 2010 14:48:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was sagen denn die experten, die mit den ht-ärzten in verbindung stehen?

Subject: Aw: Gho
Posted by [paok](#) on Thu, 23 Dec 2010 16:05:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich sehe es vor mir ...in 2-3 Wochen entwickelt sich das ganze wieder einmal als grosse verarsche wie alles in den letzten 10 Jahre.....aber ich lass mich gerne vom Gegeteil überzeugen....

Subject: Aw: Gho
Posted by [kaya](#) on Thu, 23 Dec 2010 16:24:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 23 December 2010 15:22Scheint also bereits eine Lösung für unser Problemchen zu geben. Und wir wussten einfach nichts darüber.

So ist das manchmal im Leben, man hat die Lösung bereits nur man merkt garnicht dass man sie bereits hat.

also für mich ist das weit entfernt von einer Lösung. Im Prinzip ist es eine technische Weiterentwicklung im HT-Bereich..

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 23 Dec 2010 16:35:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:
also für mich ist das weit entfernt von einer Lösung. Im Prinzip ist es eine technische Weiterentwicklung im HT-Bereich..

Wenn die extrahierten Haare immer wieder und wieder nachwachsen ist es doch unsere Lösung?!

Subject: Aw: Gho
Posted by [jpo03](#) on Thu, 23 Dec 2010 16:43:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

damit würde sich also ein nw0 status erreichen lassen?

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 23 Dec 2010 17:33:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:damit würde sich also ein nw0 status erreichen lassen?

Wenn der Donor immer wieder nachwächst JA:) Theoretisch würde es bis NW 5 auch ausreichen um wieder NW 0 oder 1 zu werden, wenn er nur einmal nachwächst. Dann hättest du im Durchschnitt ca. 10-11.000 Grafts zur Verfügung!

Ich habe mal einen NW 5-6 mit 9.500 verpflanzten Grafts Live gesehen. Mit dem Ergebnis kann man gut leben! Etwas mehr Dichte und es wäre nahezu perfekt!

Subject: Aw: Gho
Posted by [imsommernw0](#) on Thu, 23 Dec 2010 17:34:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Thu, 23 December 2010 17:43damit würde sich also ein nw0 status erreichen lassen?

wenn sie resistent sind wie echte donorfollikel (wovon man eigentlich ausgehen kann) dann ja.

du brauchst nur Zeit und Geld.

Wieviel ist schwierig vllt 2-5 Jahre in denen du 6 hts oder wenn du ne killerdichte willst dann vllt 7-8. kommt auf den status an.

Und Geld ist auch so ne Sache gehen wir von 8.000€ pro Behandlung aus...wird nicht billig werden..

Subject: Aw: Gho
Posted by [Kane187](#) on Thu, 23 Dec 2010 17:44:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

imsommernw0 schrieb am Thu, 23 December 2010 18:34jpo03 schrieb am Thu, 23 December 2010 17:43damit würde sich also ein nw0 status erreichen lassen?

wenn sie resistent sind wie echte donorfollikel (wovon man eigentlich ausgehen kann) dann ja.

du brauchst nur Zeit und Geld.

Wieviel ist schwierig vllt 2-5 Jahre in denen du 6 hts oder wenn du ne killerdichte willst dann vllt 7-8. kommt auf den status an.

Und Geld ist auch so ne Sache gehen wir von 8.000€ pro Behandlung aus...wird nicht billig werden..

ne killerdichte kriegt der gho nicht hin, nur eine 50er.
und das ist weit weg von einer killerdichte

Subject: Aw: Gho

Posted by [326432](#) on Thu, 23 Dec 2010 17:57:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eine 60er Dichte reicht auch schon aus
Da hat man dann keine Illusion mehr.....

Subject: Aw: Gho

Posted by [jpo03](#) on Thu, 23 Dec 2010 18:54:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also wenn dann möchte ich schon das optimale ergebnis haben und das wäre in meinem falle eine killerdichte(komisches wort, erinnert mich an bischen an "killerspiele")
alles andere wäre nur eine suboptimale lösung, die mich wahrscheinlich nicht zufriedenstelle würde.

wenn man schon so viel geld in seine haare investieren muss, dann doch mit der aussicht all sein verlorenes haar wieder zurück zu bekommen.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 23 Dec 2010 21:32:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Thu, 23 December 2010 19:54also wenn dann möchte ich schon das optimale ergebnis haben und das wäre in meinem falle eine killerdichte(komisches wort, erinnert mich an bischen an "killerspiele")

alles andere wäre nur eine suboptimale lösung, die mich wahrscheinlich nicht zufriedenstelle würde.

wenn man schon so viel geld in seine haare investieren muss, dann doch mit der aussicht all sein verlorenes haar wieder zurück zu bekommen.

sowas wirds in unserem leben nicht geben

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 23 Dec 2010 22:46:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:sowas wirds in unserem leben nicht geben Smile

Kommt drauf an wie alt man jetzt ist

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 24 Dec 2010 01:21:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch wenn man grad 3 ist

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Sat, 25 Dec 2010 18:52:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 24 December 2010 02:21 Auch wenn man grad 3 ist

und wie kommst du zu der aussage? wie ich diese "aus dem bauch heraus überlegungen" hasse...

aderans, trichoscience, TRX2, histogen u.v.m. sind drauf und dran (sie beweisen es bereits jetzt in den trialphasen) haar wachsen zu lassen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [jpo03](#) on Sat, 25 Dec 2010 19:36:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaube auch, dass, wenn ihnen der durchbruch gelingt und sie ihre konzepte wirklich in die tat umsetzen können, es durchaus möglich sein wird, den haarstatus wiederzubekommen, den man immer haben wollte. natürlich braucht man auch die entsprechenden finanziellen mittel dazu.

ansonsten kann man sich bei niedrigen erwartungen gleich einer ht unterziehen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Kane187](#) on Sat, 25 Dec 2010 19:46:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Sat, 25 December 2010 20:36ich glaube auch, dass, wenn ihnen der durchbruch gelingt und sie ihre konzepte wirklich in die tat umsetzen können, es durchaus möglich sein wird, den haarstatus wiederzubekommen, den man immer haben wollte. natürlich braucht man auch die entsprechenden finanziellen mittel dazu. ansonsten kann man sich bei niedrigen erwartungen gleich einer ht unterziehen.

Haarmultiplikation sollte auch bedeuten das man volles haar bekommt

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Mon, 27 Dec 2010 13:43:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen!

Scheint ja irgendwas dran zu sein... also Freiwillige vor!!!

Nee, mal ehrlich Leute!!! Das scheint aus meiner Sicht doch ein naheliegender Ansatz zu sein und auch wissenschaftlich belegt (durch die Gegendarstellung bakannter Ärzte erst rech!!!)... wenn das wahr sein sollte müssten wir doch alle jubeln oder??? Aus einem Haar mach zwei, aus zwei mach vier usw....es sei denn das Spenderhaar ist danach nicht mehr als Kandidat zur Verfügung...dann hätte man "nur" die doppelte Anzahl an Donor....aber auch das ist doch ein Riesensprung!!! Wenn das alles stimmt müsste es sich doch rumsprechen wie ein Lauffeuer....!!!! Oder!????!!

Gruß
malle

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Mon, 27 Dec 2010 14:17:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

horscht schrieb am Thu, 23 December 2010 15:48was sagen denn die experten, die mit den ht-ärzten in verbindung stehen?
...das würde mich auch mal interessieren!!! Hat da schon mal jemand nachgefragt???

Subject: Aw: Gho
Posted by [blub123](#) on Tue, 28 Dec 2010 13:03:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Mon, 27 December 2010 15:17horscht schrieb am Thu, 23 December 2010 15:48was sagen denn die experten, die mit den ht-ärzten in verbindung stehen?
...das würde mich auch mal interessieren!!! Hat da schon mal jemand nachgefragt???

Desweiteren finde ich die publizierten Ergebnisse auf Gho's Klinik-Seite alles andere als "großartig".

Genauso bei diesem "Star" Joling... hat ne offene Tonsur, ne konservative Haarlinie gesetzt bekommen und das angeblich via FUE, aber ne fette FUT Narbe im unteren Donor-Bereich...

Alles bisschen skurril.

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Tue, 28 Dec 2010 13:16:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...naja, das mit der Narbe ist in der Tat merkwürdig...habe ich so nicht gesehen! Aber die Ergebnisse finde ich nicht überraschend, es sind doch wenn dann erste "Versuche" mit ein wenig Spender-Haar oder? Es wird ja dann gewartet wie die Ergebnisse aussehen bevor der nächste Schritt mit weiterem Sepnderhaar durchgeführt wird... Bei dieser Art der Verdoppelung ist so ein schrittweises Vorgehen ja zwangsweise...

...hab leider keinen Ton, aber es sieht doch sehr danach aus, als wäre die Narbe schon dagewesen oder? Steht jedenfalls auf dem Monitor...vllt von einer vorherigen Transplantation? Und jetzt wurde sie wieder verschönert....irgednwie sowas wäre einleuchtend...

Würde mich mal interessieren ob es irgendjemanden gibt der sich dem mal unterzogen hat...jemand der unsere Sprache spricht oder den man kontaktieren könnte... Hmmmm!!!

Aktualisiert: Jetzt hab ichs auch gefunden, er hatte schon eine andere Transplantation...also gar nicht sooo skurril?!?!?

http://www.hasci.com/default2.aspx?id_taal=f10d3520-513d-4dd9-bd2d-56d981d775ee

Subject: Aw: Gho
Posted by [blub123](#) on Tue, 28 Dec 2010 14:15:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

okay, dann ist gut

Auch, wenn niederländisch dem deutschen nicht so fern ist, habe ich dennoch die Ohren auf Durchzug geschaltet

Das Schrittweise Vorgehen ist auch einleuchtend und dann ist es sogar seriös die dagewesenen (nicht an Spitzen-hts herankommenden) Ergebnisse darzustellen.

Jedoch alles nur Spekulation bis, so wie du ja auch sagtest,kein unabhängiger bebildeter Erfahrungsbericht irgendwo auftaucht :/

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Tue, 28 Dec 2010 14:21:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Tue, 28 December 2010 15:15
Auch, wenn niederländisch dem deutschen nicht so fern ist, habe ich dennoch die Ohren auf Durchzug geschaltet
:/...verständlich!!!

Dann heisst es wieder wohl warten warten...ich kann mir einfach nicht vorstellen dass hier keiner neugierig wird und es testet oder schon da war (gibt ja ein Testangebot)...

Naja, die Kosten sind auch nicht zu verachten.

Gruß
malle

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Dec 2010 17:48:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:
...ich kann mir einfach nicht vorstellen dass hier keiner neugierig wird und es testet oder schon da war (gibt ja ein Testangebot)... Very Happy

Naja, die Kosten sind auch nicht zu verachten.

Gruß
malle

Möchtest du nicht der Erste sein?

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Thu, 06 Jan 2011 21:48:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die ersten findet man im forum haarweb.nl

bilder werden wohl in den nächsten tagen eingestellt..

falls jemand der niederländischen sprache mächtig ist, wäre es nett weenn er/sie uns darüber auf dem laufenden halten könnte.

soviel sie gesagt: wie scheinbar immer nach einer behnadlung bei gho bzw hasci wachsen die haate direkt weiter - also kein shockloss oder sheeding oder wie auch immer

nebenbei, dass es mittlerweile auch eine französische version seiner hp gibt, ist für ein zeichen auf positive resonanz. mittlerweile hat sich auch franzmann-promi (franz bauer oder so) behandeln lassen

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 06 Jan 2011 21:51:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naglatze schrieb am Thu, 06 January 2011 22:48die ersten findet man im forum haarweb.nl

bilder werden wohl in den nächsten tagen eingestellt..

falls jemand der niederländischen sprache mächtig ist, wäre es nett weenn er/sie uns darüber auf dem laufenden halten könnte.

soviel sie gesagt: wie scheinbar immer nach einer behnadlung bei gho bzw hasci wachsen die haate direkt weiter - also kein shockloss oder sheeding oder wie auch immer

nebenbei, dass es mittlerweile auch eine französische version seiner hp gibt, ist für ein zeichen auf positive resonanz. mittlerweile hat sich auch franzmann-promi (franz bauer oder so) behandeln lassen

Das heißt französischer Promi mein Freund. Ein wenig Respekt ist immer gut.

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Thu, 06 Jan 2011 22:06:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, schreibfäule

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Fri, 07 Jan 2011 09:41:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...das klingt ja alles sehr positiv! Eine Frage hätte ich noch: Die Haare die geteilt werden, können die wieder als Spenderhaar verwendet werden?

Gruß
malle

Subject: Aw: Gho

Posted by [naglatze](#) on Fri, 07 Jan 2011 21:10:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, denn das ist ja das besondere - ein theoretisch unendlicher donor!! bis man ganz sicher sein kann, dass wirklich nahezu alle haare nachwachsen wird es aber noch dauern. das kann man erst dann wirklich nachweisen, wenn 4000-5000 grafts entnommen wurden..

übrigens sind jetzt bilder bei haarweb zu sehen

Subject: Aw: Gho

Posted by [blub123](#) on Fri, 07 Jan 2011 22:14:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naglatze schrieb am Fri, 07 January 2011 22:10

übrigens sind jetzt bilder bei haarweb zu sehen

kannst du den link posten?

blick in dem forum aufgrund der sprache nich durch!

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Fri, 07 Jan 2011 22:58:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe mich mit Gho noch nicht so wirklich befasst.

Vllt kann mir ja hier einer helfen.

Aus seiner Studie:

"Results: After 3 months, between 92.1% and 104.1% (mean 97.7%) of the partial follicular units in the donor sites survived and produced hairs with the same characteristics. After 1 year, 91.1101.7% (mean 95.9%) of the implanted partial follicular units regenerated hair growth with the same characteristics as the hairs in the donor area."

Also wenn das Stimmt, ist das doch das wonach wir alle suchen, richtig? Stellt sich natürlich noch die Frage wie aufwendig das ganze ist, also was es kostet und welche gröÙe die einzelnen Sessions haben können.

Und noch eine Frage: Warum folgt daraus jetzt, dass er aus einem Haar zwei machen kann? Besteht die Gefahr, dass das im Donorbereich nachgewachsene Haar nicht nochmal transplantiert werden kann oder wie? Weil wenn die Haare die selbe Charakteristik haben wie alle anderen, folgt daraus für mich eigentlich eher das man aus einem beliebig viele machen kann, oder?

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Mon, 10 Jan 2011 13:32:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eben, das ist hier die Frage! Ich kann mir gut vorstellen, daß ein bahndeltes Haar evtl nicht die Eigenschaften des Urhaares heranreicht, ich meine Eigenschaften wie Robustheit, Dicke etc. Diese Faktoren sind dann doch sicherlich massgebend für eine Wiederverwendung... So, kann jetzt mal ein Experte Klarheit schaffen???

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Mon, 10 Jan 2011 14:39:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn dem so wäre, müsste man bei einer erneuten FUE ja erstmal alle Haare im Spenderbereich darauf hin untersuchen ob sie jetzt "richtige" Haare sind oder nicht, um nur die richtigen zu transplantieren.....stelle ich mir ziemlich aufwendig vor.

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Fri, 14 Jan 2011 15:25:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...hmmm, Dr Gho wird hier von einem gewissen Dr. Woods, angeblich sehr angesehen, aber ziemlich zerissen...

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sat, 15 Jan 2011 18:15:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, die liste derer, die auch gegen gho geklagt haben ist lang, aber bin sehr zuversichtlich. außerdem ist das für mich mittlerweile von gestern - wurde schon viel zu oft und zu lange diskutiert. einfach auf ergebnisse warten, mehr kann man nicht tun

wie vor kurzem bekannt wurde hat sich auch wesley snider, der holländische fussballstar bei gho einer behandlung von 1700 grafts unterzogen.

den weiter oben angesprochenen link kann ich nicht liefern, da man sich dafür in dem forum anmelden muss

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 15 Jan 2011 22:11:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:wie vor kurzem bekannt wurde hat sich auch wesley snider, der holländische fussballstar bei gho einer behandlung von 1700 grafts unterzogen.

Hast du auch einen Link dazu??? Danke

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 16 Jan 2011 10:43:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gerade nicht, bin etwas in eile... man findet einen link auf haarweb.nl, aber halt keine bilder, allderingds irgendwie über einen link ein statement von hasci bzgl der behandlung

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 16 Jan 2011 10:48:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gerade noch gesehen, von nighthwalker auf hairsite...

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-76274-page-0-category-1-order-last_answer-des-casc-DESC.html

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 16 Jan 2011 11:49:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke

Jetzt gucke ich mir auch die Spiele von Inter an

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 16 Jan 2011 11:51:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich war gerade auf der hp von inter, weil mir das keine ruhe gelassen hat

hoffe der klappt
<http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en&lim=2>

man erkennt deutlich das er eine ht hatte. die ghe's sind deutlioch kleiner geworden

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 16 Jan 2011 16:21:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ich war gerade auf der hp von inter, weil mir das keine ruhe gelassen hat

hoffe der klappt
<http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en&lim=2>

man erkennt deutlich das er eine ht hatte. die ghe's sind deutlioch kleiner geworden

Bin mal auf das Ergebnis in knapp nem Jahr gespannt!

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 16 Jan 2011 18:16:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

evtl muss man gar nicht so lange warten, da die implantate bei gho scheinbar nach der ht ohne auszufallen weiterwachsen.

noch viel interessanter wäre es sicher zu sein, dass auch tatsächlich eine regeneration stattfindet... wovon ich ehrlich gesagt mittlerweile überzeugt bin. denn sollte dies nicht geschehen, könnten all diese promis gho verklagen, was seinem ende gleichkommen würde

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 16 Jan 2011 19:42:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:noch viel interessanter wäre es sicher zu sein, dass auch tatsächlich eine regeneration stattfindet... wovon ich ehrlich gesagt mittlerweile überzeugt bin. denn sollte dies nicht geschehen, könnten all diese promis gho verklagen, was seinem ende gleichkommen würde

Das Problem sehe ich hierbei bei der NACHweisbarkeit! Wie kann Gho nachhalten, dass sich der Dono regeneriert? 1700 Grafts sind keine so große Menge, dass wenn die Regeneration scheitern sollte, der Donor über keine Grafts / Reserven mehr verfügt!

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Mon, 17 Jan 2011 07:36:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naglatze schrieb am Sun, 16 January 2011 19:16evtl muss man gar nicht so lange warten, da die implantate bei gho scheinbar nach der ht ohne auszufallen weiterwachsen.

noch viel interessanter wäre es sicher zu sein, dass auch tatsächlich eine regeneration stattfindet... wovon ich ehrlich gesagt mittlerweile überzeugt bin. denn sollte dies nicht geschehen, könnten all diese promis gho verklagen, was seinem ende gleichkommen würde

Wir wissen ja gar net,ob er die besagte HM gemacht hat.....,oder doch nur ne normale HT!

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 17 Jan 2011 17:40:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wir wissen ja gar net,ob er die besagte HM gemacht hat.....,oder doch nur ne normale HT!

Auf der Internetseite von Gho unter www.hasci.com soll angeblich eine Mitteilung darüber sein. Habe aber leider nichts gefunden

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Mon, 17 Jan 2011 19:07:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Mon, 17 January 2011 18:40Zitat:Wir wissen ja gar net,ob er die besagte HM gemacht hat.....,oder doch nur ne normale HT!

Auf der Internetseite von Gho unter www.hasci.com soll angeblich eine Mitteilung darüber sein. Habe aber leider nichts gefunden

Angeblich

Warum wohl....?Frag den schneeball nicht

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Mon, 17 Jan 2011 20:45:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das hatte ich auch gemeint... erst wenn einem patienten wirklich 30% seines donors entnommen wurden, also 4000-5000 grafts kann man als beobachter eine aussage treffen. aber wie bereits geschrieben, snejder ist in holland ein absoluter superstar - stellt euch vor schweini hätte haarausfall und eine ht durchführen lassen. deshalb bin ich mir mittlerweile sicher, dass das ganze funktioniert, denn sonst wäre gho, wie bereits erwähnt, am ende. er muss sich auf grund der anzahl an grafts und seines vorangeschrittenen haarausfalls auf jeden fall mindestens einer weiteren ht unterziehen. ich kann mir nicht vorstellen dass er gho noch

einmal aufsucht, falls das ergebnis schlecht wird - er könnte es sich leisten, dann jeden renomierten topdoc aufzusuchen. FAZIT: sollte er gho erneut aufsuchen, wäre es ein weiteres positives zeichen in richtung "unendlicher donor"

die nachricht dass wesley snejder eine behandlung beo gho hatte kann man bisher nur auf der holländischen version von hasci.com lesen - die info kam auf hairsite eines uns bekannten users..

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 17 Jan 2011 21:39:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Angeblich Laughing

Warum wohl....?Frag den schneeball nicht Rolling Eyes

Hey Snowball!

Habe mir mal die Mühe gemacht und etwas weiter auf der Seite geforscht. Da ist tatsächlich auf der holländischen Version folgendes zu lesen:

Wesley Sneijder (26), scorende middenvelder van Oranje en FC Internazionale, heeft kort voor Kerstmis een HaarStamcel Transplantatie® ondergaan. De behandeling werd uitgevoerd in Maastricht en werd op 12 januari door SBS6 in het programma Shownieuws bekendgemaakt (www.shownieuws.tv).

Intussen zullen wij van Hair Science Institute met spanning wachten op Wesley's eerstvolgende doeltreffende kopbal.

Meer informatie over Wesley Sneijder vindt u op www.sneijderofficial.com

Link:

http://www.hasci.com/default2.aspx?id_taal=e33f81e7-bef1-4fdd-9d47-02fb8ef5e295

Woher die Info mit den 1700 Grafts kommt weiß ich allerdings nicht!

Was ich auch nicht so ganz verstehe ist, hatte er die HT vor Weihnachten oder am 12. Januar???
Versteht einer vllt. niederländisch?

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 17 Jan 2011 22:22:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich entziffer daraus dass am 12 Januar das Ganze irgendwo im TV gezeigt wurde. Also müsste die OP dementsprechend vorher gewesen sein.

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Mon, 17 Jan 2011 22:22:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tatsächlich....was...

12. jan, beitrag darüber in der sendung shownieuws.

die angabe 1700 grafts findet man mehrfach im netz

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Thu, 20 Jan 2011 16:38:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So, folgendes hat sich ergeben:

Die Dame von hasci/Maastricht hat mich doch tatsächlich mal angerufen...Ich war so überrascht daß ich jetzt nicht alle Fragen parat hatte...Folgendes gebe ich so aus dem Gedächtnis mal wieder:

Frage: Ist es mit der Technik möglich aus einem NW4/5 wieder einen NW1 oder ähnliches zu machen?

Antwort: Jein - Da die Anwachsrate zw. 80 und 100% liegt sind nicht unendlich viele Transplantationen möglich...

Mein Kommentar: Antwort muss doch ja heißen, es sollte zumindest ausreichen.

Frage: Kritik gibt es vor allem aus vielen Internetforen aus Deutschland (keine Namen genannt), weil es a) zu wenige Informationen gibt, b) keine oder wenige unbekannte Patienten die sich bei Ihnen bandeln liessen und c) zu wenig und zu schlechte Bilder. Warum ist das so?

Antwort: Wir hier in Holland haben sehr viele Patienten mit mehreren Monaten Wartezeit, auch sehr viele deutsche Patienten... Es werden den Patienten in einem kostenlosen Beratungsgespräch auch viele Bilder und Videos gezeigt.

Mein Kommentar: Hört sich gut an, aber sehr schwammig..

Frage: Warum sind Sie in Deutschland dann so unbekannt?

Antwort: Das liegt an der Sprache, es spricht fast keiner aus dem Team deutsch. Der Fokus liegt bisher auch eher auf Holland...

Mein Kommentar: Schlechtes Marketing!

Frage: Kann man sich den Arzt aussuchen?

Antwort: Es gibt nicht viele Ärzte, einen in Amsterdam und einen in Maastricht. Dr. Gho ist fast ausschliesslich im Research-Bereich tätig.

Mein Kommentar: -

Frage: Mit wem spreche ich eigentlich?

Antwort: Mit Schwester XXX (Name entfallen), aus Maastricht, ich bin die einzige aus dem Team die deutsch spricht.

Mein Kommentar: Schlechtes Marketing!

Fazit: Das Ganze scheint wenn dann noch in den Kinderschuhen zu stecken, schlechte Werbung ist das auf jeden Fall. Leider konnte ich auch die interessantesten wissenschaftlichen Fragen nicht stellen, weil sie mir ganz einfach aufgrund des plötzlichen Anrufs entfallen waren...ich hatte auch nicht den Eindruck als könne Sie sie beantworten.

Kommentare?

Gruß
malle

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Thu, 20 Jan 2011 18:44:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also mal zum Thema Fotos:

Nehmen wir mal an, dass was GHO sagt stimmt alles und seine Methode funktioniert (mit 80% anwachsen). Was für Fotos soll er denn bitte Online stellen? Ist wohl ziemlich schwierig mit Fotos vom Donor zu beweisen, dass die Haare nachgewachsen sind. Weiterhin ist seine Methode natürlich ziemlich aufwendig und lässt keine Megasessions zu. Um jemanden von NW5 zu NW1 zu machen wären wahrscheinlich 5 HT oder mehr fällig. Das wäre ein enormer Zeit- und Kostenaufwand für die entsprechende Person und wer wäre allein schon berufsbedingt dazu in der Lage sich innerhalb von 1 oder 2 Jahren 5 mal operieren zu lassen? (mal abgesehen davon, dass das sicher auch nicht so spaßig ist)

Also ich bin der meinung gho muss nicht einen NW5 in einen NW1 verwandeln, aber vllt könnte er irgendwie mit Makrofotografie nachweisen, dass die entnommenen Haare im Donor nachwachsen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Thu, 20 Jan 2011 22:22:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,

das mit dem preis sehe ich gar nicht so eng, zwar hoch, aber liegt halt im bereich anderer guter ärzte.

was mich allerdings auch stört ist die menge entnommener grafts pro sitzung. wenn je nur 800-1000 entnommen werden, dann reichen fünf behandlungen bei hohen nws nicht aus. allerdings sind die sitzungen in letzter zeit scheinbar größer geworden - auf 1500 grafts.

bis es richtig gute resultate zu sehen gibt muss man noch warten, schließlich haben beide ärzte auch nur wenig erfahrung. ich denke dass auch dadurch die sitzungen begrenzt sind. es wäre schön, wenn andere renommierte ärzte mit gho zusammen arbeiten und dementsprechend studien zum thema veröffentlichen würden, statt immer nur aus distanz zu kritisieren

fazit: optimistisch, selbst 80% regeneration wären genial

Subject: Aw: Gho
Posted by [Kane187](#) on Thu, 20 Jan 2011 23:04:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schlechtes marketing?

mehrere monate wartezeit - soll man das noch verlängern?

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Sat, 22 Jan 2011 00:13:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Fri, 21 January 2011 00:04 schlechtes marketing?

mehrere monate wartezeit - soll man das noch verlängern?

das nicht - aber z. b. andere ärzte einschulen/einstellen wenns DIE bahnbrechende methode ist? alleine durch schulungen würde er sich ne goldene nase verdienen!

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Mon, 24 Jan 2011 10:45:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Sat, 22 January 2011 01:13Kane187 schrieb am Fri, 21 January 2011 00:04schlechtes marketing?

mehrere monate wartezeit - soll man das noch verlängern?

das nicht - aber z. b. andere ärzte einschulen/einstellen wenns DIE bahnbrechende methode ist? alleine durch schulungen würde er sich ne goldene nase verdienen!

Soweit wie ich weiss....sitzt bei dem schon eine ganze armee von HT Ärzten....

Wie ist den der neuste stand....kann der da was multiplizieren?
Habe noch keine Info...der man so vertrauen kann...

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Mon, 24 Jan 2011 21:08:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Mon, 24 January 2011 11:45christian77 schrieb am Sat, 22 January 2011 01:13Kane187 schrieb am Fri, 21 January 2011 00:04schlechtes marketing?

mehrere monate wartezeit - soll man das noch verlängern?

das nicht - aber z. b. andere ärzte einschulen/einstellen wenns DIE bahnbrechende methode ist? alleine durch schulungen würde er sich ne goldene nase verdienen!

Soweit wie ich weiss....sitzt bei dem schon eine ganze armee von HT Ärzten....

Wie ist den der neuste stand....kann der da was multiplizieren?
Habe noch keine Info...der man so vertrauen kann...

woher hast du das mit der armee??

ich hoffe dass es bald eine menge ausgebildeter ärzte gibt..

zum multiplizieren gibts m.w. nichts neues - wird noch nicht angewendet, weil ungleichmäßiges wachstum

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Tue, 25 Jan 2011 00:47:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stabd da so auf den seiner seite....
Denkst du dr.Gho....rührt heut noch einen finger

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Tue, 25 Jan 2011 10:54:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke erstmal,
habe ich wohl übersehen.

nein, gho macht im bezug auf behandlungen gar nichts mehr, außer vielleicht bei promis. der forscht weiterhin an seinem ziel haare zu multiplizieren und beobachtet wie sein konto immer dicker wird.

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Tue, 25 Jan 2011 11:15:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...ich wundere mich aber echt, dass so gar niemand aus diesem Forum, besonders im HT-Forum auf die Idee kommt da mal vorstellig zu werden....ich würds ja machen, bin aber noch nicht so weit...

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Tue, 25 Jan 2011 11:38:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ich ja nicht verstehe:
Gho entnimmt ja ganze Grafts mit einer extrem dünnen Nadel, so dass sich laut seiner Aussage genug Zellen an den entnommenen Haare befinden und ebenfalls genug im Spenderbereich zurückbleiben um neue zu bilden.

1. Cooley und Hitzig scheinen hingegen die Haare ja wirklich auszureissen. Das hat natürlich

den Nachteil, dass keine Grafts verpflanzt werden, sondern nur einzelne Haare, also erheblicher Mehraufwand. Ich frage mich halt warum Cooley und Hitzig das nicht auch so machen wie GHO und dann noch gemixt mit Acell wäre das doch super wenns funktionieren würde. Bin mir aber eben auch nicht sicher wie das so Patentrechtlich ist, GHO wird sich seine Methode ja auch irgendwie patentiert haben lassen.

Andersrum könnte natürlich auch GHO zusätzlich noch mit Accel arbeiten (vllt tut ers ja auch schon).

2. Finde es interessant, dass GHO ja quasi eine Garantie auf seine HTs gibt. Denn Hitzig/Cooley sind sich ja z.B. gar nicht sicher, ob die verpflanzten Haare auch DHT resistent sind, denn schließlich bestehen die fertigen Haare sowohl aus Zellen aus dem Hinterkopf, aber auch aus dem Oberkopf. Das müsste ja bei GHO genauso sein.

Aber letztenendes müsste GHO irgendwie beweisen, dass die entnommenen Grafts im Donor nachwachsen, ich glaube wenn er den Beweis erbringen würde, dann würden auch viele Menschen ausserhalb der Niederlande eine HT bei ihm in Betracht ziehen. Aber solange die Wartelisten voll sind, kann GHO das wohl ziemlich egal sein.....

Subject: Aw: Gho

Posted by [malle](#) on Tue, 25 Jan 2011 11:41:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Tue, 25 January 2011 12:38

2. Finde es interessant, dass GHO ja quasi eine Garantie auf seine HTs gibt. Denn Hitzig/Cooley sind sich ja z.B. gar nicht sicher, ob die verpflanzten Haare auch DHT resistent sind, denn schließlich bestehen die fertigen Haare sowohl aus Zellen aus dem Hinterkopf, aber auch aus dem Oberkopf. Das müsste ja bei GHO genauso sein.

Ähmmmm, warum denn das? Bei Gho sind es doch eindeutig Haare aus dem Hinterkopf...wie bei ner normalen FUE, nur werden die Haarstammzellen geteilt und aus einem Haar zwei gemacht....(soweit die Theorie)

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Tue, 25 Jan 2011 11:53:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ah ok das wusste ich nicht.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Shane](#) on Tue, 25 Jan 2011 15:08:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Tue, 25 January 2011 12:15...ich wundere mich aber echt, dass so gar niemand

aus diesem Forum, besonders im HT-Forum auf die Idee kommt da mal vorstellig zu werden....ich würds ja machen, bin aber noch nicht so weit...

Na dann hast du im HT-Forum anscheinend nicht aufmerksam mitgelesen
Es gab einen relativ neuen User, der bei Gho war. Da gabs zwei Threads darüber (siehe Links).
Nur gab es da mit einigen anderen Usern ein paar -höflich ausgedrückt-
Meinungsverschiedenheiten, daraufhin hat er all seine Beiträge und seinen Account gelöscht.
Aber vielleicht könnt ihr aus den Beiträgen der anderen noch ein paar Infos rausholen...hier die Links:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/3591/#msg_55643

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/3604/#msg_55810

Subject: WOW
Posted by [naglatze](#) on Thu, 03 Feb 2011 18:14:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo zusammen,

weiter oben hatte ich schon einnal links mit bildern von wesley snejder gepostet

hier mal etwas aktuelles (1std. u. 10 min.)
<http://www.rtl.nl/xl/#/u/4cec6d59-0b9c-3390-99bd-2a6f862dfc7d/>

schon genial, dass die haare gleich weiter wachsen. und ich finde es auch ästhetisch sehr gelungen

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 03 Feb 2011 18:53:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:hallo zusammen,

weiter oben hatte ich schon einnal links mit bildern von wesley snejder gepostet

hier mal etwas aktuelles (1std. u. 10 min.)
<http://www.rtl.nl/xl/#/u/4cec6d59-0b9c-3390-99bd-2a6f862dfc7d/>

schon genial, dass die haare gleich weiter wachsen. und ich finde es auch ästhetisch sehr gelungen

Nicht schlecht Die Grafts wachsen tatsächlich weiter. Und sein Donor sieht auch sehr gut aus! Sieht man besonders gut in dem Moment als der das Trikot unterschreibt! Finde die das Haarliniendesign auch recht gelungen. Passt mMn zu seinem Gesicht!

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 03 Feb 2011 18:55:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Thu, 03 February 2011 19:53Zitat:hallo zusammen,
weiter oben hatte ich schon einnal links mit bildern von wesley snejder gepostet
hier mal etwas aktuelles (1std. u. 10 min.)
<http://www.rtl.nl/xl/#/u/4cec6d59-0b9c-3390-99bd-2a6f862dfc7d/>

schon genial, dass die haare gleich weiter wachsen. und ich finde es auch ästhetisch sehr gelungen

Nicht schlecht Die Grafts wachsen tatsächlich weiter. Und sein Donor sieht auch sehr gut aus! Sieht man besonders gut in dem Moment als der das Trikot unterschreibt! Finde die das Haarliniendesign auch recht gelungen. Passt mMn zu seinem Gesicht!
Wenn das voll gut verläuft alles bei ihm...

Ist es dann EINE Lösung für volles Haar?

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 03 Feb 2011 19:16:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wenn das voll gut verläuft alles bei ihm...

Ist es dann EINE Lösung für volles Haar? Smile

Man muss sich schon im klaren sein, dass es immernoch eine HT ist, also eine Illusion von Fülle! Aber wenn der Donor sich tatsächlich regenerieren sollte (auch wenn es nur zu 80% der Fall ist) ist es eine Gute Lösung. Also mich würde es schon zufrieden stellen. Würde mir wünschen, dass andere Ärzte das auch anbieten!

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Thu, 03 Feb 2011 19:25:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich finde die HT sehr gelungen, muss man auf alle Fälle dran bleiben an dem Fall!

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [blubb222](#) on Thu, 17 Feb 2011 19:12:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey Jungs...

Ich habe die Postings der letzten Wochen bzgl. der HT -Methode von Gho fleissig verfolgt. Das Ganze ist auch für mich noch nicht ganz plausibel und auch meine Zweifel sind noch da.

Wenn ich mich recht erinnere, war die HT des Fußballers kurz vor Weihnachten. Im Januar wurden aktuelle Fotos von ihm auf der Vereinsseite veröffentlicht.
Nun hab ich grad ein Spiel von ihm aus der letzten Woche gefunden.

Wie ist das denn möglich, dass er in den ganzen 8 Wochen seit der HT noch keinen Shockloss hatte? Gibt es solche Fälle öfters oder ist das auf die 'besondere' Methode von Gho zurückzuführen?

Hier das Video, ab Minute 1:05.
youtube.com/watch?v=sPbJ4Z5D-n4&feature=youtube_gdata_player
(leider kann ich noch keinen Link posten)

Nutzt Gho eigentlich auch Acell?
Was haltet ihr von der Theorie, dass die guten Ergebnisse (schnelles Anwachsen der gesetzten Grafts und schnelles Verheilen/Nachwachsen des Donors) einfach nur auf Acell zurückzuführen sind? ...

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 17 Feb 2011 20:42:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wie ist das denn möglich, dass er in den ganzen 8 Wochen seit der HT noch keinen Shockloss hatte? Gibt es solche Fälle öfters oder ist das auf die 'besondere' Methode von Gho zurückzuführen?

Das ist auf die Methode von Gho zurückzuführen. NACH einer Gho-HT fallen die transplantierten Haare nicht aus!

Subject: Sneijder - Updates
Posted by [hairline](#) on Mon, 21 Feb 2011 22:08:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...heut sind mal wieder neue Bilder online...

-> <http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en>

Gruß

hairline

Subject: Aw: Sneijder - Updates
Posted by [malle](#) on Mon, 21 Feb 2011 22:42:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...das ist schon ein echt krasses Ergebnis oder? Wenn man sich die Bilder vorher mal so anschaut, da würde ich ihn auf NW 4 tippen und jetzt ne gute 2??? Also entweder guter Donor oder Dr Gho kann wirklich was... Oder was meint Ihr?

Subject: neue patientenberichte im tv
Posted by [naglatze](#) on Mon, 21 Feb 2011 23:35:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.hasci.com/homepage.aspx>

Subject: Aw: Sneijder - Updates
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 22 Feb 2011 10:30:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich erkenne keinen Unterschied

Subject: Aw: Sneijder - Updates
Posted by [malle](#) on Tue, 22 Feb 2011 10:35:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zu hier vielleicht?

Subject: Aw: Sneijder - Updates
Posted by [Schneeball](#) on Tue, 22 Feb 2011 10:45:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Tue, 22 February 2011 11:35 zu hier vielleicht?

Subject: Aw: Sneijder - Updates
Posted by [malle](#) on Tue, 22 Feb 2011 10:46:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://p4.focus.de/img/gen/2/7/252721_1344559_1_sid_Pxgen_r_700xA.jpg

Subject: Vergleichsbilder
Posted by [hairline](#) on Tue, 22 Feb 2011 12:47:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vor HSCT:

http://3.bp.blogspot.com/_2aTmkaguwaY/SpaYWIRIt5I/AAAAAAAAABXQ/FEY5bBq63FA/s400/Inter-Sneijder,+to+inter+milan.jpg

http://www.google.de/imgres?imgurl=http://1asport.de/sport/fussball/international/fussball-italien/00024035/wesley-sneijder-gr.jpg&imgrefurl=http://1asport.de/sport/fussball/international/fussball-italien/00024035/wm-star-sneijder-bleibt-bei-inter-mailand.html&usq=__FujEeEc6VxWZ98sCXeFqAwt5kM=&h=277&w=520&sz=12&hl=de&start=119&zoom=1&um=1&itbs=1&tbnid=IAgQb2ikHxJG0M:&tbnh=70&tbnw=131&prev=/images%3Fq%3Dwesley%2Bsneijder%2Binter%26start%3D100%26um%3D1%26hl%3Dde%26client%3Dfirefox-a%26sa%3DN%26rls%3Dorg.mozilla:de:official%26ndsp%3D20%26tbs%3Disch:1&ei=la9jTZ6JMcrJswbkrNi5CA

<http://www.goal.com/de/news/article-image?id=60886>

nach HSCT:

<http://www.totalbarca.com/wp-content/uploads/2011/01/193.jpg>

<http://www.haarweb.nl/forum/attachment.php?attachmentid=5594&d=1297347040>

Man MUSS bedenken, dass WS nur ca. 1700 Grafts auf einer sehr großen Fläche bekommen hat, ich denke dass eine weitere Behandlung erfolgen muss und wird.

Das aktuelle Ergebnis kann also nicht zur Gänze perfekt sein!

Bisher finde ich das Resultat allerdings mehr als beachtlich

Gruß

hairline

Subject: Aw: Vergleichsbilder

Posted by [malle](#) on Tue, 22 Feb 2011 13:37:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eben, und wenn ich mir das hier anschau denke ich war er eher auf dem Weg zu NW5 oder?

http://p4.focus.de/img/gen/2/7/252721_1344559_1_sid_Pxgen_r_700xA.jpg

Subject: Aw: Vergleichsbilder

Posted by [yoshi84](#) on Tue, 22 Feb 2011 16:26:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Tue, 22 February 2011 14:37eben, und wenn ich mir das hier anschau denke ich war er eher auf dem Weg zu NW5 oder?

http://p4.focus.de/img/gen/2/7/252721_1344559_1_sid_Pxgen_r_700xA.jpg

Du weißt aber schon dass deine Links ins nichts führen?

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 22 Feb 2011 17:46:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:<http://www.haarweb.nl/forum/attachment.php?attachmentid=5594&d=1297347040>

Ich finde, dass die GHEs unterschiedlich aussehen. Also nicht so wirklich symmetrisch!

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Tue, 22 Feb 2011 18:39:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sieht tatsächlich so aus, korrekt!
Kann aber auch täuschen, aufgrund des Lichteinfalls....

eine 100%ig stimmige Symmetrie sieht m.M.n. allerdings
unnatürlich aus...

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 22 Feb 2011 20:12:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Das sieht tatsächlich so aus, korrekt!
Kann aber auch täuschen, aufgrund des Lichteinfalls....

eine 100%ig stimmige Symmetrie sieht m.M.n. allerdings
unnatürlich aus...

Gruß

hairline Cool

Hast recht, kann auch Lichteinfall oder der Winkel aus dem das Foto geschossen wurde sein...

Ich finde auch nicht, dass eine super grade Haarlinie unbedingt besser aussieht, aber auf dem Foto ist der Unterschied zwischen den GHEs schon sehr deutlich!

Subject: Aw: Gho
Posted by [Thomas D](#) on Tue, 22 Feb 2011 21:17:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frag mich aber wie der das handhabt, bei Transplantationen ist man ja genausowenig von Fin

befreit. Aber als Profisportler wird der doch sicher nichts schlucken was seine Leistungsfähigkeit beeinflussen würde?

Subject: Aw: Vergleichsbilder
Posted by [malle](#) on Wed, 23 Feb 2011 11:23:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hhmmmm, bei mir nicht...

also noch bitte hier klicken und dann das bild anklicken: klick

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 23 Feb 2011 17:00:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Frag mich aber wie der das handhabt, bei Transplantationen ist man ja genausowenig von Fin befreit. Aber als Profisportler wird der doch sicher nichts schlucken was seine Leistungsfähigkeit beeinflussen würde?

Wieso sollte Fin denn seine Leistungsfähigkeit beeinflussen???

Als Profisportler kann man Fin auch benutzen, da es seit geraumer Zeit nicht mehr auf der Dopingliste steht...

Subject: SNEJDER
Posted by [naglatze](#) on Thu, 24 Feb 2011 09:44:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe gestern das cl spiel gesehen und musste ständig auf seine rübe schauen.. das sieht perfekt aus!!! und das nach nur zwei monaten!!!!

wer da keine deutliche veränderung sieht ist entweder blind oder will es nicht sehen, warum auch immer

Subject: Aw: SNEJDER
Posted by [hairline](#) on Thu, 24 Feb 2011 10:00:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ naglatze

genauso ging es mir auch, hätte beinah das Tor von Gomez verpasst

Man MUSS bedenken, Sneijder hat NUR !!1700!! Grafts bekommen, bei einem NW 4 Status und dafür sieht das wirklich bombastisch aus

Unser Nighty wird in allen HT-Foren der Welt massivst angegangen (wobei er ja ganz zurückhaltend ist) wg. seiner "Werbung" für GHO bzw. Hasci.... aber wenn man diese Bilder von Sneijder sieht.... ich würd Nighty meinen Respekt zollen!

Bei Tageslicht würde man auf Sneijders Rübe mit Sicherheit die ein oder andere unperfekte Stelle finden, was ja auch nur logisch sein kann bei seinem NW Status und der geringen Graftmenge.

Gruß

hairline

Subject: Aw: SNEJDER
Posted by [blub123](#) on Thu, 24 Feb 2011 10:10:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mir ging es gestern ähnlich.

Die Frage ist nur..
Umverteilung oder wirklich Neuwuchs im Donor?

Selbst wenn es zu Neuwuchs im Donor käme, dürfte dieser doch noch nicht sichtbar sein (nach nur 2 Monaten), oder?

Subject: Aw: SNEJDER
Posted by [hairline](#) on Thu, 24 Feb 2011 11:03:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...keine Ahnung wie lange es dauert bis Neuwuchs im Donor sichtbar wäre

Für mich isses jedoch alleine deswegen schon interessant eine "Haarstammzellen"-TP bei Gho in Erwägung zu ziehen, weil die umgetopften Haare bei Sneijder anscheinend nicht ausgefallen sind und ein optisch bestmögliches Ergebnis erzielt wurde.

Aktuell wird er bei einem Kurzhaarschnitt bleiben müssen, bei längeren Haaren würde die zu geringe Dichte auffallen (muss so sein denk ich).

Werd diesen Fall jedenfalls weiterverfolgen, da bei den anderen Gho-Patienten eine laufende Begleitung schwierig ist

Gruß

hairline

Subject: Aw: SNEJDER
Posted by [malle](#) on Thu, 24 Feb 2011 11:05:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moinsen!

Mir ging es gestern wie Euch, immer nur hingeschaut wenn Sneijder im Bild war....

Das Ergebnis ist schon beeindruckend, aber mal ehrlich das waren doch nicht nur 1700 Grafts oder?!?!?!? Niemals, das ist ja bis auf hinten fast schon nen perfekte Dichte, und das bei einer so kurzen Frisur.... Jetzt gilt natürlich die Frage nach dem Donor wie mein Vorredner schon sagte..

Gruß

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Thu, 24 Feb 2011 11:08:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich konnte hinten allerdings einige lichtere Stellen sehen!!
Schau mal die Trainingsbilder bei Inter an!

Subject: Aw: Gho
Posted by [malle](#) on Thu, 24 Feb 2011 11:09:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

..ja genau hinten, aber der bereich bis dahin scheint sehr gut abgedichtet. HmMMMM....

Subject: Aw: Gho
Posted by [imsommernw0](#) on Thu, 24 Feb 2011 15:13:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja auch ich habe immer hingeschaut auf seine rübe.^^

vorne sieht es sehr gut aus, noch 1 HT im Gho Style und er hat nen topnw1.
dann noch 1 HT für die dichte im oberkopf und noch 1 ht für den vertex der sah etwas licht aus...
dann hat er wieder nen perfekten status...

Subject: Aw: Gho
Posted by [blub123](#) on Thu, 24 Feb 2011 16:58:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

imsommernw0 schrieb am Thu, 24 February 2011 16:13ja auch ich habe immer hingeschaut auf seine rübe.^^

vorne sieht es sehr gut aus, noch 1 HT im Gho Style und er hat nen topnw1.
dann noch 1 HT für die dichte im oberkopf und noch 1 ht für den vertex der sah etwas licht aus...
dann hat er wieder nen perfekten status...

falls der donor ausreicht durch neuwuchs

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Thu, 24 Feb 2011 17:05:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Soviel Donor wird er evtl. gar ned brauchen, bei diesem
Maximaleffekt mit 1700 Grafts...

...hier ein weiterer direkter Vergleich

1. Champions-League-Finale 2010 ()

http://www.google.de/imgres?imgurl=http://u.goal.com/98700/98715_news.jpg&imgrefurl=http://www.goal.com/de/news/955/champions-league/2011/02/23/2365271/inter-gegen-bayern-kampf-der-positionen-wer-hat-das-beste&usg=__3rYABpAE6VLyThzpeTYfTCNZWfQ=&h=250&w=200&sz=22&hl=de&start=3&zoom=1&um=1&itbs=1&tbnid=rx-iHNal26UBAM:&tbnh=111&tbnw=89&prev=/images%3Fq%3Dwesley%2Bsneijder%2B23.02.2011%26um%3D1%26hl%3Dde%26client%3Dfirefox-a%26sa%3DN%26rls%3Dorg.mozilla:de:official%26tbs%3Disch:1&ei=3Y1mTeD8OYUhsWbBp6jgDA

2. Champions-League Achtelfinale 2011 ()

<http://www.spiegel.de/fotostrecke/fotostrecke-65014.html>

-> Der Positivismus meiner Erinnerungen an diese beiden Spiele
verhält sich direkt proportional zur Haaranzahl auf Sneijders Rübe

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 24 Feb 2011 17:13:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Soviel Donor wird er evtl. gar ned brauchen, bei diesem
Maximaleffekt mit 1700 Grafts...

...hier ein weiterer direkter Vergleich

1. Champions-League-Finale 2010 (Sad Sad Mad Mad Uh Oh)

http://www.google.de/imgres?imgurl=http://u.goal.com/98700/98715_news.jpg&imgrefurl=http://www.goal.com/de/news/955/champions-league/2011/02/23/2365271/inter-gegen-bayern-kampf-der-positionen-wer-hat-das-beste&usg=__3rYABpAE6VLyThzpeTYfTCNZWfQ=&h=250&w=200&sz=22&hl=de&start=3&zoom=1&um=1&itbs=1&tbnid=rx-iHNal26UBAM:&tbnh=111&tbnw=89&prev=/images%3Fq%3Dwesley%2Bsneijder%2B23.02.2011%26um%3D1%26hl%3Dde%26client%3Dfirefox-a%26sa%3DN%26rls%3Dorg.mozilla:de:official%26tbs%3Disch:1&ei=3Y1mTeD8OYuHswbBp6jgDA

2. Champions-League Achtelfinale 2011 (Very Happy Very Happy Very Happy)

<http://www.spiegel.de/fotostrecke/fotostrecke-65014.html>

-> Der Positivismus meiner Erinnerungen an diese beiden Spiele
verhält sich direkt proportional zur Haaranzahl auf Sneijders Rübe Very Happy Smug

Gruß

hairline

Ich habe das Spiel leider nicht gesehen, sonst hätte ich wahrscheinlich auch die ganze Zeit auf seine Rube gestarrt

Aber auf dem oben geposteten Bild sieht es für 1.700 Grafts wirklich super aus!!! An seinem Donor sind keine Narben zu sehen und die Dichte ist jetzt auch nicht auffallend gering (so fern man das auf dem Bild beurteilen kann).

Das eizige was mich an dem Gho stört ist der Preis

Ich frage mich ob der Snijder noch eine weitere HT machen lässt. Die GHEs könnte man evtl. noch etwas füllen. Für beide Seiten je 500 Grafts würden aber ausreichen, damit der alte Weslej wieder einen super Status hat!

Seine Tonsur kann ich leider nicht beurteilen!

Subject: Aw: SNEJDER

Posted by [jochenknochen](#) on Thu, 24 Feb 2011 17:19:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Thu, 24 February 2011 12:03

Aktuell wird er bei einem Kurzhaarschnitt bleiben müssen, bei längeren Haaren würde die zu geringe Dichte auffallen (muss so sein denk ich).

steht ihm so aber auch gut!

Subject: Video mit Sneijder...

Posted by [hairline](#) on Thu, 24 Feb 2011 23:32:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...leider kann ich das nicht abspielen

...man kann trotzdem nen Eindruck vom aktuellen Status ohne Fluchtlicht und Schweiß gewinnen

<http://www.sport1.nl/video/1346-ik-werd-gezocht-door-bayern.html>

Gruß

hairline

Subject: Aw: Video mit Sneijder...
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 25 Feb 2011 01:02:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

guck doch hier

<http://www.youtube.com/watch?v=CPerEW-AInk>

Subject: Aw: Video mit Sneijder...
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 25 Feb 2011 01:06:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 25 February 2011 02:02guck doch hier

<http://www.youtube.com/watch?v=CPerEW-AInk>

Ich denke ich muss mich korrigieren, glaube dass das Interview vor der HT war.

Aber hier:

<http://www.youtube.com/watch?v=L9BVdTeAM0o>

sieht man meineserachtens deutlich dass die Haarlinie wesentlich gefüllter ist.

Subject: Aw: Video mit Sneijder...
Posted by [Schneeball](#) on Fri, 25 Feb 2011 08:26:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie ist den hier nun der stand der dinge?

Ich kenn es so:

Seine Technik mit dem spliten funzt...empfänger und spender wachsen!

Habe aber gelesen...,man hat nur die selbe menge an haaren später aufn Kopf!

Ist das richtig...und wo ist dann der sinn

Subject: Aw: Video mit Sneijder...
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:52:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Fri, 25 February 2011 09:26Wie ist den hier nun der stand der dinge?

Ich kenn es so:

Seine Technik mit dem spliten funzt...empfänger und spender wachsen!

Habe aber gelesen...,man hat nur die selbe menge an haaren später aufn Kopf!

Ist das richtig...und wo ist dann der sinn

Wenn Empfänger und Spender wachsen, dann muss man ja mathematisch gesehn eine größere Menge erhalten...

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [malle](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:54:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, aber nur begrenzt, da nach Gho 80% der Haare erhalten bleiben...

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:58:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Fri, 25 February 2011 12:54Ja, aber nur begrenzt, da nach Gho 80% der Haare erhalten bleiben...

80% ist ein genialer Wert. Das ist für das menschliche Auge absolute Dichte.

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:58:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Fri, 25 February 2011 12:54Ja, aber nur begrenzt, da nach Gho 80% der Haare erhalten bleiben...

Auserdem sollen die Haare dünner nachwachsen...

Zu schneider...sieht gut aus....aber!

Wenn denn seine Technik so gut ist....unbegrenzt spender...dann hätte ich mir die ghs noch runterziehen lassen!

Am Geld kanns ja net liegen,oder spielt der fussball für 5 mark

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [malle](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:58:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ähhm, ich meine 80% der transplantierten Haare!

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:59:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Fri, 25 February 2011 12:58ähhm, ich meine 80% der transplantierten Haare!
trotzdem klasse

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [jpo03](#) on Fri, 25 Feb 2011 15:15:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn der spenderbereich unerschöpflich ist, dann sollte er sich eine killerdichte reinpfeifen lassen.

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 25 Feb 2011 15:49:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Fri, 25 February 2011 16:15wenn der spenderbereich unerschöpflich ist, dann sollte er sich eine killerdichte reinpfeifen lassen.

Wir reden hier doch über dinge....dir wir so net wissen!

Vernünftige Bilder....Voher nacher...

Warum gibt es die nicht?

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [Desmond](#) on Fri, 25 Feb 2011 16:23:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lasst euch doch nicht hier verarschen Jungs.

Das Thema GHO wurde hier schon ausführlich durchgekaut. Donorneuwuchs konnte er nie beweisen. Seine Mitarbeiter sind nachweislich weltweit in Foren aktiv, sie unterwandern es um ihn und seine angebliche Märchen von Donorneuwuchs zu hypen.

<http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/3604/>

<http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/3591/>

BTW soll mal wesley snyder seine HAare lang wachsen lassen, dann kann man sich auch ein Eindruck über die HT machen, aber doch nicht bei einer 3mm Frisur

GHO setzt nach eigenen Angaben maximal eine 40cm² Dichte und daher kann snyders Ergebnis niemals gut sein.

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [malle](#) on Fri, 25 Feb 2011 17:06:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was ich mir einfach nicht vorstellen kann ist, dass er auf der hp schreibt "sneijder habe sich einer HST unterzogen" und dann ist das nicht so.... und er wird sneijder sicherlich auch gesagt haben dass ihm der donor nachwächst...sonst hätte er sich doch bestimmt nicht drauf eingelassen.....zumal er evtl. NW5-6 bekommen hätte....

Subject: Aw: Video mit Sneijder...

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 25 Feb 2011 19:34:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ihr macht...is mir egal!
Schneeball wartet auf Histogen

Subject: gho

Posted by [naglatze](#) on Fri, 25 Feb 2011 20:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was die anzahl an haaren betrifft, beziehst du dich bestimmt auf diese haarmultiplikation.de seite.. dort wurde das ganze, (glaube von bverotti und mooses, in verbindung mit pro hair, bin mir aber nicht sicher!!n) möchtegernwissenschaftlich durchgeführt. allerdings wurden die grafts dabei nicht längs, wie bei gho, sondern irgendwie quer "geschnitten". deshalb war es tatsächlich so, dass die anzahl an haaren konstant blieb, was aber auch logisch ist, denn:
-entnimmt man einen großen teil des follikels, wächst er implantiert weiter, aber nicht im donor
-entnimmt man derart, dass der größte teil des follikels im donor bleibt, "regeneriert" er im donor, das implantat wächst aber nicht weiter

ob ihr an die funktionalität glaubt oder nicht ist eure sache.

vor ein paar monaten sagte jeder, NEIN, die haare können nicht direkt nach der ht weiterwachsen, aber ich habe jetzt mehrfach das Gegenteil gesehen.

was die graftmenge bzw dichte betrifft denke ich, es liegt daran, dass die ärzte nicht gerade meister ihres faches sind und bei höheren dichten einfach keine konstanten ergebnisse erzielen können.

zum schluss der donor. nightwalker hat auf hairsite ein bild eines berichtes von gho gezeigt, bei dem in vier oder sechs (weiß es nicht mehr genau) sitzungen 3800 grafts entnommen wurden. am donor ist davon aber nichts zu sehen.

ob ihr der sache vertraut oder lieber auf histogen wartet ist eure sache...

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 25 Feb 2011 22:09:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:zum schluss der donor. nightwalker hat auf hairsite ein bild eines berichtes von gho gezeigt, bei dem in vier oder sechs (weiß es nicht mehr genau) sitzungen 3800 grafts entnommen wurden. am donor ist davon aber nichts zu sehen.

Hast du einen Link davon?

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Fri, 25 Feb 2011 23:39:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nach langer suche habe ich jtz nu das gefunden.. ich bin der meinung, es gibt noch bessere bilder

<http://www.ebca.info/userfiles/2EBCA%20EBCA%20Hair%20science%20Institute.25nov10.pdf>

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 26 Feb 2011 07:25:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:nach langer suche habe ich jtz nu das gefunden.. ich bin der meinung, es gibt noch bessere bilder

<http://www.ebca.info/userfiles/2EBCA%20EBCA%20Hair%20science%20Institute.25nov10.pdf>

Vielen Dank für deine Mühe!

Die Bilder sehen schon sehr vielversprechend aus. Der Donor scheint sich tatsächlich regeneriert zu haben. Sicherlich nicht zu 100%, aber ich schätze, dass die Angabe von 80% hinkommen müsste!

Ich habe mal noch eine ganz andere Frage: was ist von dem Gerücht zu halten, dass Gho nur max. eine Diche von 40 Gr. setzen kann?!

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sat, 26 Feb 2011 10:35:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

maximal 50, aber in der ersten sitzung nur 35, darauf folgend kann verdichtet werden.

aber ich denke, dass wird sich mit der zeit und zunehmender erfahrung der ärzte ändern.

Subject: 2000 Grafts von Hasci
Posted by [hairline](#) on Sat, 26 Feb 2011 13:01:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.youtube.com/watch?v=IZowWbTsiws>

bei diesem Fall sieht das Ergebnis einige Wochen nach der HT
allerdings schlechter aus...

Gruß

hairline

Subject: Aw: 2000 Grafts von Hasci
Posted by [jochenknochen](#) on Sat, 26 Feb 2011 13:18:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sat, 26 February 2011
14:01 <http://www.youtube.com/watch?v=IZowW...eature=related>

bei diesem Fall sieht das Ergebnis einige Wochen nach der HT
allerdings schlechter aus...

Gruß

hairline

kannst den Link bitte nochma checken?
Bei mir funzt er nicht.

Subject: Aw: 2000 Grafts von Hasci
Posted by [hairline](#) on Sat, 26 Feb 2011 13:44:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab grad nachgebessert, siehe 1 Post weiter oben

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 26 Feb 2011 16:25:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

bei diesem Fall sieht das Ergebnis einige Wochen nach der HT
allerdings schlechter aus... Frage

Also nach 2.000 Grafts sieht das aber nicht aus^^

Und warum ist denn der Gho nicht zu sehen in dem Video???

Subject: Sneijders Tonsur
Posted by [hairline](#) on Sat, 26 Feb 2011 22:24:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en&lim=0>

da siehts noch ziemlich mager aus...

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [326432](#) on Fri, 25 Mar 2011 03:45:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann irgendwer holländisch ???
<http://www.hasci.com/uploads/downloads/8a512a7f-88e8-41e0-b9ac-510e41c049b3Beslissing%20van%20de%20RCC%2023.03.11.pdf>

Laut Nightwalker sollen in diesem Schriftstück mehrere Experten zum schluß gekommen sein dass GHO`s methode funktioniert ???

Kann irgendwer dieses Dokument übersetzen ???

Subject: Aw: Gho
Posted by [Schneeball](#) on Fri, 25 Mar 2011 10:30:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Fri, 25 March 2011 04:45Kann irgendwer holländisch ???
<http://www.hasci.com/uploads/downloads/8a512a7f-88e8-41e0-b9ac-510e41c049b3Beslissing%20van%20de%20RCC%2023.03.11.pdf>

Laut Nightwalker sollen in diesem Schriftstück mehrere Experten zum schluß gekommen sein dass GHO`s methode funktioniert ???

Kann irgendwer dieses Dokument übersetzen ???

tipp alles ab und gib es in den translator

Subject: Aw: Gho
Posted by [matigol](#) on Fri, 25 Mar 2011 14:06:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Fri, 25 March 2011 04:45
Laut Nightwalker sollen in diesem Schriftstück mehrere Experten zum schluß gekommen sein dass GHO`s methode funktioniert ???

Laut Nightwalker haben wir schon lange gar kein Problem mehr und Haarausfall ist Geschichte
(Allerdings ist auch er noch kahl)

Subject: Aw: Gho

Posted by [naglatze](#) on Fri, 25 Mar 2011 23:01:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaube der inhalt ist schon vor längerer zeit diskutiert worden.

ich glaube, es geht darum, dass die kliniken, die gho verklagt haben, ihre klage zurückziehen mussten, weil gho seine technik bewiesen hat und die widersacher es nicht widerlegen konnten. war prohair nicht auch ein kläger? vielleicht könnte sich bverotti ja mal zu wort melden bzw vielleicht könnte ihn jemand um auskunft bitten.

folgende seite habe ich schon einmal erwähnt und meine meinung dazu geschrieben

<http://www.haarmultiplikation.com/gho/>

auch dort wurde "versucht gho's methode zu widerlegen", allerdings wurden die grafts in einem anderen winkel entnommen. dies hatte meiner meinung die folge, dass

-die grafts, bei denen nur ein kleiner teil entnommen wurde regenerierten, aber der verpflanzte teil nicht anwuchs

-die grafts, bei denen ein großer teil entnommen wurde, nicht regenerierten, allerdings wuchsen die verpflanzten grafts an

somit erklärt sich das erstellte fazit: die anzahl an haaren blieb insgesamt gleich.

auch hier kann ich mich an äußerungen von users erinnern, dass ghos' methode nicht als multiplikation bezeichnet werden darf, da die anzahl an haaren konstant bleibt. dies ist im übrigen auch bestandteil des dokumentes.

außerdem besteht die methode aus mehr als nur der speziellen entnahme. ein nachsorge der grafts hält diese "am leben". ich glaube aus diesem grund wachsen die verpflanzten grafts auch weiter, das allerdings ohne gewähr.

so, alles was ich darüber weiß, habe ich jetzt geschrieben, hoffe es hilft euch weiter

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 26 Mar 2011 11:53:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naglatze schrieb am Sat, 26 March 2011 00:01

-die grafts, bei denen nur ein kleiner teil entnommen wurde regenerierten, aber der verpflanzte teil nicht anwuchs

-die grafts, bei denen ein großer teil entnommen wurde, nicht regenerierten, allerdings wuchsen die verpflanzten grafts an

somit erklärt sich das erstellte fazit: die anzahl an haaren blieb insgesamt gleich.

Also wenn das so wäre kann ic mir nicht vorstellen das er dann die rechtsstreitigkeiten gewonnen hätte, denn schließlich behauptet er doch auf seiner Webseite etwas ganz anderes.

Ich halte es jedenfalls nicht für unwahrscheinlich das das ganze Gho Ding funktioniert.

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Sat, 26 Mar 2011 11:55:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sat, 26 March 2011 12:53
Ich halte es jedenfalls nicht für unwahrscheinlich das das ganze Gho Ding funktioniert.

warum?

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 26 Mar 2011 14:47:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja weil die ganze Acell-HM Sache doch eigentlich auf Gho zurückgeht. Man entnimmt Haare und lässt soviel Zellen im Spenderbereich zurück, dass sich das Haar regenerieren kann. Beispielsweise bezieht Hitzig sich doch auch in seinen Präsentationen auf Gho. Ich will damit sagen, dass das was Gho macht doch offensichtlich zumindest theoretisch funktioniert, wie auch Hitzig und Cooley schon gezeigt haben. Ob es dann in der praxis bei ihm funktioniert weiß ich natürlich nicht, aber wie gesagt, die ganze Acell Sache bezieht sich doch auf einen Wirkungsmechanismus den Gho schon vor Jahren dargestellt hat.

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sat, 26 Mar 2011 15:04:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

du hast das falsch verstanden..

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Sat, 26 Mar 2011 15:14:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sat, 26 March 2011 15:47Man entnimmt Haare und lässt soviel Zellen im Spenderbereich zurück, dass sich das Haar regenerieren kann.

meines wissens wird der follikel halbiert. wie auch immer... was mich stört sind so widersprüchliche aussagen wie

"bla bla GHO = keine transplantation sondern eine HM" und dann, von der website aus tschechien: "Haardichte, die während eines Eingriffs erreicht werden kann, hängt von der Anzahl der Späne, die wir Ihnen entnehmen können,"

aha. also wenn ichs multiplizieren kann, warum ist dann der spenderbereich nach wie vor begrenzt?

strange oder...

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sat, 26 Mar 2011 20:21:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaube diese seite aus tschechien ist wieder was anderes

Subject: Erfahrungen
Posted by [jay66](#) on Sun, 27 Mar 2011 10:18:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey Leidgenossen,

jetzt mal Tacheles, hat hier jemand sich bei HSI/Dr Gho schonmal nach deren Haarmulti.Methode ne HT machen lassen? Wenn´s echt so funktioniert wie sie´s auf deren Website www.hasci.com beschreiben, würd ich´s echt in Betracht ziehen!!

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Sun, 27 Mar 2011 12:12:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naglatze schrieb am Sat, 26 March 2011 21:21: ich glaube diese seite aus tschechien ist wieder was anderes

nein. die berufen sich auf eben diese GHO-methode und wären längst nicht mehr online (zu tode geklagt von GHO), wenn sie NICHT diese methode anbieten würden/könnten.

<http://www.ghoclinicpraha.cz/de/haartransplantation-haarverlust.html>

Subject: Aw: Erfahrungen
Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 27 Mar 2011 12:38:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

julian66 schrieb am Sun, 27 March 2011 12:18Hey Leidgenossen,

jetzt mal Tacheles, hat hier jemand sich bei HSI/Dr Gho schonmal nach deren Haarmulti.Methode ne HT machen lassen? Wenn´s echt so funktioniert wie sie´s auf deren Website www.hasci.com beschreiben, würd ich´s echt in Betracht ziehen!!

Also hier wurde schon oft geschrieben das es wohl in niederländische Foren Erfahrungsberichte gibt. Wir brauchen hier halt echt mal einen der Niederländisch kann. Auch im Bezug auf das PDF Teil. Irgendwie traut sich aber scheinbar kein Forumuser zu Gho zu gehen weil der halt eine ziemlich ungünstige Vergangenheit hat. Dabei kann er ja scheinbar, unabhängig davon ob die der Donor nun nachwächst oder nicht, ganz gut operieren, wie man ja an Wesley Sneijder sieht.

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 27 Mar 2011 14:22:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

auf deren seite kann ich aber nichts bzgl regeneration finden..??

Subject: Aw: Erfahrungen
Posted by [horsinchen](#) on Tue, 29 Mar 2011 11:42:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie wäre es, einfach mal im Forum zu lesen?

Die Frau war da und kann deutsch.

http://www.cicatrix.de/narben_haarstammzelltransplantation.html

Subject: Aw: Gho
Posted by [Lefti](#) on Tue, 29 Mar 2011 15:25:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja gut. Da steht nur, dass sie eine HT hat machen lassen. Auf die Resultate muss man wohl noch warten.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Desmond](#) on Fri, 08 Apr 2011 15:11:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jeder der das Spiel Inter Mailand- Schalke 04 gesehen hat konnte sehen das das Ergebniss von Wesley Snyder richtig scheise ausah, also keine Verbesserung. Sein Donor sah extrem

ausgedünnt aus von weitem.

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Fri, 08 Apr 2011 15:26:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kann ich nicht bestätigen, ich finde das Ergebnis bis dato sehr gut!

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Apr 2011 16:22:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnt ihr euch bitte einigen

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Fri, 08 Apr 2011 17:56:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11 Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

Subject: Aw: Gho
Posted by [blub123](#) on Fri, 08 Apr 2011 19:32:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56 Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11 Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

und dies bei künstlicher Beleuchtung (Flutlicht) und keinem Sonnenschein...

Im Übrigen steht auf hasci etwas von einer neuen Transplantationsmethode, die bald eingeführt werden soll, eine Art Injektion der eigenen Stammzellen....

Subject: Aw: Gho
Posted by [Desmond](#) on Fri, 08 Apr 2011 19:51:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

Klar kann man das. Wenn man sich lange genug mit der Materie beschäftigt hat bekommt man ein Auge für sowas.

Ich habe auch Bilder im www gefunden die dies bestätigen. Werde sie nochmal rausuchen und hier posten. Leider sieht sein Donor wie von Motten zerfressen aus. Von Donormultiplikation kann hier absolut nicht die Rede sein, eher Donorvernichtung.

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:15:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 21:51LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

Klar kann man das. Wenn man sich lange genug mit der Materie beschäftigt hat bekommt man ein Auge für sowas.

Ich habe auch Bilder im www gefunden die dies bestätigen. Werde sie nochmal rausuchen und hier posten. Leider sieht sein Donor wie von Motten zerfressen aus. Von Donormultiplikation kann hier absolut nicht die Rede sein, eher Donorvernichtung.

wann war denn die OP? ich hab mich mit dem fall nicht beschäftigt.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:18:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:15Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 21:51LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

Klar kann man das. Wenn man sich lange genug mit der Materie beschäftigt hat bekommt man ein Auge für sowas.

Ich habe auch Bilder im www gefunden die dies bestätigen. Werde sie nochmal rausuchen und hier posten. Leider sieht sein Donor wie von Motten zerfressen aus. Von Donormultiplikation kann hier absolut nicht die Rede sein, eher Donorvernichtung.

wann war denn die OP? ich hab mich mit dem fall nicht beschäftigt.

Kurz um den Jahreswechsel, meines Wissens nach.

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:20:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Fri, 08 April 2011 21:32LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

und dies bei künstlicher Beleuchtung (Flutlicht) und keinem Sonnenschein...

Im Übrigen steht auf hasci etwas von einer neuen Transplantationsmethode, die bald eingeführt werden soll, eine Art Injektion der eigenen Stammzellen....

die preise (der "normalen" HST methode)
KOPFHAAR 1400 - 1600 € 8.700,-

stichwort: unbezahlbar...

ach ja: die ergebnisse, die man auf hasci.com findet... darüber soll doch bitte jeder einfach selbst urteilen aber mir gefällt's nicht

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:21:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:18

Kurz um den Jahreswechsel, meines Wissens nach.

wie kann man also nach knapp vier monaten von einem vollständigen ergebnis oder gar der regeneration des donorbereichs reden?

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:25:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:21 yoshi84 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:18
Kurz um den Jahreswechsel, meines Wissens nach.

wie kann man also nach knapp vier monaten von einem vollständigen ergebnis oder gar der regeneration des donorbereichs reden?

Eine gute Frage

Freunde mal was anderes.

Auf der Seite von Hasci "Haarstammzellentransplantation" ist unter Vorteilen u.a. folgendes zu lesen:

Im Spenderbereich kommt es zu einer fast vollständigen Regeneration der Haare

Vollständige Heilung des Spenderbereichs innerhalb von zwei Tagen

.
. .
.

Wie Wahrheitsnah sind diese Aussagen? Gibt es dazu bereits Berichte? Hat der Sneijder diese Methode durchführen lassen?

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:40:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

....Darüber hinaus können wir eine Garantie dafür abgeben, dass sich die Haare im Spenderbereich zum größten Teil regenerieren.

Ich finde das extrem interessant. Demnach ist doch eine Multiplikation schon heute möglich,,,?

Seltsam das ich nicht schon vorher davon gelesen habe...?

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:44:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:40....Darüber hinaus können wir eine Garantie dafür abgeben, dass sich die Haare im Spenderbereich zum größten Teil regenerieren.

Ich finde das extrem interessant. Demnach ist doch eine Multiplikation schon heute möglich,,,?

Seltsam das ich nicht schon vorher davon gelesen habe...?

wie bereits geschrieben: sieh dir die preise an.
du zahlst für rund 3.000 grafts ~ 15.000,-
schau dir die vorher/nachher fotos mal an - übereugen die ergebnisse?

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:52:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:44yoshi84 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:40....Darüber hinaus können wir eine Garantie dafür abgeben, dass sich die Haare im Spenderbereich zum größten Teil regenerieren.

Ich finde das extrem interessant. Demnach ist doch eine Multiplikation schon heute möglich,,,?

Seltsam das ich nicht schon vorher davon gelesen habe...?

wie bereits geschrieben: sieh dir die preise an.
du zahlst für rund 3.000 grafts ~ 15.000,-
schau dir die vorher/nachher fotos mal an - übereugen die ergebnisse?
Nun ja aber du musst bedenken, dass die maximal 2000grafts Setzen können pro Behandlung. Da kannst du natürlich noch keinen vollen Schopf erwarten. Aber die Tatsache (falls es stimmen sollte), dass der Spenderbereich nahezu vollständig heilt und wieder geerntet werden kann bedeutet ja dass man noch mal 2000 grafts ernten kann usw...

Ich nehme sehr stark an dass all die Ergebnisse nur Bilder nach einer Behandlung sind.

Also ich finde die Theorie die dahinter steckt super. Hoffe es ist nicht nur heiße Luft.

Subject: Aw: Gho
Posted by [blub123](#) on Fri, 08 Apr 2011 22:24:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 21:51LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

Klar kann man das. Wenn man sich lange genug mit der Materie beschäftigt hat bekommt man ein Auge für sowas.

Ich habe auch Bilder im www gefunden die dies bestätigen. Werde sie nochmal rausuchen und hier posten. Leider sieht sein Donor wie von Motten zerfressen aus. Von Donormultiplikation kann hier absolut nicht die Rede sein, eher Donorvernichtung.

Auf die Bilder und deine Analyse dazu bin ich gespannt!

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 09 Apr 2011 15:47:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.hairsite.com/hair-loss/img/uploaded/2879_image400.jpg

Also wenn Gho nicht ein kompletter Betrüger ist, der diesen Fall komplett erfunden hat und die Fotos gefälscht hat, dann ist das der Beweis das Gho bereits sehr erfolgreich Haarmultiplikation betreibt.

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 09 Apr 2011 16:51:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Sat, 09 April 2011 00:24Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 21:51LarryDavid schrieb am Fri, 08 April 2011 19:56Desmond schrieb am Fri, 08 April 2011 17:11Sein Donor sah extrem ausgedünnt aus von weitem.

Als ob man von weitem bei einer Fernsehübertragung sehen könnte ob am Hinterkopf 1700 Grafts fehlen, lol.

Klar kann man das. Wenn man sich lange genug mit der Materie beschäftigt hat bekommt man ein Auge für sowas.

Ich habe auch Bilder im www gefunden die dies bestätigen. Werde sie nochmal rausuchen und

hier posten. Leider sieht sein Donor wie von Motten zerfressen aus. Von Donormultiplikation kann hier absolut nicht die Rede sein, eher Donorvernichtung.

Auf die Bilder und deine Analyse dazu bin ich gespannt!

Das ist doch eh egal weil es noch viel zu früh ist. Bei Ghos Methode verbleiben doch Stammzellen im Spenderbereich, bis sich daraus neue Grafts gebildet haben, das kann denke ich mal ein wenig dauern.

Mal ein Zitat aus einer Gho Studie:

After evaluation of the five patients in this study, almost all hair follicles in the donor site produced a hair after 12 months.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 09 Apr 2011 16:59:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Beeindruckend. Schade dass keiner aus diesem Forum zu ihm geht. Wenigstens mal direkt beraten lassen...

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:00:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:44yoshi84 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:40....Darüber hinaus können wir eine Garantie dafür abgeben, dass sich die Haare im Spenderbereich zum größten Teil regenerieren.

Ich finde das extrem interessant. Demnach ist doch eine Multiplikation schon heute möglich,,?

Seltsam das ich nicht schon vorher davon gelesen habe...?

wie bereits geschrieben: sieh dir die preise an.
du zahlst für rund 3.000 grafts ~ 15.000,-
schau dir die vorher/nachher fotos mal an - übereugen die ergebnisse?

Also mich überzeugen die Ergebnisse. Was hast du denn an denen auszusetzen?
Das werden warscheinlich meißt so um die 1500 Grafts gewesen sein. Das kannst du natürlich nicht mit irgendwelchen Bildern von FUT Megasessions mit 5000+ Grafts vergleichen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:02:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sat, 09 April 2011 19:00christian77 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:44yoshi84 schrieb am Fri, 08 April 2011 22:40....Darüber hinaus können wir eine Garantie dafür abgeben, dass sich die Haare im Spenderbereich zum größten Teil regenerieren.

Ich finde das extrem interessant. Demnach ist doch eine Multiplikation schon heute möglich,,,?

Seltsam das ich nicht schon vorher davon gelesen habe...?

wie bereits geschrieben: sieh dir die preise an.
du zahlst für rund 3.000 grafts ~ 15.000,-
schau dir die vorher/nachher fotos mal an - überuegen die ergebnisse?

Also mich überzeugen die Ergebnisse. Was hast du denn an denen auszusetzen?
Das werden warscheinlich meist so um die 1500 Grafts gewesen sein. Das kannst du natürlich nicht mit irgendwelchen Bildern von FUT Megasessions mit 5000+ Grafts vergleichen. Ja das meine ich auch Larry. Das sind ja HÖCHSTENS 2000 grafts pro Kopf. Mehr machen die nicht pro Behandlung!

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:13:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur wieso ist das nicht in aller Munde. Das kommt mir nicht aus dem Kopf. Wenn das doch so was neues in Sachen Haare ist, muss doch jede Zeitschrift und jede TV Sendung damit überflutet sein...?

Oder interessiert die Medien so etwas garnicht so stark?

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:20:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist doch gar nicht neu. Ausserdem gab es in den Niederlanden genug Berichte und Fernsehbeiträge darüber.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:21:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wieso so wenig (bzw. nichts) über deren Grenzen hinaus?

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:36:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja was erwartest du? Durch die ganzen Einschränkungen von Preis und der geringen Anzahl der Grafts und der geringen möglichen Dichte kann Gho logischerweise keinen Fall einer Transformation von NW6 zu NW1 vorzeigen. Die Presse will halt was sehen. Und die Ergebnisse die dort auf der Website gezeigt werden, wen sollen die denn bitte umhauen? Da sieht doch jede Fut Megasession besser aus. Wer sich mit der Materie auskennt der kann erkennen was Gho da leistet, aber einen Leihen wird das doch wohl kaum interessieren.

Wenn der Spiegel jetzt ne Story macht über die Heilung von Haarausfall und dazu dann die Bilder von Ghos Website präsentiert, da würde man als Leihe doch wohl nur müde lächeln.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:38:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sat, 09 April 2011 19:36Naja was erwartest du? Durch die ganzen Einschränkungen von Preis und der geringen Anzahl der Grafts und der geringen möglichen Dichte kann Gho logischerweise keinen Fall einer Transformation von NW6 zu NW1 vorzeigen. Die Presse will halt was sehen. Und die Ergebnisse die dort auf der Website gezeigt werden, wen sollen die denn bitte umhauen? Da sieht doch jede Fut Megasession besser aus. Wer sich mit der Materie auskennt der kann erkennen was Gho da leistet, aber einen Leihen wird das doch wohl kaum interessieren.

Kannst du mir näherers zur möglichen Dichte sagen? Wo gibt es da Infos zu? Die Dichte soll ja gesteigert werden durch die Injektionen die sie in der nächsten Zeit anwenden werden...

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:40:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sat, 09 April 2011 19:38LarryDavid schrieb am Sat, 09 April 2011 19:36Naja was erwartest du? Durch die ganzen Einschränkungen von Preis und der geringen Anzahl der Grafts und der geringen möglichen Dichte kann Gho logischerweise keinen Fall einer Transformation von NW6 zu NW1 vorzeigen. Die Presse will halt was sehen. Und die Ergebnisse die dort auf der Website gezeigt werden, wen sollen die denn bitte umhauen? Da sieht doch jede Fut Megasession besser aus. Wer sich mit der Materie auskennt der kann erkennen was Gho da leistet, aber einen Leihen wird das doch wohl kaum interessieren.

Kannst du mir näherers zur möglichen Dichte sagen? Wo gibt es da Infos zu? Die Dichte soll ja gesteigert werden durch die Injektionen die sie in der nächsten Zeit anwenden werden...

Kenne mich mit HT nicht so aus. Aber hier wurde schon oft gesagt das die Dichte bei Gho eher gering ist. Aber wie du ja schon selbst gesagt hast arbeitet er wohl daran.

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 09 Apr 2011 17:43:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:http://www.hairsite.com/hair-loss/img/uploaded/2879_image400.jpg

Also wenn Gho nicht ein kompletter Betrüger ist, der diesen Fall komplett erfunden hat und die Fotos gefälscht hat, dann ist das der Beweis das Gho bereits sehr erfolgreich Haarmultiplikation betreibt.

WOW...wenn das tatsächlich stimmen sollte

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Sun, 10 Apr 2011 06:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh my gosh...

Einzig eine "unabhängige" Studie beweist ob eine Methode funktioniert, alles andere ist "nicht" belegbar, erst recht nicht anhand eins Bildes oder Bilder. Das ist unseriös ... (4000 - 5000 FUE ist normalerweise bei jedem Patient nicht sichtbar - deshalb sieht man selten höhere Entnahmen bei FUE.)

Fragt einfach FUE Kliniken. (Das ist belegbar)

Warum wohl existiert die hohe Skepsis bei seinen Kollegen.

GH* ist FUE, sonst nichts, außer er zeigt mal auf bspw. ISHRS wesentlich höhere Entnahmen...ich warte seit mehr als 6 Jahren drauf.

4 Jahre * 1500 = 6000 Grafts (...wir haben ja mittlerweile 2011) Zeig mir Einen ... und nicht im Fernsehen - sondern einem internationalen Komitee - dann wartet mal weiter - aber Zeit ist mittlerweile sein Problem.

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 10 Apr 2011 07:14:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab echt keine Lust jetzt hier zu streiten, weil wir letztlich beide nicht wissen was bei Gho wirklich

abgeht. Aber 4000 Grafts auf 15x5 cm Entnahmestelle sieht man, soviel ist mal sicher.

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Sun, 10 Apr 2011 08:41:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das hat nichts mit streiten zu tun.

Wir sind doch nicht "fähig" representativ über Gho eine Meinung zu äußern, weder positiv noch negativ.

Aber...

...diejenigen die das können bestätigen eben "nicht" die Gho-Methode und das ist doch, was GHO unglaublich macht.

Warum er das nicht von Unabhängigen empirisch widerlegen lässt, sagt doch einiges über GHO selbst aus.

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 10 Apr 2011 14:47:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

frag dich mal warum!!!

ich bin mir sicher, dass bereits mehrere aktive bzw inaktive user, also leser, sich bereits einer behandlung unterzogen haben.

das von denen aber keiner etwas postet kann ich nachvollziehen. schau dir doch mal an wie jeder thread, der dieses thema behandelt im transplant forum geendet ist.

diese ganze scheiße, dass immer die gleichen user zu stelle sind -die seltsamerweise auch immer für einen arzt arbeiten- und diese threads aggressiv attackieren geht mir richtig auf die nüsse.

von armani wird man auch keine patientenberichte mehr sehen.

vor allem dern user nw5a treibt es zur spitze. auf meinen post hat er nicht geantwortet. fragt euch mal warum er nach seiner ersten ht ständig updates gebracht hat, aber nicht nach der zweiten. ganz einfach, weil sie nicht gut war, zwar auch nicht schlecht, aber eben auch nicht gut.

einige werden jetzt schreiben, er ist ein erfahrener user, mit vielen posts. na sicher, würde ich von diesem forum finanziell profitieren, hätte ich auch schon mindestens 1000 posts.

schönen sonntag

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Sun, 10 Apr 2011 16:59:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Entschuldige, aber was meinst Du mit:

Zitat:frag dich mal warum!!!

Warum was? Hast Du da mein Posting verstanden? Es wäre keine Diskussion, wenn GHO reinen Tisch machen würde. Nicht mit irgendwelchen "nicht verifizierbaren" Postings, die immer zu Recht angreifbar wären, sondern auf einer Ebene die nicht angreifbar ist, bspw. von qualifizierten Ärzten oder wissenschaftlichen Studien. GHO stellt sich doch selbst auf diese Stufe, dann muss er akzeptieren, daß er zerissen wird. Deshalb bin ich auf der Seite, die zuerst mal darauf bestehen, daß er sich seine Studie international bestätigen lässt. Hauptgrund ist doch: Ich will kein Versuchskaninchen sein.

Das muss klar sein, es geht auch um wissenschaftliche Prinzipien.
Für das Forum natürlich uninteressant, für GHO sicherlich nicht.

Ein Bild ist in unserer Zeit wertlos, wissenschaftlich nicht mal tragbar, also was hindert GHO daran, das Gegenteil zu beweisen?

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 10 Apr 2011 17:41:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum meinst du eigentlich das Gho irgendwie unwissenschaftlich arbeitet? Er publiziert doch Studien die allen wissenschaftlichen Standards entsprechen. Vllt hast du sie nicht gelesen.

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/93002f6d-ed0-47bf-a7a9-a4ec394bcca7GhoNeumannJBUR3375.pdf>

http://www.hasci.com/uploads/downloads/dad01225-0ceb-4a30-90c4-771ed900f25aHSI%20-%20Artikel_Gho%20Neumann.pdf

Es ist bestimmt nicht so, dass Gho (wie z.B. Hitzig) irgendwelche Bilder mit ein paar

Randbemerkungen postet und das wars dann.

Davon mal abgesehen. wenn ein Wissenschaftler etwas neues entwickelt und das durch Studien belegt, ist es nicht seine Aufgabe andere Wissenschaftler zu sich einzuladen damit sie das ganze überprüfen können. Aufgabe der anderen Wissenschaftler wäre es doch wenn überhaupt das sie Gho wiederlegen. Soweit ich das in Erinnerung habe wurde das einige Male versucht, aber letztlich haben alle die gegen Gho geklagt haben vor Gericht verloren und bei den Klagen ging es eben genau um das was Gho auf seiner Website behauptet.

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Sun, 10 Apr 2011 21:20:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wird einem Menschen eine gewisse Lebensqualität zurück gegeben, gerade bei Brandopfern, muss ich schon eingestehen, daß es gut ist, das Gho diesen Menschen helfen kann, unabhängig von der Thematik die wir diskutieren.

Subject: Aw: Gho
Posted by [christian77](#) on Sun, 10 Apr 2011 22:14:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sun, 10 April 2011 23:20 Wird einem Menschen eine gewisse Lebensqualität zurück gegeben, gerade bei Brandopfern, muss ich schon eingestehen, daß es gut ist, das Gho diesen Menschen helfen kann, unabhängig von der Thematik die wir diskutieren.

gut gebrüllt löwe

Subject: Aw: Gho
Posted by [Desmond](#) on Mon, 11 Apr 2011 12:19:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.hasci.com/homepage.aspx>

lol

Um ein gutes Haartransplantions Ergebniss zu bekommen ist ein hoher Haircoint unabdingbar. Gho extrahiert aber immer nur 1er Fue aus multigrafts um uns HM vorzukaugeln, daher sehen auch seine Ergebnisse so scheise aus, siehe link.

Subject: Aw: Gho
Posted by [blub123](#) on Mon, 11 Apr 2011 15:31:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Desmond schrieb am Mon, 11 April 2011 14:19 <http://www.hasci.com/homepage.aspx>

lol

Um ein gutes Haartransplantations Ergebniss zu bekommen ist ein hoher Haircount unabdingbar. Gho extrahiert aber immer nur 1er Fue aus multigrafts um uns HM vorzukaugeln, daher sehen auch seine Ergebnisse so scheise aus, siehe link.

Bitte um stichhaltige Analyse!

Am besten wie von dir angekündigt, jene von zerpfückten Donorbereichen.

Vielen Dank!

Subject: Aw: Gho
Posted by [Desmond](#) on Mon, 11 Apr 2011 21:22:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Mon, 11 April 2011 17:31

Bitte um stichhaltige Analyse!

Am besten wie von dir angekündigt, jene von zerpfückten Donorbereichen.

Vielen Dank!

<http://www.welt.de/sport/article13079162/Schalke-04-blamiert-Inter-Mailand-im-eigenen-Stadion.html>

Am Donor sieht man eindeutige Spuren der Entnahme und das nach 5 Monaten!!! Leider hat der andere Spieler mit seinem Arm die Sicht verdeckt. Ich werde noch andere Bilder rausuchen die es besser zeigen.

Subject: @ Desmond
Posted by [hairline](#) on Mon, 11 Apr 2011 21:44:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke nicht dass dieser Bereich am Hinterkopf von Sneijder ein Entnahmebereich ist.
Eher würde ich sagen, dass dies ein Bereich ist, wo die AGA

weiterwütet

Mit ist mehrfach selber aufgefallen, dass auf Wesley's Rube "lichere" Stellen sind, mich wundert das aber nicht weil er ja insgesamt NUR 1700 Grafts bekommen hat und die AGA bei ihm wohl Richtung NW 5 oder NW 6 geht als Vertex-Typ.

Ziehen wir doch ein Fazit nachdem 12 Monate rum sind...

Gruß

hairline

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [Desmond](#) on Mon, 11 Apr 2011 22:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Mon, 11 April 2011 23:44Ich denke nicht dass dieser Bereich am Hinterkopf von Sneijder ein Entnahmebereich ist.

Ich erkenne eindeutig 2 kreisrunde Entnahmeflächen!!!

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [LarryDavid](#) on Mon, 11 Apr 2011 22:04:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wäre ja sehr schlau wenn sie da oben Haare entnehmen würden.....

Das mit dem Grafts auseinandernehmen ist jawohl auch ziemlicher Blödsinn.

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [Desmond](#) on Mon, 11 Apr 2011 22:08:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Während der WM vor 9 Monaten war seine hintere Tonsur noch blickdicht oder wollt ihr mir sagen das er sich innerhalb 9 Monaten zum NW7 verschlechtert hat

<http://www.handelsblatt.com/sport/fussball/nachrichten/niederlande-kaempfen-den-rekordweltmeister-nieder/3479438.html>

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [hairline](#) on Mon, 11 Apr 2011 22:11:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da is nix blickdicht guckst du genau

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [Desmond](#) on Mon, 11 Apr 2011 22:18:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok jetzt besser?

<http://www.totalbarca.com/wp-content/uploads/2011/01/193.jpg>

Subject: Aw: @ GHO und HTs
Posted by [matigol](#) on Tue, 12 Apr 2011 07:44:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnte man diese Haartransplantations-Geschichten nicht im Forum für Haartransplantationen weiter diskutieren?

Hoffe das Thema wird mal ins HT-Forum verschoben, denn es gibt user, die absolut nicht interessiert sind an HTs.

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [blub123](#) on Tue, 12 Apr 2011 08:15:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Desmond schrieb am Tue, 12 April 2011 00:08Während der WM vor 9 Monaten war seine hintere Tonsur noch blickdicht oder wollt ihr mir sagen das er sich innerhalb 9 Monaten zum NW7 verschlechtert hat

<http://www.handelsblatt.com/sport/fussball/nachrichten/niederlande-kaempfen-den-rekordweltmeister-nieder/3479438.html>

Und vor der WM im Herbst 2009 war Sie je nach Lichteinfall auch schon "offen"

<http://www.inter.it/aas/img/122874.jpg>

<http://www.inter.it/aas/img/125194.jpg>

-> hier ist sneijder derjenige vor pandev im januar 10

<http://www.inter.it/aas/img/125193.jpg>

selbstredend und genau in dem Bereich...

<http://www.inter.it/aas/img/126349.jpg>

dies dürfte wohl genügen um aufzuzeigen, dass sneijder auch in der Tonsur ein Problem hat...

Also für mich ist es damit an dieser hohen Stelle sicherlich kein Entnahmegebiet, sondern eher eine unzureichende Deckung...

P.S.: komischerweise sind auf einmal 3 von 4 Links nicht mehr verfügbar, aber es gibt ja glücklicherweise ausreichend Bildmaterial, siehe Anhang

File Attachments

1) [sneijder tonsur3.jpg](#), downloaded 338 times



Subject: Aw: @ GHO und HTs
Posted by [Mona](#) on Tue, 12 Apr 2011 08:28:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

matigol schrieb am Tue, 12 April 2011 09:44...Hoffe das Thema wird mal ins HT-Forum verschoben, denn es gibt user, die absolut nicht interessiert sind an HTs.

Es tut mir leid, aber das ist technisch leider nicht möglich. Innerhalb eines Forums - ja, aber nicht forenübergreifend von hier ins HT-Forum.

Zitat:...denn es gibt user, die absolut nicht interessiert sind an HTs

Naja - dann einfach nicht in dieses Thema klicken und dementsprechend auch nicht mitlesen!?

Liebe Grüße, Mona

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [hairline](#) on Tue, 12 Apr 2011 11:00:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.totalbarca.com/wp-content/uploads/2011/01/193.jpg>

dieses Bild sollte beim Ballon d`Or (10.01.11) entstanden sein,
also wenige Wochen nach der HT.
Dass die Entnahme noch sichtbar ist (für uns) sollte klar sein...

Sneijders HT soll gg. Weihnachten/Neujahr passiert sein...

Gruß

hairline

Subject: Aw: @ Desmond
Posted by [blub123](#) on Tue, 12 Apr 2011 12:34:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Tue, 12 April 2011
13:00<http://www.totalbarca.com/wp-content/uploads/2011/01/193.jpg>

dieses Bild sollte beim Ballon d`Or (10.01.11) entstanden sein,
also wenige Wochen nach der HT.
Dass die Entnahme noch sichtbar ist (für uns) sollte klar sein...

Sneijders HT soll gg. Weihnachten/Neujahr passiert sein...

Dann wäre es ja mal interessant Sneijders Donor im Auge zu behalten, hab hier noch ein Bild
von Anfang März...

lässt sich darüber ne Aussage treffen?

Und nicht die Tonsur beachten!!

File Attachments

1) [sneijder donor4.jpg](#), downloaded 343 times



Subject: Einfach nur Traurig !!!

Posted by [paok](#) on Tue, 12 Apr 2011 15:16:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir schreiben das Jahr 2011 und wir streiten uns hier ob der Herr Fussballspieler eine gute oder eine schlachtgemachte HT gemacht hat.

ob dieser Gho ein Schwindler oder ein guter HT Arzt isteinfach nur traurig.

Eins ist sicher wir können nichts dafür ,weil uns ja nichts übrig geblieben ist ausser sich mit

so einem sinnlosen Zeug zu befassen....jetzt werden sich wieder welche melden die sagen,, Das ist kein Scheiss weil.....,, dazu sage ich Leute JJAAAAA das ist ein Scheiss .
Jahrzehnte sind vergangen und wir Reden immer noch über HT.....

Nun zur Forschung :In diesem Leben geht es immer ums eine um Geld und für dieses Scheiss Papier machen Menschen alles ,wirklih alles,lügen,betrügen,verraten und sogar töten....
Und genau das macht die Foschung gegen Haarausfall ,nur lehre Worte und Verarschung (nächstes Jahr,in 2 Jahren,in 5 Jahren)und bis es soweit ist geben wir alle Idioten Unsummen für jeden Scheiss der angeblich was bringt.
Hautärzte haben kein blassen Schimmer über HA,null Ahnung und es interessiert auch nicht.Patient kommt ,Arzt diagnostiziert AGA und er schlägt Fin oder Minox vor (weil er ja logisch von denen Kohle kriegt damit er diesen Scheiss verkauft) und das wars....

Stammzellen ,Haarmultiplikation alles nur verarsche Leute ,seit nicht so Naivich weiss wenn jemand verzweifelt ist braucht er etwas um sich festzuhalten ,auch wenn dieses ein Fass ohne Boden ist....

EINFACH NUR TRAUIG !!!!!

Subject: Aw: Einfach nur Traurig !!!
Posted by [horsinchen](#) on Tue, 12 Apr 2011 21:12:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann melde dich doch hier ab.

Du solltest dir dein Gejammer aufheben, falls du mal im Krankenhaus liegst und auf ein Spenderorgan warten solltest.

Die sind im Gegensatz zu toten Keratinsträngen wirklich lebenswichtig und es wird viel länger dauern diese nachzubauen als ein paar Haare.

Du solltest lieber bedauern, wenn eine Gesellschaft so selbstverliebt ist, daß man scheinbar nur durch ein perfektes Äußeres, wie z.b. volles Haar, daran teilhaben kann.

Das ist dann taurig.

Subject: Aw: Einfach nur Traurig !!!
Posted by [Kane187](#) on Tue, 12 Apr 2011 21:16:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paok schrieb am Tue, 12 April 2011 17:16Wir schreiben das Jahr 2011 und wir streiten uns hier ob der Herr Fussballspieler eine gute oder eine schlachtgemachte HT gemacht hat.
ob dieser Gho ein Schwindler oder ein guter HT Arzt isteinfach nur traurig.
Eins ist sicher wir können nichts dafür ,weil uns ja nichts übrig geblieben ist ausser sich mit so einem sinnlosen Zeug zu befassen....jetzt werden sich wieder welche melden die sagen,, Das

ist kein Scheiss weil.....,, dazu sage ich Leute JJAAAAA das ist ein Scheiss .
Jahrzehnte sind vergangen und wir Reden immer noch über HT.....

Nun zur Forschung :In diesem Leben geht es immer ums eine um Geld und für dieses Scheiss
Papier machen Menschen alles ,wirklih alles,lügen,betrügen,verraten und sogar töten....
Und genau das macht die Foschung gegen Haarausfall ,nur lehre Worte und Verarschung
(nächstes Jahr,in 2 Jahren,in 5 Jahren)und bis es soweit ist geben wir alle Idioten Unsummen
für jeden Scheiss der angeblich was bringt.
Hautärzte haben kein blassen Schimmer über HA,null Ahnung und es interessiert auch
nicht.Patient kommt ,Arzt diagnostiziert AGA und er schlägt Fin oder Minox vor (weil er ja logisch
von denen Kohle kriegt damit er diesen Scheiss verkauft) und das wars....

Stammzellen ,Haarmultiplikation alles nur verarsche Leute ,seit nicht so Naivich weiss wenn
jemand verzweifelt ist braucht er etwas um sich festzuhalten ,auch wenn dieses ein Fass ohne
Boden ist....

EINFACH NUR TRAUERIG !!!!!

alle 1-2 monate das gleiche von dir...immer nur gejammer.
reiß dich mal zusammen wie ein mann und hör auf damit

Subject: Aw: Einfach nur Traurig !!!
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 12 Apr 2011 21:17:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Freunde bleiben wir doch bei GHO

Danke Euch.

Subject: Aw: Einfach nur Traurig !!!
Posted by [Desmond](#) on Wed, 13 Apr 2011 21:11:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich mag paok(saloniki?) und irgendwie hat er Recht, auch wenn einiges weit hergeholt ist.

Subject: Aw: Gho
Posted by [paok](#) on Thu, 14 Apr 2011 08:56:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leider ist es so auch wenn manche hier es nicht war haben wollen.....Es war schon immer so
wenn jemand die Wahrheit spricht!
Habe gestern diesen Fussballspieler gesehen von Inter Mailand ,und das was ich gesehen habe
gibt mir doch Recht....so ein Weltstar der Millionen auf dem Konto und gute Kontakte hat, kriegt
eine ganz normale HT ,die übrigens im Gesamtbild einfach nur eine kleine korrektur ist

ER und viele andere Stars ,Millionäre und Milliardäre mit halbglatze ,sind der beste Beweiss das ich mit allem recht habe

Ich war im meinem Leben noch nie ein Pessimist ,ich war immer nur REALISTTTTTTTTT!!!!

PAOK SALONIKI

Subject: Aw: Gho

Posted by [christian77](#) on Thu, 14 Apr 2011 09:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paok schrieb am Thu, 14 April 2011 10:56 Leider ist es so auch wenn manche hier es nicht war haben wollen.....Es war schon immer so wenn jemand die Wahrheit spricht!

Habe gestern diesen Fussballspieler gesehen von Inter Mailand ,und das was ich gesehen habe gibt mir doch Recht....so ein Weltstar der Millionen auf dem Konto und gute Kontakte hat, kriegt eine ganz normale HT ,die übrigens im Gesamtbild einfach nur eine kleine korrektur ist

ER und viele andere Stars ,Millionäre und Milliardäre mit halbglatze ,sind der beste Beweiss das ich mit allem recht habe

Ich war im meinem Leben noch nie ein Pessimist ,ich war immer nur REALISTTTTTTTTT!!!!

PAOK SALONIKI

nochmal: das thema ist hier "GHO" und nicht "ich glaube an den weltuntergang". du hast recht: haare sind überbewertet, ich seh das so wie du. mich interessiert aber die thematik der regenerativen medizin und eitel bin ich außerdem, könnte aber ohne haarpracht leben.

wie auch immer: DAS THEMA HIER IST GHO, halte dich einfach dran bzw. mach nen thread auf, in welchem du deine theorien genüsslich rauslassen kannst, danke!

Subject: Aw: Gho

Posted by [paok](#) on Thu, 14 Apr 2011 09:32:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gho mein Freund hat hier nichts zu suchenHier ist Haarmultiplikation .Gho war ,ist und wird immer ein Arzt der HT macht ,also hat hier der ganze Beitrag nichts zu suchen

Subject: Aw: Gho

Posted by [Desmond](#) on Thu, 14 Apr 2011 15:26:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paok schrieb am Thu, 14 April 2011 11:32 Gho mein Freund hat hier nichts zu suchenHier ist Haarmultiplikation ...

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Thu, 14 Apr 2011 16:03:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ihr 2 Besserwisser

Subject: Aw: Gho
Posted by [Mona](#) on Thu, 14 Apr 2011 18:15:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ paok

Du solltest bitte insgesamt etwas näher am Thema bleiben...

Grüße von Mona

Subject: Aw: Gho
Posted by [derdeumling](#) on Fri, 15 Apr 2011 10:59:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann in keinster Weise beurteilen ob Gho die Wahrheit sagt oder nicht....

Aber ne Frage hätte ich:

Sollte dass alles stimmen bekommt man so ne komplett natürliche Haarpracht? Wenn ich richtig verstanden habe ist dass mit HT bisher nicht möglich da die vorhandenen Haare nur Umverteilt werden... Das bedeutet also sollte Gho Recht haben könnte man ein Topnatürliches Ergebnis erwarten?!?!?!?!?

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Fri, 15 Apr 2011 12:02:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

derdeumling schrieb am Fri, 15 April 2011 12:59 Kann in keinsten Weise beurteilen ob Gho die Wahrheit sagt oder nicht....

Aber ne Frage hätte ich:

Sollte dass alles stimmen bekommt man so ne komplett natürliche Haarpracht? Wenn ich richtig verstanden habe ist dass mit HT bisher nicht möglich da die vorhandenen Haare nur Umverteilt werden... Das bedeutet also sollte Gho Recht haben könnte man ein Topnatürliches Ergebnis erwarten?!?!?!?!?

Könnte man glauben...

...schau dir einfach mal seine Bilder im Web an. Ich fand die Ergebnisse ernüchternd.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 15 Apr 2011 12:06:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 15 April 2011 14:02 derdeumling schrieb am Fri, 15 April 2011 12:59 Kann in keinsten Weise beurteilen ob Gho die Wahrheit sagt oder nicht....

Aber ne Frage hätte ich:

Sollte dass alles stimmen bekommt man so ne komplett natürliche Haarpracht? Wenn ich richtig verstanden habe ist dass mit HT bisher nicht möglich da die vorhandenen Haare nur Umverteilt werden... Das bedeutet also sollte Gho Recht haben könnte man ein Topnatürliches Ergebnis erwarten?!?!?!?!?

Könnte man glauben...

...schau dir einfach mal seine Bilder im Web an. Ich fand die Ergebnisse ernüchternd.

Ich möchte noch einmal darauf hinweisen, dass die Bilder im web Bilder sind die nach einer Behandlung gemacht wurden. Eine Behandlung sind circa. wenns hochkommt 1500 bis 2000 Grafts. Das kann man nicht mit Bildern vergleichen die einige von 5000 und mehr Grafts reinstellen...

Subject: Aw: Gho

Posted by [cheveux](#) on Fri, 15 Apr 2011 13:15:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist doch gerade was irritiert.

Nach sovielen Jahren sollte doch wenigstens eine Person, zumindest annähernd die Qualität eines H&W oder Rahal's Patienten haben. Wo sind die?

Wohlgemerkt nicht die eigentliche geforderte Qualität, sondern die nach höchstmöglichen Graftcount (eines FUT-Patienten). Das wäre ein anfänglicher Beweis für mich.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 15 Apr 2011 16:01:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 15 April 2011 15:15Das ist doch gerade was irritiert.

Nach sovielen Jahren sollte doch wenigstens eine Person, zumindest annähernd die Qualität eines H&W oder Rahal's Patienten haben. Wo sind die?
Wohlgemerkt nicht die eigentliche geforderte Qualität, sondern die nach höchstmöglichen Graftcount (eines FUT-Patienten). Das wäre ein anfänglicher Beweis für mich.

Ich schlage Dir vor dort anzurufen. Man wird sicher versuchen deine Fragen zu beantworten

Hier im Forum kann man darüber nur spekulieren, rumspinnen,mutmaßen usw.

Subject: Aw: Gho
Posted by [derdeumling](#) on Fri, 15 Apr 2011 16:23:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Deswegen ja meine offene Frage. Mal in der Annahme es funzt und man hat unendlich Donor--->keine Umverteilung von Haaren bei Hts.
Bekommt man dann ein natürliches Ergebnis hin oder wird man sehen dass man eine HT hatte???

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 15 Apr 2011 16:26:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja Leute,

wie siehts denn jetzt mal aus hier. Wir wollen es doch alle wissen?

Kann nicht jemand ein Interview mit denen führen? Evtl. einfach ein Fragenkatalog per Email senden?

Es bringt uns ja offensichtlich nichts hier zu philosophieren. Wir wollen es doch alle wissen oder nicht?

Fragen haben wir ja genügend.

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Fri, 15 Apr 2011 18:08:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 15 April 2011 18:01cheveux schrieb am Fri, 15 April 2011 15:15Das ist doch gerade was irritiert.

Nach sovielen Jahren sollte doch wenigstens eine Person, zumindest annähernd die Qualität eines H&W oder Rahal's Patienten haben. Wo sind die?
Wohlgemerkt nicht die eigentliche geforderte Qualität, sondern die nach höchstmöglichen Graftcount (eines FUT-Patienten). Das wäre ein anfänglicher Beweis für mich.

Ich schlage Dir vor dort anzurufen. Man wird sicher versuchen deine Fragen zu beantworten

Hier im Forum kann man darüber nur spekulieren, rumspinnen,mutmaßen usw.

Tja, warum existiert keine Transparenz zum potenziellem Kunden. Warum muss ich mich darum kümmern? Ist das konventionelles Vorgehen auf dem freien Markt? Würden hier bestimmte Personen nicht dieses Thema andauernd ansprechen, würde niemand auf die Idee kommen ihn als Option zu sehen.

Im Gegensatz zu anderen Anbieter, zumindest seriöse Anbieter, existieren dort reale Ergebnisse, die man nachprüfen kann, sowohl gute wie schlechte. Warum soll es hier anders sein? Fakt ist es gibt keine prüfbaren Ergebnisse, die das ganze untermauern. Ich meine niemand der nur eine Sitzung hatte, sondern ein Transformation von NW4-5 zu NW1-0

Subject: Aw: Gho

Posted by [derdeumling](#) on Mon, 18 Apr 2011 09:39:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vorweg: Bitte nicht antworten mit wir wollen beweise etc.

Also habe mir folgendes überlegt:

Wenn man wie ich diffuser Verlierer ist mit vergrößerten GHE und leicht zurückgewichener Haarlinie, kann man sich dann dieses Jahr, wenn wirklich Einwandfrei feststeht das Gho funzt, 2000 Grafts in die GHEs knallen und die Haarlinie richten und auf Histogen hoffen. Wenn sich da nix ergibt kann man dann nächstes Jahr 2 2000er Sessions machen??? Weil die transplantierten 2000 Grafts sollten sich doch auch eignen??? Dann wieder warten obs was einfacheres gibt und dann könnte man ja auch schon 4 2000er Sessions hinlegen wenn ich das richtig sehe....

Alles natürlich unter der Vorraussetzung dass das alles so klappt wie Gho sagt....

Subject: Aw: Gho

Posted by [malle](#) on Mon, 18 Apr 2011 09:42:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klar würde das funktionieren (unter der Annahme dass Gho funktioniert), es gäbe viele Rechenspielchen...nur nicht dieses Jahr, da Gho bis nächstes Jahr ausgebucht ist...

Subject: Aw: Gho
Posted by [derdeumling](#) on Mon, 18 Apr 2011 10:16:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist ja ok find das alles sehr beeindruckend aber ich hoffe da kommt noch ein wenig mehr Info rüber. Aber schonmal gut zu wissen. WENN das wirklich funktioniert dauert das alles dann doch nicht 5 Jahre hohe NWs dicht zu machen good2know Danke Dir

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 18 Apr 2011 11:06:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn GHO so ausgebucht ist, werden bald sicher viele Bilder das Internet erreichen

Subject: Informationen über Gho von haarweb.nl
Posted by [blub123](#) on Tue, 19 Apr 2011 15:17:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe mir mal die Mühe gemacht und diverse threads über Gho und sein HSI auf dieser holländischen Forumsseite durchforstet...

Dort bin ich zu einigen Erkenntnissen erlangt.

1. Donorregeneration scheint zu funktionieren!
2. Dort waren einige bei Gho und haben auch Bilder gepostet.

Zur Materie:

<http://www.haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=82>
-> Beitrag #1221 - #1226

In einem Beitrag wird auch auf ein Interview mit Gho verwiesen:
-> <http://www.baldnessbattlers.com/JBInterviewGho.htm>

Bilder:

leider nicht so aussagekräftig:
Donorvergleich 6Tage und 13 Tage nach der Op

<http://www.haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=83>
Beitrag: #1232

Zum Haarliniendesign:

<http://www.haarweb.nl/forum/album.php?albumid=17&pictureid=421>

-> müsst ihr zur Betrachtung aber registriert für sein

Ich finde vorallem den Link den ich mit "zur Materie" titulierte interessant, da das dort Erläuterte ein Funktionieren der HST-Methode dem Grunde nach bestätigt.
Hinzu kommt, dass ein Ärzteteam eine Anti-Gho Pressererklärung widerrufen musste, aufgrund von fälschlichen Aussagen gegenüber seiner Methode und damit indirekter Bestätigung der Funktionalität der Methode (siehe Anhang)

Außerdem verdichten sich die Meldungen über Stars und Sternchen aus den Niederlanden, welche sich bei Gho behandeln lassen.
Deren Management usw. wird schon dafür sorgen, dass GHO falls er betrügen sollte kräftig blechen müsste.
Ob er dieses Risiko einginge?

Mein Vorgehen, falls ich mal in die Situation kommen sollte mehr Haare auf dem Kopf fürs Seelenheil zu benötigen wäre:
Zu Gho gehen, dort eine 50 Graft Test-HST machen lassen (bietet er wirklich an)
Entnahme und Donorregeneration mittels digateln Makroaufnahmen dokumentieren und anhand der Anzahl der wiedergekehrten Donorhaare eine Größer angelegte HST durchführen lassen.

Zu beachten:
Anfangs der HST-Methode (2005/2006) waren die Ärzte wohl noch ungeschult: Dort wird von schlechten Anwuchsraten berichtet.
Zu Donoregeneration zu dieser Zeit finden sich, vielleicht meinem schlechten niederländisch verschuldet, keine Aussagen.

Und zu Joling (-> der erste NL-Prominente bei GHO)
Er erhielt 1530 grafts...
<http://www.gerardjoling.nl/>
Frontales Endergebnis ist Eingangs auf seiner Website zu begutachten(auch wenn es natürlich Möglichkeiten des kaschierens gibt...)

File Attachments

1) [Gho erklärung.pdf](#) , downloaded 236 times

Subject: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 23 Apr 2011 00:52:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab ein schönes Bild gefunden von dem Sneijder.

Das Bild ist vom 20.03.2011

<http://d.yimg.com/a/p/sp/getty/63/fullj.ad5a78ec381af3f2cd9f4e8c5e30bc6b/ad5a78ec381af3f2cd9f4e8c5e30bc6b-getty-fbl-ita-fc-inter-us-lecce.jpg>

ciao

Auf diesem Bild hier sieht es so aus als hätte er noch Zeichnungen auf seinem Schädel...müsst ihr ein wenig vergrößern. Außerdem ist der Mittelbereich kaum vorhanden.

http://a8.sphotos.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-snc6/196159_10150112343982843_293587322842_6687205_8362400_n.jpg

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [Combustable](#) on Sat, 23 Apr 2011 01:22:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Gho tatsächlich funktioniert, sollte mittlerweile ja jedem hier klar geworden sein

Jetzt stellt sich nur die Frage, wann die anderen Ärzte und Kliniken diese Technik der Transplantation übernehmen? Weiss da jemand etwas genaueres

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 23 Apr 2011 01:28:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Sat, 23 April 2011 03:22Das Gho tatsächlich funktioniert, sollte mittlerweile ja jedem hier klar geworden sein

Jetzt stellt sich nur die Frage, wann die anderen Ärzte und Kliniken diese Technik der Transplantation übernehmen? Weiss da jemand etwas genaueres

Dafür dass es so klar ist, geht da aber irgendwie keiner hin bzw. ist extrem negativ kritisch...und mir ist das noch ein kleiner Dorn im Auge

Es muss doch im Jahr 2011 möglich sein klar zu verkünden ob das nun läuft oder nicht. Menschen sind schließlich keine Versuchskaninchen.

Andererseits denke ich aber auch dass wenn ein Arzt irgendwas angibt was er so nicht einhält, er in große Schwierigkeiten geraten kann. Besonders in der EU.

Also ich möchte wirklich gerne zu 100% daran glauben dass diese Methode funktioniert. Aber ich warte noch ein wenig ab. Ich will klarere und eindeutige Aussagen. Es ist mir derzeit noch zu schwammig alles.

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [Combustable](#) on Sat, 23 Apr 2011 02:08:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sagen wirs mal so, wenn Gho Lügen würde, dann hätte er ein richtiges Problem, denn dann

würde er schlicht und ergreifend mit seiner ganzen Klinik sozusagen in den Bau wandern und wäre Schadensersatzpflichtig bis zum jüngsten Tag.

Aber wie es der Zufall so will wurde ja schon von juristischer Seite zweimal für Gho entschieden

Tja ich denke keiner geht hin wegen des Preises und weil es nicht direkt eine 100.000 Graft Mega Session gibt Daher frage ich mich eher, wann denn endlich andere Ärzte mitziehen und es ausprobieren. Hier hatte ein User was von FUE Europe geschrieben, die sowas machen wollen, weist du dazu genaueres?

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [cheveux](#) on Sat, 23 Apr 2011 13:18:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Sat, 23 April 2011 04:08Sagen wirs mal so, wenn Gho Lügen würde, dann hätte er ein richtiges Problem, denn dann würde er schlicht und ergreifend mit seiner ganzen Klinik sozusagen in den Bau wandern und wäre Schadensersatzpflichtig bis zum jüngsten Tag.

Aber wie es der Zufall so will wurde ja schon von juristischer Seite zweimal für Gho entschieden

Tja ich denke keiner geht hin wegen des Preises und weil es nicht direkt eine 100.000 Graft Mega Session gibt Daher frage ich mich eher, wann denn endlich andere Ärzte mitziehe und es ausprobieren. Hier hatte ein User was von FUE Europe geschrieben, die sowas machen wollen, weist du dazu genaueres?

Mir würde mal ein 10.000 Grafts Beispiel ausreichen, natürlich jemand der mehrere Sitzungen hatte und dann sollte man dessen DONOR begutachten.

Wenn das gut ist...

..., dann fange ich an zu sparen. Aber auch nach sovielen Jahren...immer nur die Aussage:" Die Methode funktioniert ..."

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [Combustable](#) on Sat, 23 Apr 2011 13:30:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja da hast Recht aber, ich habe mir mal die Videos angesehen bei hasci un da wird meistens schon irgendwie gesagt " Ja dann sehen wir uns beim zweiten Mal"

Um mal jemand anderen zu zitieren, Gho und seine Klinik sind ebenfalls auf dem besten Weg die Armani Hairline Nummer abzuziehen was einerseits ziemlich positiv zu deuten ist. Auch die

Resultate auf der Homepage sind wenn man die geringe Anzahl der Grafts auf die Fläche aufrechnet ziemlich gut. Es spricht ja auch nichts dagegen, sich erst mit einer FUE Megasession die Front zu reparieren und dann den ganzen Rest mit Gho aufzufüllen.

Es existiert ein Bild von dem Donor Gebiet, wo im Laufe mehrerer Jahre fast 4000 Grafts abgeholzt worden, nur leider ist bei hairsite dieser Thread auf wundersame Weise gelöscht worden und nicht mehr auffindbar LEIDER

Aber der Donor und das muss man ehrlich sagen, sah nicht Motten zerfressen aus, wobei man bei FUE schon weisse kahle Flächen gesehen hätte. Mir treibt sich nur langsam eine Vermutung auf, dass man bei HASCI bewusst kleinere Sessions anbietet damit die Leute wieder kommen

Denn mal ehrlich, wenn du dir den ganzen Donor abholzen würdest und dir die Front etc komplett sanieren lassen würdest für immer, wann würdest du dann jemals für den Rest vorbei kommen? Ich glaube das wäre eine lange lange lange Zeit. Auch ist die Homepage leider nicht wirklich aktuell, denn 1600 Grafts sind schon lange nicht mehr die Obergrenze und NW6 Kandidaten werden nicht abgewiesen wie fälschlich behauptet wurde.

Scheinbar sind heftige Narben auch kein Problem mehr, ein Patient hat nämlich eine sehr heftige Narbe und trotzdem konnten die die Grafts entnehmen (mit nachwachsen) Meine persönliche Wahl ist relativ einfach, ich werde definitiv in ein paar Jahren Gho in Anspruch nehmen, da ich die Ansicht verrete, dass er bis dahin noch grössere Sessions von 4000 Grafts direkt anbietet und das schneller geht. Allerdings werde ich definitiv KEINE Strip Op machen.

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [cheveux](#) on Sat, 23 Apr 2011 15:51:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja da hast Recht aber, ich habe mir mal die Videos angesehen bei hasci und da wird meistens schon irgendwie gesagt
" Ja dann sehen wir uns beim zweiten Mal"

"Nach mehr als 5 Jahren," wo sind den alle?

Um mal jemand anderen zu zitieren, Gho und seine Klinik sind ebenfalls auf dem besten Weg die Armani Hairline Nummer abzuziehen was einerseits ziemlich positiv zu deuten ist. Auch die Resultate auf der Homepage sind wenn man die geringe Anzahl der Grafts auf die Fläche aufrechnet ziemlich gut. Es spricht ja auch nichts dagegen, sich erst mit einer FUE Megasession die Front zu reparieren und dann den ganzen Rest mit Gho aufzufüllen.

No Comments.

Es existiert ein Bild von dem Donor Gebiet, wo im Laufe mehrerer Jahre fast 4000 Grafts abgeholzt worden, nur leider ist bei hairsite dieser Thread auf wundersame Weise gelöscht worden und nicht mehr

auffindbar LEIDER

Uninteressant...4000 kann jeder FUE-DOC. Ich will den Beweis haben, daß mehr als 6000 möglich sind ohne Verlust des Donors, alles andere ist Standard FUE.

Aber der Donor und das muss man ehrlich sagen, sah nicht Motten zerfressen aus, wobei man bei FUE schon weisse kahle Flächen gesehen hätte. Mir treibt sich nur langsam eine Vermutung auf, dass man bei HASCI bewusst kleinere Sessions anbietet damit die Leute wieder kommen

Und wo sind die nach sovielen Jahren??? Das stört mich am meisten. Es gibt die Methode doch schon mehr als 5 Jahre ... 5 x 1500 Grafts.. 7500 Grafts...Wo ist so ein Typ?

Denn mal ehrlich, wenn du dir den ganzen Donor abholzen würdest und dir die Front etc komplett sanieren lassen würdest für immer, wann würdest du dann jemals für den Rest vorbei kommen? Ich glaube das wäre eine lange lange lange Zeit. Auch ist die Homepage leider nicht wirklich aktuell, denn 1600 Grafts sind schon lange nicht mehr die Obergrenze und NW6 Kandidaten werden nicht abgewiesen wie fälschlich behauptet wurde.

Drückt dich mal genauer aus, ich verstehe das nicht.

Scheinbar sind heftige Narben auch kein Problem mehr, ein Patient hat nämlich eine sehr heftige Narbe und trotzdem konnten die die Grafts entnehmen (mit nachwachsen)

Meine persönliche Wahl ist relativ einfach, ich werde definitiv in ein paar Jahren Gho in Anspruch nehmen, da ich die Ansicht verrete, dass er bis dahin noch grössere Sessions von 4000 Grafts direkt anbietet und das schneller geht. Allerdings werde ich definitiv KEINE Strip Op machen.

Das haben auch FUE Ärzte schon lange bewiesen.

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 23 Apr 2011 16:10:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 23 April 2011 17:51

Uninteressant...4000 kann jeder FUE-DOC. Ich will den Beweis haben, daß mehr als 6000 möglich sind ohne Verlust des Donors, alles andere ist Standard FUE.

4000 kann jeder Doc? Und dass der Donor nahezu bestehen bleibt...? Ich würde mal sagen die Aussage ist eher unrichtig.

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [cheveux](#) on Sat, 23 Apr 2011 16:26:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sat, 23 April 2011 18:10cheveux schrieb am Sat, 23 April 2011 17:51

Uninteressant...4000 kann jeder FUE-DOC. Ich will den Beweis haben, daß mehr als 6000 möglich sind ohne Verlust des Donors, alles andere ist Standard FUE.

4000 kann jeder Doc? Und dass der Donor nahezu bestehen bleibt...? Ich würde mal sagen die Aussage ist eher unrichtig.

4000 - 5000 ist die Grenze bei FUE, wer mehr entnimmt geht das Risiko eines lichten Donors ein.

SO. Warum gibt es keine 8000 Gho Patienten?

Richtig ist übrigens: Es gibt keinen FUE-Patienten, den man mehr als 5000 Grafts entnommen hat ohne das der Donor lichte wurde.

Warum gibt es keinen bei GHO der das widerlegen würde...und übrigens ich bin nicht der erste der diese Fragen stellt...durchsucht mal das alte Forum.

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [Combustable](#) on Sat, 23 Apr 2011 17:01:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ähm naja Gho entnimmt die Grafts eigentlich primär immer vom Hinterkopf und nicht von den Seiten und fast 4000 Grafts von insgesamt 5000 verfügbaren nur an einer Stelle ist sagen wir mal eindeutig.

Ausserdem meine Frage die hier nicht beantwortet wurde, ich las dass FUE Europe auch ne Multiplikation anbieten. Woher kommt dieses Gerücht? Hat einer nen Link. Aber wenn schon andere da auf diesen Zug aufspringen, dann muss ja wohl was dran sein. Also Der reguläre Donor wird ja immer links, rechts und Hnterkopf benutzt dort dann insgesamt 5000 Grafts.

Gho entnimmt immer von Hinten und hat fast 4000 entzigen ohne dass man FUE technische Löcher sieht.....das ist schon eindeutig in meiner Welt

Subject: Aw: Sneijder Bild Oberkopf
Posted by [Combustable](#) on Sat, 23 Apr 2011 17:05:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Armani entnimmt mehr als 5000 Grafts. Allerdings behaupten die Leute hier auch, was ich zu einem gewissen Grad nachvollziehen kann, dass er sowas wie Gho beherrscht, aber sein Donor Neuwuchs nicht konsistent ist, denn manchmal sind mehr Stellen leicht ausgedünnt als andere und vice versa.

Fakt ist aber, dass sich wohl langsam aber sicher ein anderer Standard hier durchsetzen wird

Subject: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 25 Apr 2011 00:29:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi leute,

hier eine Seite wo Fragen an Dr. Gho gestellt werden und er dazu Antworten gibt.

Gruß

<http://www.clonemyhair.com/cgi-bin/photogallery/ppcal.cgi?action=shopcateg&user=8001&category=27&start=1&stop=13>

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [Combustable](#) on Mon, 25 Apr 2011 01:43:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn man bedenkt dass dies vor X Jahren war und er damals richtig Schelte von der HT Zunft bekam (ungerechtfertigter Weise) kann man nur den Hut ziehen.

Und die ganzen Jahre hat der Schläge bekommen und darf nun endlich das Lob einfahren, ihm seis gegönnt

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [cheveux](#) on Mon, 25 Apr 2011 11:32:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Mon, 25 April 2011 03:43 Wenn man bedenkt dass dies vor X Jahren war und er damals richtig Schelte von der HT Zunft bekam (ungerechtfertigter Weise) kann man nur den Hut ziehen.

Und die ganzen Jahre hat der Schläge bekommen und darf nun endlich das Lob einfahren, ihm seis gegönnt

Alles hier Schaumschläger...was hat sich geändert...Gleiche Diskussion wie vor X Jahren.

Irgendwann wird 'etwas' zur angeblichen Wahrheit...man muss es nur oft genug wiederholen.
Fragen werden konsequent ignoriert.

Fakt ist jedenfalls auch nach Xxxxxx... Jahren...

... gibt es keinen der durch GHO eine volle Matte bekam. Das sagt doch was man darüber wissen muss

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 25 Apr 2011 11:33:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Mon, 25 April 2011 13:32Combustable schrieb am Mon, 25 April 2011 03:43Wenn man bedenkt dass dies vor X Jahren war und er damals richtig Schelte von der HT Zunft bekam (ungerechtfertigter Weise) kann man nur den Hut ziehen.

Und die ganzen Jahre hat der Schläge bekommen und darf nun endlich das Lob einfahren, ihm seis gegönnt

Alles hier Schaumschläger...was hat sich geändert...Gleiche Diskussion wie vor X Jahren.

Irgendwann wird 'etwas' zur angeblichen Wahrheit...man muss es nur oft genug wiederholen.
Fragen werden konsequent ignoriert.

Fakt ist jedenfalls auch nach Xxxxxx... Jahren...

... gibt es keinen der durch GHO eine volle Matte bekam. Das sagt doch was man darüber wissen muss

Das es keinen gibt ist ja auch nicht 100% richtig. Das wir keinen kennen ist richtiger.

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [cheveux](#) on Mon, 25 Apr 2011 11:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 25 April 2011 13:33cheveux schrieb am Mon, 25 April 2011 13:32Combustable schrieb am Mon, 25 April 2011 03:43Wenn man bedenkt dass dies vor X Jahren war und er damals richtig Schelte von der HT Zunft bekam (ungerechtfertigter Weise) kann man nur den Hut ziehen.

Und die ganzen Jahre hat der Schläge bekommen und darf nun endlich das Lob einfahren, ihm seis gegönnt

Alles hier Schaumschläger...was hat sich geändert...Gleiche Diskussion wie vor X Jahren.

Irgendwann wird 'etwas' zur angeblichen Wahrheit...man muss es nur oft genug wiederholen.
Fragen werden konsequent ignoriert.

Fakt ist jedenfalls auch nach Xxxxxx... Jahren...

... gibt es keinen der durch GHO eine volle Matte bekam. Das sagt doch was man darüber wissen muss

Das es keinen gibt ist ja auch nicht 100% richtig. Das wir keinen kennen ist richtiger.

Ich bewundere dein Optimismus, man kann alles auch schön reden.

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [Combustable](#) on Mon, 25 Apr 2011 11:51:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man kann auch alles schlecht reden und den Fortschritt ignorieren. Ich sehe dies vermehrt in Foren mittlerweile.

Die Kriege führen nun nicht mehr die Klinik Vertreter aus, sondern von diesen herangezüchtete Patienten/Kunden die es einfach nicht wahrhaben wollen, dass sie noch eine Woche vorher eine FUT hatten und nun jemand ankommt mit Unendlichem Donor ohne Narben.

Ich sehe darin eine Art Selbstschutzmechanik bei der man sich eine Substituts Realität erschafft

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [push](#) on Mon, 25 Apr 2011 14:15:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Mon, 25 April 2011 13:51 Ich sehe darin eine Art Selbstschutzmechanik bei der man sich eine Substituts Realität erschafft dem kann ich vollinhaltlich nur zustimmen

die zukunft hat längst begonnen! wer sich heute noch ein fleischstück rausschneiden lässt, dem ist nicht zu helfen.

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [Combustable](#) on Mon, 25 Apr 2011 15:05:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielen Dank. Mir fiel das jüngst nämlich auf, als ehemalige "Skeptiker" sich mehr damit beschäftigten und eher positiv eingestellt waren.

Allerdings Leute die erst vor kurzem eine FUT oder dergleichen hatten regelrecht aggressiv verbal eingedroschen haben. Da dachte ich mir "Ok die wollen sich selber einreden, dass sie keinen Fehler begangen haben, obwohl sie es im tiefsten ganz genau wissen"

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by [cheveux](#) on Tue, 26 Apr 2011 23:48:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Mon, 25 April 2011 17:05: Vielen Dank. Mir fiel das jüngst nämlich auf, als ehemalige "Skeptiker" sich mehr damit beschäftigten und eher positiv eingestellt waren.

Allerdings Leute die erst vor kurzem eine FUT oder dergleichen hatten regelrecht aggressiv verbal eingedroschen haben. Da dachte ich mir "Ok die wollen sich selber einreden, dass sie keinen Fehler begangen haben, obwohl sie es im tiefsten ganz genau wissen"

Das würde ich nicht unterschreiben...
aber mal zu deinen "Überlegungen"...gerade zu denen die sich für FUT entschieden haben, wahrscheinlich wegen der Max. Graftausbeute...., wobei ich da selbst nicht sicher bin, ob ...

Jedenfalls sind das reale Personen mit realen Ergebnissen und keine

...
"ich habe gelesen || ich habe gehört && die Methode funktioniert|| oder auf den Bild sieht man bla,bla,bla "

Genauso könnte man auch über den Flug zum Mars diskutieren. Irgendwann können wir's ... wir könnten es wahrscheinlich auch heute schon...zu teuer...zu Aufwendig...bla,bla,bla.

Aber zurück zum eigentlichem Thema, wir stellen mal einfache Fragen.

Anmerk.: Wer weiter liest wird feststellen, diese Fragen werden nicht beantwortet.

Gho hat eine Methode entwickelt die es Ihm ermöglicht fast unbegrenzt und für keinen sichtbar Grafts zu entnehmen. Diese Methode existiert schon seit mehr als 5 Jahren... Das klingt fantastisch, ich unterschreibe Ihnen gleich einen Termin, ich hätte da aber noch ein paar Fragen.

Die erste Frage wäre doch..

Zeig mir einen 10.000 Graft GHO Patienten...

Nein.

Okay.

Zeig mir einen 9.000 Graft GHO Patienten...

Nein,Dann.

Zeig mir einen 8.000 Graft GHO Patienten...

Nein,Dann.

Zeig mir einen 7.000 Graft GHO Patienten...

Nein,Dann.
Zeig mir einen 6.000 Graft GHO Patienten...
Nein,Dann.
Zeig mir einen 5.000 Graft GHO Patienten...
Nein,Dann.
Zeig mir einen 4.000 Graft GHO Patienten..
... gibt's aber Bild wurde gelöscht. EIN BILD!
Das kann jeder gute FUE Doctor ...
Zeig mir einen 3.000 Graft GHO Patienten...
...

Vielleicht mal für die neuen Mitleser ... das gilt seit mehr als XXXXXXXXXXXX Jahren ... das wirklich niemand dies anhand einer "realen Person" untermauern kann.

Jetzt frag mal jemanden, ob es FUT Patienten gibt denen man mehr als 10.000 Grafts entnommen hat.

Subject: Aw: Antworten von Dr. Gho (Videos)
Posted by alopezie.de on Wed, 27 Apr 2011 03:36:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir haben Gho für FUE Europe (<http://www.fue-europe.de>) und speziell eine Präsentation / Diskussion dort eingeladen. Keine Reaktion ... zumindest nicht nach 10 Tagen ...

Aber vielleicht besteht doch noch die Chance, hier eine Klärung zu erreichen.

Subject: Gho und alopezie.de Interview
Posted by Combustable on Wed, 27 Apr 2011 09:38:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Maximale Graft Ausbeute bei FUT halte ich neben einigen anderen offenkundigen Dinge bei FUT für nicht tragbar als Argument. Definitiv nicht. Mir sind zum Beispiel eine 10.000 FUT Menschen bekannt. Ich glaube aber einen 10.000er Armani FUEler gibts, wenn mich nicht alles täuscht.

Ja die Technik existiert schon lange, war am Anfang allerdings Müll da zu inkonsistent. Ich denke einer der beiden Komponenten Lagerlösung oder Entnahmewerkzeug war einfach nicht perfektioniert oder aber es herrschte keine Routine. Hat Gho aber selber in einem Interview gesagt, ich weiss nicht ob du das Interview schon mal gesehen hast. Da wird nichts gehypt sondern er spricht ruhig und klar aus, dass zum jetzigen Zeitpunkt das Teil unausgereift ist (seine Worte)

Ich arbeite nicht für das HSI, also bei mir brauchst du keinen Termin zu machen. Was ich dir aber empfehlen kann, wenn du wirklich interessiert bist, einen Termin nur zur Beratung bei der Klinik zu machen und dir Bilder zeigen zu lassen. Dann werden sich einige deiner Graft Fragen tatsächlich selber beantwortet haben, das kann ich dir jetzt schon sagen.

Zu dem 4000er Patienten, das Bild wurde bei hairsite gepostet, verschwand aber irgendwie, was ziemlich scheiße ist, da es den Unterschied zwischen FUE und HST sehr klar gezeigt hat (keine leeren Stellen dazwischen) das bei 4000 FUE Grafts ist unmöglich, das wird dir hier jeder bestätigen.

Ich kann dir zum 10.000er FUT tatsächlich nichts sagen, da sich für mich das Kapitel FUT alleine aus ethischen Gesichtspunkten erledigt hat und ich gestehen muss, dass auch die Umstellung in diesem Forum hier (es wird mehr Wert auf FUE gelegt auch seitens des Betreibers) mich darin bestärkt. Tut mir leid mit FUT kann ich dir ehrlich nicht weiterhelfen, da bin ich absolut unbewandert bzw habe das Wissen diesbezüglich verdrängt. Bin ich ganz ehrlich.

Zu den realen Ergebnissen, bei haarweb.nl mal nach Roloff gucken, der hatte mehrere Gho Sessions am Start, wurde aber im Forum als er dies präsentierte direkt so derbe runtergebuttert, dass er am Ende auch keinen Bock mehr hatte. Denn komischerweise ist das wohl ein gemeinsamer Kontext der vorherrscht, sobald man sagt "Ich war bei Gho" gibts regelrecht in die Presse mit der Suppenkelle, da steht dann nicht mehr der Patient im Vordergrund sondern das Gebasche fängt an. Ich frage mich WARUM.

Ferner empfehle ich dir auch mal die Videos zu HST anzusehen, die sind sehr aufschlussreich, da man bei einigen die Haare direkt nach dem tragen einer Kopfbedeckung sieht, also ungeeilt oder gesprayed. Und da sind für eine Session, die Ergebnisse vom Donor als auch von der Empfangsstelle ziemlich gut.

@ alopezie.de : Interessant, könnt ihr mir dann auch die Frage beantworten wie oder ob FUE Europe selber an einer Art Multiplikation der Haare nach Gho Vorbild oder anders arbeitet?

Ein User hier liest das mal vom Stapel aber hat mir bis heute nicht geantwortet wie und warum er darauf kam

Wie wäre es zudem mit einem Gho Interview? Sollte ja eigentlich kein Problem sein

Subject: Unabhängige Gho Studie
Posted by [Combustable](#) on Wed, 27 Apr 2011 12:25:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Achso hier noch ne Studie die nicht von Gho selber ist, aber zu den exakten Ergebnissen kommt

http://www.tissueconstruction.it/index.php?option=com_phocadownload&view=category&download=6:dermatol-surgeon&id=1:articoli&Itemid=2

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [fake](#) on Wed, 27 Apr 2011 12:38:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für die vielen Informationen. Vor allem die Doku im PDF war sehr interessant.

Gibt es denn Leute die hier persönliche Erfahrungen zu HST teilen können ?

Im Grunde ist die Idee ja super, hab ich mir auch auf der HP angesehen. Aber die Resultate sind einfach nichts aussagend und die Videos zeigen nur den Zustand vor der OP und kurz nach der OP aber nicht in 12 Monaten.

Deswegen bin ich echt unsicher ob ich ne stinknormale FUE durchziehen soll oder mich an eine HST wagen sollte, zumal die Haare bei HST sehr spärlich/dünn aussehen

Kann man denn hier aus den neugewonnen Haaren mit dem gleichen Verfahren erneut Haare gewinnen ?

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [malle](#) on Wed, 27 Apr 2011 12:42:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

verdammte viele Informationen fliegen hier herum! Warum kommt Gho nicht zu dieser FUE-Europe-Veranstaltung und setzt sich mit denen zusammen? Gerade dort sind doch die FUE-Spezialisten zusammen und könnten so eine neue Dimension der HT-Chirurgie begründen!!! Dr. Gho, bitte melden!!!

Gruß
malle

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [Combustable](#) on Wed, 27 Apr 2011 12:47:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruf die Klinik an

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [blub123](#) on Wed, 27 Apr 2011 13:52:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Wed, 27 April 2011 14:42Hallo Leute,

verdammst viele Informationen fliegen hier herum! Warum kommt Gho nicht zu dieser FUE-Europe-Veranstaltung und setzt sich mit denen zusammen? Gerade dort sind doch die FUE-Spezialisten zusammen und könnten so eine neue Dimension der HT-Chirurgie begründen!!! Dr. Gho, bitte melden!!!

Gruß
malle

VII. hat er ja daran einfach kein Interesse und will den ganzen Kuchen auch möglichst nach Ablauf des Patentes möglichst lang für sich allein!

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [Combustable](#) on Wed, 27 Apr 2011 13:59:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der gute Nightwalker hat was lustiges und trauriges bei Hairsite gepostet im allgemeinen Wortlaut

"Jeder der halbwegs nur eine Hirnzelle hat hätte in den vergangenen 10 Jahren schon zwei Doktor Titel haben können und eine eigene HM entwickeln können"

Stimmt irgendwo, denn es gibt mehrere Wege ans Ziel "Haarmultiplikation" Gho ist nur ein Weg

Subject: Aw: Gho und alopezie.de Interview
Posted by [cheveux](#) on Wed, 27 Apr 2011 15:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Ich kann dir zum 10.000er FUT tatsächlich nichts sagen, da sich für mich das Kapitel FUT alleine aus ethischen Gesichtspunkten erledigt hat und ich gestehen muss, dass auch die Umstellung in diesem Forum hier (es wird mehr Wert auf FUE gelegt auch seitens des Betreibers) mich darin bestärkt. Tut mir leid mit FUT kann ich dir ehrlich nicht weiterhelfen, da bin ich absolut unbewandert bzw habe das Wissen diesbezüglich verdrängt. Bin ich ganz ehrlich.

Um es klar zu stellen, FUT wäre auch für mich keine Option, mir scheint es auch, daß die überwiegenden Leser FUT kategorisch ablehnen, was ich absolut verstehe.

Tatsache ist aber, H&W (FUT|Patient NicoNitro) hat nur in 2 Sessions einen Patienten über 10.000 Grafts verpflanzt das sieht sogar super aus, wenn man also keine Angst vor FUT hat, ist FUT eine mögliche Option.

Aber wie Du richtig erkannt hast, eher selten in der HT Branche, den außer AmiArmani, der übrigens das ganze auch nur in Kombination mit FUT und FUE erreichte(der Donor sieht dort noch ok aus), gibt es glaube ich noch einen hohen FUEler aber da ist der Donor total ausgedünnt.

Was kann man aber nun aus diesem eigentlichen Thread herauslesen.

- hohe Graftausbeute sind selten
- nicht bei jedem möglich
- hohes Risiko

Also wenn GHO das könnte, wären nach sovielen Jahren irgendwelche Ergebnisse bekannt, die das widerlegt.

- hohe Graftausbeute nicht selten
- bei jedem möglich
- kein Risiko

Die GHO-Methode verspricht aber vielmehr....., da sollte man nicht vergessen!!!!

Es gibt aber keinen realen Beweis...das könnte aber auch der Gegenbeweis sein. Die Zeit ist wie ich schon oft geschrieben habe gegen GHO.

...also nach heutigen Methoden gibt es für hohe NWs nur Kombis für hohe Ausbeute, aber auch hohe Risikien.

Das hat sich in den letzten Jahren nicht geändert!

Zu Nightwalker: Zeitlich gesehen hätte er in seinem Leben, das mehrmals erreichen können, das spricht irgendwie gegen sein Gelabber.

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [fake](#) on Wed, 27 Apr 2011 21:44:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Wed, 27 April 2011 15:52malle schrieb am Wed, 27 April 2011 14:42Hallo Leute,

verdammte viele Informationen fliegen hier herum! Warum kommt Gho nicht zu dieser FUE-Europe-Veranstaltung und setzt sich mit denen zusammen? Gerade dort sind doch die FUE-Spezialisten zusammen und könnten so eine neue Dimension der HT-Chirurgie begründen!!! Dr. Gho, bitte melden!!!

Gruß
malle

VII. hat er ja daran einfach kein Interesse und will den ganzen Kuchen auch möglichst nach Ablauf des Patentes möglichst lang für sich allein!

Und wann soll dieses Patent ablaufen ?

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [Combustable](#) on Wed, 27 Apr 2011 22:37:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das weiss keiner. Allerdings ist das Patent nicht gerade ein Problem wenn ein findiger FUchs die Methodik ergänzt oder dergleichen

Aber wenn der Rest der HT Welt nicht will, naja dann seis so

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [fake](#) on Wed, 27 Apr 2011 22:53:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kann man doch bestimm bei irgendeinem Patentamt herausfinden....

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [Combustable](#) on Wed, 27 Apr 2011 23:01:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf der Homepage findest du das Patent Blatt. Viel Vergnügen beim suchen

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [fake](#) on Thu, 28 Apr 2011 18:17:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Diese Methode lässt mich echt nicht mehr ruhig schlafen...
Wenn man lustig ist kann man den ganzen Donor behnadeln lassen und dann sogar mehr als 10000 grafts entnehmen lassen die wieder nachwachsen.

Zu schön um wahr zu sein denke ich mir, und auch recht teuer das ganze wenn es richtig dicht (ab 10000 grafts) sein soll und nicht einfach kaschiert sodass es wahrscheinlich bisher keiner machen lassen hat.

Was sagt denn Herr Andreas Krämer zu dieser Technik ???

PS: Wenn ihr mir Geld spendet bin ich bereit als Versuchkaninchen dieses Probeangebot von 50 grafts bei mir durchführen zu lassen. Bei Erfolg würde ich eine zweite HST wagen mit genau

den gleichen Haaren wie bei der ersten HST.

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [blubb222](#) on Thu, 28 Apr 2011 22:58:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fake schrieb am Thu, 28 April 2011 20:17

Wenn ihr mir Geld spendet bin ich bereit als Versuchkaninchen dieses Probeangebot von 50 grafts bei mir durchführen zu lassen. Bei Erfolg würde ich eine zweite HST wagen mit genau den gleichen Haaren wie bei der ersten HST.

... das Probeangebot von 50 Grafts per HST ist doch sowieso kostenfrei...

Bei Erfolg würdest du nochmal eine HST mit 50 Grafts machen?? ... Dann wird es aber ein langer Weg bis zu deinen 10.000

Ich würde an deiner Stelle einen Beratungstermin wahrnehmen... gerade, da du ja sowieso mit 200 km fast um die Ecke von denen wohnst... vielleicht können in dem Termin die Zweifel aus dem Weg geräumt werden ... Vielleicht kommen aber auch neue auf... Wer, weiß?? ... man muss es herausfinden...

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [Combustable](#) on Thu, 28 Apr 2011 23:14:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blubb222 schrieb am Fri, 29 April 2011 00:58fake schrieb am Thu, 28 April 2011 20:17

Wenn ihr mir Geld spendet bin ich bereit als Versuchkaninchen dieses Probeangebot von 50 grafts bei mir durchführen zu lassen. Bei Erfolg würde ich eine zweite HST wagen mit genau den gleichen Haaren wie bei der ersten HST.

... das Probeangebot von 50 Grafts per HST ist doch sowieso kostenfrei...

Bei Erfolg würdest du nochmal eine HST mit 50 Grafts machen?? ... Dann wird es aber ein langer Weg bis zu deinen 10.000

Ich würde an deiner Stelle einen Beratungstermin wahrnehmen... gerade, da du ja sowieso mit 200 km fast um die Ecke von denen wohnst... vielleicht können in dem Termin die Zweifel aus

dem Weg geräumt werden ... Vielleicht kommen aber auch neue auf... Wer, weiß?? ... man muss es herausfinden...

Mach doch einen gratis Beratungstermin, das spart dir Zeit und lauferei

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [fake](#) on Fri, 29 Apr 2011 07:58:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In seiner wissenschaftlichen Arbeit unter folgendem Link hat er sein Verfahren vorher und nachher Beobachtungen dokumentiert.

http://www.hasci.com/uploads/downloads/dad01225-0ceb-4a30-90c4-771ed900f25aHSI%20-%20Artikel_Gho%20Neumann.pdf

Hier beschreibt er zunächst dass er von 5 Patienten Haare entnommen hat und diese an der besagten Stelle eingepflanzt hat.

Ferner hat er seine Ergebnisse dokumentiert in dem er mehrere Durchschnittswert bildet.

Er sollte jedoch zu besseren Einsicht die Ergebnisse der 5 Patienten aufschlüsseln in dem er für jeden einzelnen eine Tabelle anlegt.

z.B.: (im groben beschrieben, aber ihr wisst was ich meine)

Patient A: Haardicke davor 0,7 Haardicker danach 0,6

usw. mit den ganzen anderen Messungen.

Das würde, falls es Anomalien geben sollte zu einer besseren Einsicht führen;

z.B.:

Patient B: Haardicke davor 0,7 Haardicke danach: 0,1

Durch das bilden von Durchschnittswerten fallen diese Anomalien einen einfach nicht auf, was hier gegenüber der Transparenz hier kontraproduktiv entgegenwirkt.

Subject: Aw: Unabhängige Gho Studie
Posted by [blubb222](#) on Fri, 29 Apr 2011 08:40:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau diese fehlende Transparenz lässt die Kritiker hier aufleben...

Keine Ahnung, warum er das nicht macht... Entweder ist es wirklich nur heiße Luft oder er hat es einfach nicht nötig ...

Ich tippe auf das 2. Allein durch die behandelten Promis hat es für ihn kräftig Werbung gegeben, so dass es in Holland einen regelrechten Run gab bzw. noch immer gibt.

Der wohl bekannteste der Promis ist der Fußballer.

Es stand ja immer im Raum, dass ggf. die gesplitteten (und damit verbleibenden halbierten) Grafts nicht weiter überleben, somit die Anwachsrate bei HST nicht optimal ist... Nunja... Schaut euch mal den Fußballer genau an...

Auch, wenn der Donor vielleicht nicht regeneriert ist (man erkennt das bei Entnahme von 1600 Grafts ja fast nicht; ein Makro-Bild vom Donor liegt uns ja nicht vor) erkennen wir alle, dass er nun mehr Haare aufm Schädel hat... Das Ergebnis finde ich für die besagten Grafts relativ gut.

Selbst, wenn der Donor nicht nachwachsen sollte, haben die anderen Haare zumindest überlebt... Somit käme das dann einer normalen FUE gleich... Allerdings preislich in den Bereichen von Heitmann und Mwamba... (ohne jetzt die Qualität zwischen den Ärzten vergleichen zu wollen)

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Fri, 29 Apr 2011 10:24:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja das wirklich interessante ist halt folgendes:

Wächst der Donor nach kannst du von dein gesamten Hinterkopf (alle) Haare/Haarstammzellen entnehmen und verpflanzen.

Der größte Teil soll im Donor normal weiterwachsen, manche Haare sollen erst nach 3 Monaten wieder wachsen wiederum eine geringe Anzahl soll gar nicht mehr wachsen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Fri, 29 Apr 2011 10:53:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mach wirklich mal ein Beratungsgespräch und frag die welche Sicherheit sie geben können das der Donor nachwächst und sag denen du willst dann, falls du dich für Gho entscheidest, ein Vorherbild deines rasierten Donors machen und falls der nicht nachwächst verklagst du sie Sollte ja kein Problem sein bei den eindeutigen Versprechungen die sie auf der HP machen.

Auch wenn ich es schonmal gesagt habe: Sollte das ganze von Gho wirklich rein erlogen sein, wäre das einfach so extrem frech das ich es mir kaum vorstellen kann. Zumal er ja auch die

Promis behandelt etc.

Ich meine ihm muss ja auch klar sein das das früher oder später auffallen würde, nämlich dann wenn im Donor nicht mehr ausreichend Haare vorhanden sind für weitere HT.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Combustable](#) on Fri, 29 Apr 2011 11:30:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Fri, 29 April 2011 12:53Mach wirklich mal ein Beratungsgespräch und frag die welche Sicherheit sie geben können das der Donor nachwächst und sag denen du willst dann, falls du dich für Gho entscheidest, ein Vorherbild deines rasierten Donors machen und falls der nicht nachwächst verklagst du sie Sollte ja kein Problem sein bei den eindeutigen Versprechungen die sie auf der HP machen.

Auch wenn ich es schonmal gesagt habe: Sollte das ganze von Gho wirklich rein erlogen sein, wäre das einfach so extrem frech das ich es mir kaum vorstellen kann. Zumal er ja auch die Promis behandelt etc.

Ich meine ihm muss ja auch klar sein das das früher oder später auffallen würde, nämlich dann wenn im Donor nicht mehr ausreichend Haare vorhanden sind für weitere HT.

Jop korrekt, niemand ist in EUROPA so dämlich solche Versprechungen zu machen und mal eben Kliniken und ne Uni in die Scheisse zu reiten, denn gerade in der Euro Zone haste es dann ja hinter dir.

Fragt mal Roloff nach seinem DOnor, der ist fast jedes Jahr beim Gho

Subject: Aw: Gho

Posted by [blubb222](#) on Fri, 29 Apr 2011 11:32:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

... sofern die es ermöglichen, würde ich die 50 Testgrafts aus einer Fläche von 1cm² des Donors nehmen... dann ist es ganz eindeutig, ob auf dem 1cm² was nachwächst oder nicht ...

Subject: Aw: Gho

Posted by [Combustable](#) on Fri, 29 Apr 2011 12:11:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blubb222 schrieb am Fri, 29 April 2011 13:32... sofern die es ermöglichen, würde ich die 50 Testgrafts aus einer Fläche von 1cm² des Donors nehmen... dann ist es ganz eindeutig, ob auf dem 1cm² was nachwächst oder nicht ...

Naja nur ich denke es ist zuviel Aufwand, denn er müsste dann nochmals hin fahren, wieder einen TErmin für ne volle Op machen, beides Mal zurück fahren, dann wieder hin und

nochmals zu den ganzen Check Up Terminen daz zahlste ja schon fast mehr für die Dauerfahrten

Fake kann sich ein Beratungsgespräch vereinbaren, sich alles zeigen lassen und dann selber einfach entscheiden Wartezeit muss er so oder so immens in Kauf nehmen

Subject: Aw: Gho
Posted by [Combustable](#) on Sun, 01 May 2011 15:42:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und hier schon wieder ein Gho Patient der berichtet, den sollten wir alle mal im Auge behalten

<http://www.haarweb.nl/forum/showthread.php?t=26810&page=4>

Subject: Aw: Gho
Posted by [blubb222](#) on Sun, 01 May 2011 16:59:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und hier im halb verständlichen Deutsch...

http://translate.google.de/translate?hl=de&sl=nl&u=http://www.haarweb.nl/forum/showthread.php%3Ft%3D26810%26page%3D4&ei=4o-9TZWhEs_ssgb4l8T4BQ&sa=X&oi=translate&ct=result&esnum=1&ved=0CCMQ7gEwAA&prev=/search%3Fq%3Dhttp://www.haarweb.nl/forum/showthread.php%253Ft%253D26810%2526page%253D4%26hl%3Dde%26biw%3D980%26bih%3D1208%26prmd%3Ddivns

Es sind sogar zwei User, der Hans und der Angelo, oder?

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Sun, 01 May 2011 17:34:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Genau!

Leider ist es in Holland scheinbar nicht üblich, so detailgetreue Updates von Donor und Empfängergebiet zu bringen wie bei uns im Forum....
werde dieses NL-Forum aber weiterhin beobachten

Je mehr dieses Thema hier diskutiert wird, umso eher MÜSSEN sich weitere Ärzte der HM a la "gho-style" zuwenden...

bitte weitermachen

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [Combustable](#) on Sun, 01 May 2011 20:33:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sun, 01 May 2011 19:34Genau!

Leider ist es in Holland scheinbar nicht üblich, so detailgetreue Updates von Donor und Empfängergebiet zu bringen wie bei uns im Forum....
werde dieses NL-Forum aber weiterhin beobachten

Je mehr dieses Thema hier diskutiert wird, umso eher MÜSSEN sich weitere Ärzte der HM a la "gho-style" zuwenden...

bitte weitermachen

Gruß

hairline

Wenn dem so wäre würde ich mal sagen, das wir uns alle ganz gechillt verhalten sollen und statt im Haarausfall Forum dann im Off Toppic posten, welcher Film momentan im Kino zu schauen ist etc

Man freu ich mich schon darauf, wenn das Off Topic Forum wichtiger wird als alles andere

Subject: Aw: Gho
Posted by [derdeumling](#) on Mon, 02 May 2011 19:44:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab auf HS.com gelesen dass Gho an ner Möglichkeit arbeitet per Injektion die Stammzellen zu spritzen und so HM zu betreiben. Leider hab ich nix gefunden...

Weiss jemand näheres?? Will er nur die entnommenen Stammzellen injizieren(Aus den maximal 2k Grafts aus dem Donor) oder in beliebiger Anzahl da er sie vermehrt???

Subject: Aw: Gho Gerichtsverfahren Resultat und neuer Patient

Posted by [Combustable](#) on Wed, 04 May 2011 11:28:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So Leuts hier habt ihr in NL Sprache das amtliche Resultat der Ergebnisse

Da seht ihr auch welche Kliniken so alles abgewatscht wurden

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/8a512a7f-88e8-41e0-b9ac-510e41c049b3Beslissing%20van%20de%20RCC%2023.03.11.pdf>

Ist zwar NL aber verstehbar

So dann was neues. Es gibt wieder einen der sich beim Gho behandeln lässt, dieses Mal ein ziemliches Ego "Schweinchen"

"Jan de Hoop neemt haartransplantatie

Jan de Hoop, nieuwslezer bij RTL4, gaat de natuur een handje helpen. Hij ondergaat binnenkort namelijk een HaarStamcel Transplantatie® bij Hair Science Institute. De Hoop is niet tevreden over zijn diepe inhammen en kiest daarom voor de meest geavanceerde transplantatietechniek. Sluiten

"Het is al een keer gebeurd", onthulde De Hoop op Q-music. "Ik laat er binnenkort weer een randje bij zetten. Ik had enorme inhammen. Ze halen dan stamcelhaartjes uit m'n achterhoofd en die doen ze er aan de voorkant weer in. Binnen een week is het aan de achterkant aangegroeid. En aan de voorkant duurt het iets langer".

Een gladgeschoren hoofd ziet de presentator niet zitten. "Nee, dat staat mij niet.: Jan kijkt uit naar zijn nieuwe volle bos. "Ze verplaatsen vierduizend haartjes. Kijk straks maar naar het scherm. Ik ben het levende bewijs."

Überstzung aus dem NL Forum auf feinstem Englisch

"Jan de Hoop, newsreader of RTL4,gives nature a helping hand. He will soon be getting a stem cell transplantation in ® Hair Science Institute. De Hoop is not satisfied with its deep bays and therefore chooses the most advanced transplant technology.

"It's already happened once", revealed the Hope Q-music. "I'll be back to put an edge. I had

enormous coves. They pull out hairs from my stem cells back and they put in front again. Within one week it grows again on the back. And at the front takes a little longer ".

A shaved head does not sit the presenter. "No, that's not me.: Jan is looking forward to his new full head. "They move four thousand hairs. Look at the screen soon. I'm the living proof. "

Jaja und wieder einen den wir dann im TV jeden Tag ansehen können

Subject: Aw: Gho Gerichtsverfahren Resultat und neuer Patient

Posted by [yoshi84](#) on Wed, 04 May 2011 11:50:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Wed, 04 May 2011 13:28 So Leuts hier habt ihr in NL Sprache das amtliche Resultat der Ergebnisse

Da seht ihr auch welche Kliniken so alles abgewatscht wurden

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/8a512a7f-88e8-41e0-b9ac-510e41c049b3Beslissing%20van%20de%20RCC%2023.03.11.pdf>

Ist zwar NL aber verstehbar

So dann was neues. Es gibt wieder einen der sich beim Gho behandeln lässt, dieses Mal ein ziemliches Ego "Schweinchen"

"Jan de Hoop neemt haartransplantatie

Jan de Hoop, nieuwslezer bij RTL4, gaat de natuur een handje helpen. Hij ondergaat binnenkort namelijk een HaarStamcel Transplantatie® bij Hair Science Institute. De Hoop is niet tevreden over zijn diepe inhammen en kiest daarom voor de meest geavanceerde transplantatietechniek. Sluiten

"Het is al een keer gebeurd", onthulde De Hoop op Q-music. "Ik laat er binnenkort weer een randje bij zetten. Ik had enorme inhammen. Ze halen dan stamcelhaartjes uit m'n achterhoofd en die doen ze er aan de voorkant weer in. Binnen een week is het aan de achterkant aangegroeid. En aan de voorkant duurt het iets langer".

Een gladgeschoren hoofd ziet de presentator niet zitten. "Nee, dat staat mij niet.: Jan kijkt uit naar zijn nieuwe volle bos. "Ze verplaatsen vierduizend haartjes. Kijk straks maar naar het scherm. Ik ben het levende bewijs."

Überstzung aus dem NL Forum auf feinstem Englisch

"Jan de Hoop, newsreader of RTL4,gives nature a helping hand. He will soon be getting a stem cell transplantation in ® Hair Science Institute. De Hoop is not satisfied with its deep bays and

therefore chooses the most advanced transplant technology.

"It's already happened once", revealed the Hope Q-music. "I'll be back to put an edge. I had enormous coves. They pull out hairs from my stem cells back and they put in front again. Within one week it grows again on the back. And at the front takes a little longer".

A shaved head does not sit the presenter. "No, that's not me.: Jan is looking forward to his new full head. "They move four thousand hairs. Look at the screen soon. I'm the living proof. "

Jaja und wieder einen den wir dann im TV jeden Tag ansehen können
Das gefällt mir mit dem TV Mann Ich hoffe er lässt das Haar etwas länger um einen besseren Eindruck zu bekommen wie die Dichte so ist

Subject: Aw: Gho Gerichtsverfahren Resultat und neuer Patient
Posted by [Combustable](#) on Wed, 04 May 2011 12:01:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist gar nicht so toll eigentlich, ich finde das Gerichtsurteil viel wichtiger

Achso falls Leute behaupten ich lüge, das könnt ihr auf der hasci Seite selber nachölesen, wenn die auf NL Sprache eingestellt ist

Subject: Aw: Gho Gerichtsverfahren Resultat und neuer Patient
Posted by [malle](#) on Wed, 04 May 2011 12:05:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was mich an Gho noch zweifeln lässt, sind einfach die Resultate, der aussagekräftigste Indikator...es gibt nur weniger gute auf der Homepage und ich nenne sie mal "Stufe 1"-Ergebnisse, d.h. Entnahme von ca. 1000-2000Grafts in die Front...wo aber bleiben die Schritte 2 bis x? Ich nehme mal an, diese Leute wollen kaum nur mit einer verbesserten Fron leben? Wo bleibt der erste volldokumentierte Fall? Das wäre doch ein leichtes...bei einigen NW5-6 Kandidaten auf der HP doch noch die weiteren Schritte zu dokumentieren und dann auch den Donor zu zeigen.....

Subject: Schwuppsi neuer alter N-tv Artikel von 2010
Posted by [Combustable](#) on Thu, 05 May 2011 15:23:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.n-tv.de/wissen/Neue-Methode-Haut-zu-zuechten-article805550.html>

Bla bla bla Lange Rede kurzer Sinn

"Snipperts Gruppe hatte die Stammzellen bei Mäusen gefunden, direkt oberhalb der Balgregion der Haarfollikel. Aus früheren Untersuchungen war bekannt, dass es in jedem der drei

Hautbestandteile Haarfollikel, Talgdrüsen und der dazwischenliegenden interfollikulären Epidermis Stammzellen gibt, die die Zellen für den jeweiligen Bereich nachproduzieren. Demnach stellen Follikel-Stammzellen Follikelzellen her. Fraglich war bisher, aus welchen Ursprungszellen diese Stammzellen selbst hervorgehen. Diese Frage ist mit der jetzt vorgestellten Untersuchung beantwortet.

Die Stammzellen sind durch ein Lgr6+ genanntes Molekül gekennzeichnet. Sie bilden während der Embryonalentwicklung Talgdrüsen, Haarfollikel und interfollikuläre Epidermis. Nach der Geburt werden weiterhin Drüsen- und Epidermiszellen gebildet, während die Bildung von Haarfollikelzellen recht schnell von den Haarfollikel-Stammzellen übernommen wird.

Tjaja unser Ferdy Gho, schon wieder ne unabhängige Studie die den Kram bestätigt. So jetzt warten wir noch 3 Jahre ab, dann hat das jede FOrschergruppe herausgefunden und in 9 Jahren dann übernehmen es alle und verkaufen es als bahnbrechende Entwicklung (welche seit Dekaden bekannt war)

Naja viel Spass beim lesen, für mich war das ehrlich gesagt nichts sonderlich neues und fast schon langweilig, schon wieder nen Artikel zu lesen, der das bestätigt was jeder FUE Arzt tun könnte schnarch

Und hier nochwas schnarchiges Danke Dr COtsarelis, aber ich glaube jeder hier weiss dass man den Haarausfall umkehren kann

<http://www.scienceticker.info/2011/01/05/an-der-wurzel-der-kahlkoeffigkeit/>

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Fri, 06 May 2011 22:21:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nichts als Theoretiker in diesem Forum oder was ?

Ok es ist schön das zu lesen aber ich und ein paar andere User würden gerne ein paar Bilder sehen wo man einen nw5 oder nw6 in einen nw 1 oder nw0 verwandelt.

Ich meine laut deiner Aussage sollte dies doch möglich sein da man "theoretisch" den ganzen Donor verwenden kann.

Warum gibt hier Gho keine Bilder von seinen Ergebnissen mit 2000-7000 Grafts. Ich mein wenn er doch so super Ergebnisse und die Technik schlechthin erfunden hat dann würde ihm die Veröffentlichung dieser Bilder viele Skeptiker vom Hals schaffen oder etwa nicht ??? Immer nur diese Studien und seine achso wissenschaftlich dokumentierte Arbeit mit 5 Personen:d

Zum Lachen wenn ich von 1000 Leuten 5 Personen habe wo die Technik super anschlägt und der Rest mit einer Ausdünnung des Donors bzw. nicht anschlagen der Technik rechnen muss. Und uns wird seine wissenschaftliche Arbeit als Erfolg vermeldet... Wer weiß schon wieviele er operieren musste bis sich 5 personen gefunden haben bei denen die Technik angeschlagen hat. Und uns das zu verkaufen,,,, naja ich bin ein Mensch der Fakten, Bilder und Erfahrungsberichte sehen will und keine geschönten Beiträge oder Statistiken wie es hier einige User/Vertreter von

Herrn Gho breitmachen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Combustable](#) on Fri, 06 May 2011 22:26:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann mach folgendes, mach nen Beratungstermin und lass dir Patientenberichte zeigen und gut ist dann kannste Gho oder seinem Team deine ganzen Fragen direkt stellen, dann haste es aus erster Hand und wir nögeIn hier nicht alle immer im Kreis

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Fri, 06 May 2011 22:36:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist keine Nörgelei, ich will nur den etwas naiven bzw. unter Not stehenden die hier den auch den letzen Strohhalm nehmen würden die Augen öffnen damit sie nicht in einer Kurzschlussreaktion zum Gho rennen und am Ende enttäuscht sind.

Ich denke wir sind im Informationszeitalter schon längst angekommen und er sollte zumindest in der Lage sein brauchbare Bilder in seine Homepage einzustellen mit der Anzahl der Grafts die entnommen und verpflanz worden sind (gekennzeichnet in welchen Bereichen), in welcher Dichte.

Dabei sollte es auch möglich sein vorher und nachher Bilder einzustellen von Patienten die bereits ein HST mit über 2000-7000 Grafts gemacht haben, egal mit einer hst oder mehreren wie bei rolloff den "anscheinend einzigen" Kandidaten der mehrere HST bei Gho machen lassen hat.... sehr merkwürdig

Leute Augen auf und nicht alles glauben was euch hier angedreht werden will soviel dazu.

Wenn Ihr Unternehmer seid und ihr habt eine Technik die sonst keiner hat, dann wirbt ihr damit auf eurer hp und zwar medienwirksam sodass es keine skeptiker geben kann.(wie oben beschrieben Bilder usw.)

Wiederum gibt es hier einige evtl. auch einige Leute die sich selber einer HST unterziehen wollen aber sich nicht trauen. Diese Leute verkaufen HST als "die Lösung" sodass sich jemand hier aufopfert als Versuchskaninchen. Man erhofft von diesen Leuten Erfahrungsberichte aus erster Hand.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Kane187](#) on Sat, 07 May 2011 03:44:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier nimmt doch kein mensch den gho ernst. auch wenn seine technik funktioniert geht keiner hin.

jede klinik hat richtige vorher/nachher bilder, ausser der mann mit der "besten" technik.
das ist doch ein witz....sowas kann man auch nur mit leuten machen die vom haarausfall betroffen sind, sonst geht das nirgends wo durch.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Tabletop](#) on Sat, 07 May 2011 08:50:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also auf der Homepage sind Vorher/Nachherbilder zu finden, jedoch fehlt die Angabe über die Anzahl der verpflanzten Grafts.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Combustable](#) on Sat, 07 May 2011 10:46:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sat, 07 May 2011 05:44 hier nimmt doch kein mensch den gho ernst. auch wenn seine technik funktioniert geht keiner hin.

jede klinik hat richtige vorher/nachher bilder, ausser der mann mit der "besten" technik.
das ist doch ein witz....sowas kann man auch nur mit leuten machen die vom haarausfall betroffen sind, sonst geht das nirgends wo durch.

Ich nehme Gho schon ernst denn im Vergleich zu anderen "Ärzten" hat er tatsächlich viele Wissenschaftlichen Ergüsse zu Tage gebracht und seine Technik ist nunmal Plausibel und durch unabhängige Studien auch gestützt.

Tja wenn halt keiner hinget selber Schuld. Ich bin 2013 da soviel ist sicher. Mir persönlich ist es egal wenn niemand hinget, weil die Personen Gho nicht ernst nehmen, das ist nicht mein Problem sondern das Problem von Leuten die absolut engstirnig sind und es einfach nicht rafften, dass man sich selber informieren muss etc

Achso weisst du was die schlechteste Quote bzw der Mittelwert ist, denn die Techniker beim HSI angeben? im schlechtesten Fall 80 bis 90% Donorneuwuchs. Und ein Dr Cole bestätigt das ebenso das Gho funktioniert.

Und es existieren doch auf der HP Vorher/Nachher Bilder und zwar genauso was du kriegst mit wenigen Grafts etc.

Ich kann dir mal sagen was man nur mit Haarausfall betroffenen machen kann " Denen alte Techniken verkaufen und ewig melken und denen das Geld aus der Tasche ziehen obwohl jeder Arzt es besser weiss was möglich ist"

Aber nein stattdessen wird auf dem ESHRS Kongress darüber philosophiert mit welchem

Messer man bessere Hautlappen rausschneiden kann

Subject: Aw: Gho

Posted by [jpo03](#) on Mon, 09 May 2011 13:34:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also theoretisch liegt ja hier schon die ultimative lösung parat, wenn man bedenkt, dass man unendlich viele haare dank eines nicht schrumpfenden bzw. kaum schrumpfenden donorbereiches gewinnen kann.

allerdings lohnt sich doch die behandlung nur, wenn der haarausfall zum stillstand gekommen ist bzw. man den endstatus der alopezie erreicht hat.

ein anderes manko ist natürlich der preis.

möchte man seine jugendliche haardichte wiederhaben oder einen status mit mature hairline dann muss man doch schon einige tausender hinblättern.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Combustable](#) on Mon, 09 May 2011 13:45:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Mon, 09 May 2011 15:34also theoretisch liegt ja hier schon die ultimative lösung parat, wenn man bedenkt, dass man unendlich viele haare dank eines nicht schrumpfenden bzw. kaum schrumpfenden donorbereiches gewinnen kann.

allerdings lohnt sich doch die behandlung nur, wenn der haarausfall zum stillstand gekommen ist bzw. man den endstatus der alopezie erreicht hat.

ein anderes manko ist natürlich der preis.

möchte man seine jugendliche haardichte wiederhaben oder einen status mit mature hairline dann muss man doch schon einige tausender hinblättern.

Guter Punkt

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 09 May 2011 15:15:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:also theoretisch liegt ja hier schon die ultimative lösung parat, wenn man bedenkt, dass man unendlich viele haare dank eines nicht schrumpfenden bzw. kaum schrumpfenden donorbereiches gewinnen kann.

allerdings lohnt sich doch die behandlung nur, wenn der haarausfall zum stillstand gekommen ist bzw. man den endstatus der alopezie erreicht hat.

ein anderes manko ist natürlich der preis.

möchte man seine jugendliche haardichte wiederhaben oder einen status mit mature hairline

dann muss man doch schon einige tausender hinblättern.

Man kann doch auch vorher schon beispielsweise blanke GHEs auffüllen lassen...Den Endstatus erreicht man wahrscheinlich mit 50 oder später (habe das bei meine Vater festgestellt), so lange möchte ich nicht unbedingt warten!

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 09 May 2011 15:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=ChiChi85 schrieb am Mon, 09 May 2011 17:15]Zitat:Den Endstatus erreicht man wahrscheinlich mit 50 oder später

Das würde ich so nicht unterschreiben.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Combustable](#) on Mon, 09 May 2011 15:28:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=yoshi84 schrieb am Mon, 09 May 2011 17:24]ChiChi85 schrieb am Mon, 09 May 2011 17:15Zitat:Den Endstatus erreicht man wahrscheinlich mit 50 oder später

Das würde ich so nicht unterschreiben.

ihr habt aber alle Recht bei der Sache. Ich sehe das auch so, wenn ich was machen würde, dann definitiv als erstes komplett blanke Stellen, damit diese schon mal weg sind.

Endstatus variiert, du kannst mit Anfang 20 dein Haarrapide verlieren oder ausgedünnt haben und dann bleibt es für den Rest deines Lebens so oder aber du verlierst gar nichts und dann mit einem Schlag alles über ein paar Jahre

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 09 May 2011 15:33:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Combustable schrieb am Mon, 09 May 2011 17:28]yoshi84 schrieb am Mon, 09 May 2011 17:24ChiChi85 schrieb am Mon, 09 May 2011 17:15Zitat:Den Endstatus erreicht man wahrscheinlich mit 50 oder später

Das würde ich so nicht unterschreiben.

ihr habt aber alle Recht bei der Sache. Ich sehe das auch so, wenn ich was machen würde, dann definitiv als erstes komplett blanke Stellen, damit diese schon mal weg sind.

Endstatus variiert, du kannst mit Anfang 20 dein Haarrapide verlieren oder ausgedünnt haben und dann bleibt es für den Rest deines Lebens so oder aber du verlierst gar nichts und dann mit einem Schlag alles über ein paar Jahre

Ja und leider ist alles ein "kann" kein Arzt der Welt kann dir versichern dass es so wird wie man es sich unter Beachtung sämtlicher Männer in der Familie vorstellt...

Sagen wir man ist mitte 20 Anfang 30 und niemand in der Family hat einen schlechteren Zustand als du zurzeit und du kleisterst dir deshalb, weil du ja voll sicher bist dass es nicht schlimmer wird die Rübe zu bis zum geht nicht mehr...und am Ende wird es dann doch schlimmer dann haste die Popokarte.

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 09 May 2011 16:40:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Sagen wir man ist mitte 20 Anfang 30 und niemand in der Family hat einen schlechteren Zustand als du zurzeit und du kleisterst dir deshalb, weil du ja voll sicher bist dass es nicht schlimmer wird die Rübe zu bis zum geht nicht mehr...und am Ende wird es dann doch schlimmer dann haste die Popokarte.

Deswegen sollte man ja auch nie den kompletten Donor verbrauchen, falls man denkt dass die AGA abgeschlossen ist. Später können immernoch die Seiten weiter runter gehen oder so...

Subject: Aw: Gho

Posted by [Combustable](#) on Mon, 09 May 2011 17:04:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Mon, 09 May 2011 18:40Zitat:Sagen wir man ist mitte 20 Anfang 30 und niemand in der Family hat einen schlechteren Zustand als du zurzeit und du kleisterst dir deshalb, weil du ja voll sicher bist dass es nicht schlimmer wird die Rübe zu bis zum geht nicht mehr...und am Ende wird es dann doch schlimmer dann haste die Popokarte.

Deswegen sollte man ja auch nie den kompletten Donor verbrauchen, falls man denkt dass die AGA abgeschlossen ist. Später können immernoch die Seiten weiter runter gehen oder so...

Das stimmt, aber eines können wir sehr wohl festhalten, solange man immer noch überhaupt sichtbaren Donor hat wird es zukünftig keinerlei Probleme geben, das ist das Gute

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 09 May 2011 17:19:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Combustable schrieb am Mon, 09 May 2011 19:04ChiChi85 schrieb am Mon, 09 May 2011 18:40Zitat:Sagen wir man ist mitte 20 Anfang 30 und niemand in der Family hat einen schlechteren Zustand als du zurzeit und du kleisterst dir deshalb, weil du ja voll sicher bist dass es nicht schlimmer wird die Rübe zu bis zum geht nicht mehr...und am Ende wird es dann doch schlimmer dann haste die Popokarte.

Deswegen sollte man ja auch nie den kompletten Donor verbrauchen, falls man denkt dass die AGA abgeschlossen ist. Später können immernoch die Seiten weiter runter gehen oder so...

Das stimmt, aber eines können wir sehr wohl festhalten, solange man immer noch überhaupt sichtbaren Donor hat wird es zukünftig keinerlei Probleme geben, das ist das Gute

Nur schade dass das Wort "zukünftig" keine konkrete Zeitperiode beinhaltet

Subject: Aw: Gho
Posted by [Combustable](#) on Mon, 09 May 2011 17:27:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 09 May 2011 19:19Combustable schrieb am Mon, 09 May 2011 19:04ChiChi85 schrieb am Mon, 09 May 2011 18:40Zitat:Sagen wir man ist mitte 20 Anfang 30 und niemand in der Family hat einen schlechteren Zustand als du zurzeit und du kleisterst dir deshalb, weil du ja voll sicher bist dass es nicht schlimmer wird die Rübe zu bis zum geht nicht mehr...und am Ende wird es dann doch schlimmer dann haste die Popokarte.

Deswegen sollte man ja auch nie den kompletten Donor verbrauchen, falls man denkt dass die AGA abgeschlossen ist. Später können immernoch die Seiten weiter runter gehen oder so...

Das stimmt, aber eines können wir sehr wohl festhalten, solange man immer noch überhaupt sichtbaren Donor hat wird es zukünftig keinerlei Probleme geben, das ist das Gute

Nur schade dass das Wort "zukünftig" keine konkrete Zeitperiode beinhaltet

Jop ich lasse meine Einschätzung weg sonst kriege ich wieder einen drauf oder so aber wie es scheint werden wir verschiedene Möglichkeiten haben, was super ist ^^

Subject: Aw: Gho
Posted by [jpo03](#) on Mon, 09 May 2011 17:46:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn doch bloß schon das jahr 2015 wäre.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Combustable](#) on Mon, 09 May 2011 17:59:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Mon, 09 May 2011 19:46 wenn doch bloß schon das jahr 2015 wäre.

Dann wärs hier aber ganz schön leer

Subject: Aw: Gho

Posted by [fake](#) on Mon, 09 May 2011 21:04:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja theoretisch.....

Leider gibt es hier noch keine eindeutigen Bilder die alles aufzeigen ich würde mit solchen behauptungen vorsichtig sein, jede behauptung braucht beweise die fehlen uns leider zurzeit

Es entsteht immer hier ein Hype aber bitte seid nicht alle naiv und geht von grundaus davon aus dass das Funktioniert.

Ich sag auch nicht dass es nicht funktioniert KÖNNTE aber bis keine eindeutigen beweise vorliegen werde ich nich wegen vermutungen soviel geld in den sand setzen bzw. einen arzt an meine haare lassen.... sonder gehe davon aus dass es nicht funktioniert

Subject: Aw: Gho

Posted by [derdeumling](#) on Mon, 16 May 2011 10:05:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So ich werd mal zu nem Beratungsgespräch in eine von Ghos Kliniken fahren. Speziell der Fall Wesley Snijder hat mich sehr beeindruckt. Das einzigste was mir noch an Info fehlt ist folgende: Wenn die Haare transplantiert sind sind sie ja "sicher" das bedeutet sie sind DHT-Resistent. Mit immer neuen Sessions von 2000 Grafts würde das ewig dauern bis man nen super Ergebnis bei höheren NW-Stufen erreicht. ABER wenn die transplantierten Haare "sicher" sind spräche ja nix dagegen einfach beim in der zweiten Session acu diese zu benutzen. Das würde bedeuten dass man im 3 Umlauf um die 8000!!!! Grafts nehmen könnte und man käme so auf 14000 Grafts in 2 Jahren. Sicherlich ist das furchtbar teuer aber das interessiert mich brennend ob das so funktioniert. Vielleicht weiß das jemand von Euch schon???

Ich wäre auch bereit Fragen zu stellen die hier zusammengetragen werden...

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 16 May 2011 13:03:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

derdeumling schrieb am Mon, 16 May 2011 12:05 So ich werd mal zu nem Beratungsgespräch in eine von Ghos Kliniken fahren. Speziell der Fall Wesley Snijder hat mich sehr beeindruckt. Das einzigste was mir noch an Info fehlt ist folgende:

Wenn die Haare transplantiert sind sind sie ja "sicher" das bedeutet sie sind DHT-Resistent. Mit immer neuen Sessions von 2000 Grafts würde das ewig dauern bis man nen super Ergebnis bei höheren NW-Stufen erreicht. ABER wenn die transplantierten Haare "sicher" sind spräche ja nix dagegen einfach beim in der zweiten Session acu diese zu benutzen. Das würde bedeuten dass man im 3 Umlauf um die 8000!!!! Grafts nehmen könnte und man käme so auf 14000 Grafts in 2 Jahren. Sicherlich ist das furchtbar teuer aber das interessiert mich brennend ob das so funktioniert. Vielleicht weiß das jemand von Euch schon???

Ich wäre auch bereit Fragen zu stellen die hier zusammengetragen werden...

Schön dass du dort hin fährst Besser ist es doch, dass dir keiner hier jetzt was mit seinem Wissen oder Halbwissen erzählt, denn am Ende fährst du dann plötzlich doch nicht mehr hin . Also begeben dich auf den Weg in unser schönes Nachbarland und informiere uns mit Wissenswertem. Wäre echt super von dir.

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 16 May 2011 16:47:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

So ich werd mal zu nem Beratungsgespräch in eine von Ghos Kliniken fahren. Speziell der Fall Wesley Snijder hat mich sehr beeindruckt. Das einzigste was mir noch an Info fehlt ist folgende:

Wenn die Haare transplantiert sind sind sie ja "sicher" das bedeutet sie sind DHT-Resistent. Mit immer neuen Sessions von 2000 Grafts würde das ewig dauern bis man nen super Ergebnis bei höheren NW-Stufen erreicht. ABER wenn die transplantierten Haare "sicher" sind spräche ja nix dagegen einfach beim in der zweiten Session acu diese zu benutzen. Das würde bedeuten dass man im 3 Umlauf um die 8000!!!! Grafts nehmen könnte und man käme so auf 14000 Grafts in 2 Jahren. Sicherlich ist das furchtbar teuer aber das interessiert mich brennend ob das so funktioniert. Vielleicht weiß das jemand von Euch schon???

Ich wäre auch bereit Fragen zu stellen die hier zusammengetragen werden...

Wir könnten ja schon mal ein paar Fragen sammeln die du im Interesse der anderen User stellen kannst...da ist sicherlich noch einiges ungeklärt!

Subject: Patient ist begeistert

Posted by [yoshi84](#) on Wed, 18 May 2011 17:17:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

es gibt da was, was ich euch natürlich nicht vorenthalten möchte.

Ich habe mich bei einem Patienten informiert, der bei HASCI war.

Die Ergebnisse die erzielt wurden sind hervorragend. Im August wird die nächste Behandlung durchgeführt.

Alle Haare sind angewachsen und aus einigen Grafts sind sogar 3 bis 4 Haare so die Aussage.

Ich bin übrigens nicht jemand der hyped oder sich Blödsinn ausdenkt. Dafür ist mir meine Zeit zu schade:)

Gruß

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [eskay87](#) on Wed, 18 May 2011 17:44:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hast du dich persönlich beim informiert oder per schriftverkehr??

wenn nicht persönlich hast du bilder gesehen?

wie wurde festgestellt das der donor sich erholt hat (richtige messungen oder nach gefühl)??

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 18 May 2011 17:49:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eskay87 schrieb am Wed, 18 May 2011 19:44hast du dich persönlich beim informiert oder per schriftverkehr??

wenn nicht persönlich hast du bilder gesehen?

wie wurde festgestellt das der donor sich erholt hat (richtige messungen oder nach gefühl)??

Es wurden Bilder gemacht, die ich bald bekommen werde.

Informiert per Schriftverkehr.

Es ist so dass der Bereich der entnommen wurde ausgedünnt ist, bzw die Haare stark ausfielen. Nach 9 Monaten ist kein Unterschied zum Resthaar festzustellen.

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [cheveux](#) on Wed, 18 May 2011 20:04:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Wed, 18 May 2011 19:49eskay87 schrieb am Wed, 18 May 2011 19:44hast du dich persönlich beim informiert oder per schriftverkehr??

wenn nicht persönlich hast du bilder gesehen?

wie wurde festgestellt das der donor sich erholt hat (richtige messungen oder nach gefühl)??

Es wurden Bilder gemacht, die ich bald bekommen werde.

Informiert per Schriftverkehr.

Es ist so dass der Bereich der entnommen wurde ausgedünnt ist, bzw die Haare stark ausfielen. Nach 9 Monaten ist kein Unterschied zum Resthaar festzustellen.

Wieviele Grafts wurden bei diesem Patienten transplantiert?

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 18 May 2011 20:13:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

circa 500.

Aber wieso sollte was, was mit 500 geht nicht auch mit 2000 gehen?

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [blubb222](#) on Thu, 19 May 2011 06:07:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Wed, 18 May 2011 19:17

Alle Haare sind angewachsen und aus einigen Grafts sind sogar 3 bis 4 Haare so die Aussage.

Beziehst Du dich auf den Donor oder das Empfangsgebiet? Verstehe ich das richtig, dass aus einem Graft bis zu 4 Haare gewachsen sind? Wichtig zu wissen wär, ob es vorher wirklich nen 1er Graft war.

yoshi84 schrieb am Wed, 18 May 2011 19:49

Es ist so dass der Bereich der entnommen wurde ausgedünnt ist, bzw die Haare stark

ausfielen. Nach 9 Monaten ist kein Unterschied zum Resthaar festzustellen.

Das Erscheinungsbild dürfte doch aber dann in den 9 Monaten nicht schlechter aussehen als bei einer normalen FUE, nur dass die Haare halt wiederkommen?

Allerdings sind 500 Grafts nun nicht so viel, um den Verlust bzw. Nachwuchs auf einer breiteren Entnahmefläche zu erkennen. Wurde ja schon öfter diskutiert.

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 19 May 2011 07:13:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lasst uns bitte auf Bilder warten.

Ich bin nicht der Freund von viel Text bezüglich des Themas Haarausfall. Nachher werden aus einem Beitrag eine Million Geschichten abgeleitet.

Die Aussage des Patienten ist aber dass es sich tatsächlich um eine Haarvermehrung und nicht um eine Haarumverteilung handelt!

Aber wie gesagt, mehr Details kann ich dazu zurzeit nicht liefern. Und ich will die Infos die ich habe NICHT künstlich aufpusten nur dass ich hier cool bin. Wenn ich mehr weiß und ich Bilder bekomme werde ich euch unterrichten.

Subject: Aw: Patient ist begeistert
Posted by [fake](#) on Thu, 19 May 2011 10:57:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ICH LIEBE DICH

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 19 May 2011 16:42:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hervorragende Neuigkeiten...ich habe mir auch schon mal überlegt eine HT beim Gho mit einer kleineren Anzahl durchführen zu lassen. Die GHEs leicht auffüllen lassen würde evtl. fürn paar jähren reichen

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Thu, 19 May 2011 21:24:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wilst du es machen? Wann? Bitte Ergebnisse hier posten

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 20 May 2011 16:14:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wilst du es machen? Wann? Bitte Ergebnisse hier posten

Ja, aber frühestens nächstes jahr...

Subject: Wesley Sneijder - Donor 4-5 Monate Post OP
Posted by [blubb222](#) on Fri, 20 May 2011 17:36:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Donor vom 24.04. ... demnach 4 - 5 Monate Post - OP...

http://www.focus.de/fotos/mailands-torschuetzen-samuel-etoo-r-und-wesley-sneijder-klatschen_mid_870986.html

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 20 May 2011 17:43:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Donor vom 24.04. ... demnach 4 - 5 Monate Post - OP...

http://www.focus.de/fotos/mailands-torschuetzen-samuel-etoo-r-und-wesley-sneijder-klatschen_mid_870986.html

Man erkennt auf dem Foto nicht sehr viel wie ich finde, aber so sieht es ganz gut aus. Waren ja auch "nur" 1700! Da dürfte eine Ausdünnung noch nicht mit bloßem Auge zu sehen sein...

Subject: WEITERER PATIENTENBERICHT AUF HAARWEB:NL
Posted by [naglatze](#) on Sun, 29 May 2011 16:23:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

auf haarweb.nl berichtet ein patient über seine behandlung bei hasci. findet ihr unter chirurgische behandlung>>wesley snejder

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 29 May 2011 16:46:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und was schreibt der so???

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Sun, 29 May 2011 18:53:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mir fehlt die zeit das jetzt zusammenzufassen, da der googleübersetzer auch nicht der beste ist. auf jeden fall 1000 grafts, sind sofort weitergewachsen und hat sich begeistert geäußert... also rundum positiv, was ich von einer behandlung bei gho erwarte

Subject: Neuer Patient
Posted by [hairline](#) on Thu, 09 Jun 2011 17:37:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.telegraaf.nl/prive/9989970/___Nieuw_haar__voor_Jan_de_Hoop__.html?p=14,1

Subject: Aktuelles Interview mit Dr. Gho
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 15 Jun 2011 14:58:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Leute,

hier ist ein aktuelles Videointerviewe mit Dr. Gho.

Ich nehme an Part II kommt in den nächsten Stunden.

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?p=31464#post31464>

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 15 Jun 2011 15:05:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe noch was gefunden.

Ich zitiere : "At the Hair Science Institute's London clinic, the waiting list for its HST procedure (hair stem-cell transplantation) currently runs up to February 2012."

Quelle:<http://www.thisislondon.co.uk/health/article-23957889-the-bald-truth-about-hair-loss.do>

Subject: Aw: Aktuelles Interview mit Dr. Gho
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 15 Jun 2011 19:41:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und hier ist part II

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5361>

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Wed, 15 Jun 2011 21:11:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr interessant, danke!

Gruß

hairline

Subject: Aw: Aktuelles Interview mit Dr. Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Wed, 15 Jun 2011 21:58:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Wed, 15 June 2011 21:41Und hier ist part II

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5361>

Ich fand das war so ziemlich das beste Interview was ich von Spencer bisher gehört habe. Es wurde eigentlich alles beantwortet.

Halten wir also mal fest:

Das die Methode funktioniert ist wohl ziemlich sicher. Wenn er die Leute betrügen wollte würde er wohl kaum anfangen seine Methode für 50000 Dollar an andere HT Ärzte zu verkaufen, denn das würde seine Lüge ja ziemlich schnell entlarven. Die Tatsache das er das tut ist ziemlich gut für uns, denn das heißt das es wohl bald viele Ärzte geben wird bei denen man eine HST Prozedur machen lassen kann (er sagt ja es hätten sich so viele angemeldet, dass er für dieses Jahr komplett ausgebucht ist). Ausserdem sagt er noch das er derzeit an einer Studie mit über hundert Patienten arbeitet, die wird dann noch weitere Klarheit bringen.

Also insgesamt würde ich mal sagen sind das ziemlich gute Neuigkeiten. Sicherlich ist das alles noch nicht perfekt, denn z.B. 6000 Grafts zu bekommen würde mindestens 3 Jahre dauern und 30 000 Euro kosten. Aber 1. ist es schonmal ziemlich gut das das ganze überhaupt funktioniert, das also Haarmultiplikation heute schon Realität ist und 2. wenn er sein Know How an andere Ärzte verkauft istb es nur eine Frage der Zeit bis die Preise runtergehen.

Subject: Aw: Aktuelles Interview mit Dr. Gho
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 15 Jun 2011 22:15:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Wed, 15 June 2011 23:58yoshi84 schrieb am Wed, 15 June 2011 21:41Und hier ist part II

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5361>

Ich fand das war so ziemlich das beste Interview was ich von Spencer bisher gehört habe. Es wurde eigentlich alles beantwortet.

Halten wir also mal fest:

Das die Methode funktioniert ist wohl ziemlich sicher. Wenn er die Leute betrügen wollte würde er wohl kaum anfangen seine Methode für 50000 Dollar an andere HT Ärzte zu verkaufen, denn das würde seine Lüge ja ziemlich schnell entlarven. Die Tatsache das er das tut ist ziemlich gut für uns, denn das heißt das es wohl bald viele Ärzte geben wird bei denen man eine HST Prozedur machen lassen kann (er sagt ja es hätten sich sovielen angemeldet, dass er für dieses Jahr komplett ausgebucht ist). Ausserdem sagt er noch das er derzeit an einer Studie mit über hundert Patienten arbeitet, die wird dann noch weitere Klarheit bringen.

Also insgesamt würde ich mal sagen sind das ziemlich gute Neuigkeiten. Sicherlich ist das alles noch nicht perfekt, denn z.B. 6000 Grafts zu bekommen würde mindestens 3 Jahre dauern und 30 000 Euro kosten. Aber 1. ist es schonmal ziemlich gut das das ganze überhaupt funktioniert, das also Haarmultiplikation heute schon Realität ist und 2. wenn er sein Know How an andere Ärzte verkauft istb es nur eine Frage der Zeit bis die Preise runtergehen.

Man muss ja nicht unbedingt den gesamten Kopf mit der HST Technik behandeln lassen. Die Haarlinie bei nem guten FUE Arzt und von da nach hinten vielleicht mit HST. Korrigiert mich wenn ich in dieser Überlegung daneben liege.

Subject: Die zwei wichtigsten Fragen bleiben unbeantwortet?!?
Posted by [malle](#) on Wed, 15 Jun 2011 22:28:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gute Nacht Jungens,

halb im Delirium fallen mir sofort zwei Fragen ein, die leider nicht beantwortet wurden.

1. Warum Gho nicht seine besten bzw. überdurchschnittlichen Ergsbnisse zeigt wie andere HT-Ärzte...da endet leider Teil 2 des Videos mit Ghos Antwort "We not...". But why? Warum werden nicht die besten Resultate veröffentlicht? Gibt es sie nicht?

2. Warum sollte Gho, wie er es sagt den besten FUE-Ärzten für 50.000€\$?? seine Technik bis ins Detail verklickern, damit schädigt er doch nur sich selbst....so könnten Heitmann, Bisanga, und Co. doch leicht diese Technik adaptieren und perfektionieren? Das glaube ich nicht so ganz.... sorry!!!

Leute, bin kein Gho Gegner und hoffe auf ihn und seine Technik, aber diese Fragen sind (aus meiner Sicht) leider unbeantwortet geblieben...

Habt Milde wg der Uhrzeit.....

So long
malle

Subject: Aw: Die zwei wichtigsten Fragen bleiben unbeantwortet?!?!

Posted by [yoshi84](#) on Wed, 15 Jun 2011 22:37:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Thu, 16 June 2011 00:28 Gute Nacht Jungens,

halb im Delirium fallen mir sofort zwei Fragen ein, die leider nicht beantwortet wurden.

1. Warum Gho nicht seine besten bzw. überdurchschnittlichen Ergebnisse zeigt wie andere HT-Ärzte...da endet leider Teil 2 des Videos mit Ghos Antwort "We not...". But why? Warum werden nicht die besten Resultate veröffentlicht? Gibt es sie nicht?

2. Warum sollte Gho, wie er es sagt den besten FUE-Ärzten für 50.000€\$?? seine Technik bis ins Detail verklickern, damit schädigt er doch nur sich selbst....so könnten Heitmann, Bisanga, und Co. doch leicht diese Technik adaptieren und perfektionieren? Das glaube ich nicht so ganz.... sorry!!!

Leute, bin kein Gho Gegner und hoffe auf ihn und seine Technik, aber diese Fragen sind (aus meiner Sicht) leider unbeantwortet geblieben...

Habt Milde wg der Uhrzeit.....

So long
malle

Er sagt die zeigen die realistischen Ergebnisse. Und bedenke das es alles Ergebnisse nach einer Session sind also circa 2000 Grafts.

Die Bilder der anderen Ärzte sind meist die tollsten Ergebnisse mit um die 5000 grafts.

Zu 2 weiss ich nicht. Ich würd sagen früher oder später würden die anderen Ärzte eine ähnliche Technik entwickeln und damit das Patent umgehen. Also bietet er es einfach von sich selbst an und versucht so auch Geld zu verdienen.

Subject: Aw: Die zwei wichtigsten Fragen bleiben unbeantwortet?!?!

Posted by [LarryDavid](#) on Thu, 16 Jun 2011 08:15:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 16 June 2011 00:37malle schrieb am Thu, 16 June 2011 00:28Gute Nacht Jungens,

halb im Delirium fallen mir sofort zwei Fragen ein, die leider nicht beantwortet wurden.

1. Warum Gho nicht seine besten bzw. überdurchschnittlichen Ergebnisse zeigt wie andere HT-Ärzte...da endet leider Teil 2 des Videos mit Ghos Antwort "We not...". But why? Warum werden nicht die besten Resultate veröffentlicht? Gibt es sie nicht?

2. Warum sollte Gho, wie er es sagt den besten FUE-Ärzten für 50.000€\$?? seine Technik bis ins Detail verklickern, damit schädigt er doch nur sich selbst....so könnten Heitmann, Bisanga, und Co. doch leicht diese Technik adaptieren und perfektionieren? Das glaube ich nicht so ganz.... sorry!!!

Leute, bin kein Gho Gegner und hoffe auf ihn und seine Technik, aber diese Fragen sind (aus meiner Sicht) leider unbeantwortet geblieben...

Habt Milde wg der Uhrzeit.....

So long
malle

Er sagt die zeigen die realistischen Ergebnisse. Und bedenke das es alles Ergebnisse nach einer Session sind also circa 2000 Grafts.

Die Bilder der anderen Ärzte sind meist die tollsten Ergebnisse mit um die 5000 grafts.

Zu 2 weiss ich nicht. Ich würd sagen früher oder später würden die anderen Ärzte eine ähnliche Technik entwickeln und damit das Patent umgehen. Also bietet er es einfach von sich selbst an und versucht so auch Geld zu verdienen.

Der Gho weiss doch auch das es früher oder später Alternativen geben wird. Cole hat ja z.B. mit Acell schon über 50% Neuwuchs. Dazu kommen Ari Histogen etc.
Der will halt Kohle machen solange es noch geht.

Subject: Haarlinie Sneijder
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 16 Jun 2011 21:17:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Leute,

die Haarlinie sieht ganz gut aus finde ich. Man sieht es nicht 100% aber man sieht eine klare Verbesserung zu vorher.

Was sagt ihr?

<http://footballkey.com/wp-content/uploads/2011/06/Wesley-Sneijder.jpg>

Subject: Aw: Haarlinie Sneijder
Posted by [hairline](#) on Fri, 17 Jun 2011 01:30:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sofern das Foto aktuell ist (von was ich ausgehe) ist das eine glasklare Verbesserung!!

Eine bessere Nahaufnahme konnte ich bisher nicht finden.

Hast du evtl auch ein Bild vom Ober- bzw. Hinterkopf?

Gruß

hairline

Subject: Aw: Haarlinie Sneijder
Posted by [blubb222](#) on Fri, 17 Jun 2011 04:15:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

... endlich mal ein großes Foto von ihm nach der HT.

Ich finde das Ergebnis für die nur 1800! gesetzten Grafts ganz gut... Allerdings sieht man, dass die relativ geringe Anzahl an Grafts natürlich auch auf Kosten der Dichte geht. Ich denke, dass er ne 30er oder 35er Dichte vorn hat. Das würde ja auch dem entsprechen, was bei Hasci als Dichte angeboten wird.

Sehe ich das richtig, dass die Haare von der Struktur her auf der rechten GHE (von ihm aus) sehr fein sind... sich etwas kräuseln? Wenn ja, dann stimmt es offensichtlich doch, dass die von GHO 'geteilten' Grafts dünnere Haare produzieren bzw. diese eine längere Zeit brauchen um sich in gewohnter Form herauszubilden.

Man darf auch nicht vergessen, dass er jetzt im 6.Monat Post-OP ist.

Für mich ein tolles Ergebnis.

Subject: Aw: Haarlinie Sneijder
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 17 Jun 2011 10:45:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Fri, 17 June 2011 03:30 Sofern das Foto aktuell ist (von was ich ausgehe) ist das eine glasklare Verbesserung!!

Eine bessere Nahaufnahme konnte ich bisher nicht finden.

Hast du evtl auch ein Bild vom Ober- bzw. Hinterkopf?

Gruß

hairline

Leider habe ich keine weiteren Bilder. Wie es aber aussieht lässt er das Haar ein wenig wachsen. Mal sehen wie es aussieht wenn die neue Saison bald wieder losgeht. Da werden sicherlich einige Bilder geknipst werden.

Subject: Shockloss
Posted by [blubb222](#) on Sat, 18 Jun 2011 05:33:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnt ihr mir sagen, wie es sich bzgl. Shockloss bei der von GHO angewendeten Technik verhält.

Hör im Thread wurde vor einigen Wochen gesagt, dass aufgrund der besonderen Technik der Graft-Entnahme im Donor die Haare in der Empfängerzone sofort anwachsen. Ein Shockloss wie üblich komme nicht vor. Beim Hasci selbst, habe ich gelesen, dass die neu verpflanzten Haare gleich wieder ausfallen können.

Auf der anderen Seite sieht man den bekannten Fußballer, der einen sichtbar kontinuierlichen Wuchs der Haare hatte. Meint ihr, er fällt unter den 1% der Leute, die keinen Shockloss haben?

Vielleicht können diejenigen ja was dazu sagen, die sich bereits bei Hasci beraten lassen haben?

Subject: Aw: Die zwei wichtigsten Fragen bleiben unbeantwortet?!?!
Posted by [fake](#) on Fri, 24 Jun 2011 15:45:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In seinem viedo sagt er dass er bei 100 leuten ein Test macht bzw. die Entwicklung genau beobachtet und dies in einem Ergebnis veröffentlichen will. Weiß einer schon wann ? Hat er ein Termin angegeben ?

PS: Ist ja auch egal ich habe das Geld im Moment nicht wahrscheinlich erst in 1-2 Jahren. Da kann sich noch einiges tun.

Subject: Brandaktuelles Video zu GHO
Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 12:21:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schaut euch das mal an:

<http://www.scissorboy.com/video/index/122/-1/all/40>

Subject: Aw: Brandaktuelles Video zu GHO
Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 12:51:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 14:21 Schaut euch das mal an:

<http://www.scissorboy.com/video/index/122/-1/all/40>

Noch was:

http://www.youtube.com/watch?v=J9fPZt8cUd0&feature=player_embedded

http://www.youtube.com/watch?v=9Xk11uxsBc&feature=player_embedded

http://www.youtube.com/watch?v=HW0zozjDujHg&feature=player_embedded

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Mon, 04 Jul 2011 01:29:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich liebe diesen gho:D

Und ich liebe dich yoshi, dass du im internet immer diese tollen, neuen und intressanten videos findest.... echt ein großes Kompliment an dich, du hältst hier den Thread am Leben

Subject: Aw: Gho
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Mon, 04 Jul 2011 02:52:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das is echt sauber-selbst ich.der ich an HT generell nicht interssiert bin muss sagen,dass sind echt gute videos!

dieses plucking scheint mir längerfristig eh`"the way to go" zu sein-

da keine grossen operativen eingriffe und jederzeit wiederholbar-

ich glaub man kann sagen,die sache ist im griff(in spätestens 5 jahren)-wenns für jeden bezahlbar ist)

Subject: Aw: Gho
Posted by [blubb222](#) on Mon, 04 Jul 2011 03:23:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Video ist wirklich beeindruckend. Allerdings liefert es den Kritikern leider noch immer keinen Beweis, dass der Donor anwächst.

Nun habe ich eine Antwort auf die Frage, ob die Haare sofort anwachsen. Bei Sneijder und dem Typen im Video sind deutlich mehr als die 5-10% der verpflanzten Grafts sofort angewachsen. Das scheint tatsächlich auf die Technik und die kleinen Nadeln zurückzuführen zu sein.

Tja, was macht man nun, wenn man dieses Jahr unbedingt eine HT machen will?

- FUE mit Acell?
 - Plucking
- oder
- GHO

?!?

Allein die Sache, dass die Verpflanzten Haare sofort und nicht erst in 5 oder 6 Monaten anwachsen, wäre für mich der Grund zu GHO zu gehen. Allerdings ist der bis Mai 2012 dicht.

Was meint ihr ? Steht ihr auch vor der Entscheidung?

Subject: Aw: Gho
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Mon, 04 Jul 2011 05:22:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

plucking(evtl mit acell) sollte reichen-Gho kann nur die follikel splitten,was zu einer grösseren ausbeute führt-wenn man nicht gerade nw7 ist,reicht plucking.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 04 Jul 2011 10:20:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blubb222 schrieb am Mon, 04 July 2011 05:23Das Video ist wirklich beeindruckend. Allerdings liefert es den Kritikern leider noch immer keinen Beweis, dass der Donor anwächst.

Nun habe ich eine Antwort auf die Frage, ob die Haare sofort anwachsen. Bei Sneijder und dem Typen im Video sind deutlich mehr als die 5-10% der verpflanzten Grafts sofort angewachsen. Das scheint tatsächlich auf die Technik und die kleinen Nadeln zurückzuführen zu sein.

Tja, was macht man nun, wenn man dieses Jahr unbedingt eine HT machen will?

- FUE mit Acell?
 - Plucking
- oder
- GHO

?!?

Allein die Sache, dass die Verpflanzten Haare sofort und nicht erst in 5 oder 6 Monaten anwachsen, wäre für mich der Grund zu GHO zu gehen. Allerdings ist der bis Mai 2012 dicht.

Was meint ihr ? Steht ihr auch vor der Entscheidung?

Warte mal in Ruhe September ab, da ist diese Haarveranstaltung in Alaska. Da werden so paar Ärzte was zum "plucking" sagen bzw. vorstellen.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 04 Jul 2011 16:10:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

ich habe da noch ein Video von diesem Mann wo dann schon paar Wochen um sind seit dem Eingriff.

Leider habe ich keinen Link dazu, aber das Video lokal gespeichert.

Wie kann ich es Euch verfügbar machen? Es ist auch leider knapp 500mb groß aber nur knapp 2minuten kurz

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Mon, 04 Jul 2011 16:58:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 04 July 2011 18:10Hallo Leute,

ich habe da noch ein Video von diesem Mann wo dann schon paar Wochen um sind seit dem Eingriff.

Leider habe ich keinen Link dazu, aber das Video lokal gespeichert.

Wie kann ich es Euch verfügbar machen? Es ist auch leider knapp 500mb groß aber nur knapp 2minuten kurz

Laut unserem allseits geschätzten ex-forumsmitglied nightwalker ist das hier der typ 2,5 Monate post-op:

<http://www.youtube.com/watch?v=B90HFjB0kzM>

Subject: Aw: Gho

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 04 Jul 2011 17:38:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Laut unserem allseits geschätzten ex-forumsmitglied nightwalker ist das hier der typ 2,5 Monate post-op:

<http://www.youtube.com/watch?v=B90HFjB0kzM>

Jo, das ist er sofern man das bei dem kleinen Bild beurteilen kann sieht es doch gut aus. fragt sich nur wie viel angewachsen ist?!

Subject: Aw: Gho

Posted by [hairline](#) on Mon, 04 Jul 2011 17:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wieder ein Beweis für das Anwachsen und Weiterwachsen der HST-Grafts.... so soll es sein!

Danke Jungs

Subject: Aw: Gho

Posted by [blubb222](#) on Mon, 04 Jul 2011 17:44:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, das ist definitiv post-op...

1. Der Haaransatz ist tiefer...

2. GHO hat doch dieses Zick-Zack-Muster in die Front gesetzt, um eine natürliche Haarlinie zu erzeugen... (über das Ergebnis kann man ja streiten)... Ab der 4. Minute beugt er seinen Kopf vor und dieser Zick-Zack-Ansatz ist zu erkennen...

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Mon, 04 Jul 2011 21:16:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, das Video ist post OP.

Das was ich habe ist noch ein bisschen eher nach der OP.

Die Haare sehen Top aus bei diesem youtubeVideo 2,5 Monate postOP wie ich finde Leider ist das Bild ein wenig zu klein.

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Mon, 04 Jul 2011 22:01:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 04 July 2011 23:16Ok, das Video ist post OP.

Das was ich habe ist noch ein bisschen eher nach der OP.

Die Haare sehen Top aus bei diesem youtubeVideo 2,5 Monate postOP wie ich finde Leider ist das Bild ein wenig zu klein.

Wenn man in deinem Video viel von seinen Haaren sehen kann, dann mach doch einfach screenshots davon und lad sie irgendwo hoch.

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 05 Jul 2011 00:08:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

habe das Video schneiden müssen. Die Qualität ist leider nicht bei 100% sonst hätte ich daraus glaube ich tausend Teile machen müssen.

Wenn mir einer einen Tipp geben kann wo ich das ich voller Qualität hochladen kann (480MB) Dann mache ich das. So viel besser ist die Qualität aber jetzt auch nicht...

hm läuft nicht. Muss da noch eben dran tüfteln

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 05 Jul 2011 00:58:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das war es Freunde.

Sorry für die vielen Teile ich habe es leider nicht anders hinbekommen. Wenn mir jemand einen Tipp geben kann wo ich das Ganze am Stück hochladen kann wäre es auch super.

Trotzdem viel Spaß

Subject: Aw: Gho
Posted by [alopezie.de](#) on Tue, 05 Jul 2011 05:02:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

COPYRIGHT BEACHTEN !!!!!

Sorry, bitte kein fremdes Material hier einstellen !!!

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 05 Jul 2011 12:51:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Tue, 05 July 2011 07:02COPYRIGHT BEACHTEN !!!!!

Sorry, bitte kein fremdes Material hier einstellen !!!

Tut mir Leid. Daran habe ich in dem Moment in meinem jugendlichen Leichtsinn garnicht gedacht. Ist mir beim Träumen dann aber auch eingefallen, dass es Mist war was ich da gemacht habe.
Sorry

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 05 Jul 2011 16:05:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich konnte ihn kontaktieren und möchte es euch nicht vorenthalten.

Ich werde es mal frei formulieren was er mir zu sagen hatte :

Hallo,
schade dass du mich nicht vorher kontaktierst hast. Ich war gerade erst letzte Woche in einigen Städten in Deutschland. Da hättest du dir meine Haare direkt anschauen können.

Da ist eine Menge an Wachstum in der Empfängerzone. Da ist absolut nichts an Vernarbung in der Empfängerzone und auch nicht in dem Donorbereich zu sehen, aber ich kann es nicht so gut erkennen weil meine Haare etwas zu lang dafür sind im Donorbereich. Ich werde meine Haare noch eine Zeit lang wachsen lassen, sie dann aber für eine Aktion abrasieren. Ich denke dann

wird man den Bereich besser erkennen. Ich kann sagen dass mein Haar in dem Donorbereich genauso dick aussieht wie immer. Leider ist es aber schwer es zu messen da die Haare dort zu lang sind.

Subject: Aw: Gho
Posted by [eskay87](#) on Tue, 05 Jul 2011 17:34:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weißt du evtl ob er davor messungen gemacht hat um genau feststellen zu können ob nachwuchs im donor stand fand?

hoffe er macht ne gute videodoku mit mikroskop im entnahmebereich,

bei normal fue sieht man ja trotzdem kleine entnahmestellen mit dem mikroskop

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 05 Jul 2011 20:24:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eskay87 schrieb am Tue, 05 July 2011 19:34 weißt du evtl ob er davor messungen gemacht hat um genau feststellen zu können ob nachwuchs im donor stand fand?

hoffe er macht ne gute videodoku mit mikroskop im entnahmebereich,

bei normal fue sieht man ja trotzdem kleine entnahmestellen mit dem mikroskop
Nein er hat leider keine Messungen gemacht. Aber wie gesagt er sieht absolut keinen Unterschied zu vorher im Donorbereich. Ich weiß nicht ob man bei einer "normalen" FUE mit bloßem Auge eine Verminderung der Haardichte im Donorbereich sehen kann? Kann mir jemand diese Frage beantworten?

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 05 Jul 2011 20:51:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Nein er hat leider keine Messungen gemacht. Aber wie gesagt er sieht absolut keinen Unterschied zu vorher im Donorbereich. Ich weiß nicht ob man bei einer "normalen" FUE mit bloßem Auge eine Verminderung der Haardichte im Donorbereich sehen kann? Kann mir jemand diese Frage beantworten?

Es gibt die Theorie, dass es nicht mit bloßem Auge erkennbar ist, wenn bis zu 50% der Haare fehlen, sofern diese 50% gleichmäßig auf dem Kopf verteilt sind.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Tue, 05 Jul 2011 21:36:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber eine Sache ist doch definitiv zu sagen, denke ich Leute.

Der Haarfollikel wird ja mittig gesplittet. Und die Hälfte wird eingepflanzt und die andere Hälfte bleibt wo sie ist.

Bei diesem Patienten ist es doch offensichtlich so, dass zumindest der Teil der eingepflanzt wurde voll funktioniert und eine normale Dichte aufweist. Also dass es nur 50% eines Folikels sind fällt somit garnicht auf. Somit darf man doch davon ausgehen dass dieser Teil ganz normal regeneriert zu einem 100% Folikel.

Rein von der Logik her, dürfte es ja mit dem im Donorbereich übrig gebliebenem Folikel das selbe sein. Aus den zunächst 50% werden 100%.

Und auch wenn es nicht im Donorbereich regeneriert, haben wir eine Mehrung.

Die (offensichtlichen) 100% im Empfängerbereich und die (eventuell nicht regenerierten) 50% im Entnahmebereich. Ergibt also 150%.

Nun frage ich mich aber wirklich, wieso manche denken dass wenn es in der Empfängerzone in meinen Augen und in den Augen dieses Patienten und dessen kompetenten Frisörpartnern absolut natürlich und dicht aussieht, nicht im Donorbereich ebenso sein soll?

Wenn man in der Empfängerzone nur eine 50%ige Dichte zu vorher hätte, wäre dies für ein geschultes Frisörauge meines Erachtens erkennbar.

Um eins hier noch klarzustellen. Ich bin absolut kein Sympathisant von irgendwelchen Ärzten oder Techniken.

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Wed, 06 Jul 2011 00:14:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das die in der Mitte geteilt werden ist eben nicht ganz richtig.

Schau mal unter:

<http://www.hasci.com/homepage.aspx>

Dann auf "Haarstammzellentransplantation" und guck dir dann das Video "Extraktion" an.

Es ist nicht so, dass die in der Mitte durchgeschnitten werden und die eine Hälfte bleibt da, die andere wird verpflanzt.

Das soll jetzt natürlich nicht heißen, dass es nicht doch funktionieren kann (und wahrscheinlich auch tut).

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Jul 2011 01:08:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

er fragte mich welche Methode es denn gibt um den Nachwuchs im Donorbereich zu messen? Was kann er da machen? Wenn ich ihm einen Tipp geben kann würde er es gerne durchführen.

Gruß

Subject: Aw: Gho

Posted by [Tsquared.](#) on Fri, 08 Jul 2011 07:39:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

kurz zu meiner Situation.

Bislang habe ich noch keinen Haarausfall, allerdings sind meine Haare blond und relativ dünn. Ich möchte nun den Haaransatz ein wenig weiter nach vorne verlegen und die Geheimratsecken auffüllen lassen.

Ich war bereits bei einem sogenannten "Haarberater" der meinte, ich benötige ca. 900 Grafts bei einer 50er-Dichte. Allerdings käme bei mir keine FUE, sondern nur eine FUT in Frage, da meine Haare sehr dünn seien. In meine Augen war das ganze Gespräch nicht gerade seriös.

Jetzt meine Frage, stimmt das mit FUE und FUT? Und jetzt die entscheidende Frage bzgl. Dr. Gho:

Wieso ist die Haardichte nur mit 35 möglich? Reicht das evtl. auch aus bzw. lieber eine ganz normale FUE? Wäre schön wenn mir jemand erklären könnte, wie das mit der Haardichte genau zu verstehen ist.

Übrigens erhalte ich heute nachmittag einen Anruf von der HSI-Klinik, werde meine Neuigkeiten mitteilen.

Vielen Dank!

Subject: Aw: Gho
Posted by [jpo03](#) on Fri, 08 Jul 2011 14:41:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also, gho wäre nur für all diejenigen optimal die ihren endstatus schon erreicht haben bzw. ihren haarausfall stoppen konnten. ansonsten lohnt sich so ein behandlung doch gar nicht, da mit voranschreitenden haarausfall man sich stets einer neuen behandlung unterziehen müsste. oder liege ich in meiner ansicht falsch?

Subject: Aw: Gho
Posted by [blubb222](#) on Fri, 08 Jul 2011 15:54:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Fri, 08 July 2011 16:41also, gho wäre nur für all diejenigen optimal die ihren endstatus schon erreicht haben bzw. ihren haarausfall stoppen konnten. ansonsten lohnt sich so ein behandlung doch gar nicht, da mit voranschreitenden haarausfall man sich stets einer neuen behandlung unterziehen müsste. oder liege ich in meiner ansicht falsch?

Das musst du bei jeder Behandlung, sofern der Haarausfall nicht gestoppt ist.

Ob du nun per Streifen, FUE oder Plucking die Haare aus dem Donor entnimmst und in den Empfängerbereich packst... Geht dein HA in anderen Zonen weiter, wirst du immer wieder lichte Flächen haben, die du in einer weiteren Behandlung bearbeiten musst!

Subject: Aw: Gho
Posted by [Fin](#) on Sun, 10 Jul 2011 19:03:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

was hat es nun mit dieser Gho Haarmultiplikationssache auf sich? Hab leider nicht die Zeit den ganzen Thread zu lesen.

Ist das denn vielversprechend?

Gruß

Subject: Aw: Gho
Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 10 Jul 2011 20:07:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fin schrieb am Sun, 10 July 2011 21:03Hallo,

was hat es nun mit dieser Gho Haarmultiplikationssache auf sich? Hab leider nicht die Zeit den ganzen Thread zu lesen.

Ist das denn vielversprechend?

Gruß

Ja

Subject: Aw: Gho
Posted by [naglatze](#) on Tue, 12 Jul 2011 17:14:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gerard jolling hatte seine zweite behandlung

siehe hasci.com

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Tue, 12 Jul 2011 20:55:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann leider keine Bilder/Texte dazu finden...

Subject: Joling die 2te
Posted by [hairline](#) on Thu, 14 Jul 2011 16:36:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.rtl.nl/xl/#/u/449885e4-fd32-4575-bda2-685a0f50d988/>

Subject: Aw: Gho
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 14 Jul 2011 18:55:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat er sich die GHEs auch nochmal auffüllen lassen???

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Thu, 14 Jul 2011 22:52:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wäre nett wenn jemand der Holländisch kann, kurz mal die wichtigsten Daten vom Video zusammenfassen würde:D ab einem bestimmten punkt reicht das deutsch nicht mehr aus

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Fri, 15 Jul 2011 15:20:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke er hat hauptsächlich die Tonsur machen lassen
und vorne verdichten lassen....
auf hairsite gibts mehr Infos auf Englisch dazu...hoffe dass das
Deutsch dann reicht

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Fri, 15 Jul 2011 23:09:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Passt jetzt vllleicht nicht ganz zum thema, aber ich hätte da ma ne interessante frage.

Kann er ein graft das sich nach der Entnahme regeneriert hat, wieder als Donor benutzen ?

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 16 Jul 2011 01:32:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja kann man

Subject: Aw: Gho
Posted by [krx](#) on Sun, 17 Jul 2011 17:44:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab jetzt mal ne ganz primitive Frage :

funktioniert das wirklich - die Haarverdoppelung - gibt es authentische Erfahrungsberichte ?

Greets

Subject: Aw: Gho
Posted by [yoshi84](#) on Sun, 17 Jul 2011 22:28:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Sun, 17 July 2011 19:44|ich hab jetzt mal ne ganz primitive Frage :
funktioniert das wirklich - die Haarverdoppelung - gibt es authentische Erfahrungsberichte ?

Greets

Warte dieses Jahr mal ab, es werden sicher noch Berichte kommen. Ganz ruhig bleiben.

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Mon, 18 Jul 2011 15:18:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich war gerade was einkaufen, und da sehe ich so eine halbglatze vor mir stehen und denke mir ist hier wirklich möglich dass der nochmal eine vollen schopf bekommt.... ?

Was meint ihr ? denkt ihr dass das wieder normal aussehen würde wenn so eine halbglatze (keine haare oben nur am kranz) wieder zu einem vollen schopf kommen kann ? was meint ihr wieviel grafts man brauchen würde und wie lange diese bei ghos technik dauern würde (mehrere behandlungen = mehrere jahre).

Nur mal so ein gedankenspiel von mir, falls der haarausfall mal bei mir auch so wei gehen sollte.....

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Tue, 19 Jul 2011 13:01:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Falls man sich entscheidet eine Behandlung bei Gho machen zu lassen, dann sollte man doch zunächst die vorderste Frontlinie mithilfe von fue mit 1'er grafts bepflanzen, da gho meint dass bei seiner technik von einem (einem teil) vom graft mehrere Haare raussprießen können was nicht gerade zu einem natürlichen bild an der front beitragen würde.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Tue, 19 Jul 2011 23:45:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Front würde ich mir in der Tat dicht mit FUE machen, den Rest dann HSt oder gezupfte

Haare hiernachdem

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Tue, 19 Jul 2011 23:49:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok. Kann nochmal einer erklären, wieso die Front nicht bei GHO?

Subject: Aw: Gho

Posted by [blubb222](#) on Wed, 20 Jul 2011 05:15:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil er nicht zu hohe Dichten setzt. Zudem macht er ein Zick-zack- Muster in die Haarlinie, um sie natürlicher wirken zu lassen, die vielleicht nicht so bei jedem ankommt...

Subject: Aw: Gho

Posted by [Emilio1234](#) on Wed, 20 Jul 2011 08:17:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eben das Zick Zack Muster ist nett gemeint aber teilweise sehen die Leute dann in höherem Alter wie Midlife Crisis Freaks aus. Da sollte der werte Gho vielleicht mal nen Gang zurück fahren und etwas konservativer sein stattdessen.

Zweiter Punkt, wenn ich mir die Front behandeln lasse, dann in einem Zug dicht und nicht in zwei oder drei Sitzungen. Bei der Vertexzone ist es egal da können es von mir aus multiple Sitzungen sein, da mir dort das langsame Auffüllen als ok erscheint, aber die Front soll direkt dicht und fertig sein

Subject: Aw: Gho

Posted by [fake](#) on Wed, 20 Jul 2011 12:44:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich hab mal vor 2 monaten oder so beim gho angerufen und die assitentin hat gemeint dass eine dichte von 70grafts/cm² möglich sind, aber diese erst im nachhinein in einer weiteren behandlung gesetzt werden wegen der heilungsrate etc.

Ich weiß jetzt nicht in wieweit das eine vertrauliche Aussage war.

Bei der Front hatte ich eigentlich nur gemeint dass man nur die erste reihe bei der front mit fue setzen könnete/sollte, da man hier 1´er grafts verplanzen kann. soll angeblich natürlicher aussehen das mit den 1´er grafts. Dr. gho meint dass aus einem graft gleich mehrere haare sprießen können.

Das mit der Zick-Zack front habe ich jetzt nicht so verstanden bzw. kann es mir nicht vorstellen.
Gibt es dazu bilder/videos ?

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Wed, 20 Jul 2011 16:29:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh das wird jetzt einigen Kliniken aber ganz und gar nicht gefallen

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Wed, 20 Jul 2011 19:57:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe so langsam die Vermutung dass die Jahre 2008 bis 2010 nur dazu dient nauszuloten wie man wo und wie was machen kann. Und dass die nun tatsächlich größere und dichtere Sessions anbieten werden.

Wäre schon ultra krass, scheint wohl so als seien unsere Probleme endgültig passe.....

Subject: Aw: Gho
Posted by [coccotti](#) on Wed, 20 Jul 2011 20:16:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und ich habe so langsam die Vermutung, dass auch dieser account bald wieder gelöscht wird, lieber shockloss0815, combustable, leeroy.jenkins und wasweissichnoch...

also geheimagent wirst du in diesem leben nicht mehr

<http://de.wikipedia.org/wiki/Internetabh%C3%A4ngigkeit>

Subject: Aw: Gho
Posted by [jpo03](#) on Wed, 20 Jul 2011 20:21:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ emillio: du meinst also ein nw0 status mit super mega dichte ist möglich und nur eine frage des geldes?

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Wed, 20 Jul 2011 20:29:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

scheint wohl so, wenn 70er Dichten möglich sind.

Subject: Aw: Gho
Posted by [jpo03](#) on Wed, 20 Jul 2011 21:03:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

klings irgendwie zu schön um wahr zu sein. aber in betracht kommt sowas erst, wenn die preise humaner geworden sind.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Wed, 20 Jul 2011 21:12:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sehe ich ähnlich der preis ähnlich wie bei FUE für 3000 Grafts wäre bei mir der Wendepunkt.

Aber es ist gut zu wissen dass man eben nicht kahl rumrennen muss

Subject: Bild vom "scissorboy"
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 21 Jul 2011 10:43:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute hier ist ein Bild von seinen Geheimratsecken. Dr. Gho sagte zu ihm, dass die volle Dichte erst bei Monat 9 erreicht wird.

@"alopezie.de"

Ich habe die Rechte für Bilder von ihm erhalten. Wenn du wünscht schicke ich es dir.

Ist eben leider "nur" ein Bild vom Empfängerbereich Leute.

File Attachments

1) [scissor.JPG](#), downloaded 600 times



Subject: Aw: Bild vom "scissorboy"
Posted by [Emilio1234](#) on Thu, 21 Jul 2011 11:34:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja scheisse so langsam wird es wohl Zit tatsächlich mit dem Sparen anzufangen...

Subject: Aw: Bild vom "scissorboy"
Posted by [eskay87](#) on Thu, 21 Jul 2011 11:42:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@yoshi weißt du in welchem monat er ist?

welche dichte gesetzt wurde?

man kann vermuten das er gute donoreigenschaften hat (dichte), d.h. nach ca. 1600 grafts wird mein keine bemerkenswerte ausdünnung sehen hoffe er zeigt dennoch bilder vom rasierten donor mit regeneration, falls es welche gibt

Subject: Aw: Bild vom "scissorboy"
Posted by [Emilio1234](#) on Thu, 21 Jul 2011 12:15:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

4ter oder 5ter Monat in etwa.

Achso auch wenn ich nichts von dem Kerl halte aber der Gerard Joling hat seine zweite HST machen lassen, dieses mal 1600 Grafts, da wirds interessant ob er noch eine dritte HST machen wird. wenn ja ziemlich gut für uns, wenn nein interessiert mich der Donor nach zwei über 3000 HST Grafts Donor Zone

Subject: Direktes Weiterwachsen der HST-Grafts - @ YOSHI
Posted by [hairline](#) on Thu, 21 Jul 2011 16:35:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessant wäre außerdem, ob die Grafts - ohne auszufallen - direkt weitergewachsen sind.

Scheinbar ist dies nicht bei allen Patienten der Fall.

An was liegt das??? Am Promistatus???

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [Thomas D](#) on Thu, 21 Jul 2011 16:37:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde es irgendwie lustig das vor nicht all zu langer Zeit viele User GHO als Scharlatan hingestellt haben.

Jetzt wo es anscheinend doch funktioniert und auch viele holländische Prominente sich der

Behandlung unterziehen hat sich das Blatt plötzlich gewendet.

Ich hoffe nur das sich bei Histogen und/oder Ari ein ähnliches Szenario abspielt.....

Subject: Aw: Direktes Weiterwachsen der HST-Grafts - @ YOSHI

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 21 Jul 2011 16:38:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Thu, 21 July 2011 18:35 Interessant wäre außerdem, ob die Grafts - ohne auszufallen - direkt weitergewachsen sind.

Scheinbar ist dies nicht bei allen Patienten der Fall.

An was liegt das??? Am Promistatus???

Gruß

hairline

Ich weiß nicht woran es liegt. Bei ihm sind sie aber direkt gewachsen.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 21 Jul 2011 16:39:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Thomas D schrieb am Thu, 21 July 2011 18:37 Ich finde es irgendwie lustig das vor nicht all zu langer Zeit viele User GHO als Scharlatan hingestellt haben.

Jetzt wo es anscheinend doch funktioniert und auch viele holländische Prominente sich der Behandlung unterziehen hat sich das Blatt plötzlich gewendet.

Ich hoffe nur das sich bei Histogen und/oder Ari ein ähnliches Szenario abspielt.....
Es ist schwach jemanden einfach als Scharlatan hinzustellen. Man sollte neutral bleiben.

Hypen oder "scharlatanieren" ist nicht ok.

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Thu, 21 Jul 2011 16:54:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...außerdem haben wir per momentan DEN Beweis noch immer nicht!!

die Hoffnung wächst allerdings

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Thu, 21 Jul 2011 17:12:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin nur eines : Angefressen, nicht wegen meines Haarausfalls sondern weil es wieder mal Geld kostet sich "reparieren" zu lassen und sämtliche Europäische Kliniken den Schlaf der Gerechten schlafen auch wenn immer mehr zu Gho abwandern oder sich für neue Techniken interessieren.

Ist das normal? Man kann ja als Arzt oder Klinik gerne Gho belächeln, aber dann sollte man das Belächeln auch begründen und testen und nicht einfach lachen weils bequemer ist. Selbst Cole hat es ja zugegeben und Cooley meinte selber dass in situ die Zukunft sein wird ziemlich schnell, und der vertickt FUT. Naja jede Wette die haben was in der Hinterhand oder so. mich wundert ja gar nichts mehr.

Vor ein paar Jahren hat mich Haarausfall angekotzt, jetzt die Tatsache dass ich ein Schweinegeld bezahlen werden muss. Naja immerhin ein Grund härter und besser als die anderen zu arbeiten um mehr Kohle zu kriegen

Subject: Aw: Gho
Posted by [eskay87](#) on Thu, 21 Jul 2011 18:53:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei wem IHM ?!?!?! joling oder scissors boy?!?!

bei dem scissors boy hat es wohl den normalen ht zyklus gegeben... haare fallen aus kommen wieder

Subject: Now its official Gho works like described
Posted by [Emilio1234](#) on Thu, 21 Jul 2011 19:26:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sieht so aus als sei die Zukunft hier

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5525&page=5>

Tja da haben wir den Salat wohl

Subject: Aw: Gho

Posted by [Thomas D](#) on Thu, 21 Jul 2011 20:27:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 21 July 2011 18:39Thomas D schrieb am Thu, 21 July 2011 18:37Ich finde es irgendwie lustig das vor nicht all zu langer Zeit viele User GHO als Scharlatan hingestellt haben.

Jetzt wo es anscheinend doch funktioniert und auch viele holländische Prominente sich der Behandlung unterziehen hat sich das Blatt plötzlich gewendet.

Ich hoffe nur das sich bei Histogen und/oder Ari ein ähnliches Szenario abspielt.....
Es ist schwach jemanden einfach als Scharlatan hinzustellen. Man sollte neutral bleiben.

Hypen oder "scharlatanieren" ist nicht ok.

Klar dieser Meinung bin ich genauso, nur wird sowas leider zu oft in nahezu jedem Forum gepusht.

Ich stimme aber auch jedem zu das bei den meisten "Seeing is believing" gilt und so lang es noch keine richtigen Bilder oder Videos gibt sollte man eben skeptisch bleiben.

Aber es gibt in den nächsten Jahren genug gute Ansätze das man mal auch positiv gestimmt sein kann.

Subject: Aw: Now its official Gho works like described

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 21 Jul 2011 21:45:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Emilio1234 schrieb am Thu, 21 July 2011 21:26Sieht so aus als sei die Zukunft hier

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5525&page=5>

Tja da haben wir den Salat wohl

Nix ist official. Bitte bleib mal ein wenig auf dem Boden hier.

Subject: Aw: Now its official Gho works like described

Posted by [Emilio1234](#) on Thu, 21 Jul 2011 21:56:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja irgendwo mehren sich die Tatsachen, die kann man jetzt irgendwie nicht mehr ignorieren

Subject: Aw: Now its official Gho works like described

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 21 Jul 2011 21:58:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Emilio1234 schrieb am Thu, 21 July 2011 23:56Naja irgendwo mehren sich die Tatsachen, die kann man jetzt irgendwie nicht mehr ignorieren

Sowas nennst du Beweis? Schau dir doch mal an wie der Thread verläuft. Das sind Geisteskranke.

Absolut kindisch sind die. Sowas kann man doch nicht ernst nehmen man.

Subject: Aw: Now its official Gho works like described

Posted by [LarryDavid](#) on Thu, 21 Jul 2011 22:08:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 21 July 2011 23:58Emilio1234 schrieb am Thu, 21 July 2011 23:56Naja irgendwo mehren sich die Tatsachen, die kann man jetzt irgendwie nicht mehr ignorieren

Sowas nennst du Beweis? Schau dir doch mal an wie der Thread verläuft. Das sind Geisteskranke.

Absolut kindisch sind die. Sowas kann man doch nicht ernst nehmen man.

Jahrelang warten wir auf einen Beweis und dann lädt irgendein Wahnsinniger Bilder von kurzrasierten Haaren hoch und das soll dann der ultimative Beweis sein?

Subject: Aw: Now its official Gho works like described

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 21 Jul 2011 22:14:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Fri, 22 July 2011 00:08yoshi84 schrieb am Thu, 21 July 2011 23:58Emilio1234 schrieb am Thu, 21 July 2011 23:56Naja irgendwo mehren sich die Tatsachen, die kann man jetzt irgendwie nicht mehr ignorieren

Sowas nennst du Beweis? Schau dir doch mal an wie der Thread verläuft. Das sind Geisteskranke.

Absolut kindisch sind die. Sowas kann man doch nicht ernst nehmen man.

Jahrelang warten wir auf einen Beweis und dann lädt irgendein Wahnsinniger Bilder von kurzrasierten Haaren hoch und das soll dann der ultimative Beweis sein?

Einfach dumm. Zum Glück hat dieses Forum nicht solche Leute. Bzw. sie werden so gut es geht unterbunden.

Subject: Aw: Now its official Gho works like described
Posted by [Emilio1234](#) on Fri, 22 Jul 2011 08:16:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja manchmal finden auch solche Irren was nettes raus. Aber ich denke die sind alle nur hyped weil es endlich mal ein Ende von Glatze kriegen in Sicht gibt welches auch mal greifbar ist

Subject: Aw: Gho
Posted by [OnkelDonald](#) on Fri, 22 Jul 2011 12:59:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal ne ganz andere Frage:

Würdet ihr euch nur (oder lieber) persönlich von Dr. Gho behandeln lassen, oder würdet ihr anderen Ärzten des HSI-Teams, die von ihm ausgebildet wurden, genauso vertrauen?

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Fri, 22 Jul 2011 13:27:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für mich macht es keinen Unterschied ich denke mal dass alle das gleiche training haben.

ABER ich finde Gho braucht definitiv mehr Ärzte, eine Warte Liste bis 2012 ist irgendwie scheisse, ja richtig scheisse. Es sollten mal andere Ärzte anklopfen oder Gho bei denen damit die das Pensum schneller weg kriegen und wir mehr Ergebnisse kriegen

Subject: Aw: Gho
Posted by [jay66](#) on Fri, 22 Jul 2011 15:46:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weiss jemand ob Andreas Krämer (ein HT-Vermittler, Spezialist, www.hairforlife.info) Dr.Gho eigentlich empfiehlt ??

Subject: Aw: Gho
Posted by [fake](#) on Sat, 23 Jul 2011 00:44:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein tut er nicht. In meine augen ist er kein spezialist sorry an Herr Krämer hier.

Er ist einfach Verkäufer, und bekommt so wahrscheinlich eine art provision. Wer sich selbst zum spezialisten ernent muss in wahrheit keiner sein,

Die richtigen Spezialisten in meinen augen sind die forscher wie gho die jahrzehnte geforscht,experimente und beobachtungen gemacht haben. Oder dieser hitzig bzw die Firma ARI.

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 23 Jul 2011 00:49:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann ich so unterschreiben

Subject: Gho jetzt wirts ernst
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 23 Jul 2011 01:26:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt wirts ernst
http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-89525-page-0-category-1-order-last_answer-des-casc-DESC.html

Jemand will sich mit Scissorboy treffen und den Donor genaustens inspizieren.

Subject: Aw: Gho jetzt wirts ernst
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 23 Jul 2011 01:30:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Emilio1234 schrieb am Sat, 23 July 2011 03:26Jetzt wirts ernst
http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-89525-page-0-category-1-order-last_answer-des

casc-DESC.html

Jemand will sich mit Scissorboy treffen und den Donor genaustens inspizieren.

Würde er auch in Deutschland. Wenn er mal wieder hier ist. Also wenn ihn einer inspizieren will..Er hat nichts dagegen.

Subject: Aw: Gho jetzt wirs ernst
Posted by [hairline](#) on Sat, 23 Jul 2011 01:59:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dafür würde ich Andreas Krämer vorschlagen

Subject: Aw: Gho jetzt wirs ernst
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 23 Jul 2011 07:02:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde multiple User vorschlagen, aber keinen Vertreter von Kliniken. Ich denke die haben im amerikanischen Forum genau den richtigen genommen.

Tja ich frage mich nur eines, was passiert denn wenn es stimmt? Was passiert dann hier? Werden die Ärzte diese Methode übernehmen oder weiter Ausreden dafür suchen es nicht zu tun

Subject: Aw: Gho jetzt wirs ernst
Posted by [LarryDavid](#) on Sat, 23 Jul 2011 10:08:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Irgendwie frage ich mich ja echt noch wie das genau aussehen soll, diese Untersuchung. Ich mein 1200 Grafts sind ja echt nicht grad viel.

Subject: Aw: Gho jetzt wirs ernst
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 23 Jul 2011 10:35:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wird so kommen, dass wenn es stimmt trotzdem eine Menge sagen (inkl. Ärzte) "Nein es stimmt nicht, es wurde nicht fachgerecht geprüft"

Wenn es nicht stimmt sagen die Ärzte " Haben wir doch gesagt" und einige User werden sagen "doch klar stimmt es man sieht es doch ganz deutlich,weil..."

Und am Ende sind wir wieder am selben Punkt wie vorher

Subject: Aw: Gho jetzt wirds ernst
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 23 Jul 2011 11:08:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Denke ich nur bedingt, denn immer mehr Ärzte bestätigen diese Tatsachen ja. Selbst Dr Rassmann will nach Holland fliegen von daher.

Subject: Aw: Gho
Posted by [hairline](#) on Mon, 25 Jul 2011 09:30:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en&lim=0>

sieht richtig gut aus.... finde, dichter als vor der Sommerpause

Gruß

hairline

Subject: Aw: Gho
Posted by [blubb222](#) on Mon, 25 Jul 2011 11:57:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Keine Frage... Gerade im Vergleich zum September 2010 ...

<http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en&lim=291>

Aber, uns interessiert doch alle der Donor und nicht das Empfangsgebiet, oder?

17. Juli 2011..

<http://www.inter.it/aas/squadra/player7?codgioc=G0856&L=en&lim=7>

Aufgrund der existierenden Videos zu GHO, gehe ich fest davon aus, dass GHO im dichten Kranz und nicht im noch lichten oberen Donor entnommen hat.

Subject: Aw: Gho
Posted by [cheveux](#) on Mon, 25 Jul 2011 16:51:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es ist unmöglich die bilder zu beurteilen.

Hier sieht der Donor nicht mehr jungfräulich aus.

Donor

Subject: Aw: Gho

Posted by [Tano](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:15:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo lieber User,

ich bin sehr interessiert an die GHO-Methode. Leider weiß ich nicht, ob ich geeignet bin: ich bin 22 jahre , habe extremen Haarausfall...würde sagen ich bin Ludwig II-1.

Meine Frage: Macht es Sinn, dass ich in 2 jahren bei GHO mich behandeln lassen kann? Weil soweit ich weiß, kann der haarausfall extrem sein, aber bei Ludwig bleiben die haaren bei den schläfen und an den seiten konstant!?!

Subject: Aw: Gho

Posted by [fake](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:23:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja es macht soweit sinn wenn es klappt. Bis dahin sollte sich aufjedenfall die Frage geklärt haben ob es klappt oder nicht. (Bin der meinung das es klappt aber die zeit wird zeigen)

Villeicht gibt es auch bis in zwei jahren andere lösungen bzw. die preise vom gho purzeln runter.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:24:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tano schrieb am Mon, 25 July 2011 20:15Hallo lieber User,

ich bin sehr interessiert an die GHO-Methode. Leider weiß ich nicht, ob ich geeignet bin: ich bin 22 jahre , habe extremen Haarausfall...würde sagen ich bin Ludwig II-1.

Meine Frage: Macht es Sinn, dass ich in 2 jahren bei GHO mich behandeln lassen kann? Weil soweit ich weiß, kann der haarausfall extrem sein, aber bei Ludwig bleiben die haaren bei den schläfen und an den seiten konstant!?!

Hi Tano.

Lies dich mal ein wenig ein hier bezüglich Medikamente usw.

Ob GHO funktioniert kann bisher leider keiner bestätigen.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Emilio1234](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:26:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ähm Yoshi die Ludwig Skala wird bei Frauen verwendet und du willst ihr Medikamente wie Fin anraten? Ich glaube das ist etwas hart

Subject: Aw: Gho

Posted by [Tano](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:26:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für eure schnelle Antworten...nehme seitdem ich 18 bin Minox...Fin musste abstellen, wegen NW!

ich weiß, dass wir nicht wissen, ob es funktioniert...aber aus purer verzweiflung frage ich : unter der prämissse, dass es funktioniert...wäre ich doch im Prinzip geeignet, trotz meinem jungen alters oder? (mir ist natürlich bewusst, dass wir hier keine gho-experten sind)

Subject: Aw: Gho

Posted by [Tano](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:27:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin ein mann

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:28:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Emilio1234 schrieb am Mon, 25 July 2011 20:26Ähm Yoshi die Ludwig Skala wird bei Frauen verwendet und du willst ihr Medikamente wie Fin anraten? Ich glaube das ist etwas hart

Ich habe nichts von Fin geschrieben mein Freund.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:29:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tano schrieb am Mon, 25 July 2011 20:27bin ein mann

Und das auch noch

Subject: Aw: Gho

Posted by [Emilio1234](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:47:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja dann lag ich falsch tut mir leid yoshi.

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 25 Jul 2011 18:50:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Emilio1234 schrieb am Mon, 25 July 2011 20:47Tja dann lag ich falsch tut mir leid yoshi.

Kein Thema, kann passieren.

Subject: Aw: Gho

Posted by [fake](#) on Tue, 26 Jul 2011 21:33:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo leute,

hat einer nun neugkeiten zu diesem sicerboy oder ähnlich. Wollte hier einernicht mal den vermessen ?

Subject: Aw: Gho

Posted by [yoshi84](#) on Tue, 26 Jul 2011 21:36:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fake schrieb am Tue, 26 July 2011 23:33Hallo leute,

hat einer nun neugkeiten zu diesem sicerboy oder ähnlich. Wollte hier einernicht mal den vermessen ?

Auf hairsite.com versuchen die da was in die Wege zu leiten.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Emilio1234](#) on Tue, 26 Jul 2011 22:13:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nope der Versuch ist vorerst auf Eis gelegt, weil zum Beispiel SpanishDude dazwischen gefunkt hat etc.

Daher würde ich dazu tendieren auf qw123 hier zu warten

Subject: Aw: Gho

Posted by [fake](#) on Wed, 27 Jul 2011 09:08:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dr Gho bietet doch 50 grafts zur probe an. Also jemand der daran zweifelt dass es funktioniert aber es rausfinden will kann ja 50 grafts innerhalb von 1cm² entnehmen lassen und dann mal beobachten ob da was nachwächst.

Subject: Aw: Gho

Posted by [blubb222](#) on Wed, 27 Jul 2011 09:23:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fake schrieb am Wed, 27 July 2011 11:08Dr Gho bietet doch 50 grafts zur probe an. Also jemand der daran zweifelt dass es funktioniert aber es rausfinden will kann ja 50 grafts innerhalb von 1cm² entnehmen lassen und dann mal beobachten ob da was nachwächst.

Das Dumme nur ist, dass er nicht 1cm² komplett leer ackert und Du den Vergleich <kahl> oder <Haare> damit leider nicht hast ...

Subject: Aw: Gho

Posted by [fake](#) on Wed, 27 Jul 2011 11:59:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso denn nicht ? Ich mein du bist der Kunde/Patient du kannst doch selber für dich entscheiden wo du deine grafts entnommen haben willst.

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Wed, 27 Jul 2011 14:42:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gho sagt aber selbst, es muss ein gewisser Abstand zwischen den entnommenen Grafts sein, ansonsten ist die Wundheilung beeinträchtigt.

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Thu, 28 Jul 2011 22:22:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal was negatives zu Gho.

Ein User hatte das bereits in einem anderen Forum gepostet:

<http://www.hasci.com/>

Man beachte die Vorher/Nachher Bilder auf der Frontpage. Die OP von Gerard Joling hat um den 12 Juli stattgefunden. Es ist also unmöglich für ihn bereits wieder so lange Haare zu haben wie auf dem "Nachher" Bild, ausserdem kann man ja sogar auf dem "Vorher" Bild noch sehen, dass dort grade erst Grafts transplantiert wurden.

In Wahrheit ist also das Bild mit der Glatze das Nachher Bild. Gho betrügt hier zwar nicht, indem er ja gar nicht sagt welches Vorher und welches Nachher ist aber er suggeriert natürlich, dass er Gerard Joling seine Haare zurückgebracht hätte, zumal das Bild mit Haaren ja dann auch stehen bleibt. Jedenfalls kann man hier mMn sehr gut sehen welch Geistes Kind Gho wirklich ist.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Emilio1234](#) on Thu, 28 Jul 2011 22:30:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja dann funktioniert Gho halt nicht müssen wir nun mit leben

Subject: Aw: Gho

Posted by [LarryDavid](#) on Thu, 28 Jul 2011 23:03:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Emilio1234 schrieb am Fri, 29 July 2011 00:30Tja dann funktioniert Gho halt nicht müssen wir nun mit leben

Was du immer redest...

Ich habe nicht gesagt, dass es nicht funktioniert, ich sage nur, *****Edit**** und das spricht nicht grade für ihn.

Subject: Aw: Gho

Posted by [Kane187](#) on Thu, 28 Jul 2011 23:06:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meine güte...ihr streitet euch ja immer noch darum
auch wenn es funktioniert geht doch sowieso keiner von euch da hin.
ausserdem geht die geheimnistuerei von gho langsam echt auf die nerven. soll er doch mal klipp
und klar beweisen das es funktioniert und fertig ist.

der liest bestimmt die ganzen foren über sich selber und kichert sich einen ab

Subject: Aw: Gho
Posted by [Emilio1234](#) on Fri, 29 Jul 2011 07:12:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nee streite mich nicht, nur ist mir meine Zeit zu kostbar mich zu streiten ob Gho ein Spinner ist
oder nicht. Spätestens im Oktober werden wirs ja sehen wenn nicht sogar früher was Sache
ist im Endeffekt.

Edit

Bitte sachlich bleiben!

Mona

Subject: Scissorboy auf hasci website
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 16 Aug 2011 23:54:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Scissorboy" ist nun auf der website von hasci.

<http://www.hasci.com/homepage.aspx>
