
Subject: RU58841

Posted by [FinallyFree](#) on Sun, 13 Jun 2010 16:09:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe mich nun doch durchgerungen RU58841 als Topical Spiro Ersatz zu probieren. Allerdings ist die Mindestabnahme 10g, was für einen Versuch mit 20mg/Tag eine sehr große Menge ist. Falls es noch jemand mit einer kleineren Menge probieren will, bitte PM an mich, dann könnten wir gemeinsam kaufen.

Gruß
FinallyFree

Subject: Aw: RU58841

Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 14 Jun 2010 00:31:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist mist. Wenn du mir nicht glauben willst such entweder hier oder such auf googel nach berichten. Preis leistungsverhältniss stimmt hier absolut nicht.

Subject: Aw: RU58841

Posted by [FinallyFree](#) on Mon, 14 Jun 2010 08:32:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mir ist schon klar. daß RU kein Wundermittel ist. Ich bin aber leider sehr eingeschränkt mit der Wahl der Behandlungsmöglichkeiten wg. Nebenwirkungen.
Die englischsprachigen Foren finde ich im Bezug auf RU nicht so negativ, wie Du es hier darstellst. Vielleicht habe ich auch nicht alle Postings gelesen.
Wg. der Kosten wollte ich deshalb ja erst mal mit 5g beginnen.
Kostenabschätzung: 5g / 20mg = 250 Tagesdosen. Ca. 250\$ (bei Bezahlung mit PayPal) / 250 Tage = 1\$ / Tag = 0,83€ / Tag.
Ist also überschaubar.

Gruß
FinallyFree

Subject: Aw: RU58841

Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 14 Jun 2010 10:45:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kannst es gern versuchen, aber soweit ich weiß neuwuchsrate grad mal 5% während minoxidil oder fin z.b. fundierte studien mit irgendwas um 30 und 50% hatten. Vergleicht man ru damit....

nicht sehr empfehlenswert. Abgesehen davon, hast du für die schlechte Wirkung einen Preis der einfach nur übertrieben hoch ist.

Wenn es dir das wert ist probiers, halt uns aber auf dem laufenden.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [FinallyFree](#) on Mon, 14 Jun 2010 18:36:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Würd mich sehr interessieren, wo Du die Prozentzahlen her hast.
Kannst Du mir die Quelle nennen, daß wäre super.

Ich dachte immer Minox ist ein Wachstumsstimulator, der anfänglich Neuwuchs macht, den Balding Process aber nicht aufhält, also nur einen Haircount Offset bringt.

RU ist allerdings ein topisches Antiandrogen und Maintainance (hoffentlich weitgehend nebenwirkungsfrei) und als kleiner Bonus vielleicht sogar ein wenig Neuwuchs wären schon ein toller Erfolg für ein topisches Antiandrogen. Die meisten die RU aber probieren werden sind in der Regel wahrscheinlich Leute, die schon zumindest lange auf FIN waren. Deshalb wird wohl über diesen Wirkmechanismus eher wenig mit zusätzlichem Neuwuchs zu rechnen sein, als zu Anfang bei FIN.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [Fiorentino](#) on Mon, 14 Jun 2010 21:01:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Woher die Zahlen? Einzig ansatzweise aussagekräftige Studie über RU wurde an Affen durchgeführt. Deswegen nützt hier kein Vergleich bzgl. Haarwuchs zu Fin & Co.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [Joxx](#) on Mon, 14 Jun 2010 21:41:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

einige in us/uk foren konnten ihre glatzenbildung mit ru komplett stoppen. ob es wirklich stimmt weiß ich nicht, aber ich bin auch der letzte der irgendwelche produkte lobt.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [FinallyFree](#) on Tue, 15 Jun 2010 15:42:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So in etwa habe ich das auch verstanden aus den Beiträgen aus

den AMI Foren.

Es gibt allerdings auch einige, die sagen es bringt nichts. Meistens stammen diese Aussagen aber von Leuten die gerade mal wenige Wochen drauf sind. Man weiß also nicht, wieviel man auf so kurzfristige Erfahrungsberichte geben kann.

Subject: Aw: RU58841

Posted by [FinallyFree](#) on Sat, 19 Jun 2010 10:33:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OK, habs nun doch gewagt und 10g bestellt und innerhalb einer Arbeitswoche auch bekommen - hätte ich nicht gedacht. Auch Zoll war anscheinend kein Problem!?!

Hab auch bereits eine 1ste Anwendung hinter mir gestern abend.

Soweit keine NW's. Werd das ganze dann mal probieren und mich in ein paar Wochen dann mal melden um upzudaten.

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Fiorentino](#) on Sat, 19 Jun 2010 10:41:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du nimmst also 20mg/Tag? Mischst du dir eine Lösung auf Vorrat zusammen? In den amerikanischen Foren wird ja dringend empfohlen, vor jeder Anwendung die erforderliche Menge zusammenzumischen, um keine Probleme mit der Instabilität zu haben.

Subject: Aw: RU58841

Posted by [pilos](#) on Sat, 19 Jun 2010 11:05:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FinallyFree schrieb am Sat, 19 June 2010 13:33OK, habs nun doch gewagt und 10g bestellt und innerhalb einer Arbeitswoche auch bekommen - hätte ich nicht gedacht. Auch Zoll war anscheinend kein Problem!?!

Hab auch bereits eine 1ste Anwendung hinter mir gestern abend.

Soweit keine NW's. Werd das ganze dann mal probieren und mich in ein paar Wochen dann mal melden um upzudaten.

mach mal jetzt noch bilder sonst hast du keinen vergleich

in was hast du es gelöst?

Subject: Aw: RU58841
Posted by [FinallyFree](#) on Sat, 19 Jun 2010 11:15:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, daily fresh.

Der lästige Teil:

Ich wiege eine größere Menge (30 Portionen) ab und packe sie in 5x5cm Alu-Folie. Das ganze in einen verschließbaren Container in das Gefrierfach.

Täglich dann 1 Schiffchen in 1,5ml Ethanol/PPG 10:1. Löst sich sofort auf. Ich warte allerdings ein paar Minuten zur Sicherheit.

Hört sich aufwändig an, ist aber kaum schlimmer als mit jedem anderen Topical. Vorteil gegenüber Minox. Die 10:1 Mischung trocknet sehr schnell. Keine Rückstände, oder ölig...

Subject: Aw: RU58841
Posted by [FinallyFree](#) on Sat, 24 Jul 2010 16:42:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für alle die's interessiert: auf HLH wurden FE und Kouting RU auf Echtheit getestet -> link...

<http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=90733&enterthread=y>

Beide sind echt, Kouting RU jedoch etwas reiner.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [pilos](#) on Sat, 24 Jul 2010 17:05:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FinallyFree schrieb am Sat, 24 July 2010 19:42

Für alle die's interessiert: auf HLH wurden FE und Kouting RU auf Echtheit getestet -> link...

<http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=90733&enterthread=y>

Beide sind echt, Kouting RU jedoch etwas reiner.

die debattieren um den heißen brei wegen 1,5% aceton, und/oder 1% HCL und/oder 4% ethylacetat...

jeder wirkstoff wird bei 95% gehalt, als sauber betrachtet

somit sind beide in der spezifikation

Subject: Aw: RU58841
Posted by [FinallyFree](#) on Sat, 07 Aug 2010 20:25:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt wieder was berichtenswertes...

Ein User namens Maxster hat einen Ergebnisüberblick der derzeitigen RU User in Amiland zusammengefaßt ->

<http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=90913&enterthread=y>

Subject: Aw: RU58841
Posted by [pilos](#) on Sun, 08 Aug 2010 06:47:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FinallyFree schrieb am Sat, 07 August 2010 23:25Gibt wieder was berichtenswertes...

Ein User namens Maxster hat einen Ergebnisüberblick der derzeitigen RU User in Amiland zusammengefaßt ->

<http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=90913&enterthread=y>

gute zusammenstellung...es gilt aber immernoch...was ich vor monate gesagt habe...es bringt kaum was...es gab mal so ein wunderbericht..aber nur 1...ob der gefaket war...

und umständlich ist das zeug auch

und brainfog ist sehr unangenehm...das kommt aber davon, dass das zeug nicht gut formuliert wird..und eventuell zu schnell ins und vom blut wegtransportiert wird..

müsste man versuchen, die metaboliten im urin abhängig vom creatinin clearance zu ermitteln...noch besser in plasma in definierte abstände nach der applikation...alles nicht so einfach...

Subject: Aw: RU58841
Posted by [FinallyFree](#) on Sun, 08 Aug 2010 09:06:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube, viele von die AMI Usern nehmen sehr viel Alk für wenige mg RU. Dadurch kommen sie schnell unter 1% bis 2% Konzentration. Keiner weiß, ob das bei RU ausreicht. Manche nehmen auch kein geeignetes Vehicle, wenn man eine Absorptionskinetik ähnlich wie bei Minox zugrunde legt. Zudem sind die AMI Feedbacks alle noch zu einem sehr frühen Zeitpunkt - das sollte man berücksichtigen.

Wie in meinen früheren Posts beschrieben ist meine Intention topical Spiro Lotion loszuwerden und Maintenance an den kritischen Stellen (GHE, Hairline) zu erreichen. Zudem bin ich im Bezug auf NWs sehr stark bei der Wahl der Mittel limitiert. Deshalb probier ich RU.

Subject: Aw: RU58841

Posted by [pilos](#) on Sun, 08 Aug 2010 09:27:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FinallyFree schrieb am Sun, 08 August 2010 12:06Ich glaube, viele von die AMI Usern nehmen sehr viel Alk für wenige mg RU. Dadurch kommen sie schnell unter 1% bis 2% Konzentration. Keiner weiß, ob das bei RU ausreicht.

das ist gar nicht so wichtig

Subject: Aw: RU58841

Posted by [FinallyFree](#) on Sun, 08 Aug 2010 10:12:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meinst Du, warum?

Subject: Aw: RU58841 Update

Posted by [FinallyFree](#) on Tue, 10 Aug 2010 16:31:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier nochmal ein lesenswerter Update, wieder von Maxster auf HLH mit einem Summary über die Jahre ab 2001....

[http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&mp;threadid=90969&enterthread=y](http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=90969&enterthread=y)

Subject: Thread closed

Posted by [FinallyFree](#) on Wed, 25 Aug 2010 10:10:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [Aswin](#) on Mon, 18 May 2015 19:02:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was haltet ihr von diesem Produkt ?
<http://anageninc.com/catalogsearch/result/index/?cat=8&q=RU58841+myristate>

Subject: Aw: RU58841
Posted by [Reefa](#) on Mon, 18 May 2015 19:30:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dein Suchergebnis führt dich auch nur auf das normale RU. Zu RU myristate habe ich mal mit bekommen, dass das Ziel verfolgt wird, dass Ru weniger systemisch wirken soll. Ob der Effekt erreicht wird ist fragwürdig, da es sowieso keine Studien o.ä. gibt. Wenn du Ru beziehen willst, nimm das Pulver und misch es dir selber zusammen.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [PeterNorth](#) on Mon, 18 May 2015 20:20:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da ich nun auch schon ne weile RU verwende (3 monate ?) und keinerlei NW von habe, ist mir dieses myristat sowas von schnuppe..

der erfolgt überwiegt dermaßen, dass ich zwar nicht weiss ob von ru alleine kommt aber topicals (was anderes nehme ich nicht), wirken definitiv !!!

RU- DUT - MINOX - KET - DICLO ist meine Zauberformel.
seither habe ich einen Bürstenkopf bekommen, mit haare oben wo vorher keins mehr war UND wenn ma diese haare anfassen möchte besteht verletzungsgefahr weil so dick sind

jeder flughafen wäre neidisch bei solchen terminalhaar

Subject: Aw: RU58841
Posted by [ricc123](#) on Tue, 19 May 2015 06:11:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bürstenkopf schrieb am Mon, 18 May 2015 22:20da ich nun auch schon ne weile RU verwende (3 monate ?) und keinerlei NW von habe, ist mir dieses myristat sowas von schnuppe..

der erfolgt überwiegt dermaßen, dass ich zwar nicht weiss ob von ru alleine kommt aber topicals (was anderes nehme ich nicht), wirken definitiv !!!

RU- DUT - MINOX - KET - DICLO ist meine Zauberformel.
seither habe ich einen Bürstenkopf bekommen, mit haare oben wo vorher keins mehr war UND

wenn ma diese haare anfassen möchte besteht verletzungsgefahr weil so dick sind

jeder flughafen wäre neidisch bei solchen terminalhaar

wieviel diclo/voltaren/whatever machst du in deine mischung?(prozent)

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Jung](#) on Thu, 16 Jul 2015 20:19:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PeterNorth schrieb am Mon, 18 May 2015 22:20da ich nun auch schon ne weile RU verwende (3 monate ?) und keinerlei NW von habe, ist mir dieses myristat sowas von schnuppe..

der erfolgt überwiegt dermaßen, dass ich zwar nicht weiss ob von ru alleine kommt aber topicals (was anderes nehme ich nicht), wirken definitiv !!!

RU- DUT - MINOX - KET - DICLO ist meine Zauberformel.

seither habe ich einen Bürstenkopf bekommen, mit haare oben wo vorher keins mehr war UND wenn ma diese haare anfassen möchte besteht verletzungsgefahr weil so dick sind

jeder flughafen wäre neidisch bei solchen terminalhaar

Gibt es Fotos dazu?

Subject: Aw: RU58841

Posted by [haireinspaziert](#) on Tue, 08 Sep 2015 10:14:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,
wollte mit dieser Frage nicht den Anwenderthread zuspammen. Ich habe am 01.09. RU über Anagen Inc. geordert. Es kam eine Bestellbestätigung und das Geld per paypal ging auch schon raus, seitdem jedoch keine Reaktion mehr und beim log-in auf der Seite steht der Status noch auf "proceed". Hat es bei euch auch immer so lange gedauert oder ging es direkt, so dass ich den Kauf abrechnen sollte?

Subject: Aw: RU58841

Posted by [ricc123](#) on Tue, 08 Sep 2015 10:18:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei mir stand auch locker 10 tage proceed da, bis dann ne mail vom französischen spediteur kam mit der trackingnummer...also nicht verrückt machen, kann schon noch paar tage dauern

Subject: Aw: RU58841

Posted by [haireinspaziert](#) on Tue, 08 Sep 2015 11:04:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alles klar, besten Dank! Dann noch eine kurze Frage: mit welchem Träger benutzt du es und wie läuft es?

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 08 Sep 2015 12:14:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:RU- DUT - MINOX - KET - DICLO ist meine Zauberformel.

Genau. Hätte mich mal interessiert ob es auch OHNE Dut gehen würde. Oder auch OHNE RU (mit Dut).

Subject: Aw: RU58841

Posted by [solinco](#) on Tue, 08 Sep 2015 15:04:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal einr allgemeine Frage zu ru.

Ru soll ja Androgene rezeptoren besetzen. Können diese über von ru besetzt werden wenn dieso noch vom dht besetzt sind?

Wäre es dann nicht sinnvoller ru erst nach einer fin kur zu starten?

Und hatten auch schon leute erfolg in form von Neuwuchs die vorher kein fin nahmen?

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Haar2O](#) on Tue, 08 Sep 2015 15:49:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 17:04

Mal einr allgemeine Frage zu ru.

Ru soll ja Androgene rezeptoren besetzen. Können diese über von ru besetzt werden wenn diese noch vom DHT besetzt sind

Es ist wie bei "Reise nach Jerusalem"....der Androgenrezeptor ist der Stuhl, DHT, T und RU kreisen um diesen. Nun ist RU aber schneller/stärker als die Mitspieler und belegt den Stuhl sobald die Musik aus ist .

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Reefa](#) on Tue, 08 Sep 2015 16:52:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Tue, 08 September 2015 17:49solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 17:04

Mal einr allgemeine Frage zu ru.

Ru soll ja Androgene rezeptoren besetzen. Können diese über von ru besetzt werden wenn diese noch vom DHT besetzt sind

Es ist wie bei "Reise nach Jerusalem"....der Androgenrezeptor ist der Stuhl, DHT, T und RU kreisen um diesen. Nun ist RU aber schneller/stärker als die Mitspieler und belegt den Stuhl sobald die Musik aus ist .

Glaub dir Frage ging eher in die Richtung, ob ein sich auf dem Stuhl befindliches DHT von RU runtergeschubst werden kann. Ich kann es dir nicht sicher sagen, da ich mich mit den Studien, falls da was drin steht, nicht auseinander gesetzt habe. Vermute aber, dass es nicht möglich ist. Kommt bestimmt vll auch drauf an, wie schnell der Dht-Rezeptor-Komplex in den Zellkern diffundiert.

Orales Fin block ja auch nicht zu 100% das DHT in der Haarzelle. Dh. das Bilden eines DHT-Rezeptor Komplex findet weiter statt, nur eben in abgeschwächter Form. Daher ist es nicht zwingend notwendig Fin mit Ru zu kombinieren, wenn RU auch diesen laufenden Prozess abschwächt.

Soviel von meinem Halbwissen

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Haar2O](#) on Tue, 08 Sep 2015 17:56:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Reefa schrieb am Tue, 08 September 2015 18:52Haar2O schrieb am Tue, 08 September 2015 17:49solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 17:04

Mal einr allgemeine Frage zu ru.

Ru soll ja Androgene rezeptoren besetzen. Können diese über von ru besetzt werden wenn diese noch vom DHT besetzt sind

Es ist wie bei "Reise nach Jerusalem"....der Androgenrezeptor ist der Stuhl, DHT, T und RU kreisen um diesen. Nun ist RU aber schneller/stärker als die Mitspieler und belegt den Stuhl sobald die Musik aus ist .

Glaub dir Frage ging eher in die Richtung, ob ein sich auf dem Stuhl befindliches DHT von RU runtergeschubst werden kann. Ich kann es dir nicht sicher sagen, da ich mich mit den Studien, falls da was drin steht, nicht auseinander gesetzt habe. Vermute aber, dass es nicht möglich ist.

Kommt bestimmt vll auch drauf an, wie schnell der Dht-Rezeptor-Komplex in den Zellkern diffundiert.

Orales Fin block ja auch nicht zu 100% das DHT in der Haarzelle. Dh. das Bilden eines DHT-Rezeptor Komplex findet weiter statt, nur eben in abgeschwächer Form. Daher ist es nicht zwingend notwendig Fin mit Ru zu kombinieren, wenn RU auch diesen laufenden Prozess abschwächt.

Soviel von meinem Halbwissen

Entscheidend ist die Affinität zum Rezeptor...und da RU eine höhere Bindungskraft zum Rezeptor hat verdrängt es die anderen Mitbewerber. Fin blockt nicht zu 100 % die DHT-Produktion da es den Subtyp Nummer 1 nicht belegt bzw nur minimal, welcher in den Aga - Arealen aber eh eine untergeordnete Rolle spielt. Ru belegt die rezeptoren wie bspw cpa....da hat kaum was anderes mehr Platz auf dem Sitzplatz. Persönlich habe ich festgestellt dass 5ar Hemmung weitaus besser funktioniert als Rezeptorblockade....allerdings wie gesagt, bei mir.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [pilos](#) on Tue, 08 Sep 2015 18:42:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 18:04Mal einr allgemeine Frage zu ru.
Ru soll ja Androgene rezeptoren besetzen. Können diese über von ru besetzt werden wenn dieso noch vom dht besetzt sind?

das sind fließende vorgänge, das kann man so nicht sagen, ein besetzter receptor wandert zur transkription, da wird nichts mehr ersetzt

das ganze spielt sich eher auf die verdrängungs-ebene ab, nicht auf die austausch-ebene

Subject: Aw: RU58841
Posted by [solinco](#) on Tue, 08 Sep 2015 19:47:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[/quote]

Entscheidend ist die Affinität zum Rezeptor...und da RU eine höhere Bindungskraft zum Rezeptor hat verdrängt es die anderen Mitbewerber. Fin blockt nicht zu 100 % die

DHT-Produktion da es den Subtyp Nummer 1 nicht belegt bzw nur minimal, welcher in den Aga - Arealen aber eh eine untergeordnete Rolle spielt.
Ru belegt die rezeptoren wie bspw cpa....da hat kaum was anderes mehr Platz auf dem Sitzplatz.
Persönlich habe ich festgestellt dass 5ar Hemmung weitaus besser funktioniert als Rezeptorblockade....allerdings wie gesagt, bei mir.
[/quote]

Ja nur leider topisch nicht effektiv möglich?!
Oder gibt es wirkstoffe die dht hemmen und nicht die Umwandlung zu dht blockieren?

Subject: Aw: RU58841
Posted by [Haar2O](#) on Tue, 08 Sep 2015 20:00:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 21:47

Ja nur leider topisch nicht effektiv möglich?!

Ich kann mich da quasi nur Pilo anschließen....im Grunde funktioniert alles topisch äquivalent zu oralem Konsum solange die Penetration stimmt.

Subject: Aw: RU58841
Posted by [Haar2O](#) on Tue, 08 Sep 2015 20:03:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 21:47
Oder gibt es wirkstoffe die dht hemmen und nicht die Umwandlung zu dht blockieren?
Na klar.....zum Beispiel RU in dem Sinne.
Hormone an sich kann man nicht blocken....wenn überhaupt den "Produktions- bzw Wirkort"

Subject: Aw: RU58841
Posted by [solinco](#) on Tue, 08 Sep 2015 20:16:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Tue, 08 September 2015 22:00solinco schrieb am Tue, 08 September 2015 21:47

Ja nur leider topisch nicht effektiv möglich?!

Ich kann mich da quasi nur Pilo anschließen....im Grunde funktioniert alles topisch äquivalent zu oralem Konsum solange die Penetration stimmt.

Ja das denke/hoffe ich auch.

Aber wenn ich fin topisch auftrage wird in der Kopfhaut die 5ar minimiert. Bekanntlich ist die kopfhaut aber sehr gut durchblutet was zur Folge hat dass das dht was in anderen körperregionen gebildet wurde (Verhältnismäßig wohl deutlich mehr als das was in der kopfhaut gebildet wird) aufgrund der Blutzirkulation trotzdem zur kopfhaut gelangt und deshalb das was in der kopfhaut geblockt in der Wirkung zu vernachlässigen ist.

Vielleicht wirkt fin topisch deshalb so schlecht, weil bei der topischen Anwendung nur ein Bruchteil im vergleich zur oralen Einnahme systemisch wirkt, was bei 5ar blokierung nötig wäre.

Daher mein Gedanke, dass es vielleicht effektiver wäre das dht durch regelmäßiges auftragen eines topischen dht hemmers (nicht 5ar reductase unterbinden) vom follikel zu reduzieren/fer zu halten.

Subject: Aw: RU58841

Posted by [Dr.Willibald](#) on Mon, 16 Nov 2020 20:27:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PeterNorth schrieb am Mon, 18 May 2015 22:20da ich nun auch schon ne weile RU verwende (3 monate ?) und keinerlei NW von habe, ist mir dieses myristat sowas von schnuppe..

der erfolgt überwiegt dermaßen, dass ich zwar nicht weiss ob von ru alleine kommt aber topicals (was anderes nehme ich nicht), wirken definitiv !!!

RU- DUT - MINOX - KET - DICLO ist meine Zauberformel.

seither habe ich einen Bürstenkopf bekommen, mit haare oben wo vorher keins mehr war UND wenn ma diese haare anfassen möchte besteht verletzungsgefahr weil so dick sind

jeder flughafen wäre neidisch bei solchen terminalhaar

Woher beziehst du die Sachen, und in welchem Verhältnis mischt du es und wie viel gesamt wenn du es mischt?

Subject: Aw: RU58841

Posted by [MoneyBall](#) on Thu, 19 Nov 2020 13:17:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Würde mich auch sehr interessieren!

RU Bezug bestimmt: anageninc.com
