
Subject: Dr. Cooley
Posted by [hairline](#) on Tue, 31 Aug 2010 12:20:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.hairlossexperiences.com/view_topic.php?id=1461&forum_id=2

Sind das neue News? Wär ja krass...

Gruß

hairline

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [nightwalker](#) on Tue, 31 Aug 2010 13:02:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Neu in dem Sinne nicht wirklich ...

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/tree/16375/176153/#msg_176153

... interessanter KANN vielmehr die ECHTE Fortsetzung aus dieser ganzen Story werden, und zwar kommenden Oktober auf der ISHRS:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/3488/54009/#msg_54009

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [Kane187](#) on Tue, 31 Aug 2010 19:08:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 31 August 2010 15:02Neu in dem Sinne nicht wirklich ...

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/tree/16375/176153/#msg_176153

... interessanter KANN vielmehr die ECHTE Fortsetzung aus dieser ganzen Story werden, und zwar kommenden Oktober auf der ISHRS:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/mv/msg/3488/54009/#msg_54009

hoffentlich haben wir auch jemanden der uns diesmal was von der ISHRS berichtet

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [gumgum](#) on Tue, 31 Aug 2010 20:50:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wow, ich sehe endlich vielversprechende UND seriöse Bilder!
<http://www.mywhtc.com/forum/index.php?topic=341.msg385>

Edit:
Ok, ich nehme es zurück. Die Bilder sind vom letzten Jahr...

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [HirschGeweih](#) on Thu, 02 Sep 2010 16:04:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

von den ganzen hypes, ist dieser immerhin der erste der schon FDA hat, zumindest von denen an die ich mich erinnern kann. Patente auf ihre komische matrix scheinen sie auch schon zu haben--> ein problem weniger für die vermarktung.

Im oktober werden wir ja sehen obs wieder nur heiße luft oder endlich mal der durchbruch ist.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 03 Sep 2010 20:13:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Thu, 02 September 2010 18:04 von den ganzen hypes, ist dieser immerhin der erste der schon FDA hat, zumindest von denen an die ich mich erinnern kann. Patente auf ihre komische matrix scheinen sie auch schon zu haben--> ein problem weniger für die vermarktung.

Im oktober werden wir ja sehen obs wieder nur heiße luft oder endlich mal der durchbruch ist. Kennst du eigentlich die ganze Geschichte, also wie diese ACell-Sache überhaupt plötzlich in der HT-/HM-Szene gelandet ist? Also, was der Grund/Auslöser eigentlich dafür war usw. ?

Außerdem, ACell ist ja nur der Name des Unternehmens, und von diesen gibt's viele. Allerdings ist die ganze GESCHICHTE von ACell (abgesehen von HT-/HM-Quatsch/Hype) recht spektakulär verlaufen, seit den Anfängen/Start des Unternehmens. Jedenfalls, ACell selbst, hat eigentlich NIE irgendwas für den ganzen "Hype" rundherum dafür können, selber auch kaum einen Finger dabei krum gemacht, nicht mal heute - das hat sich einfach eher nur zufällig alles so ergeben. Ebenso, wie der Dr. Cooley (Ex- Hauptberater von Intercytex) eigentlich nur zufällig darüber gestolpert ist, in einem völlig anderen Zusammenhang/Anlass.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 04 Sep 2010 07:21:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nighti, ich habe die Bahndlung von Dr. Cooley auch nicht ganz verfolgen können. Was hat dieser Mann vor? Stimmt es, dass im Oktober news kommen sollen?

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [dani1993](#) on Sat, 04 Sep 2010 10:12:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich würd auch gern wissen was sein Konzept ist?
Was er vorhat etc?

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [Joxx](#) on Sat, 04 Sep 2010 23:41:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so wie ich es verstanden hab können die mit bestimmten zellen gewebe regenerieren lassen. so können die z.b. narben verschwinden oder haarfollikel neu wachsen lassen. soweit ich weiß haben die es auch schon alles getestet und es hat funktioniert.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 05 Sep 2010 07:31:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja steht im text alles drin. Im oktober schon wollen die mit ergebnissen rausrücken. Und die dieses zeug war eigentlich ein mittel gegen alle möglichen arten von aphthen, wunden und verbrennungen, was laut derren aussage angeblich donor haare regenerieren kann.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [dani1993](#) on Sun, 05 Sep 2010 09:49:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wen im Oktober News kommen, wan würde dan das Mittel rauskommen.

Das wirkt ziemlich Seriös, aber man kann nie wissen, bei den menschen heutzutage.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 05 Sep 2010 10:01:19 GMT

Zitat:Wen im Oktober News kommen, wan würde dan das Mittel rauskommen.

Ich denke, dass es noch etwas dauern könnte bis das Mittel auf den Markt kommt. Aber wenn die Fotos schonmal vielversprechend sind (was ich eher icht glaube), könnte man auch ruhig etwas warten

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 05 Sep 2010 12:08:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sun, 05 September 2010 12:01Zitat:Wen im Oktober News kommen, wan würde dan das Mittel rauskommen.

Ich denke, dass es noch etwas dauern könnte bis das Mittel auf den Markt kommt. Aber wenn die Fotos schonmal vielversprechend sind (was ich eher icht glaube), könnte man auch ruhig etwas warten

Denke denke Unsinn mache.

Acell kann auch nur fürs Pluggen benutzt werden, einfach auf die Cooley Homepage gehen und Bauklötze staunen.

So kurzer Zwischenstand, was HT angeht und die Fortentwicklung dieser Methoden

FUT 0

FUE 3

Tja Leuts bei einem könnt ihr euch sicher sein, bei der FUT wird es keine Neuerungen mehr zu euren Lebzeiten geben soviel ist sicher. Zeit auf auf was anderes umzusteigen

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 05 Sep 2010 13:07:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 05 September 2010

Tja Leuts bei einem könnt ihr euch sicher sein, bei der FUT wird es keine Neuerungen mehr zu euren Lebzeiten geben soviel ist sicher. Zeit auf auf was anderes umzusteigen.

Also meinen Arsch würde ich darauf NICHT verwetten ...

Wenn ich mir das so ansehe, wie dieses bekannte u. respektierte ISHRS-Mitglied (in Europa natürlich eher unbekannt der Mann) hier über eine aktuelle Studie italienischer Ärzte und Forscher berichtet ...

<http://www.kchairrestoration.com/uhr1/blog.asp>

... so würde ich das also keineswegs ausschließen;

Die Italiener haben in dieser Studie normale FUT gemacht um zunächst die Follikel zu ernten, haben dann die in FU's zerlegten Grafts dann nochmals zweigeteilt (doppelte Zerlegungsarbeit) und dann verpflanzt also die doppelte Menge an Follikeln sozusagen verpflanzt.

Das Ergebnis war glatt insofern beeindruckend, da sie nicht mal irgendeine Besonderheit (optimale Lagerung, Wachstumsfaktoren, ACell's ECM etc verwendet) bei dieser Studie eingesetzt hatten, und trotzdem eine verblüffend hohe Erfolgsrate (81% der zweigeteilten Follikel entwickelten sich getrennt wieder zu ganzen Follikeln, sowie deren Haarschaftdurchmesser war nach 12 fast gleich dick) gegeben war. Tja, und die Wunde im FUT-Donor, lässt sich ganz sicher besser heilen/regenerieren via ECMs. Wäre also auch ne Möglichkeit zu mehr Haaren zu kommen für die ganzen kahlen Stellen. Allerdings allgemein etwas unsinnig und riskant in ungeübten und unerprobten Händen so eine Nummer.

WICHTIG, und zwar in jederlei Hinsicht, ist das, was diese beiden Herren ganz konkret an der Front zu berichten/zeigen haben werden, und zwar Gott sei Dank völlig getrennt von einander:

Quelle: http://www.ishrs.org/PDF/18ASM_ProgramMailer_FINAL-06-03-10.pdf

Z.B. ACell ist schon seit Sept. 2008 auch für Menschen am medizinischen Markt erhältlich. Die Bilder auf Dr. Hitzigs Homepage sind nur mal ein paar Beispiele der ersten Ergebnisse aus seinen allerersten (ca. 20) Patienten seit damals; Dr. Cooley hingegen arbeitet und testet auch schon seit knapp 1,5 Jahren intensiv das Zeug, und zwar getrennt/unabhängig von Hitzig. Tja, und alle deren BISHERIGEN Erfahrungen und Ergebnisse, werden sie eben in knapp 1 Monat der Fachwelt vorstellen - dem Papst in Rom sicher nicht.

Jedenfall, was dann DANACH alle übrigen (HT-)Ärzte aus diesen Infos daraus machen, ist dann ganz einfach DEREN Sache; denn JEDER könnte schon seit 2008 z.B. mit ACell arbeiten bzw. dieses testen u. teilweise einsetzen beginnen usw. Wichtig sind also JETZT die ersten KONKRETEN Zahlen, Daten, Bilder und Fakten - und dann kann es kräftig praktisch noch heuer mit allen verschiedenen Einsatz-Möglichkeiten offiziell losgehen. Zumindest für jene Docs, die es interessiert, bzw. vielmehr interessiert sein sollen (tue doch keinen Patienten mit Mitteln aus dem 20. Jahrhundert Dinge an, wenn's Effizienteres gibt!).

Spricht also grundsätzlich weit und breit nichts dagegen dann ab Oktober, und zwar für JEDEN Arzt da draußen. Die verschiedensten Einsatzmöglichkeiten und Ergebnisse mit alleine ACell, liegen im Grunde eh schon auf der Hand - für mich zumindest. Fehlen eben nur noch konkrete Zahlen, Daten, FAKTEN. Und die ersten, diese gibt's ja bald von offizieller Seite.

File Attachments

1) [Cooley u. Hitzig - ISHRS_Oct_2010.jpg](#), downloaded 1016 times

11:49AM-11:56AM **7 Hair Follicle Graft Survival After Extended Storage in Media Containing Liposomal AT**

Jerry E. Cooley, MD

11:56AM-12:03PM **7 Multiple Uses of Matristem in Hair Restoration Surgery – from Scar Revision to Hair Duplication**

Gary S. Hitzig, MD

9:55AM-10:05AM **10 Preliminary Experience with an Extracellular Matrix Wound Healing Agent in Hair Restoration Surgery**

Jerry E. Cooley, MD

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 05 Sep 2010 13:17:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sun, 05 September 2010 15:07 Shockloss0815 schrieb am Sun, 05 September 2010

Tja Leuts bei einem könnt ihr euch sicher sein, bei der FUT wird es keine Neuerungen mehr zu euren Lebzeiten geben soviel ist sicher. Zeit auf auf was anderes umzusteigen.

Also meinen Arsch würde ich darauf NICHT verwetten ...

Wenn ich mir das so ansehe, wie dieses bekannte u. respektierte ISHRS-Mitglied (in Europa natürlich eher unbekannt der Mann) hier über eine aktuelle Studie italienischer Ärzte und Forscher berichtet ...

<http://www.kchairrestoration.com/uhr1/blog.asp>

... so würde ich das also keineswegs ausschließen;

Die Italiener haben in dieser Studie normale FUT gemacht um zunächst die Follikel zu ernten, haben dann die in FU's zerlegten Grafts dann nochmals zweigeteilt (doppelte Zerlegungsarbeit) und dann verpflanzt also die doppelte Menge an Follikeln sozusagen verpflanzt.

Das Ergebnis war glatt insofern beeindruckend, da sie nicht mal irgendeine Besonderheit (optimale Lagerung, Wachstumsfaktoren, ACell's ECM etc verwendet) bei dieser Studie eingesetzt hatten, und trotzdem eine verblüffend hohe Erfolgsrate (81% der zweigeteilten Follikel entwickelten sich getrennt wieder zu ganzen Follikeln, sowie deren Haarschaftdurchmesser war nach 12 fast gleich dick) gegeben war. Tja, und die Wunde im FUT-Donor, lässt sich ganz sicher besser heilen/regenerieren via ECMs. Wäre also auch ne Möglichkeit zu mehr Haaren zu kommen für die ganzen kahlen Stellen. Allerdings allgemein

etwas unsinnig und riskant in ungeübten und unerprobten Händen so eine Nummer.

WICHTIG, und zwar in jederlei Hinsicht, ist das, was diese beiden Herren ganz konkret an der Front zu berichten/zeigen haben werden, und zwar Gott sei Dank völlig getrennt von einander:

Quelle: http://www.ishrs.org/PDF/18ASM_ProgramMailer_FINAL-06-03-10.pdf

Z.B. ACell ist schon seit Sept. 2008 auch für Menschen am medizinischen Markt erhältlich. Die Bilder auf Dr. Hitzigs Homepage sind nur mal ein paar Beispiele der ersten Ergebnisse aus seinen allerersten (ca. 20) Patienten seit damals; Dr. Cooley hingegen arbeitet und testet auch schon seit knapp 1,5 Jahren intensiv das Zeug, und zwar getrennt/unabhängig von Hitzig. Tja, und alle deren BISHERIGEN Erfahrungen und Ergebnisse, werden sie eben in knapp 1 Monat der Fachwelt vorstellen - dem Papst in Rom sicher nicht.

Jedenfall, was dann DANACH alle übrigen (HT-)Ärzte aus diesen Infos daraus machen, ist dann ganz einfach DEREN Sache; denn JEDER könnte schon seit 2008 z.B. mit ACell arbeiten bzw. dieses testen u. teilweise einsetzen beginnen usw. Wichtig sind also JETZT die ersten KONKRETEN Zahlen, Daten, Bilder und Fakten - und dann kann es kräftig praktisch noch heuer mit allen verschiedenen Einsatz-Möglichkeiten offiziell losgehen. Zumindest für jene Docs, die es interessiert, bzw. vielmehr interessiert sein sollen (tue doch keinen Patienten mit Mitteln aus dem 20. Jahrhundert Dinge an, wenn's Effizienteres gibt!).

Spricht also grundsätzlich weit und breit nichts dagegen dann ab Oktober, und zwar für JEDEN Arzt da draußen. Die verschiedensten Einsatzmöglichkeiten und Ergebnisse mit alleine ACell, liegen im Grunde eh schon auf der Hand - für mich zumindest. Fehlen eben nur noch konkrete Zahlen, Daten, FAKTEN. Und die ersten, diese gibt's ja bald von offizieller Seite.

Sorry Nightwalker, für mich ist das insofern keine wirkliche Neuerung, als dass man in dieser Methode immernoch mit Kanonen nein ATOMBOMBEN auf Spatzen schießt.

Ausserdem wieviele FUTs sollte ein NW6 dann nehmen? soviel Haut hast du gar nicht, wie du dann Narbengewebe hast.

Ausserdem wirkt das für mich wie die "Poor Mans" Version der GHO methode.

Ausserdem werden so Leute wie NW5a sowieso sagen dass Donormultiplikation nicht funktioniert, denn wenn sie es hier bei der FUT eingestehen müssten, dann ebenfalls bei der FUE, aber dann ist leider das FUT Geschäft kaputt. Ein Teufelskreis.

Back to Toppic, auf den Oktober darf man gespannt sein, da diese mikrigen Anfangsergebnisse schon durchaus für manch einen NW7 oder NW6 gut wären

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 05 Sep 2010 14:02:18 GMT

Shockloss0815 schrieb am Sun, 05 September 2010 15:17

Ausserdem werden so Leute wie NW5a sowieso sagen dass Donormultiplikation nicht funktioniert, denn wenn sie es hier bei der FUT eingestehen müssten, dann ebenfalls bei der FUE, aber dann ist leider das FUT Geschäft kaputt. Ein Teufelskreis.

Wissenschaftler und Forscher interessiert's nicht, was irgendein Schwanzgesicht von der Straße da draußen denkt, ratet, vermutet oder "glaubt"...

Alleine diese vorhin erwähnte Studie von diesen Italienern, und solche "HM"-Studien gibt's faktisch mehr als für normale HT-Methoden (hier z.B. schon wieder eine neue/aktuelle), ...
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20646021>

... sagt ja schon definitiv wieder einmal aus (an 28 verschiedenen Personen erfolgreich getestet), dass Follikel-Duplikationen GRUNDSÄTZLICH möglich sind - konkret eigentlich schon seit über 15 Jahren wissenschaftlich erwiesen, und zwar von zig verschiedenen Forschern - daher interessieren "Schwanzgesichter" nicht.

Und JA, der "Teufelskreis" kann und wird sicher (jenen, die immer geschrien haben "geht nicht!") sicher noch zu schaffen machen, so einigen tut's ja jetzt schon ganz offiziell leid ...

Die Sache ist aber eigentlich gar nicht witzig:

Wie kommt es, dass so manche Nicht-Ärzte WEIT MEHR auf DEREN Fachgebiet wissen, als jene, die es aber wissen sollten, da es ja DEREN Fachgebiet ("täglich Brot") ist ? Erklär das mal einer bitte ...

P.S.: Tu nicht immer so viel an "Toppic" denken, sondern mehr beim Topic bleiben.

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 05 Sep 2010 14:22:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sun, 05 September 2010 16:02 Shockloss0815 schrieb am Sun, 05 September 2010 15:17

Ausserdem werden so Leute wie NW5a sowieso sagen dass Donormultiplikation nicht funktioniert, denn wenn sie es hier bei der FUT eingestehen müssten, dann ebenfalls bei der FUE, aber dann ist leider das FUT Geschäft kaputt. Ein Teufelskreis.

Wissenschaftler und Forscher interessiert's nicht, was irgendein Schwanzgesicht von der Straße da draußen denkt, ratet, vermutet oder "glaubt"...

Alleine diese vorhin erwähnte Studie von diesen Italienern, und solche "HM"-Studien gibt's faktisch mehr als für normale HT-Methoden (hier z.B. schon wieder eine neue/aktuelle), ...
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20646021>

... sagt ja schon definitiv wieder einmal aus (an 28 verschiedenen Personen erfolgreich getestet), dass Follikel-Duplikationen GRUNDSÄTZLICH möglich sind - konkret eigentlich schon seit

über 15 Jahren wissenschaftlich erwiesen, und zwar von zig verschiedenen Forschern - daher interessieren "Schwanzgesichter" nicht.

Und JA, der "Teufelskreis" kann und wird sicher (jenen, die immer geschrien haben "geht nicht!") sicher noch zu schaffen machen, so einigen tut's ja jetzt schon ganz offiziell leid ...

Die Sache ist aber eigentlich gar nicht witzig:

Wie kommt es, dass so manche Nicht-Ärzte WEIT MEHR auf DEREN Fachgebiet wissen, als jene, die es aber wissen sollten, da es ja DEREN Fachgebiet ("täglich Brot") ist ? Erklär das mal einer bitte ...

P.S.: Tu nicht immer so viel an "Toppic" denken, sondern mehr beim Topic bleiben.

Für alle ungläubigen erstmal diese www.sfbdhbvjh.gov Adresse ist ernst zu nehmen, und auch als unabhängig zu sehen, denn gov Adressen dürfen nur von staatlichen Institutionen etc genutzt werden.

Also nichts mit alopezie.gov oder fut.gov oder so.

Das ist einfach zu sagen mit den Nicht Ärzten, denn Ärzte haben teilweise einen Götterkomplex, besonders Zahnärzte die sich umspezialisieren um mehr Kohle zu machen.

Und ähnlich wie in der aktuellen Sarazzin Debatte brauchen diese Ärzte dumme Patienten. Was meinst du wie Klasse es für alle Leidenden wäre, wenn es keine NW5a und Konsorten geben würde, die FUT und sonstiges unterstützen?

Denn dann würde sich ein Donor Neuwuchs Standard sehr sehr schnell durchsetzen innerhalb zwei Jahre.

Eigentlich haben wir ja die "trägen " Fortschritte nur so Leuten wie Nw5a zu verdanken denen eigentlich gar nichts daran liegt, eine tatsächlich Lösung ihrer Haarprobleme zu kriegen.

Alleine schon die Tatsache, ich betone es nochmals ganz vehement, dass bei einem Patienten hier der sich in der Türkei hat behandeln lassen, im Donor einiges nachwuchs, hier aber direkt mal totgeschwiegen wurde, indem man mal schnell ein paar FUT Ergebnisse gepusht hat, sprechen Bände.

Ach und nochmals nen kleinen Energizer für euch Leser hier. FUT und FUE tun sich bei Anwuchsraten GAR NICHTS die sind weitestgehend identisch.

Bei FUE hat man noch ne Wahrscheinlichkeit dass irgendwo Haare nachwachsen.

Ich rate sowieso allen die sich überlegen

"Ach ich will ne HT machen" eure Ärzte sprichwörtlich vollzuleistern mit Fragen warum kein Acell benutzt wird oder warum man nicht mal versucht Donor Neuwuchs zu etablieren?

Jeder Artr der euch sagt ist unmöglich, dem solltet ihr meiden.

Wie gesagt ich habe einen ganz bestimmten Wunsch in Bezug auf FUE und Donorneuwuchs, den ich mal in den nächsten Tagen anfragen werde.

Naja wie dem auch sei, ich werde keine Weisungen mehr geben, da ich denke dass jeder hier im Forum alt genug ist auch ohne mich klar zu kommen.

Mehr als meine Sicht der Dinge zu präsentieren kann und werde ich nicht mehr tun.

Und Nighty so gerne und oft ich dir zustimme, diese FUT-Multiplikation ist totaler Mumpitz und für die Praxis absolut daneben.

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Kane187](#) on Sun, 05 Sep 2010 14:33:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 05 Sep 2010 14:48:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

HALT STOP

Ich finde es einfach wichtig, dass man verschiedene Möglichkeiten hat um der Alopezie ans Leder zu gehen. Ausserdem, was ist wenn bei dir zum Beispiel Ari und Histogen nicht funktionieren würde, da irgendetwas bei dir fehlerhaft wäre, nur als Beispiel.

Wärst du dann nicht froh über eine sinnvolle Alternative

Lass uns lieber freuen dass es viele Ansätze gibt

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 05 Sep 2010 14:55:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Kane187](#) on Sun, 05 Sep 2010 16:42:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 16:55Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

lieber ari methode als eine fut-ht (auch ohne narbe)

wenn ich ein arzt wäre, würde ich mich gar nicht damit beschäftigen, weil ich ja weiß (das wie nightwalker sagt) jemand bald mit der gold variante auf den markt kommt.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 05 Sep 2010 16:47:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 18:42HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 16:55Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

lieber ari methode als eine fut-ht (auch ohne narbe)

wenn ich ein arzt wäre, würde ich mich gar nicht damit beschäftigen, weil ich ja weiß (das wie nightwalker sagt) jemand bald mit der gold variante auf den markt kommt.

Ach das meinst du, ich dachte du meintest selbst FUE oder Plugging mit Acell

Aber damit hast du natürlich Recht und ich sehe es genauso, dass dieses "Wir haben bei FUT Haare verdoppelt" die wohl sinnloseste Untersuchung war, seitdem jemand versucht hatte durch einfrieren unsterblich zu werden.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 05 Sep 2010 17:39:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 18:42HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 16:55Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

lieber ari methode als eine fut-ht (auch ohne narbe)

wenn ich ein arzt wäre, würde ich mich gar nicht damit beschäftigen, weil ich ja weiß (das wie nightwalker sagt) jemand bald mit der gold variante auf den markt kommt.

laut dem text geht das sowohl mit FUT als auch mit FUE. Also was soll daran schlecht sein wenn es wirklich klappen sollte?

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 05 Sep 2010 17:46:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 19:39Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 18:42HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 16:55Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

lieber ari methode als eine fut-ht (auch ohne narbe)

wenn ich ein arzt wäre, würde ich mich gar nicht damit beschäftigen, weil ich ja weiß (das wie nightwalker sagt) jemand bald mit der gold variante auf den markt kommt.

laut dem text geht das sowohl mit FUT als auch mit FUE. Also was soll daran schlecht sein wenn es wirklich klappen sollte?

Taube Nuss, er redet ganz alleine von der FUT-Acell Multiplikation die totaler Schwachsinn ist, denn tzzz keine Ahnung wieviele STrips ein NW7 bräuchte um eine dichte NW0 Matte zu kriegen.

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [Kane187](#) on Sun, 05 Sep 2010 18:19:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 19:39 Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 18:42 HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 16:55 Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33 kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

lieber ari methode als eine fut-ht (auch ohne narbe)

wenn ich ein arzt wäre, würde ich mich gar nicht damit beschäftigen, weil ich ja weiß (das wie nightwalker sagt) jemand bald mit der gold variante auf den markt kommt.

laut dem text geht das sowohl mit FUT als auch mit FUE. Also was soll daran schlecht sein wenn es wirklich klappen sollte?

na was wohl?

ich hätte keine lust darauf mir so einen hautlappen raus schneiden zu lassen...vorallem wenn es auch einfacher geht.

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [jochenknochen](#) on Sun, 05 Sep 2010 19:12:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 19:39 Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 18:42 HirschGeweih schrieb am Sun, 05 September 2010 16:55 Kane187 schrieb am Sun, 05 September 2010 16:33 kann mal jemand erklären warum es sowas gibt und leute sich da rein hängen?

es gibt doch histogen und adreans

wer will dann schon mit acell oder so ein zeug behandelt werden?

lol mal angenommen es funktioniert, würdest du dir keine harmultiplikation wünschen? Ok, d.h. acell schafft das jetzt z.b. und die würdest das trotzdem nicht wollen nur weil es von Acell und nicht von aderans oder sonstwem kommt oder wie?

lieber ari methode als eine fut-ht (auch ohne narbe)

wenn ich ein arzt wäre, würde ich mich gar nicht damit beschäftigen, weil ich ja weiß (das wie nightwalker sagt) jemand bald mit der gold variante auf den markt kommt.

laut dem text geht das sowohl mit FUT als auch mit FUE. Also was soll daran schlecht sein wenn es wirklich klappen sollte?

Es gab doch da mal so einen Test der Amys, glaube nightwalker hatte das auch mal verlinkt. Den solltest dir mal anschauen und dann überlegen ob du da echt nerv drauf hättest^^
Das sah alles andere als cool aus mit der "offenen" Narbe.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 05 Sep 2010 20:24:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jochenknochen schrieb am Sun, 05 September 2010 21:12
Es gab doch da mal so einen Test der Amys, glaube nightwalker hatte das auch mal verlinkt. Den solltest dir mal anschauen und dann überlegen ob du da echt nerv drauf hättest^^
Das sah alles andere als cool aus mit der "offenen" Narbe.

Das war ja nur das ACell-Experiment von Dr. Jones (Kanada) an einem Patienten mit einer ca. 4 cm langen Narbe:
<http://www.drrobertjones.com/acell.html>

Ziel der Übung hätte sein sollen, ob in der offenen Wundfläche (ohne diese zu vernähen) nach der Regenerierung durch ACell auch HAARE dort auf dieser Wund-Fläche wachsen - war aber bei diesem Patienten nicht der Fall. Dennoch war's gewiss ein Erfolg, denn minderwertiges Narbengewebe wie zuvor, hat der Patient an dieser Stelle sicher nicht mehr so krass, als zuvor. Und auf diesen wohl sehr wichtigeren Punkt, haben nur die wenigsten geachtet, falls überhaupt jemand im ganzen „Haar-Wahn“.

"Inspieriert" für dieses Experiment war man ursprünglich wegen solcher TIER-Verletzungsfälle, wie z.B. dieses exzellente Fall-Beispiel:
<http://www.acellvet.com/vetcases/lucille.php>

Ergebnis: Sowohl regenerierte Haut, aber auch SAMT Fell wieder auf der Wund-Fläche.

Natürlich ne Menge anderer ähnlicher Fall-Beispiele bei Tieren:

http://www.acellvet.com/wound/wound_cases.php

Tja, und schließlich kam halt mal jemand eines Tages auf die Idee, als er diese Tier-Fallbeispiele sah, ob das eben nicht bei Menschen auch klappt (Haut samt Haaren)??

Voila! Und schon war ACell, ohne es zu wollen oder je zu beabsichtigen, in der HT-/HM-Szene übers ganze Internet verbreitet. Auslöser waren eben diese Tier-Fallbeispiele.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [Joxx](#) on Mon, 06 Sep 2010 13:51:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hat man das auch bei ner fue versucht ? da sind die narben ja um einiges kleiner und bei so kleinen narben könnte man doch mit der methode vllt doch einen neuen haarwuchs erzielen.

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [Shockloss0815](#) on Mon, 06 Sep 2010 15:24:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joxx schrieb am Mon, 06 September 2010 15:51 hat man das auch bei ner fue versucht ? da sind die narben ja um einiges kleiner und bei so kleinen narben könnte man doch mit der methode vllt doch einen neuen haarwuchs erzielen.

Ähhhhhhmmmmmmmm hast du denn richtig gelsen, ja die haben das versucht und es klappte

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [dani1993](#) on Fri, 01 Oct 2010 10:45:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir haben heute Oktober , gibt es neuigkeiten?

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [Legende](#) on Fri, 01 Oct 2010 14:04:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dani1993 schrieb am Fri, 01 October 2010 12:45 Wir haben heute Oktober , gibt es neuigkeiten?

Würde ich auch gern wissen.

Habe ich das aber richtig verstanden?

Durch Narben an der Kopfhaut bzw. wenn die wieder verheilt sind
so dass, neue haare nachwachsen?

Als bsp. nimmt man dafür Tiere ?

Unfassbar wenn das klappen sollte

Naja dafür sieht man dann auch aus wie ein Teufel für paar
Wochen

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 01 Oct 2010 14:31:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dani1993 schrieb am Fri, 01 October 2010 12:45Wir haben heute Oktober , gibt es neuigkeiten?
wir haben grad mal den 1sten, jetzt wart doch noch ein bischen ab^^

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [dani1993](#) on Sat, 02 Oct 2010 12:02:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Fri, 01 October 2010 16:31dani1993 schrieb am Fri, 01 October 2010
12:45Wir haben heute Oktober , gibt es neuigkeiten?

wir haben grad mal den 1sten, jetzt wart doch noch ein bischen ab^^

ja kann doch sein, das sieht sehr vielversprechend aus..

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [dani1993](#) on Fri, 22 Oct 2010 15:00:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

UNd gibt es mittlerweile Neuigkeiten?

Subject: Aw: Dr. Cooley
Posted by [christian77](#) on Mon, 25 Oct 2010 09:16:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

editiert

Subject: Aw: Dr. Cooley

Posted by [christian77](#) on Mon, 25 Oct 2010 09:44:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dani1993 schrieb am Fri, 22 October 2010 17:00UNd gibt es mittlerweile Neuigkeiten?

habe für das interview einen neuen thread aufgemacht, da dieses an erster stelle stehen soll.

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/18000/>
