

---

Subject: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [Gesine](#) on Thu, 21 Oct 2010 11:14:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

Ich hoffe Ihr nehmt es mir nicht übel, dass ich diesen Text jetzt auch noch einmal hier poste, aber im Haartransplantationsforum hat man mir gesagt, hier sei ich besser aufgehoben.

Ich bin eine Frau, habe aber 54 Jahre lang als Mann gelebt. Und ich habe dadurch auch männliche Geheimratsecken. Für einen Mann nicht sehr ausgeprägt, für ein weibliches Erscheinungsbild aber doch sehr störend. Besonders bei dem in Norddeutschland ja ständig wehenden Winden ist ein Verdecken der Lücken nur sehr kurzfristig möglich.

Ein Hautarzt hat mir ein Attest geschrieben, das sagt, dass eine Haartransplantation das Mittel der Wahl ist.

Jetzt bekomme ich von der Krankenkasse aber den Bescheid, dass aus Gründen der Wirtschaftlichkeit sie nur für Hilfsmittel aufkomme, sprich ein Haarteil.

Gegen diesen Bescheid möchte ich Widerspruch einlegen, und suche Argumente die gegen ein Haarteil sprechen, vor allem Argumente die zeigen, dass ein Haarteil der KK auf Dauer teurer kommt als eine Transplantation.

Ich habe von drei Ärzten Kostenvoranschläge für 1500-2000 Grafts FUT eingeholt, und ich glaube dass diese einmaligen Kosten durch die Kosten für ein Haarteil sehr schnell eingeholt werden. Sehe ich das richtig?

Lieben Gruß  
Gesine

---

### File Attachments

1) [oben.jpg](#), downloaded 648 times



---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [cookie](#) on Thu, 21 Oct 2010 15:47:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ein haarteil ist ungeeignet fürs motorradfahren. für dich ist das wohl nicht wichtig, für mich ist es aber ein absolutes argument gegen ein haarteil weil ich begeisterter biker bin.

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [Gesine](#) on Thu, 21 Oct 2010 16:03:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Cookie,  
ich bezweifle zwar, dass das für meine Krankenkasse ein Argument ist, aber vielleicht kann mein Anwalt mit etwas ähnlichem ja blöffen.  
Du meinst ein Haarteil, egal wie gut es verklebt ist, wird entweder vom Fahrtwind weggerissen, oder bleibt im Helm stecken. Habe ich das richtig verstanden?

Lieben Gruß  
Gesine

---

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [cookie](#) on Thu, 21 Oct 2010 18:19:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich hab nur gehört und hier schon gelesen, dass ein haarteil unter dem helm nicht funktionieren soll, selber hab ich es noch nicht ausprobiert.

ich glaube es wird viel zu heiss, so dass es sich irgendwie auflöst oder der kleber schmilzt, oder so etwas ähnliches. kann es wirklich nicht im detail sagen, andere haben da wohl mehr erfahrung damit.

wünsche dir auf jeden fall, dass noch viele andere ideen kommen.

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [Ruul](#) on Thu, 21 Oct 2010 20:31:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ähm das man mit einem Haarteil kein Motorrad fahren kann ist ein Gerücht, ich fahr selber Motorrad und habe ein haarteil. Das sitzt genauso nach dem fahren auf dem kopf, wie vor dem fahren...

Wenn du ein Bonding machst ist das kein prob.

Gegenargumente sind evtl die psychische Belastung die man haben könnte. Ich hab zwar keine, aber das trifft ja nicht auf jeden zu. Desweiteren könnteste sagen, dass deine ab zu deckende Fläche zu klein sei und das Blending mit einem Haarteil etwas schwerer sein könnte.

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [Amsch](#) on Thu, 21 Oct 2010 21:10:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich könnte nicht mit der ständigen Angst leben, dass mir das Teil irgendwie verrutscht bzw. abfällt.

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [Ruul](#) on Thu, 21 Oct 2010 22:06:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja aber das wird die Krakenkasse nicht akzeptieren, weil es ja nicht abfallen oder verutschen

kann... Ich würde es mit der psychologischen Belastung versuchen.

Die von der Krankenkasse sind ja nicht blöd, die wissen das mit einem Bonding min 2 Wochen nicht verrutschen kann.

Und da du nur die Geheimratsecken aufbessern willst, ist ein Haarteil evtl viel zu früh für den mentalen Stress. Also die Argumente, abfallen und Natürlichkeit werden sie wahrscheinlich nicht akzeptieren, da die Sie ja wissen was zZ der Stand der Dinge ist.

Sprich kann mir nur vorstellen, dass sie es evtl mit psychologischen Begründung akzeptieren.

Ich würds vllt so versuchen:

(Muss ja nicht der Wahrheit entsprechen, aber versuchen könntest es ja) Durch die Umwandlung hast du zur Zeit einen so grosse psychische Belastung, das du denkst, das ein Haarteil die Belastung noch viel vergössern würde und bei einer HT du deine echten haare hättest, was dich nicht wirklich belasten würde.

Und Frage wegen den Kosten: Also auf eine Dauer von 10 Jahren gesehen denk ich auch, dass eine HT billiger ist. Du hast halt keine grosse Fläche ab zu decken, deswegen ist das aber auch nicht so einfach zu sagen. Ich decke meinen ganzen Oberkopf damit ab und hab ca 700-800€ im Jahr an kosten. Bei anderen Firmen würde ich so 1000-1500 zahlen (geht natürlich noch teurer) Also generel ginge auch der Kostenaspekt.

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [Kahlschlag](#) on Fri, 29 Oct 2010 16:36:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie wär`s mit Allergie gegen Klebstoff oder sonstiger Unverträglichkeit ( Klebstoff hält nicht ).

Oder was die Wirtschaftlichkeit angeht: Kostenvoranschläge teurer Studios\* vorlegen ?

\*damit habe ich nicht die gemeint, die hier posten.

Hmm...sonst fällt mir auch nicht mehr ein.

Viel Erfolg. Ig Carsten

---

Subject: Aw: Suche Argumente gegen ein Haarteil  
Posted by [clairekaiser](#) on Sat, 30 Oct 2010 15:00:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

entschuldigung für meine Schlechte Rechtschreibungen erst mal.

Es ist nur meine meinung aber warum soll den Kasse für ein haar transplantationen bezahlen

wann es nicht um ein krankheits bedenkten haarausfall hier geht? Das kann ich irgend wo nicht verstehen.

Ich wurde einfach eine Lace front haarteil oder perücke empfehlen.  
Die sehen sehr natürlich aus wann die wichtig gemacht sind.

Verstehe mich nicht falsch aber vom was ich gelesen habe bist du nicht krank sonst möchte nur mehr haare auf den kopf.  
Das viele krankenkassen bezahlen für ein haarersatz im DE ist ganz gut finde ich, im andere lande ist das nicht so.

Ein frau die als man leben möchte finde ich ganz normal, hat nichts zu tun mit krankheit, so im meine meinung es ist falsch das die kasse bezahlt überhaupt.

Nur meine meinung.

C.

---