
Subject: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 00:24:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute in vielen englischsprachigen Foren wird über "plucked hair" gesprochen, also gezupfte Haare.

Wie funktioniert denn das genau? Bzw. es kann doch nur funktionieren wenn noch Haare da sind, denn Haare die nicht da sind kann man ja nicht zupfen. Oder verstehe ich was falsch?

Es ist doch im Prinzip dann nur für Leute gedacht wo die AGA noch nicht so stark zugeschlagen hat.

Also so verstehe ich das, wenn jemand genauer darüber Bescheid weiß dann möge er es bitte erklären.

Zu dem Thema gibt es übrigens einen sehr interessanten frischen Beitrag:

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5431>

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Sun, 03 Jul 2011 00:55:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

geplucked werden können wohl auch barthaare wie ich gelesen habe-
die sollen sich mit der zeit auch normalen haaren angleichen

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [blubb222](#) on Sun, 03 Jul 2011 07:56:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meinem Kenntnisstand nach, entspricht das Zupfen vom Grundsatz her der Technik von GHO.

Nach dem Zupfen verbleibt ein Teil des Follikels im Spenderbereich und wächst wieder an. Ich gehe davon aus, dass es zwischen den Ärzten Unterschiede in der Ausführung gibt.

Was mich nur etwas verwundert, ist der Bericht der letzten Tage, dass GHO sein Patent / seine Technik anderen Ärzten zum Verkauf anbietet. Offensichtlich arbeiten Dr. Cooley (und Dr. Cole ja nun ggf. auch?) mit der Technik... Auf was hat GHO dann das Patent?!?

Fest scheint jedenfalls zu stehen, dass das Zupfen einen Nachwuchs bringt...

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:02:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 02:24Hallo Leute in vielen englischsprachigen Foren wird über "plucked hair" gesprochen, also gezupfte Haare.

Wie funktioniert denn das genau? Bzw. es kann doch nur funktionieren wenn noch Haare da sind, denn Haare die nicht da sind kann man ja nicht zupfen. Oder verstehe ich was falsch?

Ja du zupfst halt Haare ausm Donorbereich.

Aber welchen Menschen gibt es denn bitte der keine Haare mehr hat? Selbst einem NW7 kannst du doch noch Haare im Donor ausreißen.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:03:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blubb222 schrieb am Sun, 03 July 2011 09:56Meinem Kenntnisstand nach, entspricht das Zupfen vom Grundsatz her der Technik von GHO.

Nach dem Zupfen verbleibt ein Teil des Follikels im Spenderbereich und wächst wieder an. Ich gehe davon aus, dass es zwischen den Ärzten Unterschiede in der Ausführung gibt. Was mich nur etwas verwundert, ist der Bericht der letzten Tage, dass GHO sein Patent / seine Technik anderen Ärzten zum Verkauf anbietet. Offensichtlich arbeiten Dr. Cooley (und Dr. Cole ja nun ggf. auch?) mit der Technik... Auf was hat GHO dann das Patent?!?

Fest scheint jedenfalls zu stehen, dass das Zupfen einen Nachwuchs bringt...

Das ist schon eine andere Technik. Gho arbeitet mit einer speziellen Nadel zur Entnahme, die das Haarfollikel quasi teilt, so dass genug im Spendergebiet zurückbleibt. "Plucking" bedeutet du reißt das Haar (oder das Graft) "einfach" aus.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:05:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 02:24

Zu dem Thema gibt es übrigens einen sehr interessanten frischen Beitrag:

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5431>

Der Typ hat 3400 plucked Grafts erhalten. Wenn der ne gute Anwachsrate hat wäre das schon nen ziemlicher Hammer, 3400 Grafts bei voller Donorregeneration.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:06:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja ich habe es falsch aufgefasst.

Aber dieses zupfen hört sich sehr banal an. Es geht natürlich nicht dass jetzt einer daherkommt eine Pinzette nimmt und seine Haare zupft, richtig? Da gehört schon mehr dazu...!?

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:09:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 12:06Ja ich habe es falsch aufgefasst.

Aber dieses zupfen hört sich sehr banal an. Es geht natürlich nicht dass jetzt einer daherkommt eine Pinzette nimmt und seine Haare zupft, richtig? Da gehört schon mehr dazu...!?

Hitzig hat mal gesagt es sei sehr aufwendig. Du musst die halt im richtigen Winkel ausreissen. Dann meinte er, man müsse jedes Haar (oder Graft) unterm Mikroskop anschauen, ob da genug "Material" dranhängt, damit das auch anwächst.

Ich denke aber mal das Cooley schon recht schnell geworden ist wenn er 3000 Grafts in einer Sitzung schafft. Vielmehr ist doch bei FUE auch nicht drin glaub ich.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:13:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie kamen die denn plötzlich auf diese Idee des zupfens? Habe es garnicht mitbekommen wo sie diese Entdeckung gemacht haben. War es Zufall?

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 10:26:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sun, 03 July 2011 12:05yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 02:24

Zu dem Thema gibt es übrigens einen sehr interessanten frischen Beitrag:

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5431>

Der Typ hat 3400 plucked Grafts erhalten. Wenn der ne gute Anwachsrate hat wäre das schon nen ziemlicher Hammer, 3400 Grafts bei voller Donorregeneration.
Die Frage ist ob so viele Grafts auf einmal gut sind...

Gho hat erwähnt dass man max. 2000 entnehmen sollte. Denn mehr Narben=weniger Heilungschancen

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 11:00:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 02:24

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5431>

Eine Sache habe ich hierbei noch immer nicht kapiert. Woher hat denn Dr. Cooley die Haare geerntet? Aus dem Donor? Ich hoffe es. Denn er kann doch nicht vom Oberkopf ernten, da wären ja zig Haare bei die sich anfangen zu verabschieden...

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 03 Jul 2011 13:12:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es werden aber nur einzelne Haare gezupft wenn ich das richtig verstanden habe, also keine Grafts die dann nachwachsen. Das würde bedeuten, dass man ja dann nur einzelne Haare zur Verfügung hat, was im Bezug auf die Dichte ja nicht unbedingt zu einem sehr guten Ergebnis führen kann...

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [blubb222](#) on Sun, 03 Jul 2011 13:14:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube, dass wirklich was an der Zupfsache dran ist.

Ich hab schon öfters bemerkt, dass Haare wieder kommen, obwohl ich diese komplett mit Wurzel rausgezupft hatte. Egal, ob Gesicht, Bauch oder sonst wo... Ich hab das bei der Anwendung mit Pinzette festgestellt. Ich war mir immer sehr sicher das komplette Haar rausgeholt zu haben.

ob das Haar dann irgendwo anwachsen würde, weiß ich natürlich nicht. Auf jeden Fall

wachsen sie immer wieder an der Stelle nach, wo sie zuvor gezupft wurden.

Insofern ist das für mich keine große Überraschung...

Konntet ihr auch schon so etwas feststellen?

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 13:17:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Tante sagte mir mal vor Jahren (10 Jahren?) wo sie so paar weiße Härchen bei mir an der Seite entdeckt hat, ich solle sie ja nicht zupfen da sonst noch mehr kommen würden...da hab ich sie belächelt für ihre Aussage. Aber vielleicht war es doch garnicht so verkehrt von ihr...

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 15:37:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blubb222 schrieb am Sun, 03 July 2011 15:14Ich glaube, dass wirklich was an der Zupfsache dran ist.

Ich hab schon öfters bemerkt, dass Haare wieder kommen, obwohl ich diese komplett mit Wurzel rausgezupft hatte. Egal, ob Gesicht, Bauch oder sonst wo... Ich hab das bei der Anwendung mit Pinzette festgestellt. Ich war mir immer sehr sicher das komplette Haar rausgeholt zu haben.

ob das Haar dann irgendwo anwachsen würde, weiß ich natürlich nicht. Auf jeden Fall wachsen sie immer wieder an der Stelle nach, wo sie zuvor gezupft wurden.

Insofern ist das für mich keine große Überraschung...

Konntet ihr auch schon so etwas feststellen?

Natürlich wachsen die nach. Frag doch mal die Frauen die sich die Beine + Intimbereich wachsen lassen und Augenbrauen zupfen.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 15:39:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sun, 03 July 2011 15:12Es werden aber nur einzelne Haare gezupft wenn ich das richtig verstanden habe, also keine Grafts die dann nachwachsen. Das würde bedeuten, dass man ja dann nur einzelne Haare zur Verfügung hat, was im Bezug auf die Dichte ja nicht unbedingt zu einem sehr guten Ergebnis führen kann...

Das hab ich auch immer gedacht. Aber Cooley spricht hier ja von 2er Grafts.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 15:41:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 13:00yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 02:24
<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5431>

Eine Sache habe ich hierbei noch immer nicht kapiert. Woher hat denn Dr. Cooley die Haare geerntet? Aus dem Donor? Ich hoffe es. Denn er kann doch nicht vom Oberkopf ernten, da wären ja zig Haare bei die sich anfangen zu verabschieden...

Irgendwie versteh ich dich echt nicht so richtig yoshi
Warum zur Hölle sollte er denn Haare vom Oberkopf ernten und sie dann am Oberkopf wieder einsetzen?

Natürlich sind die ausm Donor.

Es ist aber trotzdem nicht 100% sicher ob die dann DHT resistent sind. Die Zeit wirds zeigen.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 15:43:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 12:26LarryDavid schrieb am Sun, 03 July 2011 12:05yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 02:24

Zu dem Thema gibt es übrigens einen sehr interessanten frischen Beitrag:

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=5431>

Der Typ hat 3400 plucked Grafts erhalten. Wenn der ne gute Anwachsrate hat wäre das schon nen ziemlicher Hammer, 3400 Grafts bei voller Donorregeneration.
Die Frage ist ob so viele Grafts auf einmal gut sind...

Gho hat erwähnt dass man max. 2000 entnehmen sollte. Denn mehr Narben=weniger Heilungschancen

Das ist aber ein Unterschied zu der Gho Methode. Gho entnimmt die mit einer Nadel (d.h. es entsteht eine richtige Wunde mit Blut und so), Cooley reisst die nur aus, da entsteht gar keine Wunde oder sowas. Sonst hätten ja die meisten Frauen ziemlich vernarbte Beine.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 16:07:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sun, 03 July 2011 17:41

Es ist aber trotzdem nicht 100% sicher ob die dann DHT resistent sind. Die Zeit wirds zeigen.

Damit stellst du aber eine Sache in Frage, die schon eigentlich seit vielen Jahren bekannt ist. Oder nicht?

Donor Haare sind DHT resistent.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Sun, 03 Jul 2011 16:42:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 18:07LarryDavid schrieb am Sun, 03 July 2011 17:41

Es ist aber trotzdem nicht 100% sicher ob die dann DHT resistent sind. Die Zeit wirds zeigen.

Damit stellst du aber eine Sache in Frage, die schon eigentlich seit vielen Jahren bekannt ist. Oder nicht?

Donor Haare sind DHT resistent.

Naja also ich bin kein Spezialist. Aber es ist ja so: Du entnimmst ja nicht ein ganzes Haar oder dessen Wurzel. Es müssen ja Zellen im Spenderbereich zurückbleiben damit daraus ein neues Haar wachsen kann. Sagen wir mal du entnimmst nur die Hälfte der Stammzellen einer Haarwurzel, dann verpflanzt du diese und dort bildet sich dann wieder eine vollständige Haarwurzel, allerdings werden dafür ja weitere Zellen benötigt, diese stammen dann aber aus dem Implantationsgebiet. Könnte ja sein das diese dann darüber entscheiden ob das Haar nun DHT resistent ist oder nicht und in diesem Falle wäre es das nicht.

Aber wie gesagt höchst wahrscheinlich sind sie DHT resistent. GHOs Methode basiert ja eigentlich auf dem selben Mechanismus und dessen Haare scheinen es ja zu sein.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 03 Jul 2011 16:53:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Sun, 03 July 2011 18:42yoshi84 schrieb am Sun, 03 July 2011 18:07LarryDavid schrieb am Sun, 03 July 2011 17:41

Es ist aber trotzdem nicht 100% sicher ob die dann DHT resistent sind. Die Zeit wirds zeigen.

Damit stellst du aber eine Sache in Frage, die schon eigentlich seit vielen Jahren bekannt ist. Oder nicht?

Donor Haare sind DHT resistent.

Naja also ich bin kein Spezialist. Aber es ist ja so: Du entnimmst ja nicht ein ganzes Haar oder dessen Wurzel. Es müssen ja Zellen im Spenderbereich zurückbleiben damit daraus ein neues Haar wachsen kann. Sagen wir mal du entnimmst nur die Hälfte der Stammzellen einer Haarwurzel, dann verpflanzt du diese und dort bildet sich dann wieder eine vollständige Haarwurzel, allerdings werden dafür ja weitere Zellen benötigt, diese stammen dann aber aus dem Implantationsgebiet. Könnte ja sein das diese dann darüber entscheiden ob das Haar nun DHT resistent ist oder nicht und in diesem Falle wäre es das nicht.

Aber wie gesagt höchst wahrscheinlich sind sie DHT resistent. GHOS Methode basiert ja eigentlich auf dem selben Mechanismus und dessen Haare scheinen es ja zu sein.

Ja GHOS Technik ist von der Theorie gleich. Habe dazu auch einiges gepostet heute. Im Gho Thread...

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [battler](#) on Sun, 03 Jul 2011 22:05:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blubb222 schrieb am Sun, 03 July 2011 15:14Auf jeden Fall wachsen sie immer wieder an der Stelle nach, wo sie zuvor gezupft wurden.

Insofern ist das für mich keine große Überraschung...

Das Problem bei dieser Methode ist ja auch nicht, dass das gezupfte Haar im Donor wieder nachwächst, sondern dass es im Empfangsbereich anwächst.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [weißnixfindnix](#) on Tue, 02 Aug 2011 16:58:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum wird bei einer bht nicht nur gezupft? bart sind doch sowieso nur singlegrafts zu 90% ? dann hätte man ja schon einen unendlichen bartdonor?

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Wed, 03 Aug 2011 04:25:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weißnixfindnix schrieb am Tue, 02 August 2011 18:58 warum wird bei einer bht nicht nur gezupft? bart sind doch sowieso nur singlegrafts zu 90% ? dann hätte man ja schon einen unendlichen bartdonor?

Weils zeitaufwendiger ist und je nach Arzt nur eine geringe quote im Empfangsgebiet anwächst.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [weißnixfindnix](#) on Wed, 03 Aug 2011 08:02:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube nicht das zupfen zeitaufwändiger sein soll als entnehmen dass halt ich für ein Gerücht.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [core](#) on Fri, 14 Oct 2011 06:16:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weis jemand vielleicht ob es schon was neues zu dem Thema gibt?

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [LarryDavid](#) on Fri, 14 Oct 2011 20:16:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

core schrieb am Fri, 14 October 2011 08:16 Weis jemand vielleicht ob es schon was neues zu dem Thema gibt?

Der Cooley hat eine Präsentation zu seinen Plucking Procedures auf dem ISHRS Meeting in Alaska gezeigt. Spencer Kobren sagte, Cooley würde die wohl bald zur Verfügung stellen es würde wohl auch noch ein Interview mit Cooley geben.

Subject: Aw: Plucked Hair...?

Posted by [core](#) on Sat, 15 Oct 2011 12:00:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LarryDavid schrieb am Fri, 14 October 2011 22:16core schrieb am Fri, 14 October 2011 08:16Weis jemand vielleicht ob es schon was neues zu dem Thema gibt?

Der Cooley hat eine Präsentation zu seinen Plucking Procedures auf dem ISHRS Meeting in Alaska gezeigt. Spencer Kobren sagte, Cooley würde die wohl bald zur Verfügung stellen es würde wohl auch noch ein Interview mit Cooley geben.

Danke für die Info,wäre schön wenn du uns auf dem laufenden halten könntest. =)
