
Subject: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [stumpy](#) on Fri, 22 Jul 2011 02:11:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fotos müssten im Anhang drinn sein. Ansonsten muss ich erst noch ein paar Beiträge sammeln um Links zu posten.

Hautarzt hält es für AGA, hat mir zu Minoxidil geraten..

Für mich ist da kein AGA Muster zu erkennen.

Ich habe keine extremen Geheimratsecken. Das Haar ist nur insgesamt am Oberkopf in der letzten Zeit dünner geworden..

Was sagt ihr ?

File Attachments

1) [Foto008.jpg](#), downloaded 1387 times



2) [Foto017.jpg](#), downloaded 1150 times



Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [Sinner85](#) on Fri, 22 Jul 2011 06:57:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Muss leider nicht immer nach dem typischen Muster verlaufen!!

Seit wann werden die Haare dünner!?? Hast du Schilddrüse prüfen lassen!?

Sieht aber im ersten Moment schon nach AGA aus!? Wie siehts im Nackenbereich und auf den Seiten aus!? dünnen die Haare dort auch aus!?

Probier Fin anstatt Minox!! LG

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [pilos](#) on Fri, 22 Jul 2011 08:09:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AGA nach einem Ludwig-Muster...

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [Mink](#) on Fri, 22 Jul 2011 10:56:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, ist Ludwig-Muster. Fin wirkt da optimal, würde es auf jeden Fall Minox vorziehen.

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [Haareweg](#) on Fri, 22 Jul 2011 15:05:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

diese ausdünnung hat mit ludwig schema 0 gemeinsam. wenn dann ist es doch eher ha nach norwood schema !

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Fri, 22 Jul 2011 16:43:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich würd sagen diffus-ludwig ist doch eher "ganzkopf-mässig"-also auch hinter den ohren etc..afaik

norwood passt da auch nicht wirklich-diffus halt-minox und fin hilft da-wobei ich mehr positive ergebnisse bei minox gesehn hab

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern
Posted by [Alibi](#) on Fri, 22 Jul 2011 19:29:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind die Experten nun fertig?

Ludwig:

Quelle: arochahairrestoration.com

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern
Posted by [stumpy](#) on Fri, 22 Jul 2011 21:17:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So wie ich dieses Ludwig-Muster verstehe, fängt es dort am Scheitel an.. das war bei mir absolut nicht der Fall.

Also im Nacken und an den Seiten wird nix dünner.

Schilddrüse und Blutwerte sind ebenfalls in Ordnung.

Ich muss dazu sagen, dass ich die sonst etwas länger getragen und sehr brutal gestyled habe. Vor einigen Monaten hab ich verstärkt eine Ausdünnung vor allem vorne links und hinten in der Nähe des Wirbel festgestellt. Dies hatte ich auch schon vor ca. 1,5 Jahren mal, hatte aber den Eindruck, dass es sich danach zunächst wieder einigermaßen verbessert hatte.. nämlich nachdem ich vorrübergehend auf Styling verzichtet habe. Vor 2-3 Monaten trat dann in Verbindung mit Haarspray&Co. verstärkt Kopfhautkribbeln auf und die Stellen, welche mir schonmal aufgefallen sind erschienen mir wieder lichter.

Daraufhin der Kurzhaarschnitt und die AGA Feststellung (in Schüben) vom Hautarzt.

Das erste Bild ist unmittelbar nach der Rasur.. die Kopfhaut sieht dort flächenweise sehr gerötet aus..

Das zweite Bild ist ca. 1 Woche später und zeigt kaum noch Rötung..

Könnte es aufgrund jahrelanger intensiver Belastung durch Styling evtl zu einer allergischen Reaktion mit Haarausfall gekommen sein ? Ich kann mal kurz beschreiben wie das morgens i.d.R. ablief: nach der Dusche (ohne Haarwäsche) trocken geföhnt, die trockenen Haare mit dem Handtuch kräftig gerubbelt damit sie quasi etwas afromäßig abstanden und von sich aus Halt hatten. Dann wurde ganze Spaß mit Wachs oder Kernseife in die gewünschte Form gebracht und mit sehr viel Spray fixiert.

Zudem hab ich den ganzen Dreck nur ca. 1x pro Woche gründlich rausgewaschen. Denn Haare waschen hieß, dass diese erstmal überhaupt nicht hielten bevor die o.g. Prozedur nicht mehrmals(!) durchgeführt wurde.

Ergänzung: auch eine kurzfristige Schuppenproblematik wurde mit dem Verzicht auf Styling besser.

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [stumpy](#) on Fri, 22 Jul 2011 21:29:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist eine flächige, eher diffuse Ausdünnung bei AGA-Formen denn normal ? Die Schemen verstehe ich nämlich so, dass sich sowohl bei Nordwood als auch Ludwig zunächst bestimmte "Brandherde" (i.S.v. GHE, Tonsur etc) bilden.

Davon kann ich eigentlich nicht wirklich berichten. Klar am Wirbel ist es etwas stärker sichtbar, aber das gannz auch Zufall sein. Ich dachte auch die eine GHE vielleicht schneller abhaut.. die erste Ausdünnung hab ich aber hinter der GHE festgestellt und eher mittig versetzt.

Mit den extrem kurzen Haaren wurde dann dieses diffuse Schema am Oberkopf sehr gut sichtbar.

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Fri, 22 Jul 2011 22:05:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mein vorheriges post bitte ignorieren^^

hab fälschlicherweise ludwig-schema-mit alopepecia areata verwechselt

nach dem verlauf den du beschreibst(lokaler haarausfall) könnte es sich auch um alopecia areata(autoimmun-bedingt) handeln, aber das endresultat sieht schon schwer nach ludwig aus-also AGA.

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [stumpy](#) on Fri, 22 Jul 2011 23:34:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, da erkenne ich mich mehr oder weniger wieder.. AGA nach einem Ludwig Schema also.. Wie kommt es beim Mann zu diesem Muster ? Stimmt da was im Hormonhaushalt grundsätzlich nicht ? Ich muss dazu sagen.. väterlicherseits gibt es in der Familie nur relativ schwachen Bartwuchs und Brustbehaarung gar nicht. Das betrifft auch mich, ist allerdings nicht weiter störend.

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [Haareweg](#) on Sat, 23 Jul 2011 16:34:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stumpy schrieb am Fri, 22 July 2011 23:29Ist eine flächige, eher diffuse Ausdünnung bei AGA-Formen denn normal ? Die Schemen verstehe ich nämlich so, dass sich sowohl bei Nordwood als auch Ludwig zunächst bestimmte "Brandherde" (i.S.v. GHE, Tonsur etc) bilden. Davon kann ich eigentlich nicht wirklich berichten. Klar am Wirbel ist es etwas stärker sichtbar, aber das gannz auch Zufall sein. Ich dachte auch die eine GHE vielleicht schneller abhaut.. die

erste Ausdünnung hab ich aber hinter der GHE festgestellt und eher mittig versetzt.
Mit den extrem kurzen Haaren wurde dann dieses diffuse Schema am Oberkopf sehr gut sichtbar.

du hast dies völlig richtig verstanden, deswegen kann es auch kein haarausfall nach ludwig schema sein.

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [Sinner85](#) on Sun, 24 Jul 2011 13:08:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die 2 bekannten Verlaufs - Schemen sind doch denke ich nur Anhaltspunkte!!
Seht euch doch mal um!! Wie oft kann man bei einem Mann wirklich sagen das verläuft genau nach dem und dem Schema?? Ich finde nicht sehr oft!! Und gerade bei jüngeren AGA Leuten (unter 30) finde ich wirkt der Verlauf je öfter ich darauf achte diffuser!! Doch am Ende ist es doch immer wieder AGA!! Vielleicht hat es auch damit zu tun das die Männer immer mehr davon betroffen sind!? Vielleicht kommen dadurch auch neue Verlaufsmuster zusammen!??

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern

Posted by [Alibi](#) on Sun, 24 Jul 2011 15:39:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haareweg schrieb am Sat, 23 July 2011 18:34stumpy schrieb am Fri, 22 July 2011 23:29Ist eine flächige, eher diffuse Ausdünnung bei AGA-Formen denn normal ? Die Schemen verstehe ich nämlich so, dass sich sowohl bei Nordwood als auch Ludwig zunächst bestimmte "Brandherde" (i.S.v. GHE, Tonsur etc) bilden.

Davon kann ich eigentlich nicht wirklich berichten. Klar am Wirbel ist es etwas stärker sichtbar, aber das gannz auch Zufall sein. Ich dachte auch die eine GHE vielleicht schneller abhaut.. die erste Ausdünnung hab ich aber hinter der GHE festgestellt und eher mittig versetzt.
Mit den extrem kurzen Haaren wurde dann dieses diffuse Schema am Oberkopf sehr gut sichtbar.

du hast dies völlig richtig verstanden, deswegen kann es auch kein haarausfall nach ludwig schema sein.

Eine diffuse Ausdünnung ohne "Brandherde" ist schon sehr untypisch für Aga nach Ludwig...

Haben wir nun zu ende getrollt?

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern
Posted by [Haareweg](#) on Sun, 24 Jul 2011 20:08:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.....

Subject: Aw: AGA ? Benötige Zweitmeinung(en), mit Bildern
Posted by [Haareweg](#) on Sun, 24 Jul 2011 20:11:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meine meinung, was hat das mit getrollt zu tun?
