
Subject: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [chaos](#) on Fri, 25 Nov 2005 13:29:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

Ich bin 17 Jahre alt und mein Haarstatus ähnelt schon des einem 30-40 Jährigen. Habe riesen Ghe's die ich seit 8 Monat mit Minoxidil behandle. Da mein Vater und auch mein Bruder, der gerade 21 ist und schon eine Platte hat, ist es wohl erblich bedingt. Ich bin total fertig mit den Nerven, ich weiß einfach nicht mehr was ich tun soll, das macht mich voll fertig ..

File Attachments

1) [Picture 47.jpg](#), downloaded 1397 times



Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [chaos](#) on Fri, 25 Nov 2005 13:30:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=chaos schrieb am Fre, 25 November 2005 14:29]Hallo,

Ich bin 17 Jahre alt und mein Haarstatus ähnelt schon des einem 30-40 Jährigen. Habe riesen Ghe's die ich seit 8 Monat mit Minoxidil behandle. Da mein Vater und auch mein Bruder, der gerade 21 ist und schon eine Platte hat, ist es wohl erblich bedingt. Ich bin total fertig mit den Nerven, ich weiß einfach nicht mehr was ich tun soll, das macht mich voll fertig ..

File Attachments

1) [Picture 47.jpg](#), downloaded 556 times



Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 25 Nov 2005 13:46:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Chaos,

ich kann gut verstehen, dass dich das Thema nicht einfach kalt lässt, würde mir auch so gehen.

Erst mal: Du tust schon jetzt, was du in deinem Alter tun kannst. Mehr als Minoxidil wird dir im Moment kaum ein Arzt verschreiben. Was du im Unterforum von Minoxidil klären solltest ist, ob du besser Minox auf dem kompletten Oberkopf anwendest, statt nur da, wo du im Moment den Haarausfall siehst.

Weiter solltest du überlegen, ob du dich nicht bei der Haarsprechstunde einer Uniklinik vorstellst. Eventuell findet sich dort jemand, der dir im Rahmen einer Einzeltherapie "mehr" verordnen will und kann.

Zur Selbstmedikation (vor allem zur oralen) solltest du in deinem Alter nicht greifen!

Lass den Kopf nicht hängen.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 14:35:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

Also direkt mal vorab,..was den Besuch in einer Hautklinik angeht,so muss ich FrankfurtER widersprechen,und behaupte mal das der Besuch dort mehr schaden wie nutzen wird.Liess lieber meine Version der AGA,und ziehe dir dort etwas draus(s.u).Wer in deinem Alter so eine starke Alopezie hat,der ist krank,und es ist davon auszugehen das es in späteren Jahren mal zu ernsthaften Erkrankungen kommt.Auch wenn dir 100 Ärzte erzählen werden das es keine Erkrankung,sondern ein kosmetisches Problem ist,..es ist falsch.Ärzte wissen das nicht,da nicht wissenschaftlich tätig.Ich rate dazu sämtliche Aussagen von seiten sämtlicher Ärzte nicht ernstzunehmen,..sie sind falsch,werden dich verwirren,und geradewegs in die Glatzenbildung führen.

Unter diesen Aspekten,und vorallem aufgrund der Tatsache das hier die gesamte Jugend,durch eine verkannte Erkrankung und deren Leidensdruck dahingerafft wird würde ich meinem 17 jährigen Sohn,..wenn es ihn geben würde,zumindest eine geringe Dosis Finasterid empfehlen.Setzt allerdings voraus das er nicht eher von minderer Körpergrösse wäre.

Solltest du dich warum auch immer gegen Finasterid entscheiden,empfehle ich dir ein komplettes hochdosiertes antioxidatives Programm zusätzlich zum Minoxidil.Mittel und Dosierungen werde ich im Laufe dieser Woche noch nachtragen.

Siehe hier:<http://hometown.aol.de/krystatototo/homepage/verein.htm> |

Gruss Tino

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 25 Nov 2005 14:50:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Chaos,
hallo Tino,

erst mal, der Link sollte wohl so lauten:
<http://hometown.aol.de/krystatototo/>

Tino, wenn du genau liest, was ich da schreibe, dann könntest du u.U. schon rauslesen, dass ich eine Therapie mit Fin für möglich halte, allerdings im Rahmen einer Einzeltherapie *und* unter ärztlicher Überwachung. Für einen 17-Jährigen empfinde ich die Empfehlung zu Fin *am Arzt vorbei* als nicht richtig.

Da würde ich eher noch empfehlen, einem alten, verknöcherten Praktischen Arzt eine Verordnung über die Zubereitung einer topischen Finasterid-Lotion aus den Rippen leiern. Die ABDA nennt in den NRF zumindest die Möglichkeit, allerdings nur bei Hirsutismus. "Patient unter 18 mit aggressiver AGA" könnte eine weitere Indikation sein, die das rechtfertigt.

Zu den NEMs: sic! Aber bitte mit Vernunft.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:09:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

"Tino, wenn du genau liest, was ich da schreibe, dann könntest du u.U. schon rauslesen, dass ich eine Therapie mit Fin für möglich halte, allerdings im Rahmen einer Einzeltherapie *und* unter ärztlicher Überwachung. Für einen 17-Jährigen empfinde ich die Empfehlung zu Fin *am Arzt vorbei* als nicht richtig."

Was soll der Arzt machen? Mehr als verordnen kann er doch nicht? Ob es nun der Arzt verordnet, oder er es sich im I Net bestellt, ..wo ist der Unterschied? Der Arzt kann ihm bz Risiken aufgrund des Alters doch nicht mehr sagen wie ich? Überwachung ist korrekt, ..das habe ich tatsächlich vergessen zu erwähnen. Dürfte aber schwierig sein da etwas zu überwachen, bzw Komplikationen zu ermitteln. ..na ja, das Östrogen und das Testo e.v.

Warum Einzeltherapie??? Das ist nicht ok, ..denn mit einer Einzeltherapie kommt er garantiert nicht weit, ..da bin ich mir sicher.

Hmmm...also ich möchte niemanden entmutigen, aber ich halte icht viel von topischem Fin. Es hat bei AGA versagt, ..und so wurde ja auch die endokrine Rolle für die 5-a-R ermittelt.

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve∓db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=10927075&query_ery_hl=49

Ok, ...du (und dein Bekanter) habt Mut, und möchtet etwas beweisen was viele hier interessieren wird....Respekt!

Hmmm...bei den NEM kann er nicht viel falsch machen. Ich würde anfangs sehr hohe Dosen empfehlen, und später bei Erfolg würde ich runtergehen.

gruss Tino

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [pilos](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:15:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aller achtung für deine theoretischen kenntnisse und deinen zeitlichen einsatz hier und überall.

aber in der letzten zeit schiesst du immer wieder über die ziellinie hinaus.....

und deine empfehlung einem 17 jährigen auch wenn nur eine kleine dosis fin zu empfehlen empfinde als regelrecht verantwortungslos.....

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:23:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tino,

Überwachung ist genau der Punkt. Ein Arzt, der einem 17-Jährigen Finasterid verschreibt, der steht in der Schuldigkeit der Überwachung. Bei Selbstmedikation ist das was ganz anderes. Geh mal als 17-Jähriger zu einem Labor und sag: "Ich hätte gerne mal folgende Hormonwerte von Ihnen ermittelt...".

Mir ist die von dir genannte Studie nicht im Text bekannt, wohl bin ich aber bei der Recherche mehrfach über den Titel gestolpert und habe mir meinen Teil gedacht. Es bleibt die Tatsache, dass es einen klinischen Versuch mit einer kleinen Anzahl Hirsutismus-Patientinnen gab, der zumindest ein recht gutes Ergebnis zeigte. Auf der anderen Seite sind viele topische Produkte erhältlich.

Ich weiß nicht, ob man wirklich was erwarten kann, aber einen Versuch ist es allemal wert.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [Gast](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:24:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 25 November 2005 16:09

ich halte icht viel von topischem Fin.Es hat bei AGA versagt,..

Hallo Tino,

Kannst Du vielleicht mit eigenen Worten formulieren, inwiefern es Deiner Ansicht nach versagt hat? D.h.: aus welchem Grund, in welchem Maß usw. Es könnte ja von Rezept zu Rezept Unterschiede geben. Und wie schätzt Du einen Versuch mit Avo ein?

Sancho

Subject: Re: Frankfurter und Sancho Pansa
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:37:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

Frankfurter:Es bleibt die Tatsache, dass es einen klinischen Versuch mit einer kleinen Anzahl Hirsutismus-Patientinnen gab, der zumindest ein recht gutes Ergebnis zeigte

Ja das ist wahr,..bei Hirsutisus hat es gewirkt.Immerhin ein Anhaltspunkt.Auch ich habe den Text nicht(könnte ihn bestellen),bin aber anhand anderer Recherchen über untermauernde Kommentare unter Berufung auf diesen Artikel gestossen.Kommentare in welchen erwähnt wird,das DHT senkung nur über das endokrine System Sinn macht.

Ich weiss aus meinen Recherchen,das Finasterid wirkt,indem es das DHT meddirte systemisch hormonelle Ungleichgewicht im System,und im Zielgewebe korrigiert.So hemmt z.b DHT die haarwuchswichtige Aromatase,und die SHBG Bildung in der Leber.Durch eine systemische DHT Absenkung wird das korrigiert,und das fördert dann das Haarwachstum.Auf topischem Wege ist das ja nicht möglich.

Aber einen Versuch ist es ja wert,..villeicht hat MSD ja diese Untersuchung erfunden,um die Herstellung eines Topicals zu verhindern?

Grüsse

Subject: Re: Das kannst du nicht beurteilen..
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:41:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pilos.

Sein junges leben wird bestimmt nicht angenehm mit Glatze,und ausserdem ist er krank!!Du und niemand anders kann muir wiederlegen,das eine genetisch verstärkte Androgenaufnahme kein Segen,sondern ein Fluch ist.Gerade wenn das in jungen Jahren passiert,..ist es prädispositionierend und gefährlich.

Offiziell ist Finasterid ab 18 zugelassen,..ob nun ein jahr mehr oder weniger als Kranker,..eher

noch je eher er die Störung abschaltet,umso besser hat er es.

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:42:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Avodart topisch?

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [Gast](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:43:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 25 November 2005 16:42Avodart topisch?

Ja

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:46:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kan ich nur anhand von Postings aus dem US Frauenforum beurteilen.Dort soll es angebliche Responderinnen geben,..wobei die Frage offenbleibt,ob es sich hier um Wirkung,oder Schubpause handelte.Ich weiss sonst nichts,..weiss nicht ob das Molekül passt,kenne keinen ph Wert etc.

Subject: Re: Das kannst du nicht beurteilen..
Posted by [pilos](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:47:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 25 November 2005 16:41Pilos.

Sein junges leben wird bestimmt nicht angenehm mit Glatze,und ausserdem ist er krank!!Du und niemand anders kann muir wiederlegen,das eine genetisch verstärkte Androgenaufnahme kein Segen,sondern ein Fluch ist.Gerade wenn das in jungen Jahren passiert,..ist es prädispositionierend und gefährlich.

Offiziell ist Finasterid ab 18 zugelassen,..ob nun ein jahr mehr oder weniger als Kranker,..eher noch je eher er die Störung abschaltet,umso besser hat er es.

nein, die hormonell bedinge merkmale sind nicht abgeschlossen.....

und nein er ist nicht krank...trotz AGA ...er muss ja nicht unbedingt mehr hormone haben!...er kann auch nur AR strak in der kopfhaut exprimieren.,....hör endlich auf mit dem krank...bei dir sind alle krank....

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [Gast](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:49:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt, wenn ich nicht irre, eine Studie über die topische Anwendung von Finasterid und Flutamide, die gut ausfiel. Du hast sie soweit ich mich erinnere selbst irgendwo zitiert, um für die Wirksamkeit von Flutamide topisch zu plädieren. Oder war das die Hirsutisus Studie?

Subject: Re: Frankfurter und Sancho Pansa

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:50:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Tino,

der Wirkkomplex ist systemisch wirklich nicht möglich, da gebe ich dir Recht. Auf der anderen Seite bleiben zwei Feststellungen:

1. DHT sinkt in den Follikeln bei Fin-Einnahme nur um 35%.
2. DHT wird auch in den Follikeln aus Testosteron hergestellt.

Warum also nicht der Versuch einer lokalen, statt einer systemischen 5aR-Hemmung?

Ich weiß nicht, wie dreist MSD bei solchen Dingen ist, ich könnte mir aber kaum vorstellen, dass die Wirklich Untersuchungen sponsoren, um Topicals zu verhindern.

Ich könnte aber fast wetten, dass die auch schon den topischen Weg probiert haben, aber wegen den Unannehmlichkeiten bei der Anwendung (Brennen, Jucken - das ist nix für die breite Masse) die Versuche eingestellt haben. Außerdem eröffnet es auch nicht unbedingt einen neuen Markt. Also: Versuchen.

Der Artikel würde etwas mehr als EUR 3,00 bei Medline kosten? Hast du da andere Quellen?

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: ich werde...

Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:52:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"und nein er ist nicht krank...trotz AGA ...er muss ja nicht unbedingt mehr hormone haben!...er kann auch nur AR strak in der kopfhaut exprimieren.,....hör endlich auf mit dem krank...bei dir sind alle krank.... "

Jetzt aus Rücksichtnahme auf den Jungen nicht weiter auf diese deine Zeilen:!...er kann auch nur AR strak in der kopfhaut exprimieren." eingehen.Das was mir hier bewusst ist,dürfte auch dir bewusst sein...

Nicht jeder Mann ist mit 17 oder 18 noch nicht geschlechtlich ausgereift.Er muss das selber wissen.

Subject: Re: Frankfurter und Sancho Pansa
Posted by [pilos](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:52:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

für alle die es wissen wollen....MSD hat sich schon Finasteride vorab topisch patentieren lassen...ohne jedoch eine genaue beschreibung oder angaben zu machen...nur für den fall.....also vorbeugend....

Subject: Ich lach mich tot! (o.T.)
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:55:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was guckst du?

Subject: Re: Frankfurter und Sancho Pansa
Posted by [Gast](#) on Fri, 25 Nov 2005 15:58:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh! ... man höre ...

Subject: Re: Frankfurter und Sancho Pansa
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 16:02:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FrankfurtER-1974 schrieb am Fre, 25 November 2005 16:50Hallo Tino,

der Wirkkomplex ist systemisch wirklich nicht möglich, da gebe ich dir Recht. Auf der anderen Seite bleiben zwei Feststellungen:

1. DHT sinkt in den Follikeln bei Fin-Einnahme nur um 35%.
2. DHT wird auch in den Follikeln aus Testosteron hergestellt.

Warum also nicht der Versuch einer lokalen, statt einer systemischen 5aR-Hemmung?

Ich weiß nicht, wie dreist MSD bei solchen Dingen ist, ich könnte mir aber kaum vorstellen, dass die Wirklich Untersuchungen sponsoren, um Topicals zu verhindern.
Ich könnte aber fast wetten, dass die auch schon den topischen Weg probiert haben, aber wegen den Unannehmlichkeiten bei der Anwendung (Brennen, Jucken - das ist nix für die breite Masse) die Versuche eingestellt haben. Außerdem eröffnet es auch nicht unbedingt einen neuen Markt. Also: Versuchen.

Der Artikel würde etwas mehr als EUR 3,00 bei Medline kosten? Hast du da andere Quellen?

Grüße vom
FrankfurtER

Hallo

"1. DHT sinkt in den Follikeln bei Fin-Einnahme nur um 35%.
2. DHT wird auch in den Follikeln aus Testosteron hergestellt.
Warum also nicht der Versuch einer lokalen, statt einer systemischen 5aR-Hemmung?"

Zu 1. Bist du sicher...35%? Ich hab da gerade nicht die richtigen Daten im Kopf.

Zu 2. Ja,..aber die Frage ist, ob die interfollikuläre DHT Synthese das A und O ist, oder ob sich der systemische Faktor mit dieser ergänzt, und das dann die Wirkung erzeugt.

Du schreibst: Ich weiß nicht, wie dreist MSD bei solchen Dingen ist, ich könnte mir aber kaum vorstellen, dass die Wirklich Untersuchungen sponsoren, um Topicals zu verhindern.

Also glaub mir eins,..die Pharmaindustrie neigt zu Mafiamethoden! Ich weiss das...

Du schreibst: Ich könnte aber fast wetten, dass die auch schon den topischen Weg probiert haben, aber wegen den Unannehmlichkeiten bei der Anwendung (Brennen, Jucken - das ist nix für die breite Masse) die Versuche eingestellt haben. Außerdem eröffnet es auch nicht unbedingt einen neuen Markt. Also: Versuchen.

Es läge in ihrem Interesse, die Herstellung eines Finasterid Topicals über Generika zu verhindern. Mit weniger Nebenwirkungen lassen sich viele Kunden locken. Könnte man aus Proscar herstellen,..sobald die Patentrechte abgelaufen sind.

"Der Artikel würde etwas mehr als EUR 3,00 bei Medline kosten? Hast du da andere Quellen?"

Ich zahle das selbe,..habe aber noch nie bei Medline bestellt. Istda alles so billig? Also ich

bekomme alle Artikel für diesen Preis, und wenn ich Bewertungen schreibe auch umsonst.

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 16:07:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

"Es gibt, wenn ich nicht irre, eine Studie über die topische Anwendung von Finasterid und Flutamide, die gut ausfiel. Du hast sie soweit ich mich erinnere selbst irgendwo zitiert, um für die Wirksamkeit von Flutamide topisch zu plädieren. Oder war das die Hirsutismus Studie? "

Ich erinnere mich vage. Aber ich bin mir sicher das es da um Ratten, oder Zellkultur ging. Oder um auf Ratten transplantierte Menschenhaut, .. aber das war bz Dutasterid.

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [tino](#) on Fri, 25 Nov 2005 16:10:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die hier war es. Es wurde Haut auf Mäuse transplantiert.

New topical antiandrogenic formulations can stimulate hair growth in human bald scalp grafted onto mice.

Sintov A, Serafimovich S, Gilhar A.

Ben-Gurion University of the Negev, The Institutes for Applied Research, PO Box 653, Beer-Sheva, Israel. asintov@bgumail.bgu.ac.il

The purpose of this study was to test the ability of topical formulations of finasteride and flutamide to re-enlarge hair follicles in male-pattern baldness. This was evaluated by an experimental model of human scalp skin graft transplanted onto SCID mice. A comparison was made between formulations containing finasteride and flutamide, and a vehicle formulation in terms of the mean hairs per graft, length, diameter of the shafts, and structures of the growth stages of the hair. Flutamide and finasteride had a significantly higher effect ($P < 0.05$) than the placebo in all the tested parameters, but flutamide demonstrated more hair per graft and longer hair shafts than finasteride ($P < 0.05$). The number of hairs per graft for flutamide and finasteride groups were 1.22 ± 0.47 and 0.88 ± 0.95 hairs/0.5 mm² graft, respectively, versus 0.35 ± 0.6 hairs/graft for vehicle-treated graft. Similarly, hair lengths for flutamide and finasteride were 5.82 ± 0.50 and 4.50 ± 0.32 mm, respectively, versus 2.83 ± 0.18 mm for the vehicle-treated grafts. An in vitro diffusion study of flutamide gel using hairless mouse skin demonstrated the beneficial effect of the vehicle composition in comparison with a hydroalcoholic solution or a gel containing no

penetration enhancer. It is therefore suggested that this topical composition containing flutamide or finasteride may effectively result in regression of male-pattern baldness.

Subject: Re: Frankfurter und Sancho Pansa
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 25 Nov 2005 16:40:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Tino,

noch eine schnelle Nachricht, denn ich muss los.

"Zu 1. Bist du sicher...35%? Ich hab da gerade nicht die richtigen Daten im Kopf."
Jep. Das ist der Prozentsatz, der hier und anderswo im Allgemeinen genannt wird. Ich kann ihn momentan nicht mit Studien untermauern.

"Zu 2. Ja,..aber die Frage ist, ob die interfollikuläre DHT Synthese das A und O ist, oder ob sich der systemische Faktor mit dieser ergänzt, und das dann die Wirkung erzeugt."
Genau das ist die Frage, die es zu klären gilt!

"Es läge in ihrem Interesse, die Herstellung eines Finasterid Topicals über Generika zu verhindern. Mit weniger Nebenwirkungen lassen sich viele Kunden locken. Könnte man aus Proscar herstellen,..sobald die Patentrechte abgelaufen sind."
Das ist eine schwierige Frage. Aber wie Pilos schreibt, haben die das schon auf dem patentrechtlichen Wege versucht.

"Ich zahle das selbe,..habe aber noch nie bei Medline bestellt. Ist da alles so billig? Also ich bekomme alle Artikel für diesen Preis, und wenn ich Bewertungen schreibe auch umsonst."
Bei Medline kostet das für Studenten und Hochschulangehörige EUR 4,00 pro Artikel, für Privatpersonen EUR 6,50 pro Artikel, wenn ich mich nicht täusche. Versand wird binnen 24 Stunden per E-Mail.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [chaos](#) on Fri, 25 Nov 2005 19:05:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe schon einen ziemlichen Bartwuchs und bin echt extrem behaart für mein Alter, besonders an den Beinen. Nur am Kopf fehlen die Haare^^..

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...

Posted by [MedTech](#) on Mon, 28 Nov 2005 13:19:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir hat der HA ebenfalls mit 17 angefangen, ich weiss also sehr gut wie es dir geht. du bist aber zu jung um finasteride oder gar dutasteride zu nehmen!

mache nicht dein leben an deinen haaren fest! ich finde mehr als kontraproduktiv von tino, noch öl ins feuer zu gießen. vielleicht schürt er auch die ängste junger leute, zum aufmerksamkeits zu erhaschen.

Subject: Re: er schürt nicht die Ängste...

Posted by [tino](#) on Mon, 28 Nov 2005 16:03:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sondern klärt verdummte Schäflein, die sich selber auf Seiten wie [www.haarerkrankungen.de](#) den Kopf dumm gewaschen haben sorgsam und verantwortungsbewusst auf.

Die Schäflein hat die Medizin nämlich soweit verzogen, dass sie annehmen das, das Einwerfen einer einzigen Tablette schon zuviel ist, ...im Rahmen eines lokalen kosmetischen Problems.

Es ist aber leider kein kosmetisches Problem, ...man hat die Schäflein dumm gelogen:-)

Ich mache so etwas nicht, ...ich verdamme weder Mensch noch Tier. Ich gehöre auch nicht zu der Sorte Mensch die ihren Hunden nur zwecks Spiel erzählen das hinten in der Ecke ein Knochen liegt, ...um zu schauen wie der Hund sich dann gschwind in die Ecke wo natürlich kein Knochen liegt schwingt.

Warum ist es kein kosmetisches Problem?

Siehe meine Abhandlung, ...dort wird ausführlich und mit Literatur untermauert beschrieben warum...

Und jeder mündige Mensch hat selbstverständlich ein Recht auf die Wahrheit, ...damit er entscheiden kann inwiefern, und ob er etwas gegen seine Erkrankung unternimmt. Möchtest du Med Tech denn von deinem Arzt belogen werden, ...oder vielleicht irgendjemand überhaupt hier?

Aufgrund der Lügen die er sich anderswo anliest, und von seinen Ärzten gesagt bekommt, entsteht ja die Fehlannahme das er nur AUA auf dem Kopf hat, und dafür muss man ja dann nicht soooooooooooooooooo viel tun. Selbst EINE Tablette ist zuviel, ...nur für AUA auf dem Kopf. Eine Tablette die ja das ganze Problem lösen soll.....

Subject: Re: er schürt nicht die Ängste...

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 28 Nov 2005 17:23:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

trotzdem ist es vielleicht noch zu früh mit harten medikamenten, und vielleicht gibt es in seinem

leben noch anderes, als haare

Subject: Re: Harte Medikamente?

Posted by [tino](#) on Mon, 28 Nov 2005 17:37:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was sind harte Medikamente, und was sind weiche Medikamente?

Aber vor allem frage ich mich, ... was sind wirksame Medikamente, und wie definiert sich wirksam?

Subject: Re: Harte Medikamente?

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 28 Nov 2005 17:43:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"hartes" medikament ist zB fin für ihn, bevor er ganz ausgewachsen ist

für mich ist alles "hart", was in meinen hormonhaushalt eingreift, so ist es...

Subject: Re: Für mich ist es hart..

Posted by [tino](#) on Mon, 28 Nov 2005 17:54:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zu sehen wie ihm eine hormonelle Imbalance... vielleicht mal Diabetes oder eine koronare Herzkrankheit prädispositionieren tut. Abgesehen davon das allein schon durch das Symptom dieser Störung, ein nicht unerheblicher Teil seiner Lebensqualität flöten geht.

Man kann froh sein das es Medikamente mit hervorragendem Nebenwirkungsprofil gibt, die dieser Vergiftung entgegenwirken können.

Ob und inwiefern er ausgewachsen ist, kann nur er selbst wissen. Diese Frage stand ja auch offen...

Subject: stimmt!

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 28 Nov 2005 18:03:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zu der Herzerkrankung sage ich nichts...

zum Rest; absolut richtig! ich würde mit 17 auch fin nehmen, wenn ich es nicht ertragen könnte...

die NWs sind auch zu verkraften, aber alles ist zu verkraften, ist eben eine Interessenabwägung

Subject: Re: Harte Medikamente?

Posted by [Raiders-Fan](#) on Mon, 28 Nov 2005 21:00:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hart ist für mich garnix solange man es verträgt. Viele haben keine NW unter Fin oder Dut. Wenn man es schon mit 17 verträgt soll man es nehmen. Ich würde auch Propecia nehmen wenn ich könnte aber ich habe Nebenwirkungen. Dann nimm ich halt was anderes aber alles ist besser als ne halbglatze für fast jeden !

Subject: Re: Harte Medikamente?

Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 29 Nov 2005 05:38:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei 17 Jahren muss man aber noch nicht "voll" entwickelt sein, und während dieser Zeit ist das "dht" nicht eben unwichtig...lg

Subject: Re: Harte Medikamente?

Posted by [Figaro03](#) on Mon, 02 Oct 2006 09:59:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:"hartes" Medikament ist zB Fin für ihn, bevor er ganz ausgewachsen ist

für mich ist alles "hart", was in meinen Hormonhaushalt eingreift, so ist es...

Hallo Chaos,

ich würde Fin an deiner Stelle auch nicht nehmen! Ich bin 23 Jahre und hatte Nebenwirkungen. Andere hier im Forum auch, und die sind wesentlich älter als du. Selbst wenn irgendwelche Studien sagen, dass es keine oder kaum NW unter Fin gibt.

Ist ne glatte Lüge!!! Sonst würden hier nicht so viele Leute rumlaufen, die von Nebenwirkungen berichten, die es eigentlich gar nicht gibt, wenn man den Studien glaubt! Ich schick dir mal ein Bild, wie mein Gesicht unter Fin aussah und wie es heute wieder aussieht. Das nennt man dann Falten unter Fin. Wenn du so rumlaufen willst, Depressionen oder sonst was bekommen willst, dann wirf dir Fin ein.

Ansonsten benutze Spiro und Minox und noch Ket oder so.

DAs ist um einiges harmloser und hilft auch den Haarausfall aufzuhalten. Geheimratsecken kriegst du auch unter Fin nicht wieder zu!!!

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [xxlborn](#) on Mon, 02 Oct 2006 16:49:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haste jetzt extra den 1 jahr alten thread ausgegraben panik zu verbreiten?

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [Figaro03](#) on Mon, 02 Oct 2006 17:54:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Himmel,
du meinst ja mich...

sorry, aber der war irgendwie als nicht-gelesen bei mir drin....

ich dachte, der wäre völlig neu...

sorry

ich habe den Kerl sogar angeschrieben... vorhin also...

Subject: Re: Mein Haarstatus mit 17...
Posted by [Figaro03](#) on Mon, 02 Oct 2006 17:56:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich weiß echt nich, wie ich zu dem Thread komme....
