
Subject: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Fri, 23 Nov 2012 21:50:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Internet, Segen und Fluch zugleich.

Eine Studie von Bremer Wissenschaftlern hat hier einige Dinge aufgedeckt.

<http://www.forum-gesundheitspolitik.de/artikel/artikel.pl?artikel=0555>

- Einflussnahme in Internet-Foren: Pharma-Mitarbeiter tarnen sich als Betroffene, beteiligen sich an den Diskussionen und lancieren Therapieempfehlungen bzw. bewerben Arzneimittel.

ZDF Das Pharmakartell - Wie Patienten betrogen werden

<http://www.youtube.com/watch?v=W5L6yuxnLis>

ZDF Pharma Insider packt aus:

http://www.youtube.com/watch?v=Mo9jP6_t_PQ&feature=related

ARTE Tödliche Pillen - Der "Mediator" - Skandal

<http://www.youtube.com/watch?v=a4rEjvss8wo&feature=related>

Der Spiegel: Der Dammbbruch

<http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-66436886.html>

Vioxx-SkandalVertuschte Todesfälle

http://www.focus.de/gesundheit/ratgeber/medikamente/news/vioxx-skandal-vertuschte-todesfaelle_aid_295482.html

VIOXX and Merck (english) Bezahlte Ärzte, gefälschte Studien

<http://www.youtube.com/watch?v=CfNULvGcMsc>

Virologen klagen gegen Merck & Co. wegen langjähriger Fälschung von Testergebnissen für Mumps-Impfstoff

<http://info.kopp-verlag.de/hintergruende/enthuellungen/mike-adams/usa-virologen-klagen-gegen-merck-wegen-langjaehriger-faelschung-von-testergebnissen-fuer-mumps-impf.html>

....und jetzt Finasteride....

Es ist sicher..... sagen Studien des Herstellers

Es ist sicher..... sagen bezahlte Ärzte die auf der Beraterliste stehen...

Es ist sicher....PFS gibt es doch gar nicht und muss erst bewiesen werden.....sagen bezahlte Ärzte und Wissenschaftler, die in direkten Zusammenhang mit den Firmen stehen.

sind diese ganzen Berichte nur Einbildung? Subjektiv? Findet man diese Form der versteckten Werbung auch hier?

Es ist gefährlich und es hat mein Leben zerstört, sagen Patienten und Eltern
<http://philadelphia.cbslocal.com/2011/05/03/health-watch-popular-drug-warning/>

Wem will man glauben? Denen, die Anderen helfen wollen? Oder denen die Geld verdienen wollen?

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 23 Nov 2012 22:02:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was meinst du mit sicher?

Was in der Packungsbeilage steht lässt mich nicht glauben, dass es "sicher" ist. es suggeriert mir nur, dass es reversibel ist wenn man NW's bekommt. Ist in der Regel auch so.

Jetzt stellt sich die Frage ab wann eine NW im Zettel stehen muss? Ich weiß es nicht aber ich gehe davon aus ab einer gewissen Priorität oder? Und man könnte fragen ob PFS wirklich vertuscht wird obwohl das Internet eine andere Sprache spricht oder ob es einfach keine Präsenz hat weil eine statistisch nicht erwähnenswerte Minderheit betroffen ist.

Aber, dass sich Vertreter unter die Forengemeinde mischen ist ja bekannt nicht nur bei Pharmaunternehmen.

Bestes Beispiel ist ja unser HT Forum.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Paperbird](#) on Fri, 23 Nov 2012 22:47:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Erschreckend und traurig, was es mit den Männern macht, die PFS haben, (mich eingeschlossen) egal ob es eine Minderheit ist und egal, ob es mentale, also kausal psychische Ursachen hat. Libido ist immer eine Kopfsache.

Ein normales und erfüllendes Liebesleben ist ein Menschenrecht!

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:08:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt.
aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:16:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Treten jedoch unter Propecia Einnahme entsprechende Beschwerden auf, so lassen diese meist trotz fortgeführter Therapie nach. Sämtliche Nebenwirkungen sind nach Absetzen von Propecia vollständig reversibel."

<http://www.haarerkrankungen.de/expertenrat/faq.php?ParentRubrikID=13#2>

"Auch nach unserer klinischen Erfahrung mit tausenden Patienten ist das Medikament sicher, Nebenwirkungen sind selten und nach Absetzen nicht mehr vorhanden."

<http://www.haarerkrankungen.de/expertenrat/erforum/index.php?showpage=zeigebeitrag&forumnummer=1&beitragsnummer=3284>

"Langzeitimpotenz durch Propecia halte ich für ausgeschlossen."

<http://www.haarerkrankungen.de/expertenrat/erforum/index.php?showpage=zeigebeitrag&forumnummer=1&beitragsnummer=3187>

"Mit der Finasterid-1-mg-Tablette (PropeciaR) steht ein nach heutigen Erkenntnissen wirksames und sicheres Arzneimittel zur Behandlung der androgenetischen Alopie des Mannes zur Verfügung."

http://www.endokrinologie.net/stellungnahmen_70703.php

Korkell schrieb am Fri, 23 November 2012 23:02

Jetzt stellt sich die Frage ab wann eine NW im Zettel stehen muss? Ich weiß es nicht aber ich gehe davon aus ab einer gewissen Priorität oder?

Ich hätte das gerne vorher gewusst!!!!!! Sonst hätte ich es niemals genommen!!

Korkell schrieb am Fri, 23 November 2012 23:02

Und man könnte fragen ob PFS wirklich vertuscht wird obwohl das Internet eine andere Sprache spricht oder ob es einfach keine Präsenz hat weil eine statistisch nicht erwähnenswerte Minderheit betroffen ist.

Zu dieser nicht erwähnenswerten Minderheit gehöre ich! Ich hatte ein gutes Leben! Ich war gesund, einen guten job und eine wunderschöne Freundin, ich ich über liebe. Ich hatte!!! Ich hatte keines von diesen Problemen vorher! Diese Statistisch nicht erwähnenswerte Minderheit sind Menschen! Wie ich einer bin und wie hier noch so einige Andere im Forum! JA, ab wann muss eine NW im Beipackzettel stehen, vielleicht, wenn sie dein Leben zerstören kann? Nicht nur meins! Meiner Familie, meiner Freundin, der es echt das Herz gebrochen hat, wie es mir geht ...weil ich zu schwach zu laufen bin und nicht mehr richtig schlafen kann...weil ich depressiv bin un am liebsten jeden verdammten Tag nur hoffe, ich schlafe ein und wache nie wieder auf. Das ist mein Leben jetzt und man kan es nicht mehr Leben nennen. Dann kommt so einer wie du daher und will mir erzählen, gehört sowas überhaupt in die Packungsbeilage? Statistische nicht erwähnenswerte Minderheit? Ich habe eine Frage an dich, wo ist deine Menschlichkeit, wo ist den Gewissen? Es geht hier um Menschenleben. Übernimmst DU dafür die Verantwortung? Weil ich nicht mehr Leben will, würdest du mir helfen? Du redest hier mit jemanden dem es extrem scheiße geht. Denk mal auch nur 5 min nach, bevor du etwas schreibst. Ich gehöre zu diesen Freaks!!!!

Leider, habe ich mich auf Fachinformationen verlassen.

Fragensteller:

"Ich habe nämlich große Bedenken, dass ich irreversible Nebenwirkungen davon bekomme oder sexuelle Einschränkungen habe."

Antwort PD Dr. K.:

... die nach Absetzen der Behandlung immer reversibel sind.
Leider geistern in verschiedensten Foren immer wieder abstruse Geschichten einiger Freaks umher, die andere verängstigen.

<http://www.haarerkrankungen.de/expertenrat/erforum/index.php?showpage=zeigebeitrag&forumnummer=1&beitragsnummer=2092>

Fragensteller:

"Durch Finasterid (1 mg) kann es zu einer Gynäkomastie kommen. Was ist an diesen Nebenwirkungen dran? Wird in den Internetforen übertrieben?"

Antwort PD Dr. K.:

".....Also eine Art Negativselektion von "Freaks"....."
"Nicht alle, die mal in einem Forum lesen oder schreiben sind solche Freaks, aber es ist eben eine Ansammlung derselben. Deshalb sind die dort verbreiteten Informationen mit aller größter Vorsicht zu genießen."

<http://www.haarerkrankungen.de/expertenrat/erforum/index.php?showpage=zeigebeitrag&forumnummer=1&beitragsnummer=2092>

ummer=1&beitragsnummer=3089

Solche Informationen sind mit aller größter Vorsicht zu genießen?? Ach ja, warum? Weil einen was ganz ganz schlimmes passieren kann, wenn man es nicht nimmt?

Diese Zitate kommt von einem Arzt, was für ein Arzt ist das? Freaks ein neues Fachwort, für kranke Menschen? Mir fallen sehr sehr viele andere Begriffe für so einen Arzt ein. Die gleichen Argumente die von Typen wie Dir kommen. Darum wundern mich deine menschenverachtenden posts schon lange nicht mehr.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:25:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dass es in Einzelfällen zu Gynäkomastie kommen kann ist klar und der Mechanismus bekannt.

edit: *deleted* was rede ich eigentlich. läuft doch wieder total aus dem ruder.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:27:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopzie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt.
aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Es geht hier darum, das Medikament sicher ist. Hast du das nicht so ganz verstanden? Ja... führe eine Verdächtigenlist....was ein unsinn... Wenn man zu den Fakten und Berichten nix zu sagen hat, halte dich doch einfach raus oder?

Objektive post von dir?

Tysa! Meinst du die ganzen Menschen, die einen Schaden von vioxx hatten, haben sich das nur eingebildet? Meinst du die Leute mit PFS bilden sich auch nur ein, dass ihnen die Hoden wegschrumpfen zu den ganzen anderen Mist? Ja?

ja, die Gyno....der wichtigste Punkt in meiner Post...

Tysa, Ich war vorher völlig gesund, hatte eine sehr hohe libido und noch nie in meinem Leben eine ED. Mein Modenvolumen ist messbar gesunken. Ich habe ca 15 KG Muskelmasse verloren und habe nachweislich einen getörten, bzw nicht mehr vorhandenen REM schlaf. Meine Laborwerte gingen nach der Einnahme in den Keller, Sag doch mal dazu was? Bilde ich mir das nur ein und das Labor und die Ärzte auch? Ja?

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:36:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ach, goodkat. halte dich doch mal mit deinem aus der vioxxx-geschichte gezogenem induktiven schluss in bezug auf fin zurück.

bzgl. Verdächtigsten: Ich bin/war in deinen Augen auch schon dieser Dr. K von haarerkrankungen.de (sogar eine konkrete Person). Ist meine Vermutung wohl nicht so weit hergeholt.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:42:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schlage deinen ärzten doch vor, dass sie eine einzelfall-studie mit dir zur veröffentlichung einreichen. alles gut dokumentiert. besser geht's nicht!

edit: und ich bin raus hier. lenke dich von deinem thema ab. mach evtl. nen zweiten thread auf. auf.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sat, 24 Nov 2012 00:55:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:42schlage deinen ärzten doch vor, dass sie eine einzelfall-studie mit dir zur veröffentlichung einreichen. alles gut dokumentiert. besser geht's nicht!

Besser geht es nicht? Besser geht es, wenn es mir wieder besser geht. Eine "einzelfall-Studie ist nicht nötig, leider gibt es schon Studien. Dafür gibt es die PFS Foundation. Warte nur mal ab.

Ich möchte nur mein altes Leben zurück und möglichst viele menschen, vor diesem Betrug und den Lügen schützen.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sat, 24 Nov 2012 02:30:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:36ach, goodkat. halte dich doch mal mit deinem aus der vioxxx-geschichte gezogenem induktiven schluss in bezug auf fin zurück.

Vioxx, Zoloft, Mediator, langjähriger Fälschung von Testergebnissen für Mumps-Impfstoff bei Merck...Strattera, Finasterid und was den noch alles?

Auf kosten der Gesundheit und dem Leben von menschen...
Strattera...und das bei Kindern!! Es wird vor nichts zurückgeschreckt!

<http://www.24-7pressrelease.com/press-release/adhd-drug-strattera-new-warnings-but-the-british-mhra-didnt-care-to-investigate-600-cases-of-suicidality-and-12-000-psychiatric-reactions-21052.php>

Um die Zielgruppe für Finasterid zu erweitern wird dies auch noch an Kindern getestet.

Finasteride for recurrent priapism in children and adolescents: A report on 5 cases.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23131509>

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [sirsent](#) on Sat, 24 Nov 2012 02:52:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wo ist dein problem goodkat, jeder weiß, dass fin nebenwirkungen hat, die jedoch nicht bei jedem eintreten. man muss wissen ob man das risiko eingehen möchte, denn helfen tut es in den meisten fällen ja. wenn jeder so welche nebenwirkungen wie du bekommen würde, wäre das internet schon lange mit meldungen geplatzt. sowas kann man nicht verschleiern.

Ig, nicht persönlich

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 24 Nov 2012 02:59:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1. Kann keiner was für die Marktmechanismen der Kapitalismus ist eben zynisch also mach mich nicht an wenn ich von irrelevanten Minderheiten spreche zu denen du scheinbar tragischerweise gehörst.

2. Du wiederholst dich am laufenden Band

3. Du hast auch mich schon verdächtigt für das Expertenteam zu arbeiten was offenbar etwas voreilig war wenn du dir mal meine ersten Beiträge hier durchliest die sogar mit Fotos dokumentiert sind.

4. Geh an die Öffentlichkeit, du wirst hier nichts reißen, merkst du doch bei dem Gegenwind auf dem du stößt und wenn du noch so oft Antifin Posts öffnest und noch so emotional deine Geschichte schilderst, die mir wenn sie wahr ist wovon ich mal ausgehe wirklich leid tut und mir auch beizeiten ein mulmiges Gefühl gibt. Dennoch kannst du nicht erwarten als sachlich argumentierender Mensch wahrgenommen werden wenn du dir nicht deine äußerst emotionale und geladene Rhetorik abgewöhnst. Denn die Wahrheit ist, wer auch immer für deine Beschwerden verantwortlich ist, es ist NIEMAND in diesem Forum und auch nicht die die nicht deiner Meinung sind!

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mona](#) on Sat, 24 Nov 2012 11:40:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mr.Goodkat schrieb am Sat, 24 November 2012 01:27tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopzie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt. aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Es geht hier darum, das Medikament sicher ist. Hast du das nicht so ganz verstanden? Ja... führe eine Verdächtigenlist....was ein unsinn... Wenn man zu den Fakten und Berichten nix zu sagen hat, halte dich doch einfach raus oder?

Objektive post von dir?

Tysa! Meinst du die ganzen Menschen, die einen Schaden von vioxx hatten, haben sich das nur eingebildet? Meinst du die Leute mit PFS bilden sich auch nur ein, dass ihnen die Hoden wegschrumpfen zu den ganzen anderen Mist? Ja?

ja, die Gyno....der wichtigste Punkt in meiner Post...

Tysa, Ich war vorher völlig gesund, hatte eine sehr hohe libido und noch nie in meinem Leben eine ED. Mein Modenvolumen ist messbar gesunken. Ich habe ca 15 KG Muskelmasse verloren und habe nachweislich einen getörten, bzw nicht mehr vorhandener REM schlaf. Meine Laborwerte gingen nach der Einnahme in den Keller, Sag doch mal dazu was? Bilde ich mir das nur ein und das Labor und die Ärzte auch? Ja?

Mr. Goodkat!

Dein Thema lautet "Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!".

Bevor du hier mit anderen Usern harsch ins Gericht gehst, solltest du dringend dein eigenes

Verhalten reflektieren! Es ist dein eigenes Thema, du aber führst selbst hier die Thematik wieder in Richtung "Fin-Schädigungen" etc...

Ich habe dir fett markiert, was hier und in anderen Themen anstößt - die Art, in welcher du andere User ansprichst. Wie auch immer das angedacht ist und war - es liest sich provokativ und "laut", von sachlicher Art und Weise, geschweige denn, von einer freundlichen Art gegenüber Anderen hat das mal GAR nichts! Das sind aber genau die Punkte, welche du bei Anderen immer wieder kritisierst.

Auch, wenn ich mich dir gegenüber gebetsmühlenartig auf allen Ebenen der Kontaktaufnahme in diesem Forum wiederhole: So geht es nicht, du bringst hier mit deiner Art eine Unruhe in die Diskussionen, dass es kaum noch zumutbar ist für andere Leute, die hier gerne schreiben möchten. Offenbar scheine ich dir das aber nicht ausreichend deutlich vermitteln zu können. Darum nun nochmal ganz klar und unmissverständlich:

Nimm´ dich bitte zurück, bleibe selber beim Thema, ändere deine Art anderen Usern gegenüber - und das alles bitte umgehend. Zudem ist es nicht Useraufgabe/deine Aufgabe, zu schauen und mittels Zitaten und entsprechend "bissigen" Antworten hervorzuheben, dass andere User offenbar nicht auftreten, wie von dir erwünscht. Sollte es da GUND zur Beanstandung geben, werden wir uns der Sache annehmen.

Wir möchten dich nunmehr bitten, die Dinge ernst zu nehmen, sonst müssen wir tatsächlich eine andere Lösung aufgreifen, um den Forummitgliedern und den Lesern diese endlosen, neuerlich immer und überall erneut auftretenden Konflikte zu ersparen.

Gruß, Mona

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sat, 24 Nov 2012 14:33:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 12:40

Ich habe dir fett markiert, was hier und in anderen Themen anstößt - die Art, in welcher du andere User ansprichst. Wie auch immer das angedacht ist und war - es liest sich provokativ und "laut", von sachlicher Art und Weise, geschweige denn, von einer freundlichen Art gegenüber Anderen hat das mal GAR nichts! Das sind aber genau die Punkte, welche du bei Anderen immer wieder kritisierst.

Hallo Mona,

mir ist das Thema meines Threads durch aus klar.

Bitte, makiere mir bitte fett, wo ich dies in meiner ersten Post mache.

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 12:40

Ich habe dir fett markiert, was hier und in anderen Themen anstößt - die Art, in welcher du andere User ansprichst. Wie auch immer das angedacht ist und war - es liest sich provokativ und "laut", von sachlicher Art und Weise, geschweige denn, von einer freundlichen Art gegenüber Anderen hat das mal GAR nichts! Das sind aber genau die Punkte, welche du bei Anderen immer wieder kritisierst.

Mona schrieb am Tue, 20 November 2012 08:56

Folgendes möchte ich bitte ohne jegliche Wertstellung von Personen verstanden wissen - hier geht es mir lediglich und rein faktisch um "Aktion -> Reaktion":

Mona schrieb am Tue, 20 November 2012 08:56

@ Mr.Goodkat - mein Vorschlag wäre:

Mehr Sachlichkeit und erheblich weniger emotionale Einlagen in den postings

Dann haben wir hier Tysas erste post zu diesem Thema.

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08 wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopezie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt.
aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Aktion- Reaktion ...was hat diese Post mit meinem Thema zu tun? Ist diese Post von tysa objektiv?

Es ist wieder eine Unterstellung.

Diese Post von Tysa ist provokativ unsachlich und eine Unterstellung. Die frage von mir ob diese Post objektiv ist, war deiner meinung nach ungerechtfertigt?

Mona schrieb am Tue, 20 November 2012 08:56

"Mr.Goodkat" ´s Art scheint ganz offensichtlich von einigen Mitusern als provokativ aufgenommen zu werden.

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 12:40

Auch, wenn ich mich dir gegenüber gebetsmühlenartig auf allen Ebenen der Kontaktaufnahme in diesem Forum wiederhole: So geht es nicht, du bringst hier mit deiner Art eine Unruhe in die Diskussionen, dass es kaum noch zumutbar ist für andere Leute, die hier gerne schreiben möchten. Offenbar scheine ich dir das aber nicht ausreichend deutlich vermitteln zu können. Darum nun nochmal ganz klar und unmissverständlich:

Liebe Mona, du hast dich mir Gebetsmühlenartig hier mit einer Post wiederholt.
http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/0/22171/40/#msg_22171

...und in einer PN, in der du auf eine PN von mir an dich geantwortet hast. In dieser PN habe ich mich über genau solche Posts, wie von tysa oder Korkell. beschwerd. Korkell wurde erst von dir moderiert und jetzt nicht mehr und schon gingen die posts wieder los. Ich habe dich in der PN gefragt, warum das so ist?

Dies sind seine Posts und auch in diesem Thread sind solche Posts, die nicht mit dem Thema zu tun haben, oder sehe ich das auch falsch?

Korkell schrieb am Wed, 21 November 2012 01:51

Sobald sie ständig seitlich vor dem Spiegel standen um ihre Nippel im Profil zu sehen und daran rumgedrückt haben

Mach erstmal Bilder bevor du Fin abbrichst, und mach sie selbstverständlich im Profil.

Korkell schrieb am Mon, 19 November 2012 20:32 Wieso schreibst du so ungern zusammenhängende Texte die nicht auf den Aussagen deines Vorredners aufbauen? Es wäre einfach sehr viel übersichtlicher. Ich zitiere selbst ganz gerne aber was du da treibst ist der absoluter overkill.

Korkell schrieb am Mon, 19 November 2012 20:29 Trollpost...

Wieso sollte ich eine Studie zur Kenntnis nehmen die ich nicht kenne? Deren Bedingungen ich nicht kenne? Also nochmal, wieviele Teilnehmer hatte die Studie? Ich gebe nicht viel auf Studien mit ein paar Dutzend Teilnehmern selbst ein paar Hundert finde ich nicht besonders aussagekräftig....kommt natürlich immer darauf an was man eigentlich testet.

Haar2O schrieb am Mon, 12 November 2012 01:04 @Korkell

passt hier ganz gut denn im Endeffekt bist du der hauptsächliche Grund dass sich diese völlig sinnfreien Diskussionen (welche auch nie zu nem klaren Ergebniss führen werden)

Korkell schrieb am Fri, 23 November 2012 18:05 Dass einem der Penis zusammenschumpelt ist eine so extreme Theorie bzw. Behauptung, dass ich sie vor allem anderen erst Glaube wenn ichs auf Bildern gesehen habe.

Gleiches Recht für Alle? Aktion- Reaktion? Leider störe ich mich nun mal sehr daran, wenn mir in diesem Forum unterstellungen gemacht weden. Dies habe ich dir auch in einer PN geschrieben. Ich poste ja auch nicht in Themen, zu denen ich nichts zu sagen habe, einige scheinen hier die objektivität gepachtet zu haben.

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08 wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopzie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt. aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Beachte bitte meine erste Post zu diesem Thema. Danke.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Homers](#) on Sat, 24 Nov 2012 14:53:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@mr.goodkat

wenn du nicht an einer vernünftigen diskussion interessiert bist, könnte man doch auch meinen, dass du ein mitarbeiter von johnson & johnson bist um fin zu bashen... und damit die leute eher zu regaine greifen.

nein, ist natürlich nicht ernst gemeint.

hier wirst du es nicht leicht haben. es gibt nun mal genug leute, die keine merklichen nebenwirkungen mit finasterid haben und es weiterhin nehmen möchten weil ihre haare eine sehr hohe priorität haben. natürlich sind hier pharma-mitarbeiter auch unterwegs. da bin ich mir 100% sicher und es ist gut das du dieses ansprichst.

was meinst du was los wäre, wenn ich in einem telekommunikations-forum die apple produkte an den pranger stellen würde (weil kinderarbeit, weil hohe strahlenwert, weil weil weil). denkst du tatsächlich das ich dort durchweg auf ein positives echo stoßen würde?

grundsätzlich stimme ich und wahscheinlich viele andere user dir zu, aber wie korkell schon schrieb:

Zitat:Dennoch kannst du nicht erwarten als sachlich argumentierender Mensch wahrgenommen werden wenn du dir nicht deine äußerst emotionale und geladene Rhetorik abgewöhnst. Denn die Wahrheit ist, wer auch immer für deine Beschwerden verantwortlich ist, es ist NIEMAND in diesem Forum und auch nicht die die nicht deiner Meinung sind!

vielleicht solltest du dir deine strategie noch mal überdenken.

ich bin mir sicher, dass es im sinne des forums ist über die nebenwirkungen informiert zu werden.

in fast allen ha-foren gibt es ein unterforum, in dem es nur um nebenwirkungen geht. vielleicht könnte man ein solches auch hier einführen.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 24 Nov 2012 15:02:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was soll diese ewige Aktion = Reaktion Rhetorik? Das beeindruckt hier keinen.

Fakt ist, dass du dich durch dein einseitiges und absolut konzeptionelles Threaderstellen sowieso auf nur ein einziges Thema reduzierst(das kompromisslose Kritisieren von Fin) was du mit dem zitieren meiner Aussagen aus verschiedenen anderen Threads (von denen Mona mit Sicherheit weis) nochmal unter Beweis stellst.

Du brauchst uns und die Mods auch nicht für dumm zu halten indem du nach einem emotionalen Antifin Ausbruch im nächsten Post darauf hinweist, dass ja jeder für sich selbst entscheiden muss, die PFS Fälle Ausnahmen sind und nach jedem Machtwort das ein Mod spricht diesem Mod (meistens Mona) uneingeschränkt zustimmst ohne zu begreifen, dass du

dich genauso angesprochen fühlen solltest.

Mit dieser ganzen Art versuchst du (absolut vergeblich) einen objektiven und neutralen Schreibstil vorzutäuschen der in Kombination mit diesen (meistens als Folge von Kritik) immer wiederkehrenden Ausbrüchen einfach ein sehr paradoxes Bild liefert.

Du beteiligst dich außerdem sogut wie gar nicht an anderen Diskussionen sondern ausschließlich an Fin Themen.

Wenn man sich dann schon über Fin unterhält ist es schwierig über mehrere Posts ganz genau bei der Ausgangsfrage zu bleiben vor allem wenn auch mal kritische Stimmen kommen (was dir offenbar stark gegen den Strich läuft).

Es geht nicht um Quantenmechanik wo man wirklich einzelne Fragen stundenlang diskutieren kann, es geht um ein Medikament zu dem fast jeder hier eigene Erfahrungen hat und deshalb hat hier auch jeder ein Stimmrecht (welches du ja mir auch schon öfters abgesprochen hast indem du mich aufgefordert hast in einigen Themen nicht mehr zu posten, sogar in welchen die du gar nicht erstellt hast).

Für gewöhnlich richtet Mona ihre Aufforderung zu sachlicherem Schreiben an uns alle, da fühle ich mich auch angesprochen selbst wenn sie meinen Nick nicht erwähnt.

Bei dir muss sie dich schon persönlich zur Brust nehmen und wir sehen ja was dabei herauskommt. Ein typischer Goodkat Post mit möglichst vielen Zitaten aus allen möglichen Threads kreuz und quer aus dem Zusammenhang gerissen mit einer Ladung Empörung weil du dich so ungerecht behandelt fühlst.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mona](#) on Sat, 24 Nov 2012 15:54:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mr. Goodkat,

mir gehen da wirklich langsam die Ideen aus. Für mich ist es extrem anstrengend und zudem sehr zeitaufwändig, wenn die angeführten Zitat-Texte nicht aus dem jeweiligen Thema stammen. Ich habe weder Zeit, noch Muße, mir das erst quer durchs Forum zusammensuchen zu müssen. Nun magst du vielleicht anführen, dass das ja nicht nötig ist, weil du es ja schon zitiert hast. Dazu kann ich dir sagen: Ich lese grundsätzlich im Zusammenhang und mache mir gerne ein eigenes Bild über fortlaufend stattgefundenen Austausch. Denn damit ergibt sich in sehr vielen Fällen ein ganz anderer Sinn/eine ganz andere "Absicht" des Autors als der, den man ggf. durch selektives Zitieren seiner Texte darzustellen versucht.

Deine Absicht, hier den Info-Gehalt über Fin-NWs drastisch erhöhen und damit zusammenhängend über dir bekannte Gesundheitsschädigungen berichten zu wollen, ist eine Sache. Sehr lobenswerter Ansatz und bestimmt eine klasse Orientierungshilfe für die Betroffenen, wenn du die Sache auch mit der nötigen Ernsthaftigkeit angehen würdest. Ich sagte dir bereits: Wenn du dabei wirklich etwas erreichen möchtest und hilfreich agieren möchtest, dann kann es nur so funktionieren, dass du strikt sachlich berichtest und alle verfügbaren Fakten und Belege gebündelt zur Verfügung stellst. Was ich hier jedoch bislang sehe, ist weit davon entfernt, sich hilfreich zu entwickeln.

Eine andere Sache ist die Art, wie du hier auftrittst - und zwar völlig unabhängig davon, was du hier eigentlich (Info Fin-NWs) erreichen möchtest. Für deine Art mag jeder für sich eine

Begrifflichkeit definieren, für mich liest sich das unterdessen, wie "Propaganda" und auf so eine Art der Eigendarstellung und der "Überzeugungsarbeit" möchten wir hier bitte verzichten!

Ich gehe davon aus, du bist in der Lage, dich nun zurück zu nehmen und ein adäquates Verhalten an den Tag zu legen. Möchtest du davon hingegen gar nichts annehmen, dann behalten wir uns vor, deine Beiträge ohne weitere Ankündigung in die Moderation zu nehmen, damit hier im Sinne der anderen User wieder Ruhe einkehren kann.

Gruß, Mona

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mona](#) on Sat, 24 Nov 2012 16:18:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:...Liebe Mona, du hast dich mir Gebetsmühlenartig hier mit einer Post wiederholt.
http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/0/22171/40/#msg_22171

...und in einer PN, in der du auf eine PN von mir an dich geantwortet hast. In dieser PN habe ich mich über genau solche Posts, wie von tysa oder Korkell. beschwert. Korkell wurde erst von dir moderiert und jetzt nicht mehr und schon gingen die posts wieder los. Ich habe dich in der PN gefragt, warum das so ist?...

Bitte die Forenregeln beachten:

Zitat:Private Nachrichten (PNs)

Es ist nicht erlaubt, PNs, die man nicht selber verfasst hat, im öffentlichen Forum-Bereich einzustellen/zu posten. Es sei denn, der Verfasser hat dazu ausdrücklich seine Erlaubnis erteilt. Dieses gilt auch für Zitate aus "fremden" PNs. Gleiches gilt auch für das Veröffentlichen von Texten aus "fremden" E-Mails.

Das schließt auch meine PNs mit ein!

Ebenso gilt das selbstredend für nicht kopierte, dafür aber sinngemäß frei wiedergegebene Textinhalte aus PNs. Nicht umsonst sind es private Nachrichten. Dabei geht es nicht darum, dass es sich in meinem Falle um "geheime" Inhalte handeln würde, sondern darum, dass es Belange gibt, die im öffentlichen Raum nichts zu suchen haben.

Und nochmal, weil es anscheinend trotz Wiederholungen immer noch nicht angekommen ist:

Wann, warum und wie lange unsererseits angedacht ist, andere User einer forumseitigen "Maßnahme" zu unterziehen, entzieht sich gänzlich deiner Zuständigkeit.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sun, 25 Nov 2012 02:10:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 16:54

.....

wenn du die Sache auch mit der nötigen Ernsthaftigkeit angehen würdest. Ich sagte dir bereits: Wenn du dabei wirklich etwas erreichen möchtest und hilfreich agieren möchtest, dann kann es nur so funktionieren, dass du strikt sachlich berichtest und alle verfügbaren Fakten und Belege gebündelt zur Verfügung stellst. Was ich hier jedoch bislang sehe, ist weit davon entfernt, sich hilfreich zu entwickeln.

Wo ist meine erste Post hier nicht Sachlich? Wo stelle ich nicht alle verfügbaren Fakten und Belege gebündelt zur Verfügung? Bitte, beachte meine erste post hier. Womit ich diesen Thread eröffnet habe.

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 16:54

Eine andere Sache ist die Art, wie du hier auftrittst - und zwar völlig unabhängig davon, was du hier eigentlich (Info Fin-NWs) erreichen möchtest. Für deine Art mag jeder für sich eine Begrifflichkeit definieren, für mich liest sich das unterdessen, wie "Propaganga" und auf so eine Art der Eigendarstellung und der "Überzeugungsarbeit" möchten wir hier bitte verzichten!

Nach meiner Ersten Post kamen diese hier:

Korkell schrieb am Fri, 23 November 2012 23:02 Was meinst du mit sicher?

Jetzt stellt sich die Frage ab wann eine NW im Zettel stehen muss? Ich weiß es nicht aber ich gehe davon aus ab einer gewissen Priorität oder? Und man könnte fragen ob PFS wirklich vertuscht wird obwohl das Internet eine andere Sprache spricht oder ob es einfach keine Präsenz hat weil eine statistisch nicht erwähnenswerte Minderheit betroffen

Sachlich? Oder, ist die frage jetzt auch wieder unsachlich?

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08 wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopzie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt.

aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Sachlich? Hatte das was mit dem Thema meines Threads zu tun? Ich eröffne einen Thread und bin dann quasi nach solchen Posts der "Störenfried" meiner eigenen posts?

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 16:54

Eine andere Sache ist die Art, wie du hier auftrittst - und zwar völlig unabhängig davon, was du hier eigentlich (Info Fin-NWs) erreichen möchtest. Für deine Art mag jeder für sich eine Begrifflichkeit definieren, für mich liest sich das unterdessen, wie "Propaganga" und auf so eine Art der Eigendarstellung und der "Überzeugungsarbeit" möchten wir hier bitte verzichten!

Ich hoffe eine solche Art der "Propaganda" möchtet ihr weder für noch gegen Finasterid.

Ich habe meine erste post in diesem Thread versucht so sachl6ich zu schreiben wie m6glich, bitte zeige mir dort meine Fehler.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sun, 25 Nov 2012 02:37:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 17:18Zitat:...Liebe Mona, du hast dich mir Gebetsm6hlenartig hier mit einer Post wiederholt.

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/0/22171/40/#msg_22171

...und in einer PN, in der du auf eine PN von mir an dich geantwortet hast. In dieser PN habe ich mich 6ber genau solche Posts, wie von tysa oder Korkell. beschwerd. Korkell wurde erst von dir moderiert und jetzt nicht mehr und schon gingen die posts wieder los. Ich habe dich in der PN gefragt, warum das so ist?...

Bitte die Forenregeln beachten:

Zitat:Private Nachrichten (PNs)

Es ist nicht erlaubt, PNs, die man nicht selber verfasst hat, im 6ffentlichen Forum-Bereich einzustellen/zu posten. Es sei denn, der Verfasser hat dazu ausdr6cklich seine Erlaubnis erteilt. Dieses gilt auch f6ur Zitate aus "fremden" PNs. Gleiches gilt auch f6ur das Ver6ffentlichen von Texten aus "fremden" E-Mails.

Das schlie6t auch meine PNs mit ein!

Ebenso gilt das selbstredend f6ur nicht kopierte, daf6ur aber sinngem6t frei wiedergegebene Textinhalte aus PNs. Nicht umsonst sind es private Nachrichten. Dabei geht es nicht darum, dass es sich in meinem Falle um "geheime" Inhalte handeln w6urde, sondern darum, dass es Belange gibt, die im 6ffentlichen Raum nichts zu suchen haben.

Liebe Mona,

vielen dank f6ur den freundlichen Hinweis, w6urdest du mir bitte mal zeigen, wo ich hier einen Text kopiere oder den Inhalt einer PN sinngem6t wieder gebe?

Du schreibst hier, du h6ttest mich "Gebetsm6hlenartig" darauf hingewiesen. Ich habe geschrieben, dies hast du in einer PN und in einer Post. Ich finde pers6nlich, diese form der Auslegung nicht sachlich, den "Gebetsm6hlenartig" klingt nach immer und immer wieder. War dies hier der Fall? Ich rede hier 6ber ein Thema, welches du angesprochen hast, ich h6tte auch schreiben k6nnen, dass du nur hier eine Post gemacht hast, in der du mich darauf hingewiesen hast. Ich habe weder, einen zusammenhang, noch einen genauen wortlaut oder sonst irgendetwas aus deiner PN von dir an mich hier offengelegt, au6er das du mich in einer

PN auf etwas hingewiesen hast.

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 17:18sondern darum, dass es Belange gibt, die im öffentlichen Raum nichts zu suchen haben.

Dieses Thema wurde zudem im öffentlichen Raum schon besprochen. Bitte, versuche mir die Sache etwas genauer zu erklären, ich verstehe es nicht. Ich würde es gerne. Darf ich auch nicht schreiben, was ich dir geschrieben habe? Weil, dies tue ich doch, jedoch nicht in meinem genauen wortlaut.

Zitat:...Liebe Mona, du hast dich mir Gebetsmühlenartig hier mit einer Post wiederholt.
http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/0/22171/40/#msg_22171

...und in einer PN, in der du auf eine PN von mir an dich geantwortet hast. In dieser PN habe ich mich über genau solche Posts, wie von tysa oder Korkell. beschwerd. Korkell wurde erst von dir moderiert und jetzt nicht mehr und schon gingen die posts wieder los. Ich habe dich in der PN gefragt, warum das so ist?...

Wo schreibe ich hier was du mir geschrieben hast? Ich verstehe es nicht.

Viele Grüße

Goodkat

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 25 Nov 2012 04:18:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich persönlich fand meinen ersten Post sogar ziemlich sachlich auch wenn er dich persönlich sehr getroffen hat.

Ansonsten scheinst du einfach nicht zu raffen was Sache ist oder?

Du versuchst dich hier mit nem Mod der solange wie möglich versucht hat freundlich und objektiv zu bleiben verbal zu duellieren.

Mit Gebetsmühlenartig meinte Mona vermutlich auch die nicht userspezifischen Aufrufe zur Ordnung die du gekonnt ignoriert und allein auf deine Kritiker projiziert hast.

Naja, User sind in diesem Thread eh nicht mehr zuständig von daher. Ciao.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sun, 25 Nov 2012 05:17:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Sun, 25 November 2012 05:18

Ansonsten scheinst du einfach nicht zu raffen was Sache ist oder?

Vor kurzem wurdest du noch moderiert und jetzt gibst du hier Ratschläge? Ich raffe nicht?
Ach so, ok danke. Ich bitte dich jetzt ganz höflich, dich aus dieser sache raus zu halten.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mona](#) on Sun, 25 Nov 2012 07:43:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mr.Goodkat schrieb am Sun, 25 November 2012 06:17Korkell schrieb am Sun, 25 November 2012 05:18

Ansonsten scheinst du einfach nicht zu raffen was Sache ist oder?

Vor kurzem wurdest du noch moderiert und jetzt gibst du hier Ratschläge? Ich raffe nicht?
Ach so, ok danke. Ich bitte dich jetzt ganz höflich, dich aus dieser sache raus zu halten.

Guten Morgen

So lange du meinst, Korkell hier vorführen zu müssen, ihn zu dem Zwecke ständig zitierst und ganz offensichtlich versuchst, ihn hier an die Wand zu fahren, hat er auch jede Berechtigung, sich hier zu beteiligen! Das gilt ebenfalls für andere User, die du dir scheinbar zum Hobby gemacht hast. Wenn jemand meint, er müsse hier die Menschen erziehen und eine "oberlehrerhafte" Art an den Tag legen - vielen Dank, aber nein, dafür haben wir hier keinen Bedarf! Was versprichst du dir davon, ständig hervorzuheben, dass Korkell moderiert wurde? Was machst du daran fest? Wen interessiert das hier in einem "Haare-Forum" und was geht dich das an?

- 1) Du bist hier nicht in der Position, darüber zu befinden
- 2) Wärest du in der Position, fände ich es absolut armselig, ständig darauf herumzureiten, noch dazu öffentlich. Damit hättest du dich dann selber für diese "Position" disqualifiziert

Ich sag´ dir was: Dass Leute verbal mal über die Stränge schlagen und sich mal zu etwas hinreißen lassen, das ist völlig normal in einer so großen Community, das ist menschlich. Um die öffentliche "Netiquette" wieder herzustellen, kommt dann das Moderieren zum Einsatz und in 90% der Fälle bringt ein anschließendes Gespräch die Dinge wieder ins Lot. Das ist mir aber 1000 Mal lieber und ist für mich authentischer, als eine ewigliche Erbsenzählerei mit Leuten, die sich als absolut beratungsresistent zeigen und wirklich NULL von dem aufnehmen, was der Sache und einem reibungslosen Forum-Ablauf dienlich wäre.

Zitat:...bitte zeige mir dort meine Fehler...

Ich werde nicht jeden deiner posts herkramen und dir aufzeigen, was wo nicht geht, mein Tag hat auch nur 24 Stunden und ich bin nicht hier, um dir zu zeigen, wie das Leben funktioniert, es gab

zur Genüge Bitten und Hinweise. Du hast dich hier angemeldet, du bist des Lesens mächtig, kannst die Forenregeln lesen. Du hast dich hier UNS allen/dem Forum anzupassen - nicht umgekehrt!

Zitat:...vielen dank für den freundlichen Hinweis, würdest du mir bitte mal zeigen, wo ich hier einen Text kopiere oder den Inhalt einer PN sinngemäß wieder gebe?

Nein, werde ich dir nicht zeigen, denn das habe ich nirgends behauptet. Vielmehr habe ich dir den Inhalt der diesbezüglichen Passage aus den Forenregeln erläutert. Scheinbar erschließt sich das aber für dich nicht, daher:

Es steht dir nicht zu, zu veröffentlichen, WER dir PNs schickt, WANN das passiert und WAS drin steht! Privatnachrichten! Davon wird öffentlich weder etwas herangezogen, noch werden PN-Inhalte sonstwie öffentlich interpretiert.

Zitat:...Du schreibst hier, du hättest mich "Gebetsmühlenartig" darauf hingewiesen. Ich habe geschrieben, dies hast du in einer PN und in einer Post...

That´s it!

1) Du sagst hier aus (s. Zitat), ich habe dir eine PN geschrieben - das steht dir nicht zu

2) Du sagst hier aus (s. Zitat), in dieser PN habe ich gebetsmühlenartig auf etwas hingewiesen - öffentliche Wiedergabe/Interpretationen von PN-Textinhalten sind nicht erlaubt

Und das alles erläutere ich nicht, weil es meine PN ist, sondern, um zu verhindern, dass du dich ggf. veranlasst siehst, PN-Inhalte von anderen Usern öffentlich heranzuziehen, um damit etwas zu untermauern, oder aufzuzeigen.

Zitat:...Ich finde persönlich, diese form der Auslegung nicht sachlich, den "Gebetsmühlenartig" klingt nach immer und immer wieder...

Ja, ich HOFFE doch, dass das so rüberkommt, denn genau so war/ist es doch wohl auch!

So, und nun habe ich dazu keine Lust mehr, das ist mir zu anstrengend und vor allen Dingen viel zu ineffektiv. Es wäre müßig, zu spekulieren, warum bei dir scheinbar nichts von dem ankommen mag, was ich versuche, dir nahe zu bringen - geschweige denn, dass du irgendetwas davon umlegst. Die Gründe gehen mich zudem auch nichts an. Sind noch Fragen offen? Oder soll das hier ein Rhetorik-Schlagabtausch werden? Bitteschön, gerne - aber bitte nicht in diesem Forum, denn das gehört hier nicht her! Bei weiteren Unklarheiten kannst du mich gerne anrufen.

Die Telefonnummer findest du hier:

<http://texte-mit-pfiff.de/?cat=10>

Zu üblichen Bürozeiten, in Forumangelegenheiten auch am WE von 9-12h, oder an
mona-alopezie.de@gmx.net

Hier im Forum erwarten wir jetzt ein regelkonformes Auftreten von dir.

Gruß, Mona

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sun, 25 Nov 2012 17:07:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Liebe Mona,

wenn du es so wünschst, dann soll es so sein.

Ich bitte dich und möchte dich darauf hinweisen, dass es auch nicht ein guter und freundlicher ton ist, wenn mir hier ständig gewisse Dinge unterstellt werden. Ich dachte gleiches Recht für alle. Glaubst du wirklich, ich habe lust, mir hier solche schlachten zu liefern?
Aber, ich muss mir hier nicht ständig solche unterstellungen gefallen lassen. Ich möchte das bitte nicht. Wenn dies für Dich ok ist, dann bin ich im falschen Forum. Ich fühle mich mit solchen Unterstellungen persönlich angegriffen.

Mona schrieb am Sat, 24 November 2012 12:40tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopezie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt.

aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Mr.Goodkat schrieb am Sat, 24 November 2012 01:27

Es geht hier darum, das Medikament sicher ist. Hast du das nicht so ganz verstanden? Ja... führe eine Verdächtigenlist....was ein unsinn... Wenn man zu den Fakten und Berichten nix zu sagen hat, halte dich doch einfach raus oder?

Objektive post von dir?

Ich habe dir fett markiert, was hier und in anderen Themen anstößt - die Art, in welcher du andere User ansprichst.

Korkell schrieb am Sun, 25 November 2012 05:18
Ansonsten scheinst du einfach nicht zu raffen was Sache ist oder?

Ich habe geschrieben: Hast du das nicht so ganz verstanden?

Korkell hat geschrieben: Ansonsten scheinst du einfach nicht zu raffen was Sache ist oder?

Die Art, in welcher ich andere user Anspreche. Wenn ich das schreibe, stößt dies an, aber wenn Korkell dies schreibt nicht. Was bitte, soll ich hier noch zu schreiben?

tysa schrieb am Sat, 24 November 2012 01:08 wäre nicht unüberrascht, wenn goodkat fürs alopzie.de-forum bereits eine "verdächtigenliste" führt.
aber was heißt "verdächtigenliste", wenn man sich ohnehin "sicher" ist.

Es stößt an, dass ich nach dieser Post die Frage an Tysa stelle. "Objektive post von dir?"

Ich soll Sachlich bleiben, darf meine subjektiven Erfahrungen mit Finasterid aber nicht posten und andere dürfen das wieder. Ich muss alles so hinnehmen, was andere schreiben und muss still sein. Ok, wenn dies so ist, dann bin ich im flaschen Forum. Damit hast du mich in meinen Augen erfolgreich "mundtot" gemacht. Ich werde in Zunkunft versuchen mich hieran zu halten.

vg

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sun, 25 Nov 2012 18:22:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Im Fall Vioxx MSD

"AN international drug company made a hit list of doctors who had to be "neutralised" or discredited because they criticised the anti-arthritis drug the pharmaceutical giant produced."

"We may need to seek them out and destroy them where they live," a Merck employee wrote, according to an email excerpt read to the court by Julian Burnside QC, acting for the plaintiff.

".....said in the letter that Merck had been systematically playing down the side effects of Vioxx and said the company's behaviour..."..

Quelle:

<http://www.theaustralian.com.au/news/drug-company-drew-up-doctor-hit-list/story-e6frg6n6-1225693586492>

Subject: an Mr.Goodkat

Posted by [kkoo](#) on Sun, 25 Nov 2012 19:12:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bin eigentlich auf Deiner Seite, aber bitte nicht das so ausufern lassen!

Ich schätze, wir merken hier meist, ob uns jemand von einer Pharmafirma o. dergl. was 'verkaufen' möchte.

Was Fin. angeht: Es ist sehr schwer zu quantifizieren, was es echt taugt. Allgemein scheint es mir, als sei die Wirksamkeit nie so gut, wie die Studien behaupten. Bei den NWs ist es auch schwer einzuschätzen. Seriöse Forenteilnehmer hier empfehlen meist eine niedrigere als die Standarddosis, durch das 3 on/1 off-System. Ich selbst empfehle Fin. nur als Topical in 3 on/1 off, was die NWs deutlich reduzieren sollte. Besser wärs ja, man bräuchte sowas gar nicht, aber viele wollen halt per se etwas versuchen gegen die AGA...

Subject: Aw: an Mr.Goodkat

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Sun, 25 Nov 2012 19:34:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sun, 25 November 2012 20:12 Bin eigentlich auf Deiner Seite, aber bitte nicht das so ausufern lassen!

Ich schätze, wir merken hier meist, ob uns jemand von einer Pharmafirma o. dergl. was 'verkaufen' möchte.

Was Fin. angeht: Es ist sehr schwer zu quantifizieren, was es echt taugt. Allgemein scheint es mir, als sei die Wirksamkeit nie so gut, wie die Studien behaupten. Bei den NWs ist es auch schwer einzuschätzen. Seriöse Forenteilnehmer hier empfehlen meist eine niedrigere als die Standarddosis, durch das 3 on/1 off-System. Ich selbst empfehle Fin. nur als Topical in 3 on/1 off, was die NWs deutlich reduzieren sollte. Besser wärs ja, man bräuchte sowas gar nicht, aber viele wollen halt per se etwas versuchen gegen die AGA...

Du hast recht.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Homers](#) on Sun, 25 Nov 2012 19:51:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin der meinung, man könnte einen thread über mögliche nebenwirkungen von fin erstellen und diesen festpinnen.

gegebenenfalls könnten wir hier bei alopezie.de abstimmen, ob man hier solch einen thread haben möchte oder nicht. das wäre ein demokratischer weg um auf alle möglichen nebenwirkungen von fin hinzuweisen....

vielleicht kann Mona sich dazu äußern?

ich würde ganz klar für ja abstimmen. es geht ja um aufklärung. im gegensatz dazu könnte man einen thread festpinnen, der die erfolge mit fin festhält (studien usw)

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 25 Nov 2012 23:04:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Homers schrieb am Sun, 25 November 2012 20:51 ich bin der meinung, man könnte einen thread über mögliche nebenwirkungen von fin erstellen und diesen festpinnen.

gegebenenfalls könnten wir hier bei alopezie.de abstimmen, ob man hier solch einen thread haben möchte oder nicht. das wäre ein demokratischer weg um auf alle möglichen nebenwirkungen von fin hinzuweisen....

vielleicht kann Mona sich dazu äußern?

ich würde ganz klar für ja abstimmen. es geht ja um aufklärung. im gegensatz dazu könnte man einen thread festpinnen, der die erfolge mit fin festhält (studien usw)

Hat man nicht auch versucht das Schreiben von Foxis Standart Posts auf seinen Thread zu reduzieren? Inzwischen macht ers wieder wie gehabt.

Es wird vermutlich immer mindestens einen Ausreißer geben oder einen der in einer Fin Diskussion die Grenze zum überschwinglichen Schreiben nicht erkennt.

Außerdem ist das Thema NW`s mit Fin sehr eng verflochten, deshalb sollte man die User dazu anhalten auch in der kontroversen Kritik aufm Teppich zu bleiben und das war bei Goodkat und einigen anderen eben absolut nicht der Fall.

@Goodkat was das mit dem gleichen Recht für alle angeht, ich wurde bereits moderiert...und nur weil ich weiterhin in Fin Themen poste in denen du auch postest hat das noch nichts damit zu tun, dass ich mich genauso verhalte wie zuvor. (auch wenn du mich dazu aufforderst in diesen Themen nicht mehr zu posten)

Hoffentlich wirds langsam mal wieder ruhig hier,

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mona](#) on Mon, 26 Nov 2012 07:25:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Morgen zusammen

Homers schrieb am Sun, 25 November 2012 20:51 ich bin der meinung, man könnte einen thread über mögliche nebenwirkungen von fin erstellen und diesen festpinnen.

gegebenenfalls könnten wir hier bei alopezie.de abstimmen, ob man hier solch einen thread haben möchte oder nicht. das wäre ein demokratischer weg um auf alle möglichen nebenwirkungen von fin hinzuweisen....

vielleicht kann Mona sich dazu äußern?

ich würde ganz klar für ja abstimmen. es geht ja um aufklärung. im gegensatz dazu könnte man einen thread festpinnen, der die erfolge mit fin festhält (studien usw)

Klar, das kann man machen, der Vorschlag ging vor wenigen Tagen schon von einem anderen User bei uns ein. Es gibt dabei jedoch zwei wesentlich wichtige Aspekte zu bedenken:

1) Es sollte ein "nicht geschlossenes Thema" sein, ähnlich, wie es ja auch hier der Fall ist:
http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/11833/123079/#msg_123079

Hier und heute ist aber wohl nicht der richtige Zeitpunkt dafür, denn wie man es auch dreht: Momentan zeichnet es sich deutlich ab, dass es in dem neuen/angepinnten "Info-Thread Fin NWs" nicht anders zugehen würde, als hier gerade - und in den anderen einschlägigen Themen. Das kann nächste Woche/nächsten Monat schon wieder ganz anders aussehen, vielleicht gelingt es bis dahin, alle Konflikte außen vor zu lassen und sich auf das Wesentliche zu konzentrieren. Dann steht dem Vorschlag auch nichts entgegen! "Oben angeheftet" ist immer ein "Hingucker", ein "aufmerksam machen". Wenn wir dort hilfreiche Hinweise hervorheben wollen, dann kann man keine "Zwistigkeiten" anbieten, das will dort niemand lesen - und das möchten wir dort auch nicht anbieten.

2) Tatsächlich sollte dann aber auch zeitgleich ein Thema zur Dokumentation gegenteiliger/positiver Erfahrungen erscheinen. Natürlich hat jeder User bei eigenen Erfahrungen auch einen bestimmten Standpunkt in der Sache. Und je nach dem verlagert sich hier dann auch die Polarisierung entweder aktuell zu Pro-, oder zu Kontra-Fin. Man sollte sich aber auch ganz klar vor Augen halten: Das Forum kann nicht "Warnungen" als Kernaussage herausgeben. Abgesehen von den rufschädigenden Kriterien wäre damit auch der Sinn dieses Forums verfehlt, denn es sollen Meinungen, Erfahrungen und Möglichkeiten vorgestellt werden, nicht aber "richtungsweisende" Inhalte. Daher halte ich es für sehr wichtig, immer möglichst umfassend und vollständig in alle Richtungen zu informieren, so dass neue User und betroffene Leser auf jeden Fall noch angehalten sind, sich anhand der bereitgestellten Infos ein eigenes Urteil zu bilden und ohne "Drängen in eine bestimmte Richtung" frei entscheiden können, wie sie gegen ihren Haarausfall vorgehen möchten.

Korkell schrieb am Mon, 26 November 2012 00:04

Hat man nicht auch versucht das Schreiben von Foxis Standard Posts auf seinen Thread zu reduzieren? Inzwischen macht ers wieder wie gehabt.

Es wird vermutlich immer mindestens einen Ausreißer geben oder einen der in einer Fin Diskussion die Grenze zum überschwinglichen Schreiben nicht erkennt.

...
Der Foxi... Viele seiner postings gehen gar nicht raus. Da haben wir unterdessen auch miteinander eine "stille Übereinkunft" gefunden - wenn an der Tastatur gerade situationsbedingt "die Pferde durchgegangen sind", bleibt das draußen, beim nächsten Versuch klappt dann wieder. Aber man muss auch ehrlich sein: Neuerlich benutzt er für eine ausschweifende Berichterstattung seiner Lage auch seinen "Foxi-Thread", zudem geht er hier wirklich nie die Leute an. Hier erleben wir einen - wie es scheint - schier verzweifelten und unterdessen sehr kranken Mann, der einfach nur Hilfe sucht. Er selber und wir alle wissen, dass das hier leider niemand anbieten und leisten kann. Es scheint für Foxi aber trotzdem immens wichtig zu sein, sich hier weiterhin aufzuhalten. Und so lange sich die Dinge in einem verträglichen Rahmen halten, wollen wir ihm das doch auch nicht verwehren...

Viele Grüße, Mona

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mr.Goodkat](#) on Tue, 27 Nov 2012 21:34:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pharmaindustrie verschweigt massive Nebenwirkungen

http://www.youtube.com/watch?v=wULed_xhxl8&feature=related

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Paperbird](#) on Tue, 27 Nov 2012 21:49:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Toll dieser Dr. Nissen! Ein Mensch mit Rückgrat.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mr.Goodkat](#) on Tue, 27 Nov 2012 22:40:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Paperbird schrieb am Tue, 27 November 2012 22:49Toll dieser Dr. Nissen! Ein Mensch mit Rückgrat.

Ja, es gibt leider viel zu wenige davon.

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [EinesTages](#) on Wed, 28 Nov 2012 00:03:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.20min.ch/wissen/dossier/krebs/story/Softdrinks-erhoehen-Prostatakrebs-Risiko-11566781>

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Mr.Goodkat](#) on Tue, 11 Dec 2012 22:12:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So ganz böse bin ja nicht, hier ein kleiner link für das "Expertenteam" von Haarerkrankungen.ad

<http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/die-verwandlung-von-wissen-manipulieren-und-desorientieren-1.903784>

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Foxi](#) on Fri, 14 Dec 2012 22:45:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn man die Videos ansieht haut es einem von den Socken!

bei dem Diabetis Medikament Unterhaut geschrumpft!

das selbe ist auch bei Fin festzustellen!

da schrumpft nicht nur die Unterhaut ,ihr wist schon was ich meine!

diese Frau sagte bleibender Schaden!
und den haben wir scheinbar auch! PFS-Bluthochdruck usw...

nichts davon Im Beipackzettel-alles reversibel Paahhhh

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [mike.](#) on Sat, 15 Dec 2012 11:26:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mr.Goodkat schrieb am Tue, 11 December 2012 23:12So ganz böse bin ja nicht, hier ein kleiner link für das "Expertenteam" von Haarerkrankungen.ad

<http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/die-verwandlung-von-wissen-manipulieren-und-desorientieren-1.903784>

das ist doch in jeder Branche so wer sich ein wenig mit wirtschaftlichen Dingen, Aktien, Börsen, Agenturen (Ratingagenturen, größeren Werbeagenturen), Medien, Geld und Politik befasst..weiss eigentlich schon bescheid...

nichts desto trotz.... viele Männer wollen eigentlich gar nicht mehr soo "männlich" sein, das sie

Glatze, unreine Haut etc. haben wollen ausserdem will niemand mit 28 so aussehen...das sieht nicht gesund aus: <http://u.goal.com/175100/175160hp2.jpg>

sein Körper sieht ausgebrannt aus... seine Hormone (DHT etc.), AR...verbrennen ihn..er kann sich nicht mehr helfen... (sorry - meine Ansicht)

ausserdem zwingt Dich kein Arzt, Finasterid zu nehmen. Die erste Reaktion bei Arzt ist idR "Abfinden !! Gibts nichts.." ... danach folgt erstmal ein Schock und eine depressive Phase die sich gerne mal 6 Monate hinziehen kann bis man wieder einen Arzt aufsucht in der Zeit gehen in einem Schub gerne mal viel zu viele Haare verloren...

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Foxi](#) on Sat, 15 Dec 2012 11:41:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

der sieht jedenfalls gesünder aus als ich!

Edit

(Keine Behauptungen zu Arzneimitteln aufstellen, die du nicht belegen kannst.

Mona)

ich schei. auf die verdammten Haare ich möchte meine Gesundheit zurück!

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Foxi](#) on Sat, 15 Dec 2012 19:39:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.naturheilt.com/medikamente/blutdrucksenker.html>

bei vielen Medikamenten geht es bloß um die Kohle

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!
Posted by [Foxi](#) on Thu, 27 Dec 2012 14:38:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier auch wieder so ein Super Medikament

<http://www.cbgnetwork.org/2342.html>

Hauptsache es bringt Kohle ein bis das Mittel vom Markt kommt
weil die Patienten Hops gehn!

Leberschäden sind mit Sicherheit auch bei Fin drin

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Foxi](#) on Fri, 28 Dec 2012 11:33:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

grade wieder im TV

Deutsche Pharmariesen testen Medikamente an Kindern in Indien
tötliche Ausgänge und schwere Behinderungen durch diese Tests

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Foxi](#) on Wed, 30 Jan 2013 13:32:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.bild.de/ratgeber/gesundheit/antibabypille/frankreich-verbietet-verdaechtige-pille-diane-35-thrombose-gefahr-28317700.bild.html>

wieder so ein Supermedikament

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Foxi](#) on Tue, 05 Mar 2013 13:29:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.all-in.de/nachrichten/allgaeu/weiler/gericht./RSA-Radio-Medikamentengeschaedigter-gegen-Pharmakonzern-unterlegen;art9573,908110>

Subject: Aw: Einflussnahme in Internet-Foren durch Pharma-Mitarbeiter!!

Posted by [Mr.Goodkat](#) on Fri, 08 Mar 2013 18:42:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zensur und nichtstaatliche Gruppen und Unternehmen:

Große Internetanbieter leisten nach Angaben von Menschenrechtsorganisationen Beihilfe zur Zensur in Ländern mit eingeschränkter Meinungsfreiheit. In Myanmar liefert nach Angaben von Reporter ohne Grenzen das US-Unternehmen Fortinet die Technologie zur Blockierung von oppositionellen Webseiten. Führende US-Internetunternehmen wie Yahoo, Cisco Systems, Microsoft und Google werden von den Organisationen Reporter ohne Grenzen und Amnesty International der Zusammenarbeit mit chinesischen Zensurbehörden beschuldigt. Eine solche Beschuldigung fiel im Zusammenhang mit der Zensur von Google.de in Deutschland jedoch seitens Politik und Menschenrechtsorganisationen aus, jedoch hat sich Google dazu durchgerungen, den Benutzer von Google.de darauf hinzuweisen, falls ein Suchergebnis aus „Rechtsgründen“ nicht angezeigt wird. Im Februar 2004 blockierte der Internetdienstanbieter Freenet.de teilweise Webseiten, die sich kritisch zu dem Unternehmen äußerten: Nutzer seines Dienstes, die versuchten, die unternehmenskritischen Seiten aufzurufen, wurden auf andere Webseiten umgelenkt. Technisch wurde dies durch einen transparenten Proxy realisiert.

Auch nichtstaatliche Gruppen versuchen, mit juristischen Mitteln kritische Informationen zu unterbinden wie zum Beispiel Scientology (siehe Scientology gegen das Internet). Suchmaschinen wie Google haben und nutzen die Möglichkeiten zur Zensur. Webseiten, die nicht in einer Suchmaschine aufgeführt werden, können vom Benutzer auch nur schwer gefunden werden. Beides ist jedoch keine Zensur im rechtlichen Sinn.

2007 musste AT&T eingestehen George W. Bush-kritische Kommentare in einem Pearl-Jam-Konzert zensiert zu haben und unter anderem die Passage George Bush, find yourself another home durch eine scheinbare Tonstörung entfernt zu haben. Nach Beschwerden räumte der Konzern ein, dass dies nicht der erste Fall der Zensur war.[74]

Im September 2007 sperrte der deutsche Internetprovider Arcor seinen Kunden den Zugriff auf einige ausländische Internetpräsenzen mit pornografischem Inhalt, entsprechend der Aufforderung eines konkurrierenden Erotikanbieters mit der Begründung, diese Seiten hätten nach deutschem Recht kein ausreichendes Altersverifikationssystem.[75]

Am 17. April 2009 schlossen fünf deutsche Internetprovider (Deutsche Telekom, Kabel Deutschland, O2, Arcor und Alice)[76] freiwillige Verträge zum Sperren von Internetseiten in Deutschland mit der Bundesregierung ab, wonach diese sich verpflichten, Seiten mit Dokumentationen missbrauchter Kinder zu blockieren. Die Verträge sehen vor, dass das Bundeskriminalamt (BKA) täglich aktualisierte, geheime und verschlüsselte Sperrlisten von Webseiten mit problematischen Inhalten an die Provider übermittelt.[77]

http://de.wikipedia.org/wiki/Zensur_im_Internet#Zensur_und_nichtstaatliche_Groupen_und_Unternehmen