
Subject: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Belkin](#) on Thu, 03 Jul 2014 08:00:16 GMT

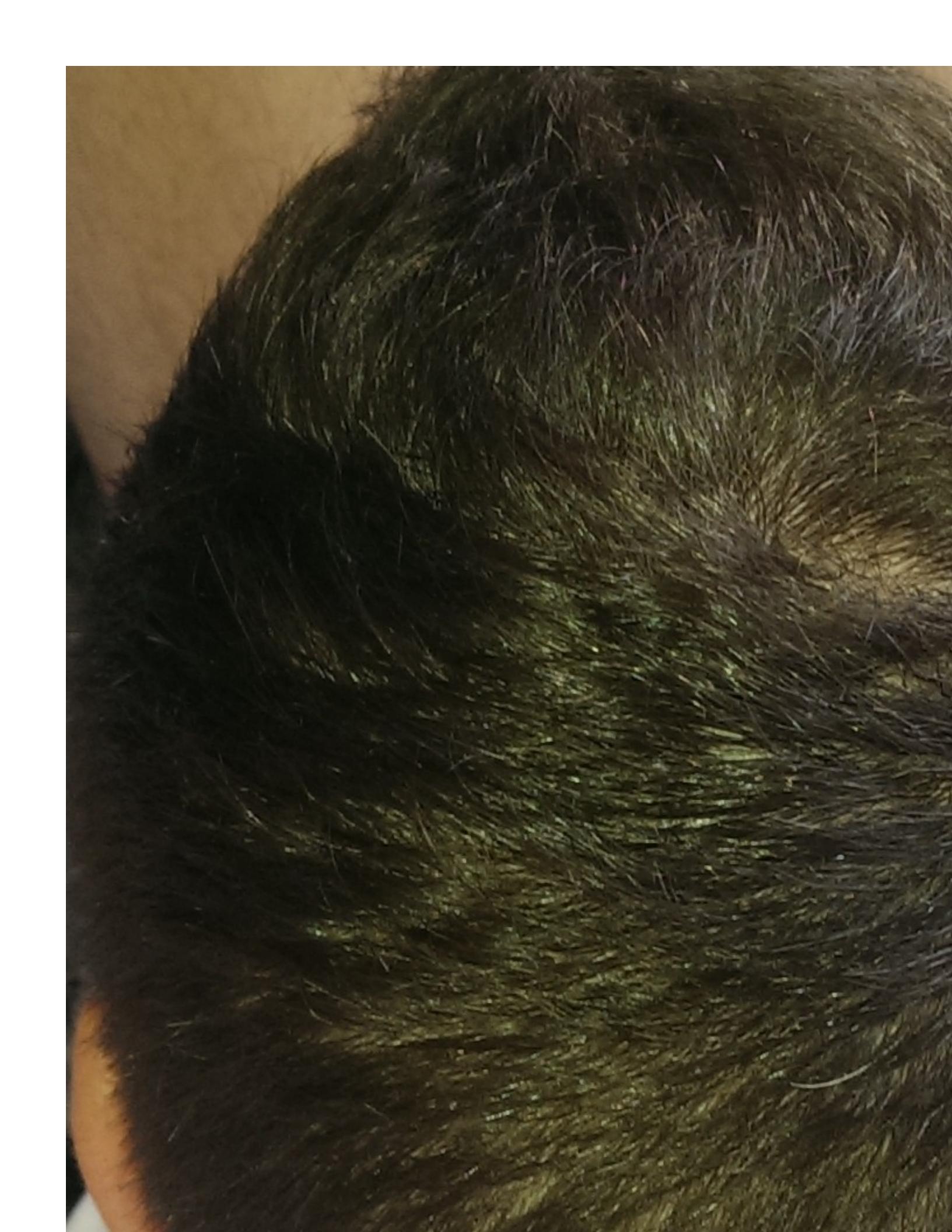
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Gemeinde,

ich bin 25 Jahre und mir ist aufgefallen das mein Haaransatz etwas lichter scheint. Es hat sich mittig eine richtige "Scharte" gebildet. Ich wollte von den erfahrenen Usern von euch gern wissen ob ich mir Sorgen machen muss bzw. ob was getan werden sollte. Besonderen Haarausfall bemerke ich nicht und auch sonst (Hinterkopf) habe ich außer einem Wirbel eigentlich keine Probleme. Was meint Ihr?

File Attachments

1) [1.jpg](#), downloaded 839 times



2) [2.jpg](#), downloaded 757 times



3) [4.jpg](#), downloaded 743 times



Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus
Posted by [pilos](#) on Thu, 03 Jul 2014 09:05:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm.....subjektiv könnte...was dran sein?

nimm erstmal das und weiter bilder machen

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/273092/#msg_273092

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus
Posted by [Velsagos](#) on Thu, 03 Jul 2014 14:43:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sieht ähnlich aus wie bei mir, als es ganz langsam anfing vorne lichter zu werden. Hatte auch lange Zeit keine Tonsurprobleme, die jetzt dazugekommen sind, sich vorne aber komischerweise seit ein, zwei Jahren nichts mehr verschlechtert hat.

Wenn du jetzt mit Topicals oder so anfängst, sollte das alles kein Problem sein denke ich.

Ich kann mich allerdings auch irren und du hast keine beginnende AGA.

Grüße

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus
Posted by [Belkin](#) on Fri, 04 Jul 2014 08:09:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für die Meinungen, gibt es noch andere die sich äußern können?

Ich bin mir halt auch nicht sicher, mein Vater hat z.b. Keine Probleme, Opa hat erst mit 50-60 Haarausfall bekommen...

Ich wollte jetzt nicht gleich mit Chemie rangehen in der Angst was zu "verschlimmern". Von Ket-Shampoo hört man auch verschiedene Sachen (Nebenwirkungen z.b. Haarausfall). Ich wollte es erstmal mit Durchblutungsförderung der Kopfhaut mit natürlichen Mitteln versuchen und beobachten. Schaden kann es nicht. Bemerke wie gesagt auch keinen großartigen Haarverlust außer der übliche Haarwechsel so 20-30-40 Haare am Tag.

Aber die Haarlinie macht mir schon Sorgen....

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Sonic Boom](#) on Fri, 04 Jul 2014 11:55:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Am Hinterkopf sieht es gut bei dir aus! Vorne lichtet sich die Stirn schon leicht. Bleib da am Ball. (mit 25/26 hatte ich tonnenweise Haare (noch mehr wie jetzt)!!! Bis 27 mußte ich gar nix machen!

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [ru-power](#) on Fri, 04 Jul 2014 12:00:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sieht für mich nach ner receding hairline aus

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 04 Jul 2014 12:31:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Ergrauung scheint bei Dir das viel grössere Problem zu sein.

Ich würde es mal mit Zwiebelsaft probieren, anschliessend damit in die Sonne. Angeblich soll das funktionieren.

Gibt ja auch einen Thread hier dazu.

Und Kupfer ist auch sehr wichtig für pigmentiertes Haar!

Der Zwiebelsaft hilft auch gleichzeitig gegen Haarausfall. Ist doch praktisch. 2 Fliegen mit einer Klappe.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Belkin](#) on Sat, 05 Jul 2014 08:21:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dank euch, das mit der Ergrauung hat mich bisher eigentlich kaum gestört. Wirkt irgendwie Seriös

Ich werde mal sehen was Zwiebelsaft und Kupfer als Nahrungsergänzung bewirken.

Ist denn eine "Receding Hairline" auch eine erbliche Form des HA oder kann das andere Ursachen haben? Wie gesagt bin ich sonst mit meinen Haaren noch relativ im reinen, sowohl am Hinterkopf als auch in den GHE.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Sat, 05 Jul 2014 11:19:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"receding hairline" bedeutet "zurückgehende haarlinie".

ist auch eine form von AGA,die meisten haben halt entweder ganz speziell tonsur- oder GHE-probleme.

hab übrigens ähnlichen status was die grauen haare betrifft-darf ich fragen wie alt du bist?

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Anon](#) on Sat, 05 Jul 2014 11:41:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Belkin schrieb am Sat, 05 July 2014 10:21

Ich werde mal sehen was Zwiebelsaft und Kupfer als Nahrungsergänzung bewirken.

An deiner Stelle würde ich nicht auf das hören, was der Norwood erzählt. Oder willst du dir wirklich Zwiebelsaft auf die Birne klatschen?

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 05 Jul 2014 12:14:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Belkin schrieb am Sat, 05 July 2014 10:21Dank euch, das mit der Ergrauung hat mich bisher eigentlich kaum gestört. Wirkt irgendwie Seriös

Ich werde mal sehen was Zwiebelsaft und Kupfer als Nahrungsergänzung bewirken.

Ist denn eine "Receding Hairline" auch eine erbliche Form des HA oder kann das andere Ursachen haben? Wie gesagt bin ich sonst mit meinen Haaren noch relativ im reinen, sowohl am Hinterkopf als auch in den GHE.

Vergiss das mit dem Zwiebelsaft wieder Norwood hat alle zwei Wochen solche schrägen Ideen.

Progesteron+Ket+Minox. Feierabend.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 05 Jul 2014 14:12:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So abwegig ist das mit dem Zwiebelsaft nicht

Erstens gibt es eine Studie dazu, wo es bereits nach nur 2 Wochen bei 75% der Probanden zu Neuwuchs kam:

<http://translate.google.de/translate?hl=de&sl=en&u=http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12126069&prev=/search%3Fq%3Dpubmed%2Bonion%2Bjuice%26biw%3D1366%26bih%3D622>

ok, jetzt könnte man sagen, Alopecia-areata ist nicht AGA.

Stimmt natürlich. Aber es liegen mindestens 4 Erfahrungsberichte von AGA-Betroffenen vor, bei

denen es ebenso gewirkt hat:

https://translate.google.de/translate?sl=en&tl=de&js=y&prev=_t&hl=de&ie=UTF-8&u=http%3A%2F%2Fwww.hairloss-reversible.com%2Fdiscus%2Fmessages%2F7%2F767.html%3F1086106481&edi t-text=

Zwiebelsaft wirkt auf mehreren Ebenen:

- Prostaglandin A hat vermutlich haarwuchsfördernde Eigenschaften
 - Quercetin und Schwefel wirken entzündungshemmend und haben eine ähnliche Wirkung wie Minoxidil, es weitet die Blutgefäße. Dadurch werden die Haarfollikel wieder mit Blut versorgt.
-

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 05 Jul 2014 14:24:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie gesagt, geh lieber den Weg mit Mitteln denen man in Studien einen tatsächlichen Effekt auf AGA nachweisen konnte statt Versuchskaninchen für Norwood zu spielen.

Ich wünsch dir viel Glück. Über RU kannst dich auch mal hier einlesen, scheint bei einigen hervorragend zu funktionieren.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Belkin](#) on Sat, 05 Jul 2014 15:36:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarfreund schrieb am Sat, 05 July 2014 13:19 "receding hairline" bedeutet "zurückgehende haarlinie".

ist auch eine form von AGA, die meisten haben halt entweder ganz speziell tonsur- oder GHE-probleme.

hab übrigens ähnlichen status was die grauen haare betrifft-darf ich fragen wie alt du bist?

Bin 25...

Ich sage mal so, Zwiebelsaft ist mir sympathisch da es als solches wohl keine NW erwarten lässt. Kann mir nur vorstellen das es mega stinkt.

Ihr empfiehlt also Regain+Ket-Shampoo in kombination ja? Soll ich es dann nur entlang der Haarlinie anwenden oder proaktivisch auf dem Gesamten Kopf?

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 05 Jul 2014 17:57:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sat, 05 July 2014 16:24 Wie gesagt, geh lieber den Weg mit Mitteln denen man in Studien einen tatsächlichen Effekt auf AGA nachweisen konnte statt Versuchskaninchen

für Norwood zu spielen.

Ich wünsch dir viel Glück. Über RU kannst dich auch mal hier einlesen, scheint bei einigen hervorragend zu funktionieren.

Gibt es zu RU denn auch eine aussagekräftige Studie in Bezug auf AGA?

Falls nein, wie kannst Du ihm dann sowas UNwissenschaftliches empfehlen?

Und zum Thema Ket gibts soweit ich weiß auch keine Studie in Bezug auf AGA.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [ru-power](#) **on** Sat, 05 Jul 2014 18:04:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 19:57Knorkell schrieb am Sat, 05 July 2014 16:24Wie gesagt, geh lieber den Weg mit Mitteln denen man in Studien einen tatsächlichen Effekt auf AGA nachweisen konnte statt Versuchskaninchen für Norwood zu spielen.

Ich wünsch dir viel Glück. Über RU kannst dich auch mal hier einlesen, scheint bei einigen hervorragend zu funktionieren.

Gibt es zu RU denn auch eine aussagekräftige Studie in Bezug auf AGA?

Falls nein, wie kannst Du ihm dann sowas UNwissenschaftliches empfehlen?

Und zum Thema Ket gibts soweit ich weiß auch keine Studie in Bezug auf AGA.

gibt zu beidem Studien. Und beides wirkt nachweislich, siehe User. Bei dir hat bis jetzt noch garnichts gewirkt, deswegen hast du auch eine Glatze und ich zB nicht

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Knorkell](#) **on** Sat, 05 Jul 2014 21:07:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 19:57Knorkell schrieb am Sat, 05 July 2014 16:24Wie gesagt, geh lieber den Weg mit Mitteln denen man in Studien einen tatsächlichen Effekt auf AGA nachweisen konnte statt Versuchskaninchen für Norwood zu spielen.

Ich wünsch dir viel Glück. Über RU kannst dich auch mal hier einlesen, scheint bei einigen hervorragend zu funktionieren.

Gibt es zu RU denn auch eine aussagekräftige Studie in Bezug auf AGA?

Falls nein, wie kannst Du ihm dann sowas UNwissenschaftliches empfehlen?

Und zum Thema Ket gibts soweit ich weiß auch keine Studie in Bezug auf AGA.

Zu Ru gibts Studien und zu Ket die sind sogar in der Selbsthilfe verlinkt worden. Weil du einfach Null Ahnung hast.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) **on** Sat, 05 Jul 2014 21:50:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sat, 05 July 2014 23:07Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 19:57Knorkell schrieb am Sat, 05 July 2014 16:24Wie gesagt, geh lieber den Weg mit Mitteln

denen man in Studien einen tatsächlichen Effekt auf AGA nachweisen konnte statt Versuchskaninchen für Norwood zu spielen.

Ich wünsch dir viel Glück. Über RU kannst dich auch mal hier einlesen, scheint bei einigen hervorragend zu funktionieren.

Gibt es zu RU denn auch eine aussagekräftige Studie in Bezug auf AGA?

Falls nein, wie kannst Du ihm dann sowas UNwissenschaftliches empfehlen?

Und zum Thema Ket gibts soweit ich weiß auch keine Studie in Bezug auf AGA.

Zu Ru gibts Studien und zu Ket die sind sogar in der Selbsthilfe verlinkt worden. Weil du einfach Null Ahnung hast.

So? Und warum rennen dann hier noch so viele User mit Glatze rum, wenn das angeblich so gut wirkt?

Zitat: gibt zu beidem Studien. Und beides wirkt nachweislich, siehe User. Bei dir hat bis jetzt noch garnichts gewirkt, deswegen hast du auch eine Glatze und ich zB nicht Wink

Bei mir haben die schulmedizinischen Sachen Fin, Dut und Minox aber auch nichts gebracht.

Ich habe eben eine sehr hartnäckige Glatze, gegen die schenbar kein Kraut gewachsen ist.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 05 Jul 2014 21:59:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist RU überhaupt? Habe ich schon oft gelesen, aber mich nie dafür interessiert.

Klingt alles zu schulmedizinisch.. Und überhaupt, wenn das so gut wirken würde, wüsste man hier im Forum davon. So gut kann es also nicht sein.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 05 Jul 2014 22:14:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 23:50Knorkell schrieb am Sat, 05 July 2014

23:07Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 19:57Knorkell schrieb am Sat, 05 July

2014 16:24Wie gesagt, geh lieber den Weg mit Mitteln denen man in Studien einen

tatsächlichen Effekt auf AGA nachweisen konnte statt Versuchskaninchen für Norwood zu spielen.

Ich wünsch dir viel Glück. Über RU kannst dich auch mal hier einlesen, scheint bei einigen hervorragend zu funktionieren.

Gibt es zu RU denn auch eine aussagekräftige Studie in Bezug auf AGA?

Falls nein, wie kannst Du ihm dann sowas UNwissenschaftliches empfehlen?

Und zum Thema Ket gibts soweit ich weiß auch keine Studie in Bezug auf AGA.

Zu Ru gibts Studien und zu Ket die sind sogar in der Selbsthilfe verlinkt worden. Weil du einfach Null Ahnung hast.

So? Und warum rennen dann hier noch so viele User mit Glatze rum, wenn das angeblich so gut wirkt?

Zitat: gibt zu beidem Studien. Und beides wirkt nachweislich, siehe User. Bei dir hat bis jetzt noch garnichts gewirkt, deswegen hast du auch eine Glatze und ich zB nicht Wink
Bei mir haben die schulmedizinischen Sachen Fin, Dut und Minox aber auch nichts gebracht.
Ich habe eben eine sehr hartnäckige Glatze, gegen die schenbar kein Kraut gewachsen ist.
Ach Dut auf einmal auch.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 23:59Was ist RU überhaupt? Habe ich schon oft gelesen, aber mich nie dafür interessiert.

Klingt alles zu schulmedizinisch.. Und überhaupt, wenn das so gut wirken würde, wüsste man hier im Forum davon. So gut kann es also nicht sein.

Man weiß hier im Forum auch davon (außer dir eben) und ist besser als der Mist den du den Leuten andrehen willst und nur weil es nicht bei jedem wirkt (was wirkt schon bei JEDEM?) heißt das nicht, dass es nicht gut ist.

Such doch einfach mal, haben hier nen riesen Ru Thread...

Ach ja und bezüglich deiner antischulmedizinischen Dogmatik, warst du nicht der neulich über den Sinn und Unsinn von ORALEM Minox und Minox 15% reden wollte???

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Haar2O](#) on Sun, 06 Jul 2014 06:38:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 23:59Was ist RU überhaupt? Habe ich schon oft gelesen, aber mich nie dafür interessiert.

Klingt alles zu schulmedizinisch.. Und überhaupt, wenn das so gut wirken würde, wüsste man hier im Forum davon. So gut kann es also nicht sein.

Tja wenn man so wie du nie außerhalb seiner eigenen Threads hier im Forum liest dann kriegt man natürlich auch nix mit.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 Jul 2014 08:25:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habs gelesen:

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/24512/>

RU soll also die Androgenrezeptoren am Haarfollikel blockieren und das für stolze 97 USD?
Laut einer Studie kann Vitamin C topisch das auch! Und das kostet fast nichts.

Und Vitamin C hat sogar eine Halbwertszeit von 72 Std. Ich bezweifel, dass RU das auch hat.

Aber bei mir wirkt sowieso nichts... Ich habe es aufgegeben, viel Geld aus dem Fenster zu werfen für nichts.

Bei Vitamin C kann ich wenigstens nichts falsch machen, da es kaum was kostet.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [PeterNorth](#) on Sun, 06 Jul 2014 08:35:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Sun, 06 July 2014 08:38Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sat, 05 July 2014 23:59Was ist RU überhaupt? Habe ich schon oft gelesen, aber mich nie dafür interessiert.

Klingt alles zu schulmedizinisch.. Und überhaupt, wenn das so gut wirken würde, wüsste man hier im Forum davon. So gut kann es also nicht sein.

Tja wenn man so wie du nie außerhalb seiner eigenen Threads hier im Forum liest dann kriegt man natürlich auch nix mit.

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/24512/>

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [chribe](#) on Sun, 06 Jul 2014 09:55:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 10:25Habs gelesen:

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/24512/>

RU soll also die Androgenrezeptoren am Haarfollikel blockieren und das für stolze 97 USD?

Laut einer Studie kann Vitamin C topisch das auch! Und das kostet fast nichts.

Und Vitamin C hat sogar eine Halbwertszeit von 72 Std. Ich bezweifel, dass RU das auch hat.

Aber bei mir wirkt sowieso nichts... Ich habe es aufgegeben, viel Geld aus dem Fenster zu werfen für nichts.

Bei Vitamin C kann ich wenigstens nichts falsch machen, da es kaum was kostet.

Ich glaub bei dir würde sehr viel wirken, wenn du mal das Richtige richtig anwenden würdest.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:04:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hatte doch von Anfang an schon den richtigen Riecher.

RU käme für mich niemals in Frage. Ich wusste schon instinktiv, dass das Zeug nichts für mich ist. Obwohl ich bis heute gar nicht wusste, was RU eigentlich ist.

Mal ehrlich: Glaubt Ihr wirklich, durch das Blockieren von Androgenen würden die Haare wieder

wachsen?
So leicht ist es leider nicht

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus
Posted by [pilos](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:11:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 13:04

Mal ehrlich: Glaubt Ihr wirklich, durch das Blockieren von Androgenen würden die Haare wieder wachsen?

So leicht ist es leider nicht

genau so einfach ist es

deshalb wirkt auch ket weil es direkt und indirekt auf die androgene einwirkt

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus
Posted by [Aristo084](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:14:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und die Wirkung der Androgenhemmer ist besser bei einem hohen Vit D Spiegel. Hat hier im Forum glaub ich reneschaub geschrieben.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus
Posted by [Haar2O](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:15:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 12:04Ich hatte doch von Anfang an schon den richtigen Riecher.

RU käme für mich niemals in Frage. Ich wusste schon instinktiv, dass das Zeug nichts für mich ist. Obwohl ich bis heute gar nicht wusste, was RU eigentlich ist.

Mal ehrlich: Glaubt Ihr wirklich, durch das Blockieren von Androgenen würden die Haare wieder wachsen?

So leicht ist es leider nicht

Ach Norwood...es gibt doch mittlerweile genug an Erfahrungsberichten zur ganzen Thematik, wenn du doch nur mal hinschauen würdest du alter Wissenschaftler du.
Wenn du Japaner bist kannste dich z.b. auf sowas freuen
...<http://m-hair.sakura.ne.jp/report/RU.html>

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:26:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sun, 06 July 2014 12:11Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 13:04

Mal ehrlich: Glaubt Ihr wirklich, durch das Blockieren von Androgenen würden die Haare wieder wachsen?

So leicht ist es leider nicht

genau so einfach ist es

deshalb wirkt auch ket weil es direkt und indirekt auf die androgene einwirkt

Ja, sicher. Und deswegen ist das Erfolgsberichte-Unterforum ja auch sooooooooo voll mit Erfolgsberichten. Weil es SO einfach ist, gell?

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [pilos](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:30:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 13:26pilos schrieb am Sun, 06 July 2014 12:11Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 13:04

Mal ehrlich: Glaubt Ihr wirklich, durch das Blockieren von Androgenen würden die Haare wieder wachsen?

So leicht ist es leider nicht

genau so einfach ist es

deshalb wirkt auch ket weil es direkt und indirekt auf die androgene einwirkt

Ja, sicher. Und deswegen ist das Erfolgsberichte-Unterforum ja auch sooooooooo voll mit Erfolgsberichten. Weil es SO einfach ist, gell?

bu bist nun mal einen dickkopf..

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-25116-page-0-category-0-order-last_answer.html

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:31:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Sun, 06 July 2014 12:15Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sun, 06 July 2014 12:04Ich hatte doch von Anfang an schon den richtigen Riecher.

RU käme für mich niemals in Frage. Ich wusste schon instinktiv, dass das Zeug nichts für mich ist. Obwohl ich bis heute gar nicht wusste, was RU eigentlich ist.

Mal ehrlich: Glaubt Ihr wirklich, durch das Blockieren von Androgenen würden die Haare wieder wachsen?

So leicht ist es leider nicht

Ach Norwood...es gibt doch mittlerweile genug an Erfahrungsberichten zur ganzen Thematik, wenn du doch nur mal hinschauen würdest du alter Wissenschaftler du.

Wenn du Japaner bist kannst du dich z.b. auf sowas freuen

...<http://m-hair.sakura.ne.jp/report/RU.html>

Die gibt es eben nicht.

Kaum jemand verwendet RU oder andere Antiandrogene alleine. Immer in Verbindung mit Minox und was weiß ich noch alles.

Woher will man da wissen, dass die Wirkung durch die Antiandrogene kam?

Und selbst in Kombi mit Minox ist der Erfolg eher bescheiden. Sonst würde es hier viele Erfolgsberichte geben und nicht nur eine Hand voll.

Gerade mal magere 135 Threads im Erfolgsberichte-Unterforum. Das spricht nicht gerade dafür, dass die bekannten Haarwuchsmittel wie Fin, Dut, Minox, Ket und RU wirken würden:

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/f/23/>

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Hairtefallzwei](#) on Sun, 06 Jul 2014 10:43:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 30 April 2014 23:23andi8931 schrieb am Wed, 30 April 2014 22:33@ab 2008 Norwood Null

die sogenannte AC Therapie (gegen Verspannung der Kopfmuskulatur) wurde doch schon hier im Forum vor längerer Zeit vorgestellt und einige haben auch diese Behandlung durchführen lassen (glaube Botox wurde zur Entspannung der Muskulatur unter die Kopfhaut gespritzt, dabei ist nichts positives rausgekommen).

Normalerweise gehört doch die Kopfhaut zu denen am besten durchbluteten Körperstellen.

Wenn Durchblutungsstörungen (z.B. durch Arteriosklerose) die Ursache wäre, dann stellt sich die Frage warum nach einer Haartransplantation dann die Haare an dieser Stelle nicht wieder ausfallen?

Das kann ich leider auch nicht beantworten. Vielleicht, weil die Leute einfach daran glauben? Man darf nicht vergessen, dass der Placebo-Effekt einen riesigen Einfluss hat. Dies wird oft unterschätzt.

Warum diskutiert ihr so intensiv mit jemandem , der selbst das erfolgreiche Wachstum nach einer Haartransplantation einem PLACEBO-EFFEKT zuschreibt.

Norwood du hast einfach keinen Erfolg mit FIN oder anderen Mitteln , weil du dich vorher schon negativ konditioniert hast und unbewußt schon von einem scheitern ausgingst ,alles NOCEBO-EFFEKT.

Gib einfach deinen inneren Widerstand auf und alles wächst -so einfach ist das im Umkehrschluss.

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [the_steve](#) on Sun, 06 Jul 2014 19:25:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Gerade mal magere 135 Threads im Erfolgsberichte-Unterforum. Das spricht nicht gerade dafür, dass die bekannten Haarwuchsmittel wie Fin, Dut, Minox, Ket und RU wirken würden:

Siehe hier

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/20097/>

@norwood 2008: Nun ja mag sein das es hier nicht mehr unglaubliche erfolgsberichte gibt. Aber was erwartest du, Das jmd von NW 3/4 auf NW 0/1 ruckelt?--> Das ist nun mal sehr rar

Subject: Aw: Meinung zum Haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 Jul 2014 21:54:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Aber was erwartest du, Das jmd von NW 3/4 auf NW 0/1 ruckelt?--> Das ist nun mal sehr rar

Ist das etwa nicht zu schaffen?
