
Subject: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Ebbe](#) on Fri, 10 Apr 2015 23:01:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin recht neu hierzu im Forum und stoße somit ständig auf neue Dinge, über die ich mich gerne weitergehend informieren würde. Dafür sollte sich ja eigentlich die Suchfunktion anbieten, aber die finde ich hier im Forum nicht wirklich gut gelöst.

Beispielsweise gab ich gerade den Suchbegriff "Dermaroller" ein, weil ich nach einem Thread suchen wollte, in dem es darum geht, welcher Dermaroller bei Haarausfall empfehlenswert ist. Allerdings gibt es offenbar keine Möglichkeit, nach ganzen Threads zu suchen, sondern immer nur nach einzelnen Beiträgen. So bekam ich unzählige Suchergebnisse aus ein- und demselben Thread angezeigt, in welchem derzeit wohl ausgiebig über eine Studie zu Dermarollern diskutiert wird. Dieser Thread und somit vermutlich alle Beiträge in diesem helfen mir nur leider nicht weiter bei meiner Frage...

Ich kenne es aus anderen Foren, dass man wählen kann, ob man Threads oder Posts als Suchergebnisse angezeigt bekommen möchte. Entweder ich bin blind (was ich nicht ausschließen möchte) oder diese Funktion gibt es in diesem Forum nicht. Das könnte ich nur schwer nachvollziehen.

P.S. Sollte ich tatsächlich blind sein, entschuldige ich mich

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [alopezie.de](#) on Sat, 11 Apr 2015 12:14:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Prinzipiell ist es möglich die Suche auf den Beitragstitel zu beschränken (über den Link "Suche" in der Menüleiste)

Da kommt dann aber nur noch 1 einziges Suchergebnis.....

Die Software benutzt eine sehr ausgefeilte Suchfunktion, die ähnlich wie Google nicht in Echtzeit suchen geht, sondern auf ein Zwischenlager gespeicherter Suchbegriffe zurückgreift. Dadurch ist die Suche sehr schnell.

Es gibt noch eine andere Problematik bei dieser Sache: im Unterschied zu den meisten anderen Foren kann die Software hier auch in Baumansicht ("Threaded") genutzt werden. Dies bedingt aber, dass jeder Antwort-Beitrag eine eigene Überschrift bekommt (was beispielsweise bei mybb und vbulletin nicht der Fall ist). Dies bedingt auch eine andere Darstellung der Suchergebnisse (eben dann nach einzelnen Beiträgen und nicht nach dem Titel des Thread-Starters)

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [PeterNorth](#) on Sat, 11 Apr 2015 16:24:34 GMT

Aber , was ich noch an Idee hätte wäre, wenn jeder USER seine Favoriten Channels so wie bei Youtube abonnieren könnte oder favoriten erzeugen...

so dass man schnell zu seinen favoriten gelangt und andersrum, dass die esotheriker oder uninteressanten threads die für ihn wichtigen, nicht nach unten verdrängt

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Mona](#) on Sun, 12 Apr 2015 05:26:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PeterNorth schrieb am Sat, 11 April 2015 18:24

Aber , was ich noch an Idee hätte wäre, wenn jeder USER seine Favoriten Channels so wie bei Youtube abonnieren könnte oder favoriten erzeugen...

so dass man schnell zu seinen favoriten gelangt und andersrum, dass die esotheriker oder uninteressanten threads die für ihn wichtigen, nicht nach unten verdrängt

Eine ähnliche Konfigurationsmöglichkeit haben wir hier aber doch auch.

Du hast die Möglichkeit, dir wichtige Themen zu abonnieren und erhältst dann automatisch eine E-Mail-Benachrichtigung mit Link, sobald dort eine neue Antwort erscheint. Link anklicken und schon bist du am Ziel.

Im Forum selber findest du unter Profil -> Abonnements die Liste mit deinen Abo's.

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Faraday](#) on Tue, 14 Apr 2015 04:07:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Suchfunktion ist aus meiner Sicht nahezu unbrauchbar, weil die Seite in meinem Firefox immer ganz merkwürdig angezeigt wird. Im Anhang gibt es ein Bildschirmfoto dazu. Das gleiche Problem tritt auch beim "Beitragsnavigator" auf.

File Attachments

1) [Suchmaske_unbrauchbar.png](#), downloaded 446 times


Anzeigen: [Heutige Beiträge](#) :: [Ungelesene Beiträge](#) :: [Unbeantwortete Beiträge](#) :: [Abstimmungen anzeigen](#) :: [Beiträge](#)
Forumssuche
Suchoptionen

☒ Ganzer Beitrag ☐ Nur Betreff

Suchen im Forum:

In allen Foren suchen

Anhänge:

Mit oder Ohne

Suchlogik:

UND

Ergebnis

Abstimmen

497 Suchergebnisse gefunden

- 1 **Forum: Allgemeines zum Thema Haarausfall** <> **Erstellt am:** Sat, 11 April 2015 01:41 <> **Von:** fredfireston
Aw: Jetzt ist es bewiesen: AGA = Arteriosklerose!
 Wirklich? <http://volkskrankheit.net/stoffwechsel/arteriosklerose-bei-kindern/> Abgesehen davon, dass die Tag erreichen: Man hat herausgefunden dass all jene Tiere die ihr Vit. ...
- 2 **Forum: Allgemeines zum Thema Haarausfall** <> **Erstellt am:** Sat, 11 April 2015 00:53 <> **Von:** Bis-2018-N
Aw: Jetzt ist es bewiesen: AGA = Arteriosklerose!
 Wirklich? <http://volkskrankheit.net/stoffwechsel/arteriosklerose-bei-kindern/> Abgesehen davon, dass die Tag erreichen: Man hat herausgefunden dass all jene Tiere die ihr Vit. ...
- 3 **Forum: Allgemeines zum Thema Haarausfall** <> **Erstellt am:** Sat, 11 April 2015 00:42 <> **Von:** househigh
Aw: Jetzt ist es bewiesen: AGA = Arteriosklerose!
 Arteriosklerose ist ein entzündlicher Prozess...Ja, aber es ist ein Prozess, der jahrzehntelanger Entwicklung einer Entzündung unter der Intima der CCA, was topographisch weit entfernt von der...
- 4 **Forum: Haare und Haarausfall** <> **Erstellt am:** Sat, 11 April 2015 00:10 <> **Von:** Haar20
Aw: Vitamin B2 statt Fin?
 Gibt glaube eine japanische Studie bei welcher rauskam, dass Männer mit Prostatakrebs niedrigere Vitami
- 5 **Forum: Sonstige Produkte bei Haarausfall** <> **Erstellt am:** Thu, 09 April 2015 05:07 <> **Von:** Bis-2018-No
Aw: Neue Dermaroller Studie - TOP Erfolge?!
 In der Dermaroller-Studie haben sie ja nicht nur Minox, sondern auch Jod verwendet. Das positive Ergeb

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
 Posted by [PeterNorth](#) on Tue, 14 Apr 2015 18:18:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Faraday schrieb am Tue, 14 April 2015 06:07Die Suchfunktion ist aus meiner Sicht nahezu unbrauchbar, weil die Seite in meinem Firefox immer ganz merkwürdig angezeigt wird. Im Anhang gibt es ein Bildschirmfoto dazu. Das gleiche Problem tritt auch beim "Beitragsnavigator"

auf.

oh ja, das sieht bei mir auch immer so wie ein "Auffahrunfall" aus

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Sonic Boom](#) on Wed, 15 Apr 2015 02:50:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ich hier viel störender finde....
Das manchmal nur der letzte Beitrag ersichtlich ist, alle anderen muß man dann immer einzeln anklicken! Das ist, wenn man was sucht, echt super umständlich!
Hatte ich auch noch nie auf nem Forum.
Wollte aber nicht meckern hier!

Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Haar2O](#) on Wed, 15 Apr 2015 08:08:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alle Jahre wieder....die gute alte Alopezie.de - Suchmaschine.
Leute wenn ihr Beiträge sicher finden wollt nehmt einfach Google, da findet man so gut wie alles recht schnell.

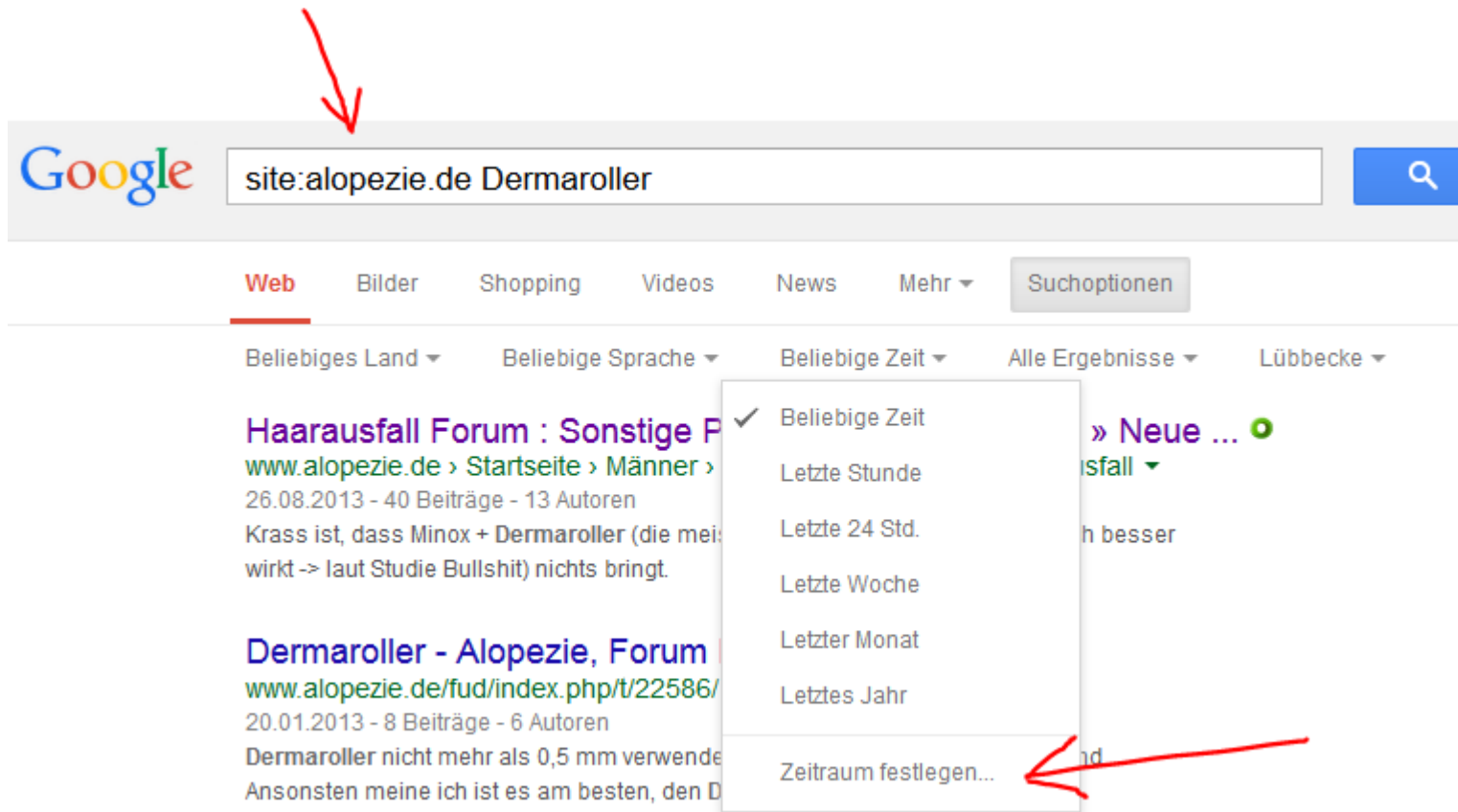
Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Mona](#) on Thu, 16 Apr 2015 07:15:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Wed, 15 April 2015 10:08Alle Jahre wieder....die gute alte Alopezie.de - Suchmaschine.
Leute wenn ihr Beiträge sicher finden wollt nehmt einfach Google, da findet man so gut wie alles recht schnell.

Und dann einfach die Anzeige der Suchergebnisse nach gewünschten Parametern konfigurieren...

File Attachments

1) [Themen und Beiträge per Google-Suche anzeigen lassen.PNG](#) ,
downloaded 684 times



Subject: Aw: Suchfunktion verbesserungswürdig (?)
Posted by [Faraday](#) on Tue, 05 May 2015 03:53:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach dem Software-Upgrade werden jetzt auch mit dem Firefox die Seiten

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/s/> (Suche)

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/ma/> (Beitragsnavigator)

korrekt angezeigt. Das Problem ist also anscheinend gelöst worden.
