
Subject: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:14:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.

Meine Erfahrungen:

Topisch sind schon 250 mcg - 500 mcg genug um CRTh2 (PGD2-Rezeptor) komplett zu blocken. Das ist nicht mal 1 mg. Setipiprant ist im Vergleich ein Kinderspielzeug, was nicht einmal komplett CRTh2 in hohen Gramm-Dosierungen beseitigen kann. Kein Wunder, dass es als Asthma Medikamet versagt hat.

Ein anderer, sehr guter Punkt: Halbwertszeit von Setipiprant beträgt 8 - 12 Stunden. Was heißt das? Das heißt ihr müsst es mindestens zwei Mal am Tag konsumieren (topisch oder oral), echt lästig. Das Problem habt ihr nicht mehr mit TM30089, denn die Halbwertszeit für dieses Molekül beträgt 24 - 28 Stunden.

Nebenwirkungen:

Okay, leider wurden keine Studien bezüglich der Sicherheit bei der Droge durchgeführt, doch durch persönliche Erfahrungen wurden noch keine Nebenwirkungen festgestellt. Mein Freund zum Beispiel benutzt es oral 10 mg, es hat sein Haarausfall und sein Jucken komplett beseitigt ohne Nebenwirkungen. Trotzdem! Bitte auf eigene Gefahr.

Wie sieht es aus mit dem Konkurrent Setipiprant?

Ich habe schon paar Forenbeiträge über Brustschmerzen, schweres Atmen und Müdigkeit bezüglich der Droge gelesen.

Meine persönliche Meinung?

Ich glaube der Grund das Setipiprant so gepusht (gehypt) wird sind politische und materialistische Gründe. Man braucht halt ne' Lizenz um TM30089 auf den Markt zu hauen und den haben sie nicht.

Ich werde es persönlich auch benutzen und Bilder hier reinstellen wenn mein TM30089 ankommt.

Und nein, ich verkaufe hier nichts. Und kauft es auch nicht von Kane, es ist teuer, naja geringe Dosierungen reichen aus, dass macht es gut, aber wer weiß ob Kane immer wahres liefert.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:16:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dank dir.

In was mixt man das Zeug? Auch wieder mit PG? Und wie sind die Kosten?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:16:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich empfehle..abwarten und erstmal tee trinken.....

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:25:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Sat, 19 December 2015 20:16Dank dir.
In was mixt man das Zeug? Auch wieder mit PG? Und wie sind die Kosten?

Löst sich im Wasser. Kein Problem!

Und zu den Kosten: 500 mcg jeden Morgen ist genug für 24 - 28 Stunden. Das musst du dir mal ausrechnen: du würdest mit 5 mg 10 Tage auskommen und mit 500 mg mindestens 1000 Tage.

Meins kommt bald an, dann kann ich euch von meinen Erfahrungen berichten.

Klappt es? Ich weiß es nicht, aber es ist definitiv viel, viel besser als Setipirant indem was es tut.

Umm... ist es normal das ich mein Threadinhalt nicht mehr ändern kann? Würde gerne später Bilder reinlegen wollen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:41:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In Wasser??? Und was ist mit PG??? Ok, dann drück ich dir mal die Daumen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:50:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Sat, 19 December 2015 20:41In Wasser??? Und was ist mit PG??? Ok, dann drück ich dir mal die Daumen.

Es löst sich mit alles halt. Sogar Wasser. Wie du die Penetration willst, oder andere Details liegt an dir letztendlich. Du kannst auch 2.5 ml Ethanol und 7.5 ml Wasser und dann 5 mg TM30089 reinmachen. Da hast du dein 10 Tage Vehicle! Wenn du willst, dass es eher langsam aufgenommen wird von deinem Körper, dann eher PVP auch mit reinmischen? Und ich würde eventuell 5% Glycerin, oder PEG-40 reinpacken, damit das ganze nicht so flutscht. Aber letztendlich ist es egal wie du es machst.

Und ich hoffe auch das es klappt, aber CRTh2 ist nur die Hälfte vom Haarausfall. Ihr müsst die anderen Punkte auch beachten, wie z.B. DKK-1 und versuchen die Genunterschiede zu regulieren mit bestimmten Molekülen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:57:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok. Willst du deinen HA stoppen, oder ist das bereits eingetreten und du willst den Zustand "nur noch" verdichten?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sat, 19 Dec 2015 19:59:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Sat, 19 December 2015 20:57Ok. Willst du deinen HA stoppen, oder ist das bereits eingetreten und du willst den Zustand "nur noch" verdichten?

19 Jahre alt und NW 3. Ich hoffe wieder auf NW 0 zu kommen, mein Haarausfall ist noch nicht gestoppt. Alles kommt noch neu an bei mir, leider ging es nicht früher. Abwarten und Tee trinken.

Bitte macht, dass ich meine alten Beiträge ändern kann!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [andal](#) on Sat, 19 Dec 2015 20:09:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schreib mona um zu editieren

gefaellt mir was und wie du schreibst

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Sat, 19 Dec 2015 20:20:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 20:59Sonic Boom schrieb am Sat, 19 December 2015 20:57Ok. Willst du deinen HA stoppen, oder ist das bereits eingetreten und du willst den Zustand "nur noch" verdichten?

19 Jahre alt und NW 3. Ich hoffe wieder auf NW 0 zu kommen, mein Haarausfall ist noch nicht gestoppt. Alles kommt noch neu an bei mir, leider ging es nicht früher. Abwarten und Tee trinken.

Bitte macht, dass ich meine alten Beiträge ändern kann!

Deine AGA scheint aggressiv zu sein, da du erst 19 bist und schon NW3.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Guildenstern](#) on Sat, 19 Dec 2015 23:19:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum weiß das bisher keiner? Mir kommt ja nach 'schmier dir Sperma auf die Rübe' nicht mehr viel komisch vor, und am Anfang dachte ich: okay. Setipiprant-Hatethread + abfällige Bemerkung über KANE, also so ein PHG-Typ. Aber:

"TM30089

The biological effects of prostaglandin D2 are transduced by at least two 7-transmembrane G-protein coupled receptors, designated DP1 and CRTH2/DP2. BAY-u3405 (Ramatroban) is an approved human medication for the treatment of allergic rhinitis that has documented activity as an antagonist of both the TP and CRTH2/DP2 receptors.^{1,2} CAY10471 is an analog of BAY-u3405 which contains modifications that increase both its potency and selectivity for the human CRTH2/DP2 receptor.³ CAY10471 binds to the human CRTH2/DP2, DP1, and TP receptors with Ki values of 0.6, 1200, and >10,000 nM, respectively.³"

Es unterscheidet sich nur minimal in der chemischen Struktur von Ramatroban, und so wie ich das sehe, ist Ramatroban bereits auf dem markt als Heuschnupfenmittel, Von Bayer. Markenname 'Baynas'.

Supplier:

<http://prntscr.com/9g81tf>

Davon habe ich bis vor 10 Minuten noch nichts gehört.

Warum ist ein legales 'Quasi-Setipirant' schon superlange da, und keine Socke weiß es?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sat, 19 Dec 2015 23:20:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

andal schrieb am Sat, 19 December 2015 22:09
gefaellt mir was und wie du schreibst

ja...was gefällt dir den?

hwz ist im blut nicht in der kopfhaut

oder

Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 21:14Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.

Meine Erfahrungen:

Topisch sind schon 250 mcg - 500 mcg genug um CRTh2 (PGD2-Rezeptor) komplett zu blocken. Das ist nicht mal 1 mg. Setipirant ist im Vergleich ein Kinderspielzeug, was nicht einmal komplett CRTh2 in hohen Gramm-Dosierungen beseitigen kann. Kein Wunder, dass es als Asthma Medikamet versagt hat.

.....

mit etwas was ich noch benutzen werde

Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 21:14

Ich werde es persönlich auch benutzen und Bilder hier reinstellen wenn mein TM30089 ankommt.

usw....

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 20 Dec 2015 00:36:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guildenstern schrieb am Sun, 20 December 2015 00:19 Warum weiß das bisher keiner? Mir kommt ja nach 'schmier dir Sperma auf die Rübe' nicht mehr viel komisch vor, und am Anfang dachte ich: okay. Setipirant-Hatethread + abfällige Bemerkung über KANE, also so ein PHG-Typ. Aber:

"TM30089

The biological effects of prostaglandin D2 are transduced by at least two 7-transmembrane G-protein coupled receptors, designated DP1 and CRTH2/DP2. BAY-u3405 (Ramatroban) is an approved human medication for the treatment of allergic rhinitis that has documented activity as an antagonist of both the TP and CRTH2/DP2 receptors.^{1,2} CAY10471 is an analog of BAY-u3405 which contains modifications that increase both its potency and selectivity for the human CRTH2/DP2 receptor.³ CAY10471 binds to the human CRTH2/DP2, DP1, and TP receptors with K_i values of 0.6, 1200, and >10,000 nM, respectively.³"

Es unterscheidet sich nur minimal in der chemischen Struktur von Ramatroban, und so wie ich das sehe, ist Ramatroban bereits auf dem Markt als Heuschnupfenmittel, Von Bayer. Markenname 'Baynas'.

Supplier:

<http://prntscr.com/9g81tf>

Davon habe ich bis vor 10 Minuten noch nichts gehört.

Warum ist ein legales 'Quasi-Setipirant' schon superlange da, und keine Socke weiß es?

Ich höre auch zum ersten mal davon, aber....

<http://666kb.com/i/d4syfjw6igu9i3rgg.gif>

<https://en.wikipedia.org/wiki/Setipirant>

File Attachments

1) [Ramatroban - Kopie.png](#), downloaded 508 times



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Main page
- Contents
- Featured content
- Current events
- Random article
- Donate to Wikipedia
- Wikipedia store

Interaction

- Help
- About Wikipedia
- Community portal
- Recent changes
- Contact page

Tools

- What links here
- Related changes
- Upload file
- Special pages
- Permanent link
- Page information
- Wikidata item
- Cite this page

Article [Talk](#)

Setipiprant

From Wikipedia, the free encyclopedia

Setipiprant (INN) (developmental code names **ACT-129,968**, **KYTH-105**) is a drug originally developed by Kythera as a **DP₂** antagonist of the **prostaglandin D₂ receptor 2 (DP₂)**.^[1] It was initially researched as a treatment for allergic rhinitis but despite being well tolerated in clinical trials and showing reasonable efficacy against allergen-induced rhinitis, it failed to show sufficient advantages over existing drugs and was discontinued from further development in this area.

However, following the discovery in 2012 that the **prostaglandin D₂ receptor (DP/PGD₂)** is expressed at high levels in the hair follicle, **pattern baldness**,^[5] the rights to setipiprant were acquired by Kythera with a view to potentially developing a treatment for alopecia areata through a previously unexploited mechanism of action.^[6] While it is too early to tell whether setipiprant will be an effective treatment, the pharmacokinetics and relative lack of side effects seen in earlier clinical trials mean that fresh clinical trials are expected to start quickly.^[7]

See also [\[edit \]](#)

- [Ramatroban](#)

References [\[edit \]](#)

- [↑] Fretz H, Valdenaire A, Pothier J, Hilpert K, Gnerre C, Peter O, Leroy X, Riederer MA. Identification of 2-(2-(1-naphthoyl)-8-fluoro-3,4-dihydro-1H-pyrido[4,3-b]indol-5(2H)-yl)acetic acid (setipiprant/ACT-129968), a potent, selective, and orally bioavailable chemoattractant receptor-homologous molecule expressed on Th2 cells (CRTH2) antagonist. *J Med Chem*. 2013 Jun
- [↑] Norman P. Update on the concept through clinical trials. *Drugs*. 2014 Jan;23(1):24073896 [\[edit \]](#)
- [↑] Garza LA, et al. Pro

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 20 Dec 2015 01:01:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Heinomo schrieb am Sun, 20 December 2015 02:36[
Warum ist ein legales 'Quasi-Setipiprant' schon superlange da, und keine Socke weiß es?

Ich höre auch zum ersten mal davon, aber....

weil du die sufu nicht nutzt

<http://www.alopezie.de/fud/index.php?SQ=6719ae344495fb31c3112cd487b28350&t=search&srch>

=Ramatroban&btn_submit=Suche&field=all&forum_limiter=&attach=0&search_logic=AND&sort_order=DESC&author=

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Guildenstern](#) on Sun, 20 Dec 2015 02:19:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich meinte: warum wird das nicht über Setipirant benutzt? Das Sicherheitsprofil ist bekannter, und die Sache ist leichter zu beschaffen, weil: publiziertes Medikament. Würde ich sofort über Seti benutzen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 20 Dec 2015 09:08:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guildenstern schrieb am Sun, 20 December 2015 04:19Ich meinte: warum wird das nicht über Setipirant benutzt? Das Sicherheitsprofil ist bekannter, und die Sache ist leichter zu beschaffen, weil: publiziertes Medikament. Würde ich sofort über Seti benutzen.

böse zungen und verschwörungstheoretiker würde behaupten....das wären kostenlose klinische studien

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [egal123](#) on Sun, 20 Dec 2015 09:23:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 20:14Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.

Meine Erfahrungen:

Topisch sind schon 250 mcg - 500 mcg genug um CRTh2 (PGD2-Rezeptor) komplett zu blocken. Das ist nicht mal 1 mg. Setipirant ist im Vergleich ein Kinderspielzeug, was nicht einmal komplett CRTh2 in hohen Gramm-Dosierungen beseitigen kann. Kein Wunder, dass es als Asthma Medikament versagt hat.

Ein anderer, sehr guter Punkt: Halbwertszeit von Setipiprant beträgt 8 - 12 Stunden. Was heißt das? Das heißt ihr müsst es mindestens zwei Mal am Tag konsumieren (topisch oder oral), echt lästig. Das Problem habt ihr nicht mehr mit TM30089, denn die Halbwertszeit für dieses Molekül beträgt 24 - 28 Stunden.

Nebenwirkungen:

Okay, leider wurden keine Studien bezüglich der Sicherheit bei der Droge durchgeführt, doch durch persönliche Erfahrungen wurden noch keine Nebenwirkungen festgestellt. Mein Freund zum Beispiel benutzt es oral 10 mg, es hat sein Haarausfall und sein Jucken komplett beseitigt ohne Nebenwirkungen. Trotzdem! Bitte auf eigene Gefahr.

Wie sieht es aus mit dem Konkurrent Setipiprant?

Ich habe schon paar Forenbeiträge über Brustschmerzen, schweres Atmen und Müdigkeit bezüglich der Droge gelesen.

Meine persönliche Meinung?

Ich glaube der Grund das Setipiprant so gepusht (gehypt) wird sind politische und materialistische Gründe. Man braucht halt ne' Lizenz um TM30089 auf den Markt zu hauen und den haben sie nicht.

Ich werde es persönlich auch benutzen und Bilder hier reinstellen wenn mein TM30089 ankommt.

Und nein, ich verkaufe hier nichts. Und kauft es auch nicht von Kane, es ist teuer, naja geringe Dosierungen reichen aus, dass macht es gut, aber wer weiß ob Kane immer wahres liefert.

Wahnsinn was hier in den letzten Tagen abgeht.

Wenn nicht bei Kane bestellt werden soll, wo denn dann? PHG?!

Ein jeder mit ein wenig Hausverstand weiß sofort wie der Hase läuft!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 20 Dec 2015 11:01:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 21:14 aber wer weiß ob Kane immer wahres liefert.

bisher was immer drin..... was drauf stand...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Jose](#) on Sun, 20 Dec 2015 11:34:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal123 schrieb am Sun, 20 December 2015 10:23Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 20:14Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.

Meine Erfahrungen:

Topisch sind schon 250 mcg - 500 mcg genug um CRTh2 (PGD2-Rezeptor) komplett zu blocken. Das ist nicht mal 1 mg. Setipiprant ist im Vergleich ein Kinderspielzeug, was nicht einmal komplett CRTh2 in hohen Gramm-Dosierungen beseitigen kann. Kein Wunder, dass es als Asthma Medikamet versagt hat.

Ein anderer, sehr guter Punkt: Halbwertszeit von Setipiprant beträgt 8 - 12 Stunden. Was heißt das? Das heißt ihr müsst es mindestens zwei Mal am Tag konsumieren (topisch oder oral), echt lästig. Das Problem habt ihr nicht mehr mit TM30089, denn die Halbwertszeit für dieses Molekül beträgt 24 - 28 Stunden.

Nebenwirkungen:

Okay, leider wurden keine Studien bezüglich der Sicherheit bei der Droge durchgeführt, doch durch persönliche Erfahrungen wurden noch keine Nebenwirkungen festgestellt. Mein Freund zum Beispiel benutzt es oral 10 mg, es hat sein Haarausfall und sein Jucken komplett beseitigt ohne Nebenwirkungen. Trotzdem! Bitte auf eigene Gefahr.

Wie sieht es aus mit dem Konkurrent Setipiprant?

Ich habe schon paar Forenbeiträge über Brustschmerzen, schweres Atmen und Müdigkeit bezüglich der Droge gelesen.

Meine persönliche Meinung?

Ich glaube der Grund das Setipiprant so gepusht (gehypt) wird sind politische und materialistische Gründe. Man braucht halt ne' Lizenz um TM30089 auf den Markt zu hauen und den haben sie nicht.

Ich werde es persönlich auch benutzen und Bilder hier reinstellen wenn mein TM30089 ankommt.

Und nein, ich verkaufe hier nichts. Und kauft es auch nicht von Kane, es ist teuer, naja geringe Dosierungen reichen aus, dass macht es gut, aber wer weiß ob Kane immer wahres liefert.

Wahnsinn was hier in den letzten Tagen abgeht.

Wenn nicht bei Kane bestellt werden soll, wo denn dann? PHG?!

Ein jeder mit ein wenig Hausverstand weiß sofort wie der Hase läuft!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sun, 20 Dec 2015 14:04:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ne PHG ist Mist. Ich bin kein Fan von Groupbuy's, holt es euch von Kane dann. Das ist kein Verkauf hier, sondern ein Anwenderthread.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Gorilla](#) on Sun, 20 Dec 2015 14:13:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was für ein übler Werbethread für den Chinesen Shop, sollte geclosed werden.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 20 Dec 2015 14:48:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruf doch einer mal in Polen an, evtl. können die das herstellen . Interessant was alles für neue Wirkstoffe gibt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [andal](#) on Sun, 20 Dec 2015 14:53:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gorilla schrieb am Sun, 20 December 2015 15:13Was für ein übler Werbethread für den Chinesen Shop, sollte geclosed werden.

bin ja immer für skepsis, von natur aus schon....

aber lies doch was er schreibt, werbung ja, bestimmt sogar, aber sicher nicht für den chinesen shop?

lg

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Gorilla](#) on Sun, 20 Dec 2015 14:59:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

andal schrieb am Sun, 20 December 2015 15:53Gorilla schrieb am Sun, 20 December 2015 15:13Was für ein übler Werbethread für den Chinesen Shop, sollte geclosed werden.

bin ja immer für skepsis, von natur aus schon....

aber lies doch was er schreibt, werbung ja, bestimmt sogar, aber sicher nicht für den chinesen shop?

lg

jo, es wird ein neuer Wirkstoff gepushed. Und der Wirkstoff ist derzeit nur über den Shop aktuell erhältlich. Ergo, Verzweifelte bestellen bei dem Shop.
Affiliate Marketing

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sun, 20 Dec 2015 17:19:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

andal schrieb am Sun, 20 December 2015 15:53Gorilla schrieb am Sun, 20 December 2015 15:13Was für ein übler Werbethread für den Chinesen Shop, sollte geclosed werden.

bin ja immer für skepsis, von natur aus schon....

aber lies doch was er schreibt, werbung ja, bestimmt sogar, aber sicher nicht für den chinesen shop?

lg

Werbung was? Es ist das meist potente Molekül um CRTh2 zu blocken. Das ist ein Anwenderthread, woher ihr es euch beschafft ist mir egal.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sun, 20 Dec 2015 17:21:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gorilla schrieb am Sun, 20 December 2015 15:59andal schrieb am Sun, 20 December 2015 15:53Gorilla schrieb am Sun, 20 December 2015 15:13Was für ein übler Werbethread für den Chinesen Shop, sollte geclosed werden.

bin ja immer für skepsis, von natur aus schon....

aber lies doch was er schreibt, werbung ja, bestimmt sogar, aber sicher nicht für den chinesen shop?

lg

jo, es wird ein neuer Wirkstoff gepushed. Und der Wirkstoff ist derzeit nur über den Shop aktuell erhältlich. Ergo, Verzweifelte bestellen bei dem Shop.
Affiliate Marketing

Neu? TM30089 gibt es länger als Setipiprant. Es ist halt viel besser und deshalb dieser Anwenderthread. Kane bietet beides an und jetzt?

Zitat:A particularly promising compound for blocking the DP2 pathway is a compound known as TM30089, which exhibits a "functional insurmountability" of PGD2 expression.

Oh und Kane liefert nicht einmal nach Deutschland, etwas schlecht hier Werbung zu machen oder?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Shibalnu](#) on Sun, 20 Dec 2015 17:40:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte schrieb am Sun, 20 December 2015 18:21

Oh und Kane liefert nicht einmal nach Deutschland, etwas schlecht hier Werbung zu machen oder?

Doch tun sie

Ganz grosses Kino hier mal wieder

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Sun, 20 Dec 2015 19:13:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Okay tschüss, komme nie wieder mehr hier hin.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pausenlos](#) on Sun, 20 Dec 2015 21:43:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte schrieb am Sun, 20 December 2015 20:13Okay tschüss, komme nie wieder mehr hier hin.

mkey

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Reefa](#) on Sun, 20 Dec 2015 22:41:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TM muss sich erstmal beweisen wie Seti. Dass es potenter ist heißt ja nicht gleich zwangsläufig, dass es besser ist. Dut ist ja bei einigen auch nicht besser als Fin, sogar in einigen Fällen kontraproduktiv. Wer weiß was TM mit den Rezeptoren verursacht. Upregulation oder sonst was kann immer auftreten.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 09 Jan 2016 17:14:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte: wie sieht es inzwischen mit TM aus? Gibt es etwas zu berichten?
Wäre schön wenn du den Thread hin und wieder updatest.
Thx

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [andal](#) on Sat, 09 Jan 2016 18:09:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist das ignoranz oder wie....

lest doch mal den text oder ist das bilder gucken...

nicht persoendlich.. ich raff das einfach nicht..liegt an mir

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 25 Feb 2016 07:32:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was wurde aus unsrem TM Experte? Wäre schön wenn er hier noch mal was dazu schreiben könnte, ob er das Zeug noch nimmt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sun, 28 Feb 2016 10:11:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich melde mich hier auch mal zu Wort. Benutze TM seit 2 Wochen, habe es mir bestellt da Seti erstmal nicht verfügbar war.

Es ist der erste "echte" PGD2 Rezeptorblocker den ich benutze.

Ich hatte am Anfang erst Bedenken, weil es sehr potent sein soll, lange Bindung zum Crth2 (über 24 Stunden) und eben auch eine hohe Affinität zum Rezeptor.

Hab es trotzdem ausprobiert und mit einer sehr kleinen Dosis angefangen.

Kann euch sagen, dass es der beste Wirkstoff ist den ich persönlich ausprobiert habe.

Zuerst für mich das wichtigste, ich habe keine NW, kein Kopfweh keine Einschlafprobleme.

Der Juckreiz der bei mir immer verbunden ist mit starkem Ausfall, sodass ich einfach Haare an der juckenden Stelle

heraus ziehen konnte, ist komplett beseitigt. Das werden viele von euch kennen von Ru. Es fallen insgesamt viel weniger Haare aus. Ich wende es einmal am Tag an.

Jetzt noch die Info zum Vehikel und zur Menge:

Ich kippe 10 mg TM in 20ml Ethanol, dass dient aber nur zur besseren Handhabung weil meine Waage keine kleineren Werte anzeigt als 5 mg.

So, von diesen 20ml kommen nun 2ml in die Lösung zum Auftragen, dazu kommen 6ml Wasser und 2ml Butandiol.

Es sind also genau 1 mg vom TM auf 10 ml Lösung 0,01%.

Oral habe ich auch mal 0,5mg geschluckt, dass wirkte aber nicht, Juckreiz war wieder vorhanden.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [haireinspaziert](#) on Sun, 28 Feb 2016 10:24:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für deinen Bericht, klingt zuerst ja einmal top! Wäre cool, wenn du uns weiter auf dem Laufenden hältst! Den Rest wendest du aber noch an oder (Signatur)? Wo hast du es bezogen?
Beste Grüße

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 28 Feb 2016 10:25:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey dank dir. Hältst du uns auf den Laufenden in den nächste Wochen und Monaten!?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 28 Feb 2016 11:57:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nutzt du TM only? Krass, dass so eine geringe Wirkstoffkonzentration so stark wirken kann.

Edit: Rechne ich gerade richtig, dass wenn man die 0,01 % Wirkstoffkonzentration nutzt, das man bei 500mg TM und 2 ml Auftragsmenge über 6 Jahre damit auskommt? Das sind ja dann gerade mal 2-3 € im Monat. Bei Kane ist das TM im Angebot für 138,00 \$ und bei Rechemco für 123,00 €.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [opti](#) on Sun, 28 Feb 2016 13:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

er benutzt tm seit 2 Wochen....ob das jetzt super wirkt kann man bis dato ja noch ned sagen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sun, 28 Feb 2016 17:00:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@haireinspaziert

nein aus der Signatur benutze ich nichts mehr, da egal bei welcher Dosis von Ru NW auftraten.

@Sonic Boom

ja ich schreib hier immer mal wieder, wie es bei mir läuft.

@chribe

ja nutze im Moment TM only, war ne ganze Weile inaktiv, eig das ganze Jahr 2015 und habe in diesem Zeitraum nichts angewendet, weil immer NW vorhanden waren. Bin aktuell bei dem GB von VPA und PGE2 dabei.

Werde also bald damit anfangen, vielleicht bekomme ich aber von VPA wieder NW weil es ein zumindest im Modell ein

Anti Androgen ist, also so wirkt wie RU.

<http://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&goto=358514>

Das werde ich dann aber sehen.

Habe es von Kane gekauft 500mg 138\$, wie du geschrieben hast.

Ja die Dosis ist wirklich extrem niedrig, funktioniert aber bei mir, viele Leute wirst du nicht finden die über TM berichten,

hier ist noch jmd der eine ähnlich kleine Dosis nutzt

<https://www.baldtruthtalk.com/threads/21821-My-setitpibrant-trial/page9>

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Sun, 28 Feb 2016 17:41:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Liefert Kane das tm auch nach Deutschland ?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Sun, 28 Feb 2016 18:11:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Sun, 28 February 2016 11:11Ich melde mich hier auch mal zu Wort. Benutze TM seit 2 Wochen, habe es mir bestellt da Seti erstmal nicht verfügbar war.

Es ist der erste "echte" PGD2 Rezeptorblocker den ich benutze.

Ich hatte am Anfang erst Bedenken, weil es sehr potent sein soll, lange Bindung zum Crth2 (über 24 Stunden) und eben auch eine hohe Affinität zum Rezeptor.

Hab es trotzdem ausprobiert und mit einer sehr kleinen Dosis angefangen.

Kann euch sagen, dass es der beste Wirkstoff ist den ich persönlich ausprobiert habe.

Zuerst für mich das wichtigste, ich habe keine NW, kein Kopfweh keine Einschlafprobleme.

Der Juckreiz der bei mir immer verbunden ist mit starkem Ausfall, sodass ich einfach Haare an der juckenden Stelle

heraus ziehen konnte, ist komplett beseitigt. Das werden viele von euch kennen von Ru. Es fallen insgesamt viel weniger Haare aus. Ich wende es einmal am Tag an.

Jetzt noch die Info zum Vehikel und zur Menge:

Ich kippe 10 mg TM in 20ml Ethanol, dass dient aber nur zur besseren Handhabung weil meine Waage keine kleineren Werte anzeigt als 5 mg.

So, von diesen 20ml kommen nun 2ml in die Lösung zum Auftragen, dazu kommen 6ml Wasser und 2ml Butandiol.

Es sind also genau 1 mg vom TM auf 10 ml Lösung 0,01%.

Oral habe ich auch mal 0,5mg geschluckt, dass wirkte aber nicht, Juckreiz war wieder vorhanden.

Das ist echt super Der Thread Starter hatte ja bereits erwähnt das nur sehr geringe Mengen nötig sind, was TM sehr wirtschaftlich macht. Das der Juckreiz weg ist, ist gut und auch wenn so eine kurze Zeit natürlich zu früh ist, stimmt es positiv da wie du auch sagst bei Produkten wie RU der Juckreiz bereits nach ein paar Tagen Komplettschwindet und das generell für eine gute Wirkung spricht die Erfolg nach sich zieht.

Bin gespannt was du uns in den nächsten Monaten berichten kannst

Ich werde erstmal mit RU und meinen anderen Sachen weiter machen, sieht auch alles schon nach einem Monat sehr positiv aus. In ein paar Monaten würde ich dann durchaus mal TM ausprobieren.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 28 Feb 2016 18:50:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

madmaxx schrieb am Sun, 28 February 2016 18:41 Liefert Kane das tm auch nach Deutschland ?

Ja

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Mon, 29 Feb 2016 12:12:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Wirkstoff klingt zunächst sehr interessant.

Ich frage mich nur wieso es so wenige Leute bisher versucht haben, obwohl Leute schon seit 2012 in Foren diskutieren.

Was mich aber noch bedenklicher stimmt ist, dass TM eine Halbwertszeit von 13 Jahren haben könnte! Wobei sich die Leute hierbei nicht sicher sind. Wäre gut wenn jmd. dazu mehr sagen könnte.

Hier als Beispiel. Hatte es aber auch woanders gelesen.

<https://www.baldtruthtalk.com/archive/index.php/t-20303.html>

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Mon, 29 Feb 2016 12:51:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie gesagt, der Wirkstoff hat eine hohe Affinität zum Rezeptor. Hat er sich an diesen gebunden, hat er auch keine Halbwertszeit mehr. Die verstoffwechselten Produkte kenne ich nicht kann also auch nichts über die Halbwertszeit der Metaboliten sagen, vll weiß hier jmd mehr. TM ist RM ziemlich identisch und dieser wird in Japan mit einer Dosis von 75 mg oral gegen Heuschnupfen eingesetzt. Kompletzt auszuschließen sind NW deswegen natürlich nicht. Muss jeder für sich entscheiden.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Mon, 29 Feb 2016 12:54:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

13 Jahre Hz? Glaub kaum, dass sowas möglich ist.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 29 Feb 2016 13:18:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

madmaxx schrieb am Mon, 29 February 2016 14:12.

Was mich aber noch bedenklicher stimmt ist, dass TM eine Halbwertszeit von 13 Jahren haben könnte! Wobei sich die Leute hierbei nicht sicher sind. Wäre gut wenn jmd. dazu mehr sageb könnte.

Hier als Beispiel. Hatte es aber auch woanders gelesen.

<https://www.baldtruthtalk.com/archive/index.php/t-20303.html>

die meinen damit was ganz anderes

das ist keine plasma HWZ sondern diese ist bei TM30089 kleiner als 24h ist

sondern Ligand-Receptor Binding

beispiel

Zitat:finasteride

hat eine plsam HWZ von 4,7-7,1 h

aber eine

Ligand-Receptor Binding

> 43 days (type 1 enzyme)

20 days (type 2 enzyme)

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Mon, 29 Feb 2016 13:24:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@pilos für die Aufklärung

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Mon, 29 Feb 2016 14:31:34 GMT

Danke Pilos

Hältst du den Wert von 13 Jahren, falls es denn überhaupt stimmen sollte, für bedenklich?
Ist so ein großer Wert überhaupt realistisch?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 29 Feb 2016 14:48:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Körper ist ja auch einer Zellerneuerung unterworfen. Fraglich, ob der Rezeptor nach 13 Jahren nicht schon "erneuert" wurde.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Mon, 29 Feb 2016 15:42:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TM30089 klingt verdammt interessant.

Die "13 Jahre" kann man in die Tonne treten. TM30089 ist ein nichtkompetitiver Antagonist für den CRTh2-Rezeptor (PGD2-Rezeptor).

Es gibt kompetitive und nichtkompetitive Antagonisten. Die meisten Antagonisten, die wir hier verwenden (RU, Setipirant, etc) sind kompetitive Antagonisten. Das bedeutet sie streiten sich mit dem Agonisten (PGD2) um die Bindung an den Rezeptor. Manchmal gewinnt der Agonist, manchmal der Antagonist.

Bei nichtkompetitiven Antagonisten wie TM30089 oder zum Beispiel Ketamin verhindert der Antagonist komplett, dass sich überhaupt noch ein anderer Stoff an den Rezeptor binden kann, beispielsweise indem er die Rezeptorstruktur verändert und damit der Agonist-"Schlüssel" nicht mehr in das Rezeptor-"Schlüsselloch" passt. Die Agonisten haben keine Chance mehr am Rezeptor zu wirken.

Auf Seite 7 hier wird das schön bildlich dargestellt:
http://www.rsc.org/images/Rick_Roberts_tcm18-240088.pdf
Die Quelle zu den Slides ist größtenteils das hier:
<http://molpharm.aspetjournals.org/content/69/4/1441.long>

Kurz:

Kompetitiv: zwei Teams sind mehr oder weniger im Gleichgewicht. Bei einmaliger Dosierung gilt dann folgendes: Wenn das Antagonistenteam mehr Spieler hat, hat es anfangs einen Vorteil, aber mit der Zeit bekommt auch das Agonistenteam mehr Spieler. Somit verschiebt sich der Sättigungswert bei Dosiserhöhung nur zeitlich, aber er erhöht sich nicht.

Nichtkompetitiv: Das Agonistenteam tritt gegen eine Mauer an. Mehr Mauern = Höhere Effektivität.

Das ganze hat den Vorteil, dass die nötige Dosierung ungefähr vergleichbar ist wie die eines Agonisten (Cloprostenol, PGE2), sprich in der Größenordnung von ein paar Hundert µg. Und natürlich, dass einmal täglich völlig ausreicht, vermutlich sogar seltener.

Die 13 Jahre sind also eine völlig theoretische Zahl, da TM30089 nie verdrängt wird. Wie Pandemonium schon sagt wird der Rezeptor aber trotzdem irgendwann erneuert und somit verliert auch der nichtkompetitive Antagonist irgendwann seine Wirkung. Außerdem kann der Rezeptor auch abgebaut werden, wenn er länger nicht mehr durch den eigentlichen Agonisten aktiviert wurde. Vermutlich gibt es auch noch andere Ursachen, warum ein nichtkompetitiver Antagonist seine Wirkung verliert.

Zur Serumhalbwertszeit von TM30089 kann ich gerade leider nichts finden. Wäre natürlich schön, wenn die relativ kurz ist um systemische Nebenwirkungen (wenn auch bei PGD2-Blockern bisher eher unwahrscheinlich) gering zu halten.

Edit

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Blackster](#) on Mon, 29 Feb 2016 15:55:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

JimmyT schrieb am Mon, 29 February 2016 16:42Bei nichtkompetitiven Antagonisten wie TM30089 oder zum Beispiel Ketamin verhindert der Antagonist komplett, dass sich überhaupt noch ein anderer Stoff an den Rezeptor binden kann, beispielsweise indem er die Rezeptorstruktur verändert und damit der Agonist-"Schlüssel" nicht mehr in das Rezeptor-"Schlüsselloch" passt. Die Agonisten haben keine Chance mehr am Rezeptor zu wirken.

Also wären RU/Seti zusätzlich dann sinnlos ?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Mon, 29 Feb 2016 15:57:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Mon, 29 February 2016 16:55JimmyT schrieb am Mon, 29 February 2016 16:42Bei nichtkompetitiven Antagonisten wie TM30089 oder zum Beispiel Ketamin verhindert der Antagonist komplett, dass sich überhaupt noch ein anderer Stoff an den Rezeptor binden kann, beispielsweise indem er die Rezeptorstruktur verändert und damit der Agonist-"Schlüssel" nicht mehr in das Rezeptor-"Schlüsselloch" passt. Die Agonisten haben keine Chance mehr am Rezeptor zu wirken.

Also wären RU/Seti zusätzlich dann sinnlos ?
Seti wäre im Idealfall dann überflüssig ja. RU blockt ja DHT und solange der Zusammenhang zwischen DHT und PGD2 noch nicht eindeutig hergestellt ist, werde ich RU vermutlich auch nie absetzen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 29 Feb 2016 16:56:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

madmaxx schrieb am Mon, 29 February 2016 16:31Danke Pilos

Hältst du den Wert von 13 Jahren, falls es denn überhaupt stimmen sollte, für bedenklich?
Ist so ein großer Wert überhaupt realistisch?

das ist auslegungssache

erstens leben die zellen unterschiedlich lang..jedoch die meisten deutlich unter 13 jahre

<http://book.bionumbers.org/wp-content/uploads/2014/08/490-t1-CellsBodyReplacementRate-16.png>

und zweitens werden receptoren laufend ersetzt

Zitat:Irreversible antagonists covalently bind to the receptor target and, in general, cannot be removed; inactivating the receptor for the duration of the antagonist effects is determined by the rate of receptor turnover, the rate of synthesis of new receptors.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [dachs](#) on Mon, 29 Feb 2016 17:41:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

JimmyT schrieb am Mon, 29 February 2016 16:42TM30089 klingt verdammt interessant.

Bei nichtkompetitiven Antagonisten wie TM30089 oder zum Beispiel Ketamin verhindert der Antagonist komplett, dass sich überhaupt noch ein anderer Stoff an den Rezeptor binden kann, beispielsweise indem er die Rezeptorstruktur verändert und damit der Agonist-"Schlüssel" nicht mehr in das Rezeptor-"Schlüsselloch" passt. Die Agonisten haben keine Chance mehr am Rezeptor zu wirken.

Aber ist das nicht auch eine Gefahr? Falls es systemisch geht und doch Nebenwirkungen auftreten sind diese dann nicht auch von einer langen Dauer ??

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Mon, 29 Feb 2016 17:53:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

deswegen habe ich mit einer kleinen Dosis angefangen, um eventuelle NW gering zu halten. Es sind aber keine vorhanden, auch als ich 0,5mg oral ausprobiert habe, traten keine auf.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Mon, 29 Feb 2016 17:58:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dachs schrieb am Mon, 29 February 2016 18:41 JimmyT schrieb am Mon, 29 February 2016 16:42 TM30089 klingt verdammt interessant.

Bei nichtkompetitiven Antagonisten wie TM30089 oder zum Beispiel Ketamin verhindert der Antagonist komplett, dass sich überhaupt noch ein anderer Stoff an den Rezeptor binden kann, beispielsweise indem er die Rezeptorstruktur verändert und damit der Agonist-"Schlüssel" nicht mehr in das Rezeptor-"Schlüsselloch" passt. Die Agonisten haben keine Chance mehr am Rezeptor zu wirken.

Aber ist das nicht auch eine Gefahr? Falls es systemisch geht und doch Nebenwirkungen auftreten sind diese dann nicht auch von einer langen Dauer ??

Jo, klar. PGD2-Blocker sind aber systemisch bislang immer sehr gut verträglich gewesen. Die werden ja meistens auch oral genommen.

Denkbare Nebenwirkungen wären Schlaflosigkeit und niedriger Blutdruck. Ansonsten sind die Auswirkungen von PGD2 im Körper eher negativ.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 29 Feb 2016 19:14:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PGD2 Blocker bringen vielleicht was gegen das Jucken aber fuer Neuwuchs bezweifle ich das stark. Nicht PGD2 ist das Problem das sowieso nur sehr kurze Halbwertszeit hat sondern der Metabolit.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Cyclopentenone_prostaglandin

Das Problem sollte am Anfang (Ursache) und nicht beim Symptom angegangen werden.

Ich sehe da 3 Ursachen:

Ernährung \ Mineralienmangel

Insulin Haarausfall ist ein Anzeichen fuer Insulin Resistenz

Stress \ Löst zahlreiche negative Prozesse aus und löst das Mineralien Depot.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [ocenmar](#) on Mon, 29 Feb 2016 19:18:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: PGD2 Blocker bringen vielleicht was gegen das Jucken aber fuer Neuwuchs bezweifle ich das stark. Nicht PGD2 ist das Problem das sowieso nur sehr kurze Halbwertszeit hat sondern der Metabolit.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Cyclopentenone_prostaglandin

Das Problem sollte am Anfang (Ursache) und nicht beim Symptom angegangen werden.

Ich sehe da 3 Ursachen:

Ernährung \ Mineralienmangel

Insulin Haarausfall ist ein Anzeichen fuer Insulin Resistenz

Stress \ Löst zahlreiche negative Prozesse aus und löst das Mineralien Depot.

alles zu schwer umsetzbar / vielleicht auch gar nicht wirksam. Hier hat auch keiner was von Neuwuchs geschrieben...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [chribe](#) on Mon, 29 Feb 2016 20:53:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Evtl. in Kombination mit Minox könnte Neuwuchs erzeugt werden. Was ich persönlich am besten finde an TM, ist, dass es anscheinend in Wasser löslich ist, da erübrigt sich das ganze geschmiere und die gereizte Kopfhaut durch Alk und Co.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Mon, 29 Feb 2016 21:05:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Muss das Wasser dazu destilliert sein?
Ist die Penetration damit gut genug ?
Ich nehme mal an PG oder sowas kommt noch sowieso dazu.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 29 Feb 2016 21:43:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dachs schrieb am Mon, 29 February 2016 19:41

Aber ist das nicht auch eine Gefahr? Falls es systemisch geht und doch Nebenwirkungen auftreten sind diese dann nicht auch von einer langen Dauer ??

hängt vom gewebe ab

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Guildenstern](#) on Tue, 01 Mar 2016 02:45:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke, nur weil in Stoff in einem Medium löslich ist, heißt das noch lange nicht, dass er vernünftig absorbiert wird.

Vermutlich wird man trotzdem mit einem penetrationssteigernden Mittel arbeiten müssen, da man will, dass das Zeug auch wirklich am Rezeptor ankommt. Wenn ich mich recht erinnere, ist die Haut quasi undurchlässig für wässrige Substanzen. Zumindest, wenn man wie gesagt nicht mit einem anderen enhancer arbeitet.

bzgl. Ramatroban habe ich vor einigen Monaten schon mal recherchiert. Man bekommt das Mittel nur in Japan, und da selbst schwierig. Die Zulassungen haben sich verändert, und Bayer vertreibt nicht mehr. Alle Anekdoten zu Wirksamkeit waren ziemlich durchwachsen. Aber TM30089 soll ja wohl ein vielfach verstärkter Metabolit sein.

EDIT:

Weiß eigentlich Jemand, wo sich CRTH2-Rezeptoren überall finden lassen? Ich weiß, dass

die meisten CRTH2-Rezeptorblocker für Asthma Bronchiale erforscht werden, also nehme ich mal an, dass in der Lunge auch ein paar CRTH2-Rezeptoren zu finden sind. Ansonsten: Wenn sich herausstellt, dass der Rezeptor erstmal nur in krankheitsentwickelnde Prozesse eingebunden ist, und darüber hinaus keinen wirklichen 'Nutzen' so wie die sonstigen Androgenrezeptoren haben, sollten sämtliche Blocker der Familie eigentlich per se unbedenklich sein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Tue, 01 Mar 2016 11:50:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guildenstern schrieb am Tue, 01 March 2016 03:45Ich denke, nur weil in Stoff in einem Medium löslich ist, heißt das noch lange nicht, dass er vernünftig absorbiert wird.

Vermutlich wird man trotzdem mit einem penetrationssteigernden Mittel arbeiten müssen, da man will, dass das Zeug auch wirklich am Rezeptor ankommt. Wenn ich mich recht erinnere, ist die Haut quasi undurchlässig für wässrige Substanzen. Zumindest, wenn man wie gesagt nicht mit einem anderen enhancer arbeitet.

Meinte auch eher so "aggressive" Lösungen wie die bei Seti aktuell verwendet werden. Bei dem User ocnemar scheint ja die geringe Alk.-Konzentration schon auszureichen. Evtl. reicht ja das an Wirkstoff schon, was nur mit Wasser durchkommt, da es ja so potent ist.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Experte](#) on Tue, 01 Mar 2016 17:49:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

JimmyT schrieb am Mon, 29 February 2016 16:42TM30089 klingt verdammt interessant.

Die "13 Jahre" kann man in die Tonne treten. TM30089 ist ein nichtkompetitiver Antagonist für den CRTh2-Rezeptor (PGD2-Rezeptor).

Es gibt kompetitive und nichtkompetitive Antagonisten. Die meisten Antagonisten, die wir hier verwenden (RU, Setipirant, etc) sind kompetitive Antagonisten. Das bedeutet sie streiten sich mit dem Agonisten (PGD2) um die Bindung an den Rezeptor. Manchmal gewinnt der Agonist, manchmal der Antagonist.

Bei nichtkompetitiven Antagonisten wie TM30089 oder zum Beispiel Ketamin verhindert der Antagonist komplett, dass sich überhaupt noch ein anderer Stoff an den Rezeptor binden kann, beispielsweise indem er die Rezeptorstruktur verändert und damit der Agonist-"Schlüssel" nicht mehr in das Rezeptor-"Schlüsselloch" passt. Die Agonisten haben keine Chance mehr am Rezeptor zu wirken.

Auf Seite 7 hier wird das schön bildlich dargestellt:
http://www.rsc.org/images/Rick_Roberts_tcm18-240088.pdf

Die Quelle zu den Slides ist größtenteils das hier:
<http://molpharm.aspetjournals.org/content/69/4/1441.long>

Kurz:

Kompetitiv: zwei Teams sind mehr oder weniger im Gleichgewicht. Bei einmaliger Dosierung gilt dann folgendes: Wenn das Antagonistenteam mehr Spieler hat, hat es anfangs einen Vorteil, aber mit der Zeit bekommt auch das Agonistenteam mehr Spieler. Somit verschiebt sich der Sättigungswert bei Dosiserhöhung nur zeitlich, aber er erhöht sich nicht.

Nichtkompetitiv: Das Agonistenteam tritt gegen eine Mauer an. Mehr Mauern = Höhere Effektivität.

Das ganze hat den Vorteil, dass die nötige Dosierung ungefähr vergleichbar ist wie die eines Agonisten (Cloprostenol, PGE2), sprich in der Größenordnung von ein paar Hundert µg. Und natürlich, dass einmal täglich völlig ausreicht, vermutlich sogar seltener.

Die 13 Jahre sind also eine völlig theoretische Zahl, da TM30089 nie verdrängt wird. Wie Pandemonium schon sagt wird der Rezeptor aber trotzdem irgendwann erneuert und somit verliert auch der nichtkompetitive Antagonist irgendwann seine Wirkung. Außerdem kann der Rezeptor auch abgebaut werden, wenn er länger nicht mehr durch den eigentlichen Agonisten aktiviert wurde. Vermutlich gibt es auch noch andere Ursachen, warum ein nichtkompetitiver Antagonist seine Wirkung verliert.

Zur Serumhalbwertszeit von TM30089 kann ich gerade leider nichts finden. Wäre natürlich schön, wenn die relativ kurz ist um systemische Nebenwirkungen (wenn auch bei PGD2-Blockern bisher eher unwahrscheinlich) gering zu halten.

Edit

Edit. Dein Anliegen ist hier nicht erlaubt!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Thu, 03 Mar 2016 16:41:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 28 February 2016 19:50madmaxx schrieb am Sun, 28 February 2016 18:41Liefert Kane das tm auch nach Deutschland ?

Ja

Nein, tut er leider nicht. Hab nachgefragt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [chribe](#) on Thu, 03 Mar 2016 21:21:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rosso schrieb am Thu, 03 March 2016 17:41chribe schrieb am Sun, 28 February 2016 19:50madmaxx schrieb am Sun, 28 February 2016 18:41Liefert Kane das tm auch nach Deutschland ?

Ja

Nein, tut er leider nicht. Hab nachgefragt.

Das wäre aber neu. Der Anwender aus dem Thread hier hat das doch auch von Kane.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [madmaxx](#) on Thu, 03 Mar 2016 22:40:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab da vor zwei Tagen bestellt. Man konnte Deutschland als Zielort angeben und eine Tracking ID hab ich auch schon.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [chribe](#) on Thu, 03 Mar 2016 23:09:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

madmaxx schrieb am Thu, 03 March 2016 23:40Hab da vor zwei Tagen bestellt. Man konnte Deutschland als Zielort angeben und eine Tracking ID hab ich auch schon.

Da bin ich mal gespannt wie es wirkt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Rosso](#) on Fri, 04 Mar 2016 00:45:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kapier ich nicht, warum erzählt er mir dann sowas

Er schrieb mir, dass sie TM nicht im Europe Office haben und es direkt in bestimmte europäische Länder schicken, allerdings hieß es "excluding Germany, Sweden etc."

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [jpo03](#) on Fri, 04 Mar 2016 10:23:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich konnte auch problemlos das TM bei Kane bestellen. Habe auch ohne Komplikationen

Deutschland als Zielort angeben und die Bestellung abschliessen koennen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Jürgen87](#) on Fri, 04 Mar 2016 10:26:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und selbst wenn es nicht direkt lieferbar wäre, es gibt auch andere Möglichkeiten.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Fri, 04 Mar 2016 11:14:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Fri, 04 March 2016 11:23Also ich konnte auch problemlos das TM bei Kane bestellen. Habe auch ohne Komplikationen Deutschland als Zielort angeben und die Bestellung abschliessen koennen.

Uninteressant, komm wieder wenn du das TM hast.

Vllt überlegst du dir schon jetzt (anstatt hinterher), was du dem Zoll erklären willst..

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Fri, 04 Mar 2016 13:11:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Yes No schrieb am Fri, 04 March 2016 12:14jpo03 schrieb am Fri, 04 March 2016 11:23Also ich konnte auch problemlos das TM bei Kane bestellen. Habe auch ohne Komplikationen Deutschland als Zielort angeben und die Bestellung abschliessen koennen.

Uninteressant, komm wieder wenn du das TM hast.

Vllt überlegst du dir schon jetzt (anstatt hinterher), was du dem Zoll erklären willst..

Kane reshipt u.a. über die UK. Der Reshipper ist auch aus der Community. Ich hoffe mal nicht, dass er das direkt aus China nach Deutschland schickt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Fri, 04 Mar 2016 19:07:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab ihn auch angeschrieben. Er meinte für einen größeren Group-Buy würde er auch von

Europa aus verschicken.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 14 Mar 2016 07:56:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lasst uns den Thread mal im Auge behalten....

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Mon, 14 Mar 2016 19:36:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat jemand bei Kane gekauft und die Ware bekommen (Deutschland)?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Mon, 14 Mar 2016 22:18:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mir wurde am Samstag mitgeteilt, dass Kane einige Gramm nach UK schafft und von dort aus versendet.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Tue, 15 Mar 2016 08:24:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Mon, 14 March 2016 23:18Mir wurde am Samstag mitgeteilt, dass Kane einige Gramm nach UK schafft und von dort aus versendet.
Danke für die Info!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Tue, 15 Mar 2016 11:03:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also meine Bestellung befindet sich seit dem 06.03. in Grenada und wurde aus China verschickt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Tue, 15 Mar 2016 11:40:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir folgendes hab am 29.2. bestellt:

2016-03-02 18:12:00 ShangHaiShi SONGNAN Posting
2016-03-03 00:34:12 ShangHaiShi SHANGHAI Despatch from Sorting Center
2016-03-06 10:30:00 GRENADA GDDEFRAAX Arrival at Sorting Center

Bin mal gespannt, wann und ob es kommt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Tue, 15 Mar 2016 13:22:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr interessante Handelswege

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Tue, 15 Mar 2016 15:11:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann gut sein, dass er es dann ueber Grenada nach UK shippen laesst.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [haarnarr](#) on Wed, 16 Mar 2016 08:04:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sollte nicht mal wer das zeug längerfristig testen bevor alle wie wildgewordene das zeug einfach ordern? mit seti hat auch niemand nennenswerte erfolge erzielen können. wartet doch lieber bevor ihr euer geld in china versenkt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Wed, 16 Mar 2016 11:58:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sagen wir es mal so. Hier auf dem Forum gibt es Leute, die nicht die Zeit haben, zu warten, weil es mit den Haaren nicht so dolle aussieht und die noch am suchen sind. Jemand der sich mit Fin, RU/Seti etc only über Wasser halten kann, wartet besser ab.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Thu, 17 Mar 2016 14:24:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Bestellung beim Kane-Shop wurde vom Zoll konfisziert. Ich habe eine Mail vom Kane-Shop erhalten, dass ich den Zoll Anrufen soll.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Thu, 17 Mar 2016 14:25:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine ebenfalls

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Thu, 17 Mar 2016 14:37:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kane ist auch nur ein stück dumme schei.....

und nicht nur kane..die meisten china shipper sind idioten

anstatt die gute alte post zu nutzen...nehmen sie immer nur super teure super dämmliche versender

da gibt es keine post, kein normaler zoll, keine annahemverweigerung..kein rückversand nur müllverbrennungsanlage

und auch noch super teuer....

ein normaler brief aus china mit china post kostet 1 euro

was ihr mit euer hysterie nur an geld verpulvert....unglaublich....aber dann wegen 1 euro meckern

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Thu, 17 Mar 2016 14:54:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schlimmer finde ich Groubuys wo man betrogen wurde.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Thu, 17 Mar 2016 19:15:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ihr hättet auch hier bestellen können, kommt aus der EU

<https://www.rechemco.net/>

werde ich beim nächsten mal auch machen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 18 Mar 2016 00:14:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 20:14Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.

Meine Erfahrungen:

Topisch sind schon 250 mcg - 500 mcg genug um CRTh2 (PGD2-Rezeptor) komplett zu blocken. Das ist nicht mal 1 mg. Setipiprant ist im Vergleich ein Kinderspielzeug, was nicht einmal komplett CRTh2 in hohen Gramm-Dosierungen beseitigen kann. Kein Wunder, dass es als Asthma Medikament versagt hat.

Ein anderer, sehr guter Punkt: Halbwertszeit von Setipiprant beträgt 8 - 12 Stunden. Was heißt das? Das heißt ihr müsst es mindestens zwei Mal am Tag konsumieren (topisch oder oral), echt lästig. Das Problem habt ihr nicht mehr mit TM30089, den die Halbwertszeit für dieses Molekül beträgt 24 - 28 Stunden.

Nebenwirkungen:

Okay, leider wurden keine Studien bezüglich der Sicherheit bei der Droge durchgeführt, doch durch persönliche Erfahrungen wurden noch keine Nebenwirkungen festgestellt. Mein Freund zum Beispiel benutzt es oral 10 mg, es hat sein Haarausfall und sein Jucken komplett beseitigt ohne Nebenwirkungen. Trotzdem! Bitte auf eigene Gefahr.

Wie sieht es aus mit dem Konkurrent Setipiprant?

Ich habe schon paar Forenbeiträge über Brustschmerzen, schweres Atmen und Müdigkeit bezüglich der Droge gelesen.

Meine persönliche Meinung?

Ich glaube der Grund das Setipiprant so gepusht (gehypt) wird sind politische und materialistische Gründe. Man braucht halt ne' Lizenz um TM30089 auf den Markt zu hauen und den haben sie nicht.

Ich werde es persönlich auch benutzen und Bilder hier reinstellen wenn mein TM30089 ankommt.

Und nein, ich verkaufe hier nichts. Und kauft es auch nicht von Kane, es ist teuer, naja geringe Dosierungen reichen aus, dass macht es gut, aber wer weiß ob Kane immer wahres liefert. Das ist das Problem. Bei SETI weiß man, woran man ist...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 18 Mar 2016 00:42:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier noch ein interessanter Link zum Thema:
<https://www.baldtruthtalk.com/threads/22409-Why-did-Setipiprant-win-over-Ramatroban-TM30089>
-!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Fri, 18 Mar 2016 08:47:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Heinomo schrieb am Fri, 18 March 2016 01:14Experte schrieb am Sat, 19 December 2015 20:14Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.

Meine Erfahrungen:

Topisch sind schon 250 mcg - 500 mcg genug um CRTh2 (PGD2-Rezeptor) komplett zu blocken. Das ist nicht mal 1 mg. Setipiprant ist im Vergleich ein Kinderspielzeug, was nicht einmal komplett CRTh2 in hohen Gramm-Dosierungen beseitigen kann. Kein Wunder, dass es als Asthma Medikamet versagt hat.

Ein anderer, sehr guter Punkt: Halbwertzeit von Setipiprant beträgt 8 - 12 Stunden. Was heißt das? Das heißt ihr müsst es mindestens zwei Mal am Tag konsumieren (topisch oder oral), echt lästig. Das Problem habt ihr nicht mehr mit TM30089, den die Halbwertzeit für dieses Molekül beträgt 24 - 28 Stunden.

Nebenwirkungen:

Okay, leider wurden keine Studien bezüglich der Sicherheit bei der Droge durchgeführt, doch durch persönliche Erfahrungen wurden noch keine Nebenwirkungen festgestellt. Mein Freund zum Beispiel benutzt es oral 10 mg, es hat sein Haarausfall und sein Jucken komplett beseitigt ohne Nebenwirkungen. Trotzdem! Bitte auf eigene Gefahr.

Wie sieht es aus mit dem Konkurrent Setipiprant?

Ich habe schon paar Forenbeiträge über Brustschmerzen, schweres Atmen und Müdigkeit bezüglich der Droge gelesen.

Meine persönliche Meinung?

Ich glaube der Grund das Setipiprant so gepusht (gehypt) wird sind politische und materialistische Gründe. Man braucht halt ne' Lizenz um TM30089 auf den Markt zu hauen und den haben sie nicht.

Ich werde es persönlich auch benutzen und Bilder hier reinstellen wenn mein TM30089 ankommt.

Und nein, ich verkaufe hier nichts. Und kauft es auch nicht von Kane, es ist teuer, naja geringe Dosierungen reichen aus, dass macht es gut, aber wer weiß ob Kane immer wahres liefert. Das ist das Problem. Bei SETI weiß man, woran man ist...

An mehr NW? TM ist doch, soweit ich das beurteilen kann, wesentlich spezifischer, daher auch weniger NW als Seti. So oder so, das ganze NW-Spectrum von CRTH2-Blocker ist ein Witz gegenüber von AA. Zudem ist Ramatroban schon seit etlichen Jahren auf dem Markt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pandemonium](#) on Fri, 18 Mar 2016 13:28:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ramatroban blockiert wesentlich mehr, als für unsere Zwecke notwendig wäre, nämlich den Thromboxan A2 Rezeptor. Die eigentlich beabsichtigte PDG2-Hemmung ist dann nur noch ein Nebeneffekt. Seti blockiert vorrangig PGD2 und ist somit zielgerichteter und evtl. auch sicherer.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15179446>

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Fri, 18 Mar 2016 18:33:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Fri, 18 March 2016 14:28Ramatroban blockiert wesentlich mehr, als für unsere Zwecke notwendig wäre, nämlich den Thromboxan A2 Rezeptor. Die eigentlich beabsichtigte PDG2-Hemmung ist dann nur noch ein Nebeneffekt. Seti blockiert vorrangig PGD2 und ist somit zielgerichteter und evtl. auch sicherer.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15179446>

Naja Seti hemmt ja auch noch andere Dinge, daher vermutlich auch die bekannten NW, wenn

man da von NW sprechen will. Inwieweit sind sich TM und Ramo ähnlich, weiß das einer?

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C21H20FN2O4S•Na

Rec.: C21H21FN2O4S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

Edit: Sehe gerade, dass der Wirkstoff bei Rechemco reines Ramatroban ist.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [haarnarr](#) on Fri, 18 Mar 2016 18:49:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 19:33Pandemonium schrieb am Fri, 18 March 2016 14:28Ramatroban blockiert wesentlich mehr, als für unsere Zwecke notwendig wäre, nämlich den Thromboxan A2 Rezeptor. Die eigentlich beabsichtigte PDG2-Hemmung ist dann nur noch ein Nebeneffekt. Seti blockiert vorrangig PGD2 und ist somit zielgerichteter und evtl. auch sicherer.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15179446>

Naja Seti hemmt ja auch noch andere Dinge, daher vermutlich auch die bekannten NW, wenn man da von NW sprechen will. Inwieweit sind sich TM und Ramo ähnlich, weiß das einer?

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C21H20FN2O4S•Na

Rec.: C21H21FN2O4S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

Edit: Sehe gerade, dass der Wirkstoff bei Rechemco reines Ramatroban ist.

1 gramm cb 336 € auf rechemco. WTF??? mich würde mal interessieren ob die preise überhaupt gerechtfertigt sind. wie hoch sind die produktionskosten für solche chemikalien. ein tobischen mittel aus cb, tm und bim könnte wirklich sehr sehr erfolgsversprechend sein, aber wie soll man sich das in vernünftiger konzentration nur ansatzweise leisten können??????

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Ryder89](#) on Fri, 18 Mar 2016 19:03:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarnarr schrieb am Fri, 18 March 2016 19:49chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 19:33Pandemonium schrieb am Fri, 18 March 2016 14:28Ramatroban blockiert wesentlich mehr, als für unsere Zwecke notwendig wäre, nämlich den Thromboxan A2 Rezeptor. Die eigentlich beabsichtigte PDG2-Hemmung ist dann nur noch ein Nebeneffekt. Seti blockiert vorrangig PGD2 und ist somit zielgerichteter und evtl. auch sicherer.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15179446>

Naja Seti hemmt ja auch noch andere Dinge, daher vermutlich auch die bekannten NW, wenn man da von NW sprechen will. Inwieweit sind sich TM und Ramo ähnlich, weiß das einer?

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C21H20FN2O4S•Na
Rec.: C21H21FN2O4S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

Edit: Sehe gerade, dass der Wirkstoff bei Rechemco reines Ramatroban ist.

1 gramm cb 336 € auf rechemco. WTF??? mich würde mal interessieren ob die preise überhaupt gerechtfertigt sind. wie hoch sind die produktionskosten für solche chemikalien. ein tobischen mittel aus cb, tm und bim könnte wirklich sehr sehr erfolgsversprechend sein, aber wie soll man sich das in vernünftiger konzentration nur ansatzweise leisten können??????

Woher kommt eigentlich immer der Drang sich eine möglichst hohe Konzentration auf die Birne zu schmieren?! Nicht immer ist mehr besser oder wirkungsvoller! Wenn 0,1% reichen ist das doch toll! Was hab ich davon mir 10% rein zu mixen, wovon die Hälfte wieder ausfällt und sowieso keinen Mehrwert bringt?

Zu den Preisen kann ein Chemiker natürlich mehr sagen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Fri, 18 Mar 2016 19:07:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaub er bezieht das auf CB, bei dem man eine 5% Lösung verwenden sollte

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Fri, 18 Mar 2016 19:20:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei rechemco ist es nur ramatroban? sicher?

kane liefert doch auch aus der Eu, wenn ein größeres Interesse bestehen sollte, wurde in hier doch schon gepostet.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [haarnarr](#) on Fri, 18 Mar 2016 19:25:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

madmaxx schrieb am Fri, 18 March 2016 20:07|Ich glaub er bezieht das auf CB, bei dem man eine 5% Lösung verwenden sollte

ganz genau, auf cb spiel ich an. ist es wirklich so viel aufwendiger cb herzustellen als zB. seti?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sat, 19 Mar 2016 11:39:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe

Zitat>Edit: Sehe gerade, dass der Wirkstoff bei Rechemco reines Ramatroban ist.

An was machst du dass fest das es sich um Ramatroban handelt.

Es gibt hier unterschiedliche Informationen, wenn du dir die Mollare Masse anschaust und die Formula dann ist es Ramatroban.

Wenn man die CAS heranzieht ist es TM.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [el huevo](#) on Sat, 19 Mar 2016 13:36:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann mir jemand sagen, wie es sein konnte, dass die Ware von Kane vom Z*ll abgefangen wurde?

Lag es vielleicht an dem orangenen Umschlag mit Biohazard-Zeichen und dem Aufdruck "Vorsicht, höchst illegale Substanz"?

Wenn die doch so einen Kram verschicken, wie wäre es denn dann mit einem "kundenfreundlichen Label", welches auf eine frei verkäufliche aber vielleicht nicht günstige Aminosäure hinweist. Jeder Drogenschnelltest würde doch bei unserem Kram gar nicht ansprechen, oder?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Sat, 19 Mar 2016 14:40:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Sat, 19 March 2016 14:36 Kann mir jemand sagen, wie es sein konnte, dass die Ware von Kane vom Z*ll abgefangen wurde?
Lag es vielleicht an dem orangenen Umschlag mit Biohazard-Zeichen und dem Aufdruck "Vorsicht, höchst illegale Substanz"?

Wenn die doch so einen Kram verschicken, wie wäre es denn dann mit einem "kundenfreundlichen Label", welches auf eine frei verkäufliche aber vielleicht nicht günstige Aminosäure hinweist. Jeder Drogenschnelltest würde doch bei unserem Kram gar nicht ansprechen, oder?

Bei Kane arbeiten nur inkompetente Menschen. Mitdenken ist da ein Fremdwort. Ich werde da nie mehr bestellen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sat, 19 Mar 2016 14:56:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 20:33

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C21H20FN2O4S•Na
Rec.: C21H21FN2O4S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

das ist wie

diclofenac

diclofenac sodium

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Sat, 19 Mar 2016 18:47:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und ein kleiner Nachtrag zu rechemo. Habe da nachgefragt von wo sie das TM verschicken. Die versenden es auch direkt aus China. Und auch in einem Paket aehnlich wie bei Kane.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 20 Mar 2016 10:23:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieviel Leute auf dem Forum wenden es zur Zeit an???
Haltet uns auf dem Laufenden....

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 20 Mar 2016 10:57:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und an die, die es anwenden: in welchem Intervall wendet ihr es an? Eigentlich müsste es ja fast 1 mal im Monat reichen so als Erhaltungsdosis oder?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sun, 20 Mar 2016 17:48:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

einmal pro Monat ??

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 20 Mar 2016 18:08:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TM besetzt doch die Rezeptoren ewig wenn ich das richtig in Erinnerung hab?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sun, 20 Mar 2016 18:38:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

24-28 Stunden

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 20 Mar 2016 18:49:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Sun, 20 March 2016 19:38 24-28 Stunden

Quelle?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 20 Mar 2016 18:58:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sat, 19 March 2016 15:56 chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 20:33

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C21H20FN2O4S•Na

Rec.: C21H21FN2O4S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

das ist wie

diclofenac

diclofenac sodium

Das sagt was über die Wirkung aus?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 20 Mar 2016 20:36:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 19:33Naja Seti hemmt ja auch noch andere Dinge, daher vermutlich auch die bekannten NW, wenn man da von NW sprechen will.

Seti ist ein ausschließlicher PGD2-Antagonist. Die einzige mir bekannte ernstzunehmende NW von Seti sind Schlafstörungen und die sind auf den PGD2-Eingriff zurückzuführen:

"Prostaglandin (PG) D2 is the most potent endogenous sleep-promoting substance."

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22024172>

Schlafstörungen sind natürlich auch stark nocebo-anfällig. Placebo-kontrollierte Studien von Kythera zu Seti dürften hier Aufschluss geben.

Zitat:Inwieweit sind sich TM und Ramo ähnlich, weiß das einer?

"Here, we present the pharmacological profile of three ramatroban analogs that differ chemically from ramatroban by either a single additional methyl group (TM30642), or an acetic acid instead of a propionic acid side chain (TM30643), or both modifications (TM30089).", S. 1441.

"We previously disclosed three ramatroban analogs that differ in structure only slightly from ramatroban (Fig. 1), yet exhibit very weak or no affinity for or functional activity on the thromboxane A2 receptor, whereas their antagonistic activity on CRTH2 is preserved or potentiated (Ulven and Kostenis, 2005).", S. 1450.

<http://molpharm.aspetjournals.org/content/69/4/1441.full.pdf>

Die von mir in meinem letzten Post geäußerten Bedenken bzgl. Ramatroban würden somit auf TM30089 nicht zutreffen. Hierin liegt mMn auch die Antwort auf die Frage, warum Ramatroban als AGA-Medikament ungeeignet ist.

Kythera dürfte Setipiprant den Vorzug gegenüber TM30089 gegeben haben, da ersteres bereits ein belastbares und gutes Sicherheitsprofil besitzt, während TM30089 noch relativ unerforscht ist (Zeit- und Kostengründe). Außerdem zielt Kythera auf ein orales, täglich einzunehmendes Medikament für die breite Masse ab. Als tägliche AGA-Lifestyle-Pille dürfte TM30089 (ähnlich wie Dut) viel zu stark sein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 20 Mar 2016 20:49:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 20 March 2016 20:58pilos schrieb am Sat, 19 March 2016 15:56chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 20:33

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C21H20FN2O4S•Na

Rec.: C21H21FN2O4S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

das ist wie

diclofenac
diclofenac sodium

Das sagt was über die Wirkung aus?

C21H20FN2O4S•Na-----löst sich super----- penetration lausig

C21H21FN2O4S-----löst sich lausig-----penetration super

10mg C21H20FN2O4S•Na = 1mg C21H21FN2O4S was wirkung angeht

lieber 0,1% X anstatt 1% X*Na fahren

aber wenn leute geil auf konzentrationen sind

kann man ihnen nicht helfen...immer auf die zahlen schielen

gilt für seti auch

lieber seti 1% solo als 3% seti in minox

oder lieber 1% minox solo anstatt 15% minox mit säure

konzentration ist nicht alles wenn es wie ein stein liegen bleibt

an sich müsste man zwischen seti und minox 24h abwarten und dazwischen birne waschen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Mon, 21 Mar 2016 12:14:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ist das TM von Rechemco noch potenter als das von Kane.

Rechemco schickt übrigens nicht nur aus China sondern eben auch aus der EU.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Mon, 21 Mar 2016 12:19:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Mon, 21 March 2016 13:14also ist das TM von Rechemco noch potenter als das von Kane.

Rechemco schickt übrigens nicht nur aus China sondern eben auch aus der EU.

Ja, das schon.
Das TM schicken aus China. Andere Substanzen aus der EU.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Mon, 21 Mar 2016 12:22:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich habe seit dem 16. eine Tracking-Nr. von Royal Mail (Kane), die allerdings nicht funktioniert

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Mon, 21 Mar 2016 12:32:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sun, 20 March 2016 21:36chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 19:33Naja Seti hemmt ja auch noch andere Dinge, daher vermutlich auch die bekannten NW, wenn man da von NW sprechen will.

Seti ist ein ausschließlicher PGD2-Antagonist. Die einzige mir bekannte ernstzunehmende NW von Seti sind Schlafstörungen und die sind auf den PGD2-Eingriff zurückzuführen:

"Prostaglandin (PG) D2 is the most potent endogenous sleep-promoting substance."

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22024172>

Schlafstörungen sind natürlich auch stark nocebo-anfällig. Placebo-kontrollierte Studien von Kythera zu Seti dürften hier Aufschluss geben.

Zitat: Inwieweit sind sich TM und Ramo ähnlich, weiß das einer?

"Here, we present the pharmacological profile of three ramatroban analogs that differ chemically from ramatroban by either a single additional methyl group (TM30642), or an acetic acid instead of a propionic acid side chain (TM30643), or both modifications (TM30089).", S. 1441.

"We previously disclosed three ramatroban analogs that differ in structure only slightly from ramatroban (Fig. 1), yet exhibit very weak or no affinity for or functional activity on the thromboxane A2 receptor, whereas their antagonistic activity on CRTH2 is preserved or potentiated (Ulven and Kostenis, 2005).", S. 1450.

<http://molpharm.aspetjournals.org/content/69/4/1441.full.pdf>

Die von mir in meinem letzten Post geäußerten Bedenken bzgl. Ramatroban würden somit auf TM30089 nicht zutreffen. Hierin liegt mMn auch die Antwort auf die Frage, warum Ramatroban als AGA-Medikament ungeeignet ist.

Kythera dürfte Setipiprant den Vorzug gegenüber TM30089 gegeben haben, da ersteres bereits ein belastbares und gutes Sicherheitsprofil besitzt, während TM30089 noch relativ unerforscht ist (Zeit- und Kostengründe). Außerdem zielt Kythera auf ein orales, täglich einzunehmendes Medikament für die breite Masse ab. Als tägliche AGA-Lifestyle-Pille dürfte TM30089 (ähnlich wie Dut) viel zu stark sein.

Danke für die Studien. Wieder ein wenig schlauer. Wer hat eigentlich das Patent auf TM, weißt du da was?

pilos schrieb am Sun, 20 March 2016 21:49
chribe schrieb am Sun, 20 March 2016 20:58
pilos schrieb am Sat, 19 March 2016 15:56
chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 20:33

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: C₂₁H₂₀FN₂O₄S•Na

Rec.: C₂₁H₂₁FN₂O₄S

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

das ist wie

diclofenac
diclofenac sodium

Das sagt was über die Wirkung aus?

$C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$ -----löst sich super----- penetration lausig

$C_{21}H_{21}FN_2O_4S$ -----löst sich lausig-----penetration super

10mg $C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$ = 1mg $C_{21}H_{21}FN_2O_4S$ was wirkung angeht

lieber 0,1% X anstatt 1% $X \cdot Na$ fahren

aber wenn leute geil auf konzentrationen sind

kann man ihnen nicht helfen...immer auf die zahlen schielen

gilt für seti auch

lieber seti 1% solo als 3% seti in minox

oder lieber 1% minox solo anstatt 15% minox mit säure

konzentration ist nicht alles wenn es wie ein stein liegen bleibt

an sich müsste man zwischen seti und minox 24h abwarten und dazwischen birne waschen

Dann wäre ja theoretisch TM von Rechemco 10mal billiger als bei Kane. Hast du TM schon einmal lösen können oder beruht deine Aussage auf Erfahrung?

ocenmar schrieb am Mon, 21 March 2016 13:14also ist das TM von Rechemco noch potenter als das von Kane.

Rechemco schickt übrigens nicht nur aus China sondern eben auch aus der EU.

Was denn nun? Einer sagt Kane versendet bald aus Europa, der andere sagt Rechemco aus China, nun doch nicht...

Was ist eigentlich mit der "Polenconnection"? Stellen die das auch her?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 21 Mar 2016 12:42:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Mon, 21 March 2016 14:32
Dann wäre ja theoretisch TM von Reschemco 10mal billiger als bei Kane. Hast du TM schon einmal lösen können oder beruht deine Aussage auf Erfahrung?

man kann das eine in das andere überführen...

dadurch kann man sie gleichwertig machen

nein kein tm

einfach nur erfahrung

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Mon, 21 Mar 2016 13:35:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 21 March 2016 13:42chribe schrieb am Mon, 21 March 2016 14:32
Dann wäre ja theoretisch TM von Reschemco 10mal billiger als bei Kane. Hast du TM schon einmal lösen können oder beruht deine Aussage auf Erfahrung?

man kann das eine in das andere überführen...

dadurch kann man sie gleichwertig machen

nein kein tm

einfach nur erfahrung

Das Na irgendwie "heraustrennen" oder wie meinst du das?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 21 Mar 2016 13:45:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Mon, 21 March 2016 15:35
Das Na irgendwie "heraustrennen" oder wie meinst du das?

sowas ähnliches

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Mon, 21 Mar 2016 14:28:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Mon, 21 March 2016 13:32Pandemonium schrieb am Sun, 20 March 2016 21:36chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 19:33Naja Seti hemmt ja auch noch andere Dinge, daher vermutlich auch die bekannten NW, wenn man da von NW sprechen will.

Seti ist ein ausschließlicher PGD2-Antagonist. Die einzige mir bekannte ernstzunehmende NW von Seti sind Schlafstörungen und die sind auf den PGD2-Eingriff zurückzuführen:

"Prostaglandin (PG) D2 is the most potent endogenous sleep-promoting substance."

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22024172>

Schlafstörungen sind natürlich auch stark nocebo-anfällig. Placebo-kontrollierte Studien von Kythera zu Seti dürften hier Aufschluss geben.

Zitat:Inwieweit sind sich TM und Ramo ähnlich, weiß das einer?

"Here, we present the pharmacological profile of three ramatroban analogs that differ chemically from ramatroban by either a single additional methyl group (TM30642), or an acetic acid instead of a propionic acid side chain (TM30643), or both modifications (TM30089).", S. 1441.

"We previously disclosed three ramatroban analogs that differ in structure only slightly from ramatroban (Fig. 1), yet exhibit very weak or no affinity for or functional activity on the thromboxane A2 receptor, whereas their antagonistic activity on CRTH2 is preserved or potentiated (Ulven and Kostenis, 2005).", S. 1450.

<http://molpharm.aspetjournals.org/content/69/4/1441.full.pdf>

Die von mir in meinem letzten Post geäußerten Bedenken bzgl. Ramatroban würden somit auf TM30089 nicht zutreffen. Hierin liegt mMn auch die Antwort auf die Frage, warum Ramatroban als AGA-Medikament ungeeignet ist.

Kythera dürfte Setipirant den Vorzug gegenüber TM30089 gegeben haben, da ersteres bereits ein belastbares und gutes Sicherheitsprofil besitzt, während TM30089 noch relativ unerforscht ist (Zeit- und Kostengründe). Außerdem zielt Kythera auf ein orales, täglich einzunehmendes Medikament für die breite Masse ab. Als tägliche AGA-Lifestyle-Pille dürfte TM30089 (ähnlich wie Dut) viel zu stark sein.

Danke für die Studien. Wieder ein wenig schlauer. Wer hat eigentlich das Patent auf TM, weißt du da was?

pilos schrieb am Sun, 20 March 2016 21:49chribe schrieb am Sun, 20 March 2016 20:58pilos schrieb am Sat, 19 March 2016 15:56chribe schrieb am Fri, 18 March 2016 20:33

Mir ist aufgefallen, dass bei Kane und Rechemco unterschiedliche Zusammensetzungen gibt:

Kane: $C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$
Rec.: $C_{21}H_{21}FN_2O_4S$

Ist das ein ganz anderer Wirkstoff oder ist sowas normal?

das ist wie

diclofenac
diclofenac sodium

Das sagt was über die Wirkung aus?

$C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$ -----löst sich super----- penetration lausig

$C_{21}H_{21}FN_2O_4S$ -----löst sich lausig-----penetration super

10mg $C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$ = 1mg $C_{21}H_{21}FN_2O_4S$ was wirkung angeht

lieber 0,1% X anstatt 1% $X \cdot Na$ fahren

aber wenn leute geil auf konzentrationen sind

kann man ihnen nicht helfen...immer auf die zahlen schielen

gilt für seti auch

lieber seti 1% solo als 3% seti in minox

oder lieber 1% minox solo anstatt 15% minox mit säure

konzentration ist nicht alles wenn es wie ein stein liegen bleibt

an sich müsste man zwischen seti und minox 24h abwarten und dazwischen birne waschen

Dann wäre ja theoretisch TM von Reschemco 10mal billiger als bei Kane. Hast du TM schon einmal lösen können oder beruht deine Aussage auf Erfahrung?

ocenmar schrieb am Mon, 21 March 2016 13:14also ist das TM von Rechemco noch potenter als das von Kane.

Rechemco schickt übrigens nicht nur aus China sondern eben auch aus der EU.

Was denn nun? Einer sagt Kane versendet bald aus Europa, der andere sagt Rechemco aus China, nun doch nicht...

Was ist eigentlich mit der "Polenconnection"? Stellen die das auch her?

Das ist die Antwort, die ich von rechemo bekommen habe, auf meine Nachfrage hin, von wo das TM verschickt wird:

"Hello,

thanks for your enquiry.

We don't ship to USA, Russia and China.

Actually we have many satisfied customers in Germany and the delivery by DedEx works fine.

TM30089 is available only from China and it's 100% legal everywhere.

CHINA:

We ship directly from our ware house in China.

All our products are delivered by courier, with tracking number and signature.

The packages are shipped in a strong courier box or plastic bag that contains another plastic bag or a robust aluminium foil with the chemical inside.

On the invoice we write a neutral chemical name (dextrose, gloss wax, vinyl acetate resin, etc..) and a lower amount to avoid any delay and import tax during the shipping (below 20US\$).

Usually after the average processing time of 4 days, the packs take 2-7 days to arrive destination country, up to the courier that you select."

Mir ist das erstmal zu heikel, da zu bestellen, wenn das TM aus China verschickt wird.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Mon, 21 Mar 2016 15:07:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Mon, 21 March 2016 15:28

Das ist die Antwort, die ich von rechemo bekommen habe, auf meine Nachfrage hin, von wo das TM verschickt wird:

"Hello,

thanks for your enquiry.

We don't ship to USA, Russia and China.

Actually we have many satisfied customers in Germany and the delivery by DedEx works fine.

TM30089 is available only from China and it's 100% legal everywhere.

CHINA:

We ship directly from our ware house in China.

All our products are delivered by courier, with tracking number and signature.

The packages are shipped in a strong courier box or plastic bag that contains another plastic bag or a robust aluminium foil with the chemical inside.

On the invoice we write a neutral chemical name (dextrose, gloss wax, vinyl acetate resin, etc..) and a lower amount to avoid any delay and import tax during the shipping (below 20US\$).

Usually after the average processing time of 4 days, the packs take 2-7 days to arrive destination country, up to the courier that you select."

Mir ist das erstmal zu heikel, da zu bestellen, wenn das TM aus China verschickt wird.

Ähnliche Antwort bei mir bzgl. Sodium Valproate. Sie akzeptieren immerhin Zahlungen mit Bitcoin und sogar Dogecoin haha. Gibt sogar 3% Rabatt auf Zahlungen mit Kryptowährungen. Das würde einiges an Umstand sparen.

Bin mir übrigens nicht so sicher, ob sie das gerne öffentlich haben, dass sie ihre Stoffe umbenennen

Sie empfehlen mir auch FedEx und das obwohl wir alle wissen was mit der letzten VPA-Lieferung per FedEx trotz Reshipping passiert ist

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 21 Mar 2016 18:09:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Mon, 21 March 2016 13:32 Danke für die Studien. Wieder ein wenig schlauer. Wer hat eigentlich das Patent auf TM, weißt du da was? Wüsste nicht, dass jemand darauf ein Patent hält. Ramatroban gehört zu Bayer.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nemesis](#) on Mon, 21 Mar 2016 18:11:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso wird TM hier eigentlich so gehyped? Ist doch wie OC im Ami-Forum nen alter Hut und ist seit 2012 im Einsatz und hat nix gebracht, wenn ich mich nicht irre.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Mon, 21 Mar 2016 19:33:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wieso wird TM hier eigentlich so gehyped? Ist doch wie OC im Ami-Forum nen alter Hut und ist seit 2012 im Einsatz und hat nix gebracht, wenn ich mich nicht irre.

Warum wird/ wurde Seti so gehypt? Weil die Leute hoffen was besseres (oder nebenwirkungsarmeres) zu finden als sie momentan im Einsatz haben. Rein theoretisch bietet TM so etwas. Praxis kann natürlich ganz anders aussehen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nemesis](#) on Mon, 21 Mar 2016 19:57:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, der einzige Grund, warum Seti gehyped wird ist, dass es gerade als Medikament gegen AGA getrialt wird. TM eben nicht...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nemesis](#) on Mon, 21 Mar 2016 19:59:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Doppelpost -.-

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Mon, 21 Mar 2016 20:18:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nemesis schrieb am Mon, 21 March 2016 20:57Nein, der einzige Grund, warum Seti gehyped wird ist, dass es gerade als Medikament gegen AGA getrialt wird. TM eben nicht...
Ich glaube immer noch, dass Seti funktioniert. Es erfüllt eben seinen Zweck, auch wenn das allein nicht ausreicht um irgendwas zu bewirken.

Seti ist aber teuer, schwer zu lösen und für maximale Wirksamkeit müsste man das eigentlich 2x täglich benutzen (tue ich gerade).

TM würde alle diese Probleme lösen. Eine Jahresdosis hätte man hier locker für €100 und die Mengen sind so gering, dass Löslichkeit kein Problem sein sollte. Obendrein natürlich die "unendliche" Halbwertszeit. Es blockiert Rezeptoren eben so lange wie diese Rezeptoren leben.

Etwas Hype darf man da schon empfinden.

Bezüglich Sicherheit und co: Wir bewegen uns hier im "Sonstige Produkte"-Forum eh schon in einem Bereich, in dem kaum ein Medikament noch vollständig erforscht ist. Man kann eigentlich nur lesen, was entsprechende Agonisten und Antagonisten im Körper anstellen und daraus folgern welche Nebenwirkungen auftauchen könnten. Ich bezweifle, dass bspw. TM auch nur ansatzweise so krasse Nebenwirkungen haben wird wie Finasterid. Sicher sein kann man sich nie, aber die Leute, die hier unterwegs sind, besitzen meist schon eine höhere Risikobereitschaft.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 21 Mar 2016 22:51:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Denke der TM-Hype ist ein Ausweich-Hype, weil an Seti im Moment so schwer heranzukommen ist. Eventuell kommen noch eventuelle Foren-Aktionen durch Schergen von Kane (Threadstarter Experte?) hinzu.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Nemesis](#) on Mon, 21 Mar 2016 22:56:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

An Seti kommst du easy as hell, auf SAGA läuft gerade nen GB.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [chribe](#) on Mon, 21 Mar 2016 23:47:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, der GB wird vermutlich auch wieder 2-3 Monate dauern.

Weder Seti noch TM werden jemanden Haare auf dem Kopf zaubern. Sondern es ist nur ein Baustein, wie Jimmy es auch schon schrieb. Die Leute die Seti mit Ru und Minox verwenden haben bislang guten Erfolg. Evtl. reicht sogar nur Seti und Minox. Man kann zumindest eine positive Tendenz mit der Behandlung mit von PDG2-Hemmern erkennen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Tue, 22 Mar 2016 18:22:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ocenmar

Wie lagerst du dein TM? Eisfach oder normal? Ich würde es jetzt spontan wie bei RU handhaben. Sprich braunglas + Gefriere

@Pilos

Vielleicht hast du auch einen Tipp diesbezüglich.

Der Stoff soll ja relativ stabil sein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Tue, 22 Mar 2016 19:12:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Tue, 22 March 2016 20:22

@Pilos

Vielleicht hast du auch einen Tipp diesbezüglich.

Der Stoff soll ja relativ stabil sein.

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/344522/#msg_344522

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Mon, 28 Mar 2016 14:38:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat es nun irgendeiner geschafft TM irgendwo zu bestellen? Weiß einer ob Kane etwas TM nach UK geschafft hat?

Gibt es irgendwas neues bei den Leuten die TM anwenden?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Mon, 28 Mar 2016 15:55:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Mon, 28 March 2016 16:38 Hat es nun irgendeiner geschafft TM irgendwo zu bestellen? Weiß einer ob Kane etwas TM nach UK geschafft hat?

Gibt es irgendwas neues bei den Leuten die TM anwenden?

Ausser ocnmar. Soweit ich weiss keiner.

Alle anderen Bestellungen wurden vom Zoll abgefangen. Die Frage ist, ob der Zoll das trotzdem durchlaesst oder beschlagnahmt.

Nein, er verschickt es bisjetzt direkt aus China. Er wuerde es ueber UK nur bei einem groesseren Group-Buy machen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Mon, 28 Mar 2016 17:32:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe es letzte Woche erhalten von Kane aus UK

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Mon, 28 Mar 2016 17:39:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rosso schrieb am Mon, 28 March 2016 19:32 Habe es letzte Woche erhalten von Kane aus UK

Also ich blick da nicht mehr durch .

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Mon, 28 Mar 2016 18:09:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Hat es nun irgendeiner geschafft TM irgendwo zu bestellen? Weiß einer ob Kane etwas TM nach UK geschafft hat?

Gibt es irgendwas neues bei den Leuten die TM anwenden?

Also bei mir lief das Reibungslos. Kane hat wie er es versprochen hat aus dem UK versendet.

Über Wirkung kann ich natürlich noch nichts sagen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocnmar](#) on Mon, 28 Mar 2016 18:14:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es sind noch ein paar Leute mehr, habe mehrere pn's bekommen von Leuten die ihr TM jetzt erhalten haben und dazu fragen hatten.

Wenn Kane jetzt was nach UK geschafft hat, ist es nur gut für uns vielleicht sollten wir jetzt nochmal über einen GB nachdenken.

Bei mir siehts weiter positiv aus, möchte nicht zu voreilig sein aber ich meine eine gewisse Verdichtung bzw, kräftigeres Nachwachsen festzustellen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Mon, 28 Mar 2016 18:20:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie gesagt, er hat 10 g nach UK geschafft. Falls ihr Interesse an dem Zeug habt, solltet ihr per Mail die Verfügbarkeit abklären. Keine Ahnung, was passiert, wenn die 10 g ausverkauft sind, ob und wann etwas nachgeliefert wird usw.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [jpo03](#) on Mon, 28 Mar 2016 20:29:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rosso schrieb am Mon, 28 March 2016 20:20Wie gesagt, er hat 10 g nach UK geschafft. Falls ihr Interesse an dem Zeug habt, solltet ihr per Mail die Verfügbarkeit abklären. Keine Ahnung, was passiert, wenn die 10 g ausverkauft sind, ob und wann etwas nachgeliefert wird usw.

Ich warte erstmal die Reaktion vom Zoll ab und dann die von Kane, bevor ich weitere Bestellungen bei ihm mache.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 28 Mar 2016 20:41:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kane hätte aber das ganze problem den leuten ersparen können...

und für alle über uk schicken

und ohne "bling bling"

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Mon, 28 Mar 2016 22:49:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Mon, 28 March 2016 20:14Es sind noch ein paar Leute mehr, habe mehrere pn's bekommen von Leuten die ihr TM jetzt erhalten haben und dazu fragen hatten.

Wenn Kane jetzt was nach UK geschafft hat, ist es nur gut für uns vielleicht sollten wir jetzt nochmal über einen GB nachdenken.

Bei mir siehst weiter positiv aus , möchte nicht zu voreilig sein aber ich meine eine gewisse Verdichtung bzw, kräftigeres Nachwachsen festzustellen.

Wie sieht denn deine Ha-Rate zurzeit aus und wie sah diese vor TM aus?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [mexo](#) on Tue, 29 Mar 2016 07:47:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

JimmyT schrieb am Mon, 21 March 2016 21:18 Eine Jahresdosis hätte man hier locker für €100 und die Mengen sind so gering, dass Löslichkeit kein Problem sein sollte. Obendrein natürlich die "unendliche" Halbwertszeit. Es blockiert Rezeptoren eben so lange wie diese Rezeptoren leben.

Wie oft sollte man denn dann TM überhaupt anwenden, wenn es den Rezeptor bis zu dessen Ableben blockiert?
Demnach müsste ja selbst eine einzige Anwendung sehr viel bewirken.
Hauptproblem sollten dann noch die nicht genau bekannten Nebenwirkungen/Auswirkungen sein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [KeineAhnung22](#) on Tue, 29 Mar 2016 15:27:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann man tm eig dann auch mit minox mischen? falls ja in welchen Verhältnis

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [KeineAhnung22](#) on Fri, 08 Apr 2016 10:34:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab mir 500mg TM bei kane bestellt und ist heute angekommen, beim Beipackzettel steht Tm,
jedoch ist auch ein zweiter Zettel dabei (ich mach ein foto) ist das jetzt
TM oder Ru?

File Attachments

1) [IMG-20160408-WA0011.jpg](#), downloaded 438 times



CHINA KOUTING GROUP LIMITED

Add: No. 26, Zhoukang Road, Shanghai, China PC: 201318

Tel: (86-21)58116473 Fax: (86-21)61294103

E-mail: sales@koutingchina.com URL: www.koutingchina.com

Certificate of analysis

Product Name	4-(4,4-dimethyl-2,5-dioxo-3-(4-hydroxybutyl)-1-imidazolidinyl)-2-(trifluoromethyl)-benzotrile(RU58841) (Comment: intermediate chemical material)		
Batch No.	20151025	Quantity	grams sample for test purpose
MFG. Date	Oct.25, 2015	EXP. Date	Oct.24, 2016
Packing	In foil bag/Plastic bottle	Standard	Enterprise Export Standard

TEST

Items	Specifications	Results
Appearance	Almost white or white powder	White powder
Solubility	Soluble freely in ethanol, acetone, dichloromethane, Methanol, ethyl ethanoate, soluble slightly in isopropyl ether, almost insoluble in water and petroleum ether	Compliance
Melting Point	100~106°C	102~104°C
Loss On Drying	≤0.1%	0.06%
Heavy Metals	≤20ppm	<20ppm
Chromatographic purity	≤1.0%	0.23%
Single impurity	≤1.0%	0.43%

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Fri, 08 Apr 2016 10:55:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

KeineAhnung22 schrieb am Fri, 08 April 2016 13:34 hab mir 500mg TM bei kane bestellt und ist heute angekommen, beim Beipackzettel steht Tm, jedoch ist auch ein zweiter Zettel dabei (ich mach ein foto) ist das jetzt TM oder Ru?

auf dem zettel steht ru..eventuell vergriffen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [KeineAhnung22](#) on Fri, 08 Apr 2016 10:58:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf den kleinen Plastik Sackerl steht auch TM, und es sind 500 mg, kann mir kaum vorstellen, dass sie RU in 500 mg versenden. Also kann ich davon ausgehen dass es Tm ist denk ich mal...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Fri, 08 Apr 2016 11:43:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stellt sich natürlich die Frage wieviel im Allgemeinen der Certificate Wisch noch Bedeutung hat, wenn die sogar TM mit RU vertauschen... Oder ob du einfach nur Backpulver bekommen hast ^^

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Fri, 08 Apr 2016 15:40:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

KeineAhnung22 schrieb am Fri, 08 April 2016 12:34 hab mir 500mg TM bei kane bestellt und ist heute angekommen, beim Beipackzettel steht Tm, jedoch ist auch ein zweiter Zettel dabei (ich mach ein foto) ist das jetzt TM oder Ru?

Wann hast du es bestellt und von wo aus wurde es verschickt? Denke auch, dass das TM ist. Ansonsten anschreiben und neues fordern.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [KeineAhnung22](#) on Fri, 08 Apr 2016 15:51:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

am 30 März, ich hab per email gefragt von wo sie es versenden und ich bekam als Antwort von Europa, also denk ich mal aus London hw... ich schreib aber trotzdem mal eine mail

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [chrife](#) on Sun, 10 Apr 2016 09:18:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ocenmar

Wie ich an deiner Signatur erkennen kann, nutzt du nun auch reines PGE2(als erster hier???). Gibt es da was zu berichten? Bin sehr gespannt auf die Wirkung.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Eels](#) on Fri, 15 Apr 2016 18:44:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es schon Neuigkeiten von den Anwendern bezüglich TM?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Eels](#) on Sat, 16 Apr 2016 08:13:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lieferung ist heute angekommen.Bin jetzt auch mit TM dabei.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [pilos](#) on Sat, 16 Apr 2016 08:17:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eels schrieb am Sat, 16 April 2016 11:13Lieferung ist heute angekommen.Bin jetzt auch mit TM dabei.

welches?

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/tree/28583/360378/#msg_360378

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Eels](#) on Sat, 16 Apr 2016 08:19:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

von kane

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sat, 16 Apr 2016 10:08:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ chribe

ich benutze noch kein pge2, bin aber in einem GB dabei und werde es hoffentlich bald anwenden. Zu TM, kann ich sagen, dass ich aktuell die Dosis noch weiter runtergefahren habe, 10mg auf 40ml Ethanol.

Davon kommen 3ml in mein 10 ml Vehikel.

Ausfall ist keiner mehr vorhanden und eben auch keine NW was mir wirklich wichtig ist. Kurz um, für mich ist TM erste Wahl gegen Haarausfall.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 17 Apr 2016 11:07:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Sat, 16 April 2016 12:08@ chribe

ich benutze noch kein pge2, bin aber in einem GB dabei und werde es hoffentlich bald anwenden. Zu TM, kann ich sagen, dass ich aktuell die Dosis noch weiter runtergefahren habe, 10mg auf 40ml Ethanol.

Davon kommen 3ml in mein 10 ml Vehikel.

Ausfall ist keiner mehr vorhanden und eben auch keine NW was mir wirklich wichtig ist. Kurz um, für mich ist TM erste Wahl gegen Haarausfall.

Aso ok. Hört sich aber super an. Wie war denn dein Ausfall vor TM?

Meine Kopfhaut juckt zurzeit auch wieder stärker. Glaube liegt auch an der Jahreszeit. Da wäre TM eine gute Option.

Gibt es auch noch andere Anwender, die ähnliches berichten können?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [ricc123](#) on Wed, 20 Apr 2016 15:27:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist eigentlich hiermit? <http://www.buychem.in/uk/tm30089.html>

Haben TM und Seti in Stock

Die versenden wohl auch an Privatpersonen aus UK

Schonmal jemand was bestellt?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [KlOpp0](#) on Wed, 20 Apr 2016 17:44:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sieht vielversprechend aus

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [ocenmar](#) on Wed, 20 Apr 2016 18:03:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das ist rechemco... also alte bzw selbe quelle

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Lennox](#) on Mon, 25 Apr 2016 10:41:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie ich mitbekommen habe starten viele hier auf dem Board in unmittelbarer Zeit mit TM, meine Person

miteingeschlossen.

Ich würde euch darum bitten diesen Thread regelmäßig dazu zu nutzen, um eure Erfahrungen zu schildern.

(Nicht einfach abhauen wenns läuft das war auch mein Fehler früher)

By the way kann man auf der Seite Rechemco 10g TM30089 (1700 euro) ordern bei Kane meines Wissens maximal 1g

Wenn man eine Monster-Group-Buy-Aktion starten würde, könnte jeder ordentlich sparen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Lennox](#) on Mon, 25 Apr 2016 10:45:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab die Preise gerade nicht verglichen bei Kane kostet 1g 200 Dollar also ist das doch die günstigste Quelle

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 25 Apr 2016 10:48:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

an sich müsste man die TM30089-Na ansäuern dann hat man freies TM und mehr penetration...und bei der mini konzentration sollte es auch gelöst bleiben..dafür kann man 5x weniger dosieren

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Lennox](#) on Mon, 25 Apr 2016 11:00:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[pilos](#) schrieb am Mon, 25 April 2016 12:48
an sich müsste man die TM30089-Na ansäuern dann hat man freies TM und mehr penetration...und bei der mini konzentration sollte es auch gelöst bleiben..dafür kann man 5x weniger dosieren

Hättest du eine Idee wie das gehen soll?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 25 Apr 2016 12:05:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[Lennox](#) schrieb am Mon, 25 April 2016 14:00
[pilos](#) schrieb am Mon, 25 April 2016 12:48
an sich müsste man die TM30089-Na ansäuern dann hat man freies TM und mehr penetration...und bei der mini konzentration sollte es auch gelöst bleiben..dafür kann man 5x

weniger dosieren

Hättest du eine Idee wie das gehen soll?

mit essigessenz auf ph 4,5 bringen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [eko1](#) on Mon, 25 Apr 2016 22:31:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könntest den Vorgang bitte genauer erklären?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Wed, 27 Apr 2016 21:01:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eko1 schrieb am Tue, 26 April 2016 01:31 Könntest den Vorgang bitte genauer erklären?

das ist an sich 2 tropfen auf 100 mL lotion

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [dachs](#) on Thu, 28 Apr 2016 14:59:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für alle die auch am Kauf von tm30089 interessiert sind: schreibt mir bitte eine private Nachricht. dann können wir zusammen einkaufen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [el huevo](#) on Fri, 29 Apr 2016 10:56:30 GMT

pilos schrieb am Wed, 27 April 2016 23:01eko1 schrieb am Tue, 26 April 2016 01:31Könntest den Vorgang bitte genauer erklären?

das ist an sich 2 tropfen auf 100 mL lotion

Angenommen ich hätte das $C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$ in einer auf 4,5ph angesäuerten Lösung und wollte diese nun unmittelbar vor Anwendung zur besseren Verteilung mit der dreifachen (oder noch mehr) Menge Alk/PG verdünnen, wird das tm dadurch wieder "deaktiviert".

Andere Frage: Bei einem Rezeptorblocker mit praktisch des Rezeptors lebenslanger Halbwertzeit ist nach meiner Logik weniger dosieren mehr, d.h. wenn 250mcg alle Rezeptoren blocken, dann sollte man pro Anwendung auch nur höchstens 250mcg anwenden und die Behandlungszahl hoch halten, um die Chance zu erhöhen, dass der Wirkstoff auch einen Rezeptor "findet", oder ist da ein Denkfehler?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by pilos on Fri, 29 Apr 2016 11:09:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Fri, 29 April 2016 13:56pilos schrieb am Wed, 27 April 2016 23:01eko1 schrieb am Tue, 26 April 2016 01:31Könntest den Vorgang bitte genauer erklären?

das ist an sich 2 tropfen auf 100 mL lotion

1. Angenommen ich hätte das $C_{21}H_{20}FN_2O_4S \cdot Na$ in einer auf 4,5ph angesäuerten Lösung und wollte diese nun unmittelbar vor Anwendung zur besseren Verteilung mit der dreifachen (oder noch mehr) Menge Alk/PG verdünnen, wird das tm dadurch wieder "deaktiviert".

2. Andere Frage: Bei einem Rezeptorblocker mit praktisch des Rezeptors lebenslanger Halbwertzeit ist nach meiner Logik weniger dosieren mehr, d.h. wenn 250mcg alle Rezeptoren blocken, dann sollte man pro Anwendung auch nur höchstens 250mcg anwenden und die Behandlungszahl hoch halten, um die Chance zu erhöhen, dass der Wirkstoff auch einen

Rezeptor "findet", oder ist da ein Denkfehler?

1.nein/kaum, kann man nachjustieren

2. was ist "Behandlungszahl hoch halten"?..so schnell werden rezeptoren nicht gebildet

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [el huevo](#) on Fri, 29 Apr 2016 11:20:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Fri, 29 April 2016 13:09

1.nein/kaum, kann man nachjustieren

2. was ist "Behandlungszahl hoch halten"?..so schnell werden rezeptoren nicht gebildet

Sorry, mit Behandlungszahl meine ich die Anzahl der Behandlungen in der Summe.
Also wäre TM nur einmal wöchentlich anzuwenden durchaus sinnvoll!

Ich meine das so, dass wenn man die Pflanze mit 100ml/10Tage gießt, mehr Wasser ungenutzt in der Erde versickert und weniger an der Pflanze selbst ankommt, als wenn man sie an zehn Tagen mit 10ml gießt.

Oder umgekehrt betrachtet, unter Berücksichtigung der totalen Rezeptorabschaltung, wäre eine Behandlung mit 30mg monatlich genauso sinnvoll wie 1mg täglich?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sat, 30 Apr 2016 06:36:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Fri, 29 April 2016 14:20pilos schrieb am Fri, 29 April 2016 13:09

1.nein/kaum, kann man nachjustieren

2. was ist "Behandlungszahl hoch halten"?..so schnell werden rezeptoren nicht gebildet

Sorry, mit Behandlungszahl meine ich die Anzahl der Behandlungen in der Summe.
Also wäre TM nur einmal wöchentlich anzuwenden durchaus sinnvoll!

Ich meine das so, dass wenn man die Pflanze mit 100ml/10Tage gießt, mehr Wasser ungenutzt in der Erde versickert und weniger an der Pflanze selbst ankommt, als wenn man sie an zehn Tagen mit 10ml gießt.

Oder umgekehrt betrachtet, unter Berücksichtigung der totalen Rezeptorabschaltung, wäre eine Behandlung mit 30mg monatlich genauso sinnvoll wie 1mg täglich?

das kann dir doch keiner sagen

die aussagen über tm sind rein mathematische interpolierungen gewesen...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Eels](#) on Sat, 30 Apr 2016 06:57:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bin jetzt seit 2 Wochen mit TM dabei.Nehme TM und RU in einer Mische ein.Was ich bis jetzt sagen kann,dass ich bereits jetzt das Gefühl habe das noch weniger Haare ausfallen wie bei RU only.Das Kopfhautgefühl ist sehr gut,wie schon von Usern hier bestätigt wurde.Das negative das ich bemerkt habe ist,dass ich weniger gut schlafen kann.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sat, 30 Apr 2016 08:48:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eels schrieb am Sat, 30 April 2016 08:57Bin jetzt seit 2 Wochen mit TM dabei.Nehme TM und RU in einer Mische ein.Was ich bis jetzt sagen kann,dass ich bereits jetzt das Gefühl habe das noch weniger Haare ausfallen wie bei RU only.Das Kopfhautgefühl ist sehr gut,wie schon von Usern hier bestätigt wurde.Das negative das ich bemerkt habe ist,dass ich weniger gut schlafen kann.

Bist du sicher, das du 0,1% TM nutzt und nicht 0,01%? Wenn ja mit der Dosis runter oder TM morgens auftragen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Eels](#) on Sat, 30 Apr 2016 08:58:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind 0,05%..Muss meine Signatur mal ändern

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [el huevo](#) on Tue, 03 May 2016 09:49:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Amis verkaufen Ramatroban 3mg/ml 60ml für knapp 60€ (und das seit min. 2013).

Ramatroban wird als Medikament namens Baynas in Japan in 75mg Tabletten vermarktet, warum gibt es das nicht in Europa?

Kann ich 160mg TM in 30ml Ethanol 80% (und 1Tropfen Essigessenz) lösen und es hält sich lange ohne kaputt zu gehen? Halte alle paar Tage Milligramms abzuwiegen für zu aufwendig!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Tue, 03 May 2016 10:21:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Tue, 03 May 2016 12:49

Kann ich 160mg TM in 30ml Ethanol 80% (und 1Tropfen Essigessenz) lösen und es hält sich lange ohne kaputt zu gehen? Halte alle paar Tage Milligramms abzuwiegen für zu aufwendig!

2 tropfen

ob es hält weiß keiner ...muss man prüfen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [JimmyT](#) on Tue, 03 May 2016 14:39:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Tue, 03 May 2016 11:49Die Amis verkaufen Ramatroban 3mg/ml 60ml für knapp 60€ (und das seit min. 2013).

Ramatroban wird als Medikament namens Baynas in Japan in 75mg Tabletten vermarktet, warum gibt es das nicht in Europa?

Kann ich 160mg TM in 30ml Ethanol 80% (und 1Tropfen Essigessenz) lösen und es hält sich lange ohne kaputt zu gehen? Halte alle paar Tage Milligramms abzuwiegen für zu aufwendig!

Ich werde es jetzt mal mit ~30mg TM auf 3ml 96%-Alkohol versuchen, also eine 1% Lösung. Bei 0.2mg/d macht das dann 0.2ml dieser Hilfslösung für 10 Tage (siehe Signatur).

Ich hoffe einfach mal, dass das hinhaut. Wird schon nicht so instabil sein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [eko1](#) on Thu, 05 May 2016 12:24:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe nun auch TM von Kane erhalten (wurde aus UK verschickt).
Allerdings löst es sich so gar nicht in Ethanol, gings euch auch so bzw. hat einer nen Tipp?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Thu, 05 May 2016 12:59:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Löst sich, aber dauert. (bei mir zwischen 24-48h)

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [hair_dream](#) on Thu, 05 May 2016 13:10:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Experte und andere TM-Anwender: gab es bisher eine Wirkung?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [dieter2020](#) on Thu, 05 May 2016 13:50:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wäre nett und schön wenn eine Person , die TM seit einem Monat oder mehr verwendet!
Etwas zu berichten oder Fotos hochzuladen! Weil leider viele die das Mittel probieren melden sich nicht mehr oder sagen nichts zu diesem Experiment! Schade

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Eels](#) on Thu, 05 May 2016 14:00:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bin seit 3 Wochen mit dabei. Kann noch nichts berichten, ausser einem tollen Kopfhautgefühl (was ja schonmal was positives ist) Das hab ich aber auch unter RU.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [tricha](#) on Thu, 05 May 2016 15:44:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,
bin neu hier habe mich aber schon durchgelesen. Tolles Forum
hab mal ne frage zum träger material. was haltet ihr von liposomengel als trägermaterial?
zum einen ist es hautpflegend .
es ist so konstruiert um tief genug in die haut einzudringen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Thu, 05 May 2016 16:01:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Es wäre nett und schön wenn eine Person , die TM seit einem Monat oder mehr verwendet! Etwas zu berichten oder Fotos hochzuladen! Weil leider viele die das Mittel probieren melden sich nicht mehr oder sagen nichts zu diesem Experiment!

Wie wars mit abwarten.

Aber gut hier meine bisherige Erfahrung.

Randbemerkungen:

Wie man in meiner Signatur sehen kann verwende ich es in Kombination mit RU.
RU verwende ich seit Mitte Dez. 15. TM seit Ende März 16.
Ergo eine Aussage ob TM oder RU Erfolge bringt ist bei mir damit sowieso schwer.
Ich habe außerdem bis Januar Minox genommen. Es dann bis Ende März ausgeschlichen.
Erlitt/erleide dadurch natürlich ein Shedding.

Nebenwirkungen: Bisher nichts aufgefallen. (Beide Substanzen)

Wirkung: Eventuell ein bisschen besseres Kopfhautgefühl.
Ausfall schwankt momentan zwischen 30-100 Haare/Tag
Dichte nimmt dennoch gefühlt zu außer in den GHE. Die habe ich das Gefühl werden unaufhaltsam größer.
Fühle seit 1/2 Wochen überall Stoppeln beim durch die Haare fahren. Habe längeres Haar.
Da fällt das auf. Kommt vermutlich aber alles vom RU.

Fazit:

Noch zu früh um was vernünftiges sagen zu können

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Thu, 05 May 2016 16:57:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tricha schrieb am Thu, 05 May 2016 18:44Hi,
bin neu hier habe mich aber schon durchgelesen. Tolles Forum
hab mal ne frage zum träger material. was haltet ihr von liposomengel als trägermaterial?
zum einen ist es hautpflegend .
es ist so konstruiert um tief genug in die haut einzudringen.

entgegen aller aussagen, können nicht vernünftig "nachbeladen" werden

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/tree/28399/350241/#msg_350241

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Thu, 05 May 2016 17:31:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spätestens nächste Woche fangen ein paar Leute, inkl. mir, mit TM an, da ein größerer GB
gestartet wurde. Da wird sicherlich der ein oder andere was berichten können. Zumindest mehr
als bei Seti.

Wer auch noch interesse an günstigem TM hat, bitte eine pm an mich.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Thu, 05 May 2016 18:29:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

0,01% seit einem Monat. Keine Wirkung bisher. Juckt immer noch. Werde wohl um eine
Erhöhung der Dosis nicht rumkommen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Thu, 05 May 2016 21:42:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rosso schrieb am Thu, 05 May 2016 20:290,01% seit einem Monat. Keine Wirkung bisher. Juckt
immer noch. Werde wohl um eine Erhöhung der Dosis nicht rumkommen.

Wie trägst du es denn auf? In was gelöst?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Thu, 05 May 2016 22:42:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In 80% Ethanol und PPG im Verhältnis 70/30. Hab ich dir aber doch schon per PN geschrieben.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [el huevo](#) on Mon, 09 May 2016 10:00:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also bei mir lösen sich etwa 1/3 der 165mg (kane) in 50ml Ethanol 80% (PZN:03478854) selbst nach zwei Tagen nicht auf

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Mon, 09 May 2016 10:57:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Mon, 09 May 2016 12:00Also bei mir lösen sich etwa 1/3 der 165mg (kane) in 50ml Ethanol 80% (PZN:03478854) selbst nach zwei Tagen nicht auf

Gscheid erhitzen. Am besten in den Ofen rein, aber keine zu hohe Temp wählen. Anders kann ich mein Seti auch nicht lösen. Wasserbad usw...alles zu schwach. Darum habe ich einen Miniofen um 29€ mit guten Rezessionen gekauft. Und wenn das Glas dann nach ein paar Tagen trübe wird, dann erhitze ich einfach wieder für 10 Min. und fertig.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 09 May 2016 11:23:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nemesis schrieb am Mon, 09 May 2016 14:22Rosso schrieb am Thu, 05 May 2016 20:290,01% seit einem Monat. Keine Wirkung bisher. Juckt immer noch. Werde wohl um eine Erhöhung der Dosis nicht rumkommen.

0,01% ist auch ein Witz.

0,025% sollten aber an sich reichen

..der witz ist die verbindung als natrium salz

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [el huevo](#) on Mon, 09 May 2016 12:29:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Mon, 09 May 2016 12:57

Gscheid erhitzen. Am besten in den Ofen rein, aber keine zu hohe Temp wählen. Anders kann ich mein Seti auch nicht lösen. Wasserbad usw...alles zu schwach. Darum habe ich einen Miniofen um 29€ mit guten Rezensionen gekauft. Und wenn das Glas dann nach ein paar Tagen trübe wird, dann erhitze ich einfach wieder für 10 Min. und fertig.

Danke Aristo,

habe es soeben im Wasserdampfbad gelöst bekommen. Mit einem Bodensatz Wasser in einem großen Topf mit Deckel habe ich das Fläschchen auf einen umgedrehten Eierbecher aus Keramik gestellt. Die offene Flasche habe ich mit Klarsichtfolie und einem Gummi verschlossen, damit kein Wasser eintritt. Es gab jedoch eine Eruption, in deren Folge sich etwa 5ml Lösung in den Topf verabschiedet haben. Ich werde also das nächste Mal als Überdruckventil ein Loch mit einer Nähnadel in die Folie machen und den Siedepunkt von Ethanol von etwa 80°C berücksichtigen...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nemesis](#) on Mon, 09 May 2016 12:36:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 09 May 2016 13:23Nemesis schrieb am Mon, 09 May 2016 14:22Rosso schrieb am Thu, 05 May 2016 20:290,01% seit einem Monat. Keine Wirkung bisher. Juckt immer noch. Werde wohl um eine Erhöhung der Dosis nicht rumkommen.

0,01% ist auch ein Witz.

0,025% sollten aber an sich reichen

..der witz ist die verbindung als natrium salz

War mein Fehler. Hatte statt seit Seti gelesen und dachte er wendet Seti in 0,01% an.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 09 May 2016 12:46:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

by egg schrieb am Mon, 09 May 2016 15:29Aristo084 schrieb am Mon, 09 May 2016 12:57
Gscheid erhitzen. Am besten in den Ofen rein, aber keine zu hohe Temp wählen. Anders kann ich mein Seti auch nicht lösen. Wasserbad usw...alles zu schwach. Darum habe ich einen Miniofen um 29€ mit guten Rezensionen gekauft. Und wenn das Glas dann nach ein paar Tagen trübe wird, dann erhitze ich einfach wieder für 10 Min. und fertig.

Danke Aristo,
habe es soeben im Wasserdampfbad gelöst bekommen. Mit einem Bodensatz Wasser in einem großen Topf mit Deckel habe ich das Fläschchen auf einen umgedrehten Eierbecher aus Keramik gestellt. Die offene Flasche habe ich mit Klarsichtfolie und einem Gummi verschlossen, damit kein Wasser eintritt. Es gab jedoch eine Eruption, in deren Folge sich etwa 5ml Lösung in den Topf verabschiedet haben. Ich werde also das nächste Mal als Überdruckventil ein Loch mit einer Nähnadel in die Folie machen und den Siedepunkt von Ethanol von etwa 80°C berücksichtigen...

warum immer so kompliziert

tasse mit heißem wasser ...fertig...

das muss ja nicht kochen...50-60°C reichen vollkommen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Fri, 27 May 2016 21:48:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Lennox schrieb am Mon, 25 April 2016 14:00

pilos schrieb am Mon, 25 April 2016 12:48

an sich müsste man die TM30089-Na ansäuern dann hat man freies TM und mehr penetration...und bei der mini konzentration sollte es auch gelöst bleiben..dafür kann man 5x weniger dosieren

Hättest du eine Idee wie das gehen soll? Razz

mit essigessenz auf ph 4,5 bringen

steigert man dadurch nur die Penetration oder auch die Affinität zum Rezeptor, die Penetration könnte man ja auch durch den dermaroller erhöhen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ru-power](#) on Fri, 27 May 2016 22:04:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mein Haarstatus ist sehr stabil. Sehe und merke keine Veränderung..

mische aber ehrlich gesagt immer noch Minox-RU-Seti. Wenn auch geringere Dosen.. Sobald meine letzte Mischung (mische immer so ne Minox-Dose an) werde ich aber Minox-RU und RU-Seti abwechselnd testen. Übrigens nutze ich immer das billigste Minox (Foligain P5). Ket habe ich rausgeworfen.

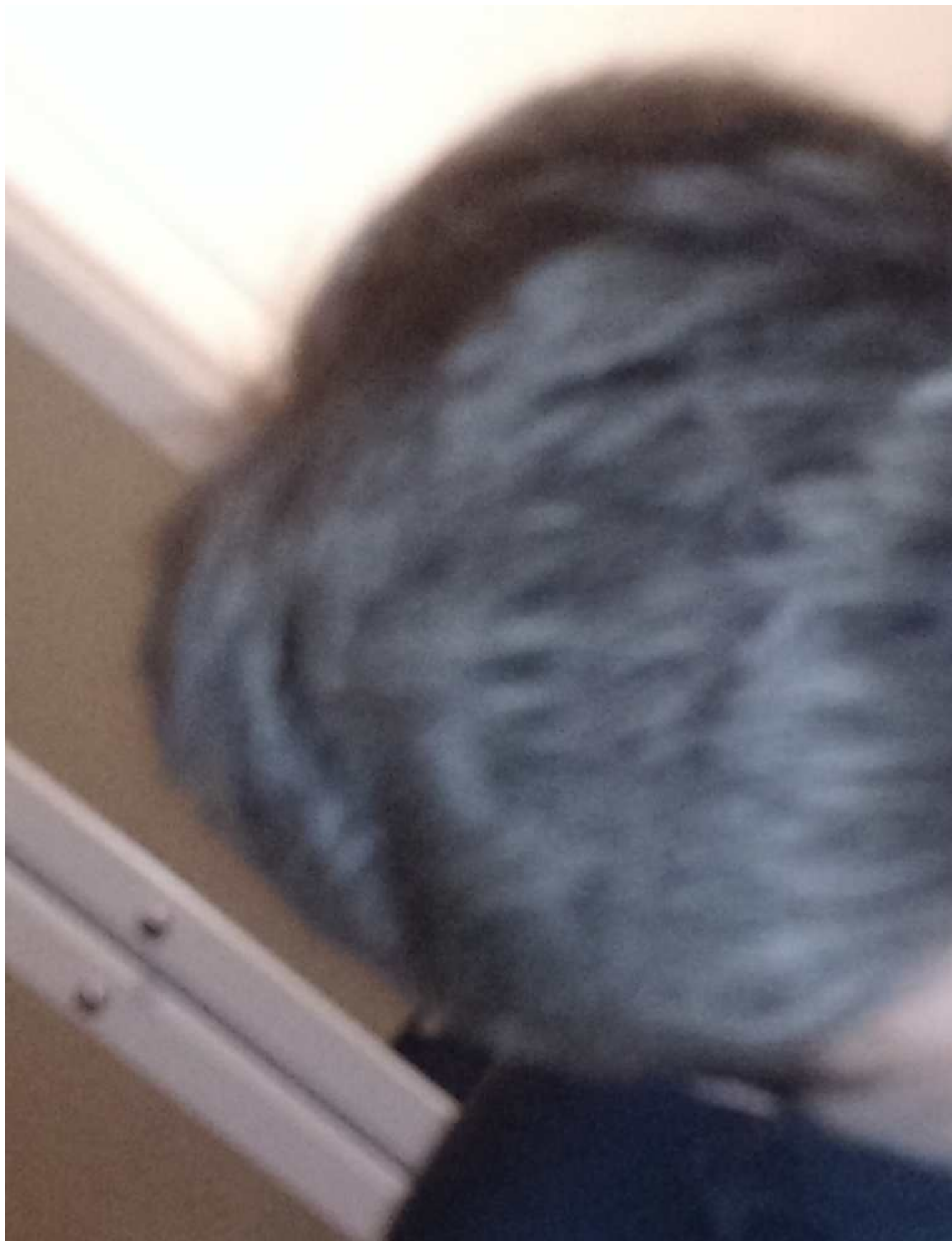
Bin die letzte Zeit nicht mehr so oft hier, hab kaum noch Zeit. Und soweit auch zufrieden..

File Attachments

1) [2.jpg](#), downloaded 562 times



2) [28052016.jpg](#), downloaded 527 times



Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nemesis](#) on Fri, 27 May 2016 22:48:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kenne keinen, bei dem RU so reingehauen hat. Wahnsinn.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Thu, 02 Jun 2016 21:10:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Freue mich schon auf mein TM. Wurde gestern mit Royal Mail verschickt. Weiss noch nicht ob ich mich traue es solo zu nehmen ohne RU.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Sun, 05 Jun 2016 18:29:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 27 April 2016 23:01eko1 schrieb am Tue, 26 April 2016 01:31Könntest den Vorgang bitte genauer erklären?

das ist an sich 2 tropfen auf 100 mL lotion

Also ein Tropfen auf 50 ml. Waere ein Tropfen auf 25 ml auch okay oder zu viel? Will nicht zu viel im Voraus zubereiten.

Wuerde Essigessenz RU beschaedigen falls ich beide Wirkstoffe im gleichen Preparat haben will?

Danke!

edit:

Aaaaah. Ich koennte ja etwas Essigessenz 50/50 mit Ethanol vermischen und dann daraus einen Tropfen zu den 25 ml hinzufuegen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [samy1.0](#) on Tue, 07 Jun 2016 14:57:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

01.05. bestellt und heute angekommen!

Ich sag nie wieder was gegen kane

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [pilos](#) on Tue, 07 Jun 2016 16:10:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pingu schrieb am Sun, 05 June 2016 21:29

Also ein Tropfen auf 50 ml. Waere ein Tropfen auf 25 ml auch okay oder zu viel? Will nicht zu viel im Voraus zubereiten.

Wuerde Essigessenz RU beschaedigen falls ich beide Wirkstoffe im gleichen Preparat haben will?

.

beides ist ok

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Gorilla](#) on Tue, 07 Jun 2016 18:10:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nemesis schrieb am Sat, 28 May 2016 00:48Kenne keinen, bei dem RU so reingehauen hat. Wahnsinn.

Bitte zeig mir mal ein früheres Bild, auf dem er eine angefressene, kaputte Front hat...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Nemesis](#) on Tue, 07 Jun 2016 18:22:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Suche im Forum es gibt ein Bild.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 07 Jun 2016 18:41:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

samy1.0 schrieb am Tue, 07 June 2016 16:5701.05. bestellt und heute angekommen!

Ich sag nie wieder was gegen kane
Da kann man nicht motzen!!!!

Das TM wird auf jeden Fall einfacher zu mixen sein als Seti. Wird man dann wohl eher auf Seti ganz verzichten...?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Tue, 07 Jun 2016 18:54:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch mit 0,025% keine Verbesserung des Juckreizes bei mir. Werde nun als letzte Maßnahme auf 0,05% erhöhen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Tue, 07 Jun 2016 18:58:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Tue, 07 June 2016 20:41samy1.0 schrieb am Tue, 07 June 2016 16:5701.05. bestellt und heute angekommen!

Ich sag nie wieder was gegen kane
Da kann man nicht motzen!!!!

Das TM wird auf jeden Fall einfacher zu mixen sein als Seti. Wird man dann wohl eher auf Seti ganz verzichten...?

Es gibt einfach zu wenig Erfahrungsberichte. Und ja, die Seti Herstellung erfordert viel Geduld und Durchhaltevermögen. Aber ich bleibe bei Seti, es hat mir immerhin ein paar neue dünne Härchen verschafft. Die muss ich jetzt irgendwie zu Terminalhaaren überreden.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [samy1.0](#) on Tue, 07 Jun 2016 19:34:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Tue, 07 June 2016 20:41samy1.0 schrieb am Tue, 07 June 2016 16:5701.05. bestellt und heute angekommen!

Ich sag nie wieder was gegen kane
Da kann man nicht motzen!!!!

Das TM wird auf jeden Fall einfacher zu mixen sein als Seti. Wird man dann wohl eher auf Seti ganz verzichten...?

01.06 mein ich natürlich

Werde es erstmal zusätzlich zu seti nehmen. (aber nicht am selben Tag)

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Tue, 07 Jun 2016 19:51:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Bitte zeig mir mal ein früheres Bild, auf dem er eine angefressene, kaputte Front hat...

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/263304/#msg_263304

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Tue, 07 Jun 2016 20:32:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Tue, 07 June 2016 21:51Zitat:Bitte zeig mir mal ein früheres Bild, auf dem er eine angefressene, kaputte Front hat...

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/263304/#msg_263304

Naja man muss schon sagen das seine Front auch damals sehr dicht war. Die Haare fingen gerade an schlecht zu werden und er hatte noch nichts wirklich verloren und konnte die Haare dann retten und deutlich kräftiger nachwachsen lassen. Die Tonsur war sein größeres Problem und die ist meistens ja deutlich leichter zu retten. Aber auf jeden Fall ein voller Erfolg und keinen Tag zu spät mit der Behandlung begonnen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Jürgen87](#) on Wed, 08 Jun 2016 09:47:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich sehe bei padesch / ru-power auch keine angefressene Front noch einen besonders aggressiven HA.

Er hat frühzeitig gehandelt und konnte eine wahrs. doch recht milde Form des HA gut abfangen, alles richtig gemacht. Aber als Erfolgsbeispiel für nen epischen Sieg gegen HA kann man ihn nicht nehmen. H20 hatte einen wesentlich schlechteren Status.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Wed, 08 Jun 2016 11:12:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pingu schrieb am Thu, 02 June 2016 23:10Freue mich schon auf mein TM. Wurde gestern mit Royal Mail verschickt. Weiss noch nicht ob ich mich traue es solo zu nehmen ohne RU.

Ich denke TM wird für die meisten genau wie Seti etwas sein das man kombinieren sollte mit RU, ket minox oder fin/dut Einnahme. Aber all die Mittel die wir jetzt aktuell haben stellen zusammen genommen eine schon sehr gute Behandlungsform dar

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Wed, 08 Jun 2016 12:17:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Obes89 schrieb am Wed, 08 June 2016 14:12Pingu schrieb am Thu, 02 June 2016 23:10Freue mich schon auf mein TM. Wurde gestern mit Royal Mail verschickt. Weiss noch nicht ob ich mich traue es solo zu nehmen ohne RU.

Ich denke TM wird für die meisten genau wie Seti etwas sein das man kombinieren sollte mit RU, ket minox oder fin/dut Einnahme. Aber all die Mittel die wir jetzt aktuell haben stellen zusammen genommen eine schon sehr gute Behandlungsform dar

seti mischt man genau so wie tm nicht mit ket oder minox

und tm muss sauer gemacht werden..das spart enorm wirkstoff

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Wed, 08 Jun 2016 12:33:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 08 June 2016 14:17Obes89 schrieb am Wed, 08 June 2016 14:12Pingu schrieb am Thu, 02 June 2016 23:10Freue mich schon auf mein TM. Wurde gestern mit Royal Mail verschickt. Weiss noch nicht ob ich mich traue es solo zu nehmen ohne RU.

Ich denke TM wird für die meisten genau wie Seti etwas sein das man kombinieren sollte mit RU, ket minox oder fin/dut Einnahme. Aber all die Mittel die wir jetzt aktuell haben stellen

zusammen genommen eine schon sehr gute Behandlungsform dar

seti mischt man genau so wie tm nicht mit ket oder minox

und tm muss sauer gemacht werden..das spart enorm wirkstoff

Achso nein ich bezog mich dabei auch eher darauf das man mehrere im Regimen hat und nicht zeitgleich.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Wed, 08 Jun 2016 21:24:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke.

Habe mein TM gestern erhalten. Bin sehr zufrieden mit dem Versand aber das Plastikbeutelchen mit dem Inhalt ist sehr Unpraktisch.

Mein Haarverlust ist uebrigens diffus am ganzen Kopf, aber mehr viel mehr oben als auf den seiten, vor allem in der Front (Die auch schon NW 2,5 ist).

Habe mir gestern ein 0,1% TM30089 Eth/PG Preparat zubereitet dass etwa 10 Tage reichen wird. Hat sich innerhalb einer Stunde aufgeloeset (Kann nicht die genaue Zeit geben da ich nicht gestarrt habe. Zwischendruck einmal unter warmes Wasser gehalten). Habe davon 2,5 ml aufm Kopf verteilt.

Werde dass Preparat jetzt vielleicht noch im Nachhinein mit mehr Eth/PG verduennen und einen Tropfen Essigessenz hinzugeben.

Bis jetzt habe ich es zwei mal aufgetragen und meine Kopfhaut fuelt sich angenehm an. Ich denke auch das sich der Juckreiz der etwas zurueckgekommen ist nach meiner fehlbenutzung (nich regelmaesig und scheiss Vehikel) von RU anfaengt sich wieder zurueckzuziehen. Bin jetzt auch schon seit 8 Tagen ganz ohne RU (Lieferung kommt erst Anfang naechste Woche.)

Hoffe TM rettet mich.

PS:

Habe uebrigens auch angefangen zu dermarollen und Rizinusol in der Nacht zu tragen. Eine Flasche Adenogen ist auf dem Weg.

Fin/Minox habe ich Mitte 2013 bis Ende 2015 benutzt, Haarverlust ist VIEL langsamer jedoch ausreichend Fortgeschritten um Alternativen zu suchen um.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 09 Jun 2016 16:05:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wem gehört TM eigentlich? Ist da noch ein Patent drauf?
Ist es auch von Bayer entwickelt worden, so wie Ramatroban?
<https://en.wikipedia.org/wiki/Ramatroban>

Es wäre natürlich wünschenswert, wenn da jemand Geld reinfeuern und eine Studie bezogen auf Haarausfall machen würde

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Thu, 09 Jun 2016 16:14:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Glaub nicht, dass da noch jemand was investiert.
Vor allem weil ja seti getestet wird, welches den gleichen Wirkmechanismus hat.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 09 Jun 2016 17:50:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

madmaxx schrieb am Thu, 09 June 2016 18:14Glaub nicht, dass da noch jemand was investiert.
Das befürchte ich leider auch.
Kickstarter? *lol*

madmaxx schrieb am Thu, 09 June 2016 18:14
Vor allem weil ja seti getestet wird, welches den gleichen Wirkmechanismus hat.

Jup, wobei TM ja deutlich effizienter sein soll. Aber mal abwarten was wir Oktober 2017 über SETI zu hören bekommen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Lennox](#) on Thu, 09 Jun 2016 17:53:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ru-power schrieb am Sat, 28 May 2016 00:04 mein Haarstatus ist sehr stabil. Sehe und merke keine Veränderung..

mische aber ehrlich gesagt immer noch Minox-RU-Seti. Wenn auch geringere Dosen..
Sobald meine letzte Mischung (mische immer so ne Minox-Dose an) werde ich aber Minox-RU und RU-Seti abwechselnd testen.
Übrigens nutze ich immer das billigste Minox (Foligain P5).
Ket habe ich rausgeworfen.

Bin die letzte Zeit nicht mehr so oft hier, hab kaum noch Zeit. Und soweit auch zufrieden..

wie kann es sein, dass er solche Ergebnisse unter seti und minox hat, wenn es angeblich nicht zusammen genommen werden darf??
ich würde an deiner stelle so weitermachen wie bisher es gibt keinen Grund für eine Veränderung!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Blackster](#) on Thu, 09 Jun 2016 19:49:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo liegt der Kostenpunkt im Monat so ungefähr ?
Hab ich hier noch nicht rausgelesen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Thu, 09 Jun 2016 20:28:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Heute war Tag 3.

Meine Kopfhaut hat angefangen ein leichtes Brenngefuehl zu bekommen. Vor allem an den Schlaefen und dem Oberkopf, aber auch etwas am restlichen Kopf. Habe gelesen dass PGD2 entzündungshemmende Funktionen hat.

Bin mir nicht sicher ob dass ein negatives oder ein positives Signal ist. Vielleicht etwas zu viel benutzt jetzt wo ich einen Tropfen Essigessenz in mein Preparat gemischt habe. Sogar vollhaarige NW0 Wischmopkoepfe sind ja nicht Komplet PGD2 frei in der Kopfhaut.

Kann natuerlich auch sein dass es ein Effekt ist der davon kommt dass ich schon seit ueber einer Woche ohne jegliches AntiA Medikament verbringe, jedoch war ich letztes Jahr schon einmal etwa drei Wochen AntiA frei ohne diese Empfindung zu bekommen.

PS:

Mache mir immernoch den Gedanken RU komplett abzusetzen wegen der Nebel im Kopf Nebenwirkung. Werde aber vielleicht wieder zurueck auf Fin gehen um das Androgen Element etwas in Schach zu halten (Wie gesagt, ich war schon einmal auf Fin/Minox fuer ueber zwei Jahre. Der Haarverlust war Stark verringert, ist jedoch Konstant fortgeschritten.)

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Thu, 09 Jun 2016 20:30:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Thu, 09 June 2016 21:49Wo liegt der Kostenpunkt im Monat so ungefähr ?
Hab ich hier noch nicht rausgelesen

Ca. 3 € im Monat, je nach Dosierung.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Thu, 09 Jun 2016 21:45:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir ca. 5€/Monat

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Fri, 10 Jun 2016 11:00:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es muss deutlichst mehr essigessenz rein 1-5 mL

aber eine richtige aussage kannman nicht treffen, das muss gemessen werden der pH , weil jeder was anderes mischt

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Fri, 10 Jun 2016 11:24:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Pilos Jetzt nochmal Klartext: reicht sowas hier zum messen?
https://www.amazon.de/Neuftech%C2%AE-PH-Meter-Messger%C3%A4t-Aquarium/dp/B00NG7XJPM/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1465557715&sr=8-1&keywords=ph+messen

Oder lieber einfach nur Teststreifen?

Und wenn ja, was für ein PH Wert muss es denn nun exakt sein?

Und wenn ich RU und TM im selben Vehikel habe, ist die etwas saure Umgebung für RU egal, ebenfalls förderlich oder Kontraproduktiv?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Fri, 10 Jun 2016 12:11:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es jetzt eine EU-Quelle für TM?

500mg würde 5 Jahre dauern, wenn man nur 250 mcg täglich benutzt, richtig?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Fri, 10 Jun 2016 12:43:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Fri, 10 June 2016 14:24@Pilos Jetzt nochmal Klartext: reicht sowas hier zum messen?

https://www.amazon.de/Neuftech%C2%AE-PH-Meter-Messger%C3%A4t-Aquarium/dp/B00NG7XJPM/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1465557715&sr=8-1&keywords=ph+messen

zu sperrig

Zitat:

Oder lieber einfach nur Teststreifen?

ja

Zitat:

Und wenn ja, was für ein PH Wert muss es denn nun exakt sein?

ca. 4

möglicherweise braucht man ein stärkere säure als essigsäure

jeder hat eine andere mische jede mische hat einen anderen ph...

Zitat:

Und wenn ich RU und TM im selben Vehikel habe, ist die etwas saure Umgebung für RU egal, ebenfalls förderlich oder Kontraproduktiv?

egal

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [noname1985](#) on Fri, 10 Jun 2016 20:54:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke auch, dass Essig suboptimal ist... Der Geruch vorallem

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Fri, 10 Jun 2016 21:53:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was für Säuren sind denn noch frei-verkäuflich und Bedenkenlos? Bei meiner momentanen Menge Essigessenz (kein Schimmel welcher PH resultiert) richt man das so gut wie nicht. Denke aber wenn ich den Anteil erhöhe wird es schon deutlich.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Fri, 10 Jun 2016 23:51:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So... etwas, was mir nicht klar ist...

- TM30089 ist schon seit Jahren verfügbar.
- Es klingt besser als Seti und ist auch viel billiger.
- Beim HLT-Forum und eigentlich überall wurde aus Seti ein unglaublicher Hype gemacht.
- Gleichzeitig hat fast keiner von ihnen TM getestet!
- Ziemlich viele haben Seti gekauft
- Nach ein paar Monaten meldet sich keiner mehr und keine positive Ergebnisse sind gepostet

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Sat, 11 Jun 2016 00:17:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verstehe ich auch nicht...

Anfangs wurde ja argumentiert, dass Seti sicherer ist. Aber wenn ich mir überlege was sich die Leute hier teilweise oral reinziehen...

Zitat:-Nach ein paar Monaten meldet sich keiner mehr und keine positive Ergebnisse sind gepostet Bezieht sich auf TM oder Seti?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sat, 11 Jun 2016 08:13:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Sat, 11 June 2016 00:53Was für Säuren sind denn noch frei-verkäuflich und Bedenkenlos? Bei meiner momentanen Menge Essigessenz (kein Schimmel welcher PH resultiert) richt man das so gut wie nicht. Danke aber wenn ich den Anteil erhöhe wird es schon deutlich.

phosphorsäure ist eine gute geruchslose und stärkere säure

man könnte einen groupbuy mache..weil man nur wenig braucht

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Sat, 11 Jun 2016 09:09:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Sat, 11 June 2016 02:17Verstehe ich auch nicht...
Anfangs wurde ja argumentiert, dass Seti sicherer ist. Aber wenn ich mir überlege was sich die Leute hier teilweise oral reinziehen...

Genau.

Zitat:Bezieht sich auf TM oder Seti?

Vielleicht beide, aber eher auf Seti weil das so viele Leute gekauft haben.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Sat, 11 Jun 2016 17:34:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Disasteride schrieb am Sat, 11 June 2016 01:51So... etwas, was mir nicht klar ist...

- TM30089 ist schon seit Jahren verfügbar.
 - Es klingt besser als Seti und ist auch viel billiger.
 - Beim HLT-Forum und eigentlich überall wurde aus Seti ein unglaublicher Hype gemacht.
-

- Gleichzeitig hat fast keiner von ihnen TM getestet!
- Ziemlich viele haben Seti gekauft
- Nach ein paar Monaten meldet sich keiner mehr und keine positive Ergebnisse sind gepostet

In der Tat!

Siehe auch: <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/28582/>

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Sat, 11 Jun 2016 19:31:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sat, 11 June 2016 10:13TheCure schrieb am Sat, 11 June 2016 00:53Was für Säuren sind denn noch frei-verkäuflich und Bedenkenlos? Bei meiner momentanen Menge Essigessenz (kein Schimmer welcher PH resultiert) richt man das so gut wie nicht. Denke aber wenn ich den Anteil erhöhe wird es schon deutlich.

phosphorsäure ist eine gute geruchslose und stärkere säure

man könnte einen groupbuy mache..weil man nur wenig braucht

Das könnte man ja...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Sat, 11 Jun 2016 19:34:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Disasteride schrieb am Sat, 11 June 2016 11:09

Zitat:Bezieht sich auf TM oder Seti?

Vielleicht beide, aber eher auf Seti weil das so viele Leute gekauft haben.

TM sind bisher nur die wenigsten über 3 Monate dran. Da kann man noch nicht allzu viel erwarten.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Sat, 11 Jun 2016 20:06:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheCure schrieb am Sat, 11 June 2016 21:34Disasteride schrieb am Sat, 11 June 2016 11:09

Zitat:Bezieht sich auf TM oder Seti?

Vielleicht beide, aber eher auf Seti weil das so viele Leute gekauft haben.

TM sind bisher nur die wenigsten über 3 Monate dran. Da kann man noch nicht allzu viel erwarten.

Stimmt. Möchte ich auch gerne prüfen, macht mir aber etwas Angst ob es den Zoll ruhig passiert. Ist ja doch ~150€.

Aber wenn man etwas ähnliches dem Prostaglandinprotokol verwenden will, scheint TM besser als Seti zu sein (wenigstens preislich).

Und es wirft auch die Frage auf, ob es "in vivo" so funktioniert, wie das für uns nützlich sein würde.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Sun, 12 Jun 2016 10:44:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das brennende Gefuehl dass ich Anfangs hatte ist jetzt so gut wie verschwunden. Nur noch etwas an der Schlaefe. Bin mir einigermaßen sicher dass es vom Wirkstoff und nicht vom Vehikel verursacht war, da ich schon diverse Topicals mit Eth/PG benutzt habe ohne diesen Effekt.

Ich frage mich was genau da gerade passiert.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [madmaxx](#) on Sun, 12 Jun 2016 10:52:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Disasteride:

Wegen dem Zoll brauchst du dir keine Gedanken zu machen.
Meins wurde konfisziert, aber Kane hat mir eine neue Ladung geschickt.
Diesmal dann über UK.
Top Service kann ich da nur sagen

zitieren hat bei dem Post leider nicht geklappt

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [dieter2020](#) on Sun, 12 Jun 2016 13:37:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ehrlich verstehe ich die leute nicht , als erstes wurde Seti so sehr gelobt aber wir haben nicht ein einziges foto von denen gesehen, die es so als hype gefeiert haben ! Schreiben kann jeder

Mensch sogar jetzt kann ich ein Roman über irgendwelche Fantasie Haarwuchtung ! Und jetzt plötzlich fangen die leute mit Tm !! Leute seid nicht so eilig, wir sollen mindestens warten bis die Ami in ihren webseiten was gutes darüber berichten, das Zeug ist teuer und man bekommt es auch nicht einfach !! Immer mit der Ruhe, man kann mit den jetzigen Mitteln sein status gut erhalten und teuer sind die auch nicht " Minox, ket, fin, dut" wir haben Jahre gewartet noch 3 bis 4 Monate können wir 100% auch warten !

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 12 Jun 2016 13:57:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dieter2020 schrieb am Sun, 12 June 2016 16:37 Leute seid nicht so eilig, wir sollen mindestens warten bis die Ami in ihren webseiten was gutes darüber berichten, das Zeug ist teuer und man bekommt es auch nicht einfach !! Immer mit der Ruhe, man kann mit den jetzigen Mitteln sein status gut erhalten und teuer sind die auch nicht " Minox, ket, fin, dut" wir haben Jahre gewartet noch 3 bis 4 Monate können wir 100% auch warten !

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Sun, 12 Jun 2016 15:11:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dieter2020 schrieb am Sun, 12 June 2016 15:37 Ehrlich verstehe ich die leute nicht , als erstes wurde Seti so sehr gelobt aber wir haben nicht ein einziges foto von denen gesehen, die es so als hype gefeiert haben ! Schreiben kann jeder Mensch sogar jetzt kann ich ein Roman über irgendwelche Fantasie Haarwuchtung ! Und jetzt plötzlich fangen die leute mit Tm !! Leute seid nicht so eilig, wir sollen mindestens warten bis die Ami in ihren webseiten was gutes darüber berichten, das Zeug ist teuer und man bekommt es auch nicht einfach !! Immer mit der Ruhe, man kann mit den jetzigen Mitteln sein status gut erhalten und teuer sind die auch nicht " Minox, ket, fin, dut" wir haben Jahre gewartet noch 3 bis 4 Monate können wir 100% auch warten !

Ich bin einer der Opfer bei denen die "Big 3" den Haarverlust nicht gestoppt hat. Nur verringert. Kopfhaut hat sich viel besser angefühlt, aber vor allem die Front rieselte ganz genuesslich weiter.

Deswegen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Sun, 12 Jun 2016 15:13:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dieter2020 schrieb am Sun, 12 June 2016 15:37man kann mit den jetzigen Mitteln sein status gut erhalten und teuer sind die auch nicht " Minox, ket, fin, dut" wir haben Jahre gewartet noch 3 bis 4 Monate können wir 100% auch warten !

Die leider nicht jeder verwenden kann.

Seti ist auch sauteuer im Vergleich zum TM. Das Gleiche für TM auszahlen und du hast Jahrelang genug.
Und jedenfalls, wenn eines funktioniert dann soll auch das andere.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Mon, 13 Jun 2016 17:21:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin von TM überzeugt, ich hab ne Verdichtung am Hinterkopf.
Ich stell bald mal Bilder rein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pingu](#) on Thu, 16 Jun 2016 14:04:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe heute gut Haare verloren. Hatte noch nie ein positives shedding, immer nur langsamer fortschritt der AGA wenn Haare rieselten. Hoffe dass es diesmal ein positives Zeichen ist wegen TM.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Fri, 17 Jun 2016 12:57:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pingu schrieb am Thu, 16 June 2016 16:04Habe heute gut Haare verloren. Hatte noch nie ein positives shedding, immer nur langsamer fortschritt der AGA wenn Haare rieselten. Hoffe dass es diesmal ein positives Zeichen ist wegen TM.

Naja, so war es auch bei mir mit Fin, nur eine lange, langsame Verdünnung... da kam nichts zurück.

Schade, aber wie gesagt ist die PGD2-Hemmung nicht für alle wirksam.
Ich überlege es mir noch, ob ich dafür 150€ ausgeben möchte. Vor allem weil es keine Fortschrittbilder gibt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Gorilla](#) on Fri, 17 Jun 2016 13:14:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Disasteride schrieb am Fri, 17 June 2016 14:57Pingu schrieb am Thu, 16 June 2016 16:04Habe heute gut Haare verloren. Hatte noch nie ein positives shedding, immer nur langsamer fortschritt der AGA wenn Haare rieselten. Hoffe dass es diesmal ein positives Zeichen ist wegen TM.

Naja, so war es auch bei mir mit Fin, nur eine lange, langsame Verdünnung... da kam nichts zurück.

Schade, aber wie gesagt ist die PGD2-Hemmung nicht für alle wirksam.
Ich überlege es mir noch, ob ich dafür 150€ ausgeben möchte. Vor allem weil es keine Fortschrittbilder gibt.

Fin war bei dir also kontraproduktiv ?!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Mitglied](#) on Fri, 17 Jun 2016 13:16:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TM30089? Welche Attacke erlernt damit mein Pokemon?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Fri, 17 Jun 2016 13:16:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gorilla schrieb am Fri, 17 June 2016 15:14Disasteride schrieb am Fri, 17 June 2016 14:57Pingu schrieb am Thu, 16 June 2016 16:04Habe heute gut Haare verloren. Hatte noch nie ein positives shedding, immer nur langsamer fortschritt der AGA wenn Haare rieselten. Hoffe dass es diesmal ein positives Zeichen ist wegen TM.

Naja, so war es auch bei mir mit Fin, nur eine lange, langsame Verdünnung... da kam nichts zurück.

Schade, aber wie gesagt ist die PGD2-Hemmung nicht für alle wirksam.
Ich überlege es mir noch, ob ich dafür 150€ ausgeben möchte. Vor allem weil es keine Fortschrittbilder gibt.

Fin war bei dir also kontraproduktiv ?!

*Nicht effektiv genug.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Fri, 17 Jun 2016 13:35:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mitglied schrieb am Fri, 17 June 2016 15:16TM30089? Welche Attacke erlernt damit mein Pokemon?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [100%](#) on Sat, 18 Jun 2016 08:52:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum wurde die 'Entwicklung' von TM denn eingestellt?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pandemonium](#) on Sat, 18 Jun 2016 10:20:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

100% schrieb am Sat, 18 June 2016 10:52Warum wurde die 'Entwicklung' von TM denn eingestellt?

TM wurde mMn nicht "entwickelt", sondern einfach entdeckt, als eines von 3 weiteren Ramatroban-Analoga. Warum man sich für Seti anstelle von TM entschieden hat, habe ich schon Überlegungen angestellt:

Pandemonium schrieb am Sun, 20 March 2016 21:36Kythera dürfte Setipiprant den Vorzug gegenüber TM30089 gegeben haben, da ersteres bereits ein belastbares und gutes Sicherheitsprofil besitzt, während TM30089 noch relativ unerforscht ist (Zeit- und Kostengründe). Außerdem zielt Kythera auf ein orales, täglich einzunehmendes Medikament für die breite Masse ab. Als tägliche AGA-Lifestyle-Pille dürfte TM30089 (ähnlich wie Dut) viel zu stark sein.

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/28583/360376/#msg_360376

Ansonsten evtl. noch das Fazit dieser Studie beachtenswert:

"To date, TM30643 and TM30089 are the only insurmountable CRTH2 antagonists reported in the literature. Yet, it is premature to conclude that slowly dissociating antagonists with the potential to produce long-lasting receptor blockade will be therapeutically advantageous in clinical settings. Although it is clear that many additional pharmacokinetic factors govern duration of compound action in vivo, insurmountability may contribute to this duration and may allow compounds to act much longer as would be predicted from their plasma half-lives."

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 19 Jun 2016 15:59:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bin jetzt mit TM only seit ca. 4 Wochen dabei. Löse das TM in Vodka auf und mische es dann nur noch mit Wasser auf 0,025 %. Trage dann 1 ml einfach nach dem Duschen auf die feuchte Kopfhaut auf.

Jucken ist weg, bzw. wenn es mal juckt, dann vergeht es sehr schnell und ohne das man sich das Haar rausgekratzt hat. Und gestern beim Haare stylen ist mir aufgefallen, das ich weniger Haare an der Hand kleben hatte als sonst.

Also, ich bin soweit zufrieden zumal man 0 NW hat und keine klebrigen Haare vom Topical.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 19 Jun 2016 16:46:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wäre es nicht schlauer das mit 15-25% PG zu fahren?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 19 Jun 2016 16:59:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 19 June 2016 18:59 Bin jetzt mit TM only seit ca. 4 Wochen dabei. Löse das TM in Vodka auf und mische es dann nur noch mit Wasser auf 0,025 %. Trage dann 1 ml einfach nach dem Duschen auf die feuchte Kopfhaut auf.

Jucken ist weg, bzw. wenn es mal juckt, dann vergeht es sehr schnell und ohne das man sich das Haar rausgekratzt hat. Und gestern beim Haare stylen ist mir aufgefallen, das ich weniger Haare an der Hand kleben hatte als sonst.

Also, ich bin soweit zufrieden zumal man 0 NW hat und keine klebrigen Haare vom Topical.

bei der rezeptur ist die wirkung auch null

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 19 Jun 2016 17:58:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, anscheint ja nicht. Nutze ja absichtlich kein PG oder ähnliches und bei zu viel Alkohol

schuppt sich meine Kopfhaut immer so stark. Anschein penetriert noch genug um zu wirken. Solange es so weiter geht, gibt es kein Grund was daran zu ändern.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:00:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 19 June 2016 19:58Naja, anschein ja nicht. Nutze ja absichtlich kein PG oder ähnliches und bei zu viel Alkohol schuppt sich meine Kopfhaut immer so stark. Anschein penetriert noch genug um zu wirken. Solange es so weiter geht, gibt es kein Grund was daran zu ändern.

Nach 4 Wochen von einer Wirkung zu reden ist sehr mutig...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:06:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, eine besseres Kopfhautgefühl ist in meinen Augen eine Wirkung. Wirkung muss ja nicht immer gleich NW 0 sein.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rosso](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:09:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pilos, wie viel ml Essigessenz würdest du empfehlen bei einer 40 ml Lösung bestehend aus 28 ml Ethanol 80% und 12 ml PPG?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:10:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 19 June 2016 21:06Naja, eine besseres Kopfhautgefühl ist in meinen Augen eine Wirkung. Wirkung muss ja nicht immer gleich NW 0 sein.

das ist aber ein sehr subjektives kriterium

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:11:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

besseres Kopfhautgefühl bekommt man mit jedem Haarwasser wenn es die Haut verträgt...
sagt im Bezug auf AGA meiner Meinung nach überhaupt nichts aus.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:14:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rosso schrieb am Sun, 19 June 2016 21:09Pilos, wie viel ml Essigessenz würdest du
empfehlen bei einer 40 ml Lösung bestehend aus 28 ml Ethanol 80% und 12 ml PPG?

schwer zu sagen

mach 0,4 mL

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:39:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sun, 19 June 2016 20:10chribe schrieb am Sun, 19 June 2016 21:06Naja, eine
besseres Kopfhautgefühl ist in meinen Augen eine Wirkung. Wirkung muss ja nicht immer
gleich NW 0 sein.

das ist aber ein sehr subjektives kriterium

Ja absolut. Gehe aber auch davon aus, dass einem von TM kein einziges neues Haar wachsen
wird. Geht ja eher um Statuserhalt. Solange die HA-Rate nicht in die Höhe schießt wie vor Fin,
bin ich zufrieden. Man wird sehen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Ryder89](#) on Sun, 19 Jun 2016 18:43:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 19 June 2016 20:39pilos schrieb am Sun, 19 June 2016 20:10chribe

schrieb am Sun, 19 June 2016 21:06Naja, eine besseres Kopfhautgefühl ist in meinen Augen eine Wirkung. Wirkung muss ja nicht immer gleich NW 0 sein.

das ist aber ein sehr subjektives Kriterium

Ja absolut. Gehe aber auch davon aus, dass einem von TM kein einziges neues Haar wachsen wird. Geht ja eher um Statuserhalt. Solange die HA-Rate nicht in die Höhe schießt wie vor Fin, bin ich zufrieden. Man wird sehen.

Und warum willst du einiges an Potential des Wirkstoffes verschenken?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Blackster](#) on Sun, 19 Jun 2016 20:29:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ryder89 schrieb am Sun, 19 June 2016 20:11besseres Kopfhautgefühl bekommt man mit jedem Haarwasser wenn es die Haut verträgt... sagt im Bezug auf AGA meiner Meinung nach überhaupt nichts aus.

Besseres Kopfhautgefühl hatte ich bei Minox und Pantostin zb nicht.
Unter RU dagegen schon und das Jucken ist komplett weg.
Zum zweiten gebe ich dir aber Recht, der HA geht bei mir trotzdem gewohnt weiter

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Sun, 19 Jun 2016 20:54:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also bei mir ist das erste was das Jucken wirklich beseitigen konnte PO. Keine Ahnung warum aber es fühlt sich sehr befriedigend an

Fast 4 Monate TM jetzt. Es fallen mäßig viele Haare aus. Hinterkopf ist wieder komplett dicht (wahrscheinlich dank RU). GHE gehen weiterhin kaputt...
Ich mach dennoch mind. 8 Monate. Vielleicht bessert sich ja doch noch etwas...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [icer1985](#) on Thu, 07 Jul 2016 19:46:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal ganz blöd gefragt: würde es Sinn machen Seti UND TM (beides) zu nutzen oder wäre Seti dann eher "überflüssig"? Würde TM jetzt auch probieren wollen, aber habe noch massig Seti da und will es auch nicht ganz weglassen (obwohl ich nicht sagen kann, dass es

groß was gebracht hat nach 8 Monaten)...

Das ist ja auch eher eine Logikfrage, weil wissen kann es ja keiner so recht, das weiß ich. Aber vielleicht hat ja jemand eine Einschätzung/Meinung dazu.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Schnitzelchen](#) on Thu, 07 Jul 2016 20:57:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

icer1985 schrieb am Thu, 07 July 2016 21:46Mal ganz blöd gefragt: würde es Sinn machen Seti UND TM (beides) zu nutzen oder wäre Seti dann eher "überflüssig"? Würde TM jetzt auch probieren wollen, aber habe noch massig Seti da und will es auch nicht ganz weglassen (obwohl ich nicht sagen kann, dass es groß was gebracht hat nach 8 Monaten)...

Das ist ja auch eher eine Logikfrage, weil wissen kann es ja keiner so recht, das weiß ich. Aber vielleicht hat ja jemand eine Einschätzung/Meinung dazu.

Einfach machen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 12 Jul 2016 00:51:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe mich auf hairlosstalk und baldtruthtalk umgeguckt und bisher keine positiven Rückmeldungen zu SETI und/oder TM entdecken können.
Die Threads dort sind in der Versenkung verschwunden. Was heißt das für uns?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 12 Jul 2016 06:09:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man muß sich eben fragen was für Leute das angewandt haben. Solche die 10-12 Jahre Minox, Fin und Ket nahmen, damit keinen Erfolg hatten und dann zu Seti und TM griffen? Selber ausprobieren lautet die Devize. Ich hatte damals , 2013 von RU auch nichts gehalten...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Tue, 12 Jul 2016 07:08:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin seit einem Monat mit TM dabei, zusätzlich zu meinen Standards.
Und so weit, so gut. Mal sehen, wie es weiter geht.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Jürgen87](#) on Tue, 12 Jul 2016 09:19:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Tue, 12 July 2016 02:51Ich habe mich auf hairlosstalk und baldtruthtalk umgeguckt und bisher keine positiven Rückmeldungen zu SETI und/oder TM entdecken können.

Die Threads dort sind in der Versenkung verschwunden. Was heißt das für uns?
Wenig. So groß der Hype ist, so schnell ist er wieder weg. Bezweifle, dass da irgendwer dauerhaft angewendet hat. Zudem war scheinbar die Beschaffung in den USA wesentlich schwieriger als hier in Europa, bei dem wir jetzt seit gut einem halben Jahr eine beste Setiversorgung haben.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 12 Jul 2016 22:41:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jürgen87 schrieb am Tue, 12 July 2016 11:19MM87 schrieb am Tue, 12 July 2016 02:51Ich habe mich auf hairlosstalk und baldtruthtalk umgeguckt und bisher keine positiven Rückmeldungen zu SETI und/oder TM entdecken können.

Die Threads dort sind in der Versenkung verschwunden. Was heißt das für uns?
Wenig. So groß der Hype ist, so schnell ist er wieder weg. Bezweifle, dass da irgendwer dauerhaft angewendet hat. Zudem war scheinbar die Beschaffung in den USA wesentlich schwieriger als hier in Europa, bei dem wir jetzt seit gut einem halben Jahr eine beste Setiversorgung haben.

Ich drücke die Daumen, dass Kythera in 1,5 Jahren mit positiven Ergebnissen rausrückt ^^

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Jürgen87](#) on Wed, 13 Jul 2016 09:38:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hauptsache Ergebnisse, wenn wir wissen es taugt nichts ist das auch eine hilfreiche Aussage.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 13 Jul 2016 17:57:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jürgen87 schrieb am Wed, 13 July 2016 11:38Hauptsache Ergebnisse, wenn wir wissen es taugt nichts ist das auch eine hilfreiche Aussage.

In der Tat!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Wed, 13 Jul 2016 18:17:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Welche Relevanz hat, wann Kythera mit Daten kommt? Wozu warten?
Solche Daten sagen nichts für einen Einzelnen aus.
Man muß immer noch an sich selbst feststellen, ob es was bringt oder nicht und das kann man bereits jetzt.
Oder illusioniert sich irgend jemand, dass es bei allen wirkt oder eben nicht?
Dass es nicht bei jedem Wunder tut, wissen wir bereits..

Persönlich denke ich dass es was bringt, d.h. TM (Seti habe ich keine Erfahrung).
Ich spekuliere, dass es bei denselben Leuten wirkt, bei denen auch 5a-R-Blocker und Antiandrogene wirken.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Jürgen87](#) on Thu, 14 Jul 2016 09:23:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und damit du nicht spekulieren musst, gibt es ja diese Studie.

Ich bezweifle nicht, dass es hilfreich ist, wir brauchen aber HInweise auf die Dosis! Auch die oralen Tests sind hilfreich.
Ich glaube wir tragen zu wenig auf und / oder es penetriert nicht gut.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Sat, 06 Aug 2016 23:39:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat es jemand geschafft, das TM so zu trennen wie das Pilos beschrieben hat?

Außerdem, war Kane's TM jemals labgeprüft?
Das könnte Gott weiß was sein

Ich meine, TM könnte sogar hilfreich sein, wenn das echtes TM wäre, was nicht ganz klar ist.
Vielleicht sehr teures Backnatron!

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Sun, 07 Aug 2016 07:33:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Disasteride schrieb am Sun, 07 August 2016 01:39

Vielleicht sehr teures Backnatron!

Ich habe TM von Kane so viel ich weiß.

Meine Behandlung geht jetzt ca 2 Monate; das TM wird gesäuert (Zitronensäure) und zu den (langzeit) Standards (Fin, Minox; im Prinzip ist auch schon länger das Antiandrogen CPA dabei) verwendet.

Beobachtungsort(e) sind die (blanken) GhE.

Ich bin soweit zufrieden, kosmetische Relevanz aber noch kaum gegeben. Wundermittel ist es daher für mich nicht, es kommen nicht scharenweise dicke Terminalhaare, eher nach dem Muster: was zuletzt ging, kommt zuerst wieder.

Die interessante Frage aber ist: wird es jemals zur kosmetischen Relevanz reichen?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [pilos](#) on Sun, 07 Aug 2016 07:52:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Yes No schrieb am Sun, 07 August 2016 10:33eher nach dem Muster: was zuletzt ging, kommt zuerst wieder.

Die interessante Frage aber ist: wird es jemals zur kosmetischen Relevanz reichen?

ich denke an der ganzen aga theorie mit antiandrogene und pgd's usw..stimmt etwas nicht ganz

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Aristo084](#) on Sun, 07 Aug 2016 08:56:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sun, 07 August 2016 09:52Yes No schrieb am Sun, 07 August 2016 10:33eher nach dem Muster: was zuletzt ging, kommt zuerst wieder.

Die interessante Frage aber ist: wird es jemals zur kosmetischen Relevanz reichen?

ich denke an der ganzen aga theorie mit antiandrogene und pgd's usw..stimmt etwas nicht ganz

Die Frage ist, was sonst noch ausschlaggebend sein kann. Wahrscheinlich doch die programmierte Genetik, wo man nix machen kann.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [solinco](#) on Sun, 07 Aug 2016 09:05:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sun, 07 August 2016 09:52Yes No schrieb am Sun, 07 August 2016 10:33eher nach dem Muster: was zuletzt ging, kommt zuerst wieder.
Die interessante Frage aber ist: wird es jemals zur kosmetischen Relevanz reichen?

ich denke an der ganzen aga theorie mit antiandrogene und pgd's usw..stimmt etwas nicht ganz

Die Hoffnung scheint mittlerweile auch richtung jak inhibitoren usw. zu gehen, was sich für mich persönlich auch sinnvoller anhört als dass androgene bei manchen haarwurzeln angreifen und bei manchen nicht.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [hako1986](#) on Sun, 07 Aug 2016 09:20:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

solinco schrieb am Sun, 07 August 2016 11:05pilos schrieb am Sun, 07 August 2016 09:52Yes
No schrieb am Sun, 07 August 2016 10:33eher nach dem Muster: was zuletzt ging, kommt zuerst wieder.

Die interessante Frage aber ist: wird es jemals zur kosmetischen Relevanz reichen?

ich denke an der ganzen aga theorie mit antiandrogene und pgd's usw..stimmt etwas nicht ganz

Die Hoffnung scheint mittlerweile auch richtung jak inhibitoren usw. zu gehen, was sich für mich persönlich auch sinnvoller anhört als dass androgene bei manchen haarwurzeln angreifen und bei manchen nicht.

Wieso wirkt dann RU auch positiv wie Fin bei vielen(aber nicht bei allen).

Jak Inhibitoren könnten auch positiv wirken.

Habe jetzt aber nichts erfolgversprechendes gelesen.

Oder ich habe es nicht bekommen.

Es gibt so viel zu lesen, da kann es sein das ich das aus den Augen verloren habe. War mal ein Thema glaube ich.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [solinco](#) on Sun, 07 Aug 2016 09:32:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[/quote]

Die Hoffnung scheint mittlerweile auch richtung jak inhibitoren usw. zu gehen, was sich für mich persönlich auch sinnvoller anhört als dass androgene bei manchen haarwurzeln angreifen und bei manchen nicht.

[/quote]

Wieso wirkt dann RU auch positiv wie Fin bei vielen(aber nicht bei allen).
Jak Inhibitoren könnten auch positiv wirken.
Habe jetzt aber nichts erfolgversprechendes gelesen.
Oder ich habe es nicht bekommen.
Es gibt so viel zu lesen, da kann es sein das ich das aus den Augen verloren habe. War mal ein Thema glaube ich.

[/quote]

Weil ru androgene "beruhigt" in dem es die androgenrezeptoren blockiert.
Androgene sind in gewisser Weise schon am Haarausfall BETEILIGT aber eher weil sie wohl teil einer kette sind die das Umfeld um die haarwurzeln schwächen oder durch ihre Aktivität das Umfeld um die haarwurzel angreifbar machen.

Ebenso wie pgd2

Ich glaub nicht dass pgd2 die Ursache ist. Der höhere pgd2 spiegel in den aga regionen ist in meinen Augen eher eher eine Begleiterscheinung da hier mehr entzündungsähnliche Vorgänge stattfinden als in den nicht aga regionen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 07 Aug 2016 17:30:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Gute ist, dass mit jedem Misserfolg neue Ansätze überprüft und getestet werden. Das schlechte: wir können nicht weitere 30 Jahre warten

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 22 Aug 2016 13:01:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind noch ein paar NEUE Leute hier, die TM anwenden, oder welche die es länger nehmen und noch irgendwas dazu zu sagen haben?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chribe](#) on Tue, 23 Aug 2016 07:32:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich bin, wie gehabt, immer noch dabei mit TM only. Allerdings löse ich es jetzt in Softasept auf und nicht mehr mit Vodka. HA ist niedrig geblieben und das Jucken ist nahezu komplett weg. Glaube Softasept setzt etwas meiner Kopfhaut zu. NW habe ich keine. Hoffe es geht so weiter.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 23 Aug 2016 08:38:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für den Zwischenbericht. Bleib am Ball. Kannst uns ja auf dem laufenden halten Chribe.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [stealth](#) on Thu, 08 Sep 2016 12:52:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das würde mich auch interessieren. Würdest Du DKK1 mit RU und TM00...zusammennehmen,Experte?
Gruß,
Stealth

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alex1992](#) on Tue, 18 Oct 2016 09:36:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute, habe vor Ru + Tm (2%,0.05%)
in Bifon/Pg 70/30 - 20 ml herzustellen.
Dazu würde ich gern die Essigessenz hinzugeben,

Wieviel ml wären es dann?
Oder sollte ich anstatt Bifon, Ethanol benutzen?
Wäre es ratsamer Ru und Tm getrennt zu konsumieren?

Habe etwas Angst was falsch zu machen,
deswegen wende ich mich an euch..
Zwar habe ich im Forum schon einiges gefunden,
doch könnte es auch sein das neue
Erkenntnisse gewonnen wurden.

MFG

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Tue, 18 Oct 2016 09:43:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alk 60 (95%)
wasser 20
pg 20

alk 70 (80%)
wasser 10
pg 20

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alex1992](#) on Tue, 18 Oct 2016 09:48:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[pilos](#) schrieb am Tue, 18 October 2016 11:43alk 60 (95%)
wasser 20
pg 20

alk 70 (80%)
wasser 10
pg 20

Wieso Wasser?

entschuldige mich falls es eine dumme Frage ist..

Habe

"SoftaseptN
Zusammensetzung
100 g Lösung enthalten:
Arzneilich wirksame Bestandteile:
Ethanol (100%) 74,1 g, Propan-2-ol 10,0 g
Sonstige Bestandteile: Gereinigtes Wasser"

Essigessenz ist nun mittlerweile doch unnötig?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Tue, 18 Oct 2016 10:14:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sonst wird der haut wasser entzogen und die penetration sinkt drastisch

softasept 65
wasser 15
pg 20

doch säure ist wichtig..

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alex1992](#) on Tue, 18 Oct 2016 10:23:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 18 October 2016 12:14
sonst wird der haut wasser entzogen und die penetration sinkt drastisch

softasept 65
wasser 15
pg 20

doch säure ist wichtig..

Welche im besten Fall, Essigessenz oder doch Zitronensäure (habe ich paar Beiträge zuvor mal gelesen)

Und wie viel ml?

Und im Ablauf??

Kippe ich Ru in das Alk, nach der Auflösung direkt dann das Tm, anschließend Pg und die Säure?

bedanke mich für deine Hilfe schon im voraus.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Tue, 18 Oct 2016 10:35:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ru tm in alk klar lösen

essigessenz 1%

pg dazu

wasser dazu

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alex1992](#) on Tue, 18 Oct 2016 10:43:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 18 October 2016 12:35
ru tm in alk klar lösen

essigessenz 1%

pg dazu

wasser dazu

Okay, ich weiß nun soweit bescheid, Danke nochmal.

Da ich heute Ru erhalten habe und Tm voraussichtlich erst nächste Woche, werde ich mit dieser rezeptur soweit starten,

wenn ich das Tm anschließend habe füge ich die Säure hinzu..

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Tue, 18 Oct 2016 11:27:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja mach es so

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Thu, 24 Nov 2016 15:30:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie komme ich jetzt an TM?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Noob](#) on Thu, 24 Nov 2016 18:28:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 08 Dec 2016 23:07:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab nicht alle Beiträge gelesen.
Ist TM in Bifon mischbar??? Mir sagte gerade ein Anwender dass es funktioniert.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Mario V.](#) on Mon, 16 Jan 2017 21:01:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo leute,

gibt es irgendwelche fortschritte/neuigkeiten @tm user?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Yes No](#) on Tue, 17 Jan 2017 10:13:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mario V. schrieb am Mon, 16 January 2017 22:01hallo leute,
gibt es irgendwelche fortschritte/neuigkeiten @tm user?
TM finde ich gut. Mehr dazu kann ich dir frühestens in 6 Monaten sagen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 17 Jan 2017 11:31:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Im September 2017 wissen wir mehr:
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02781311>

Abwarten... und Kaffee trinken

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [chrife](#) on Tue, 17 Jan 2017 11:47:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Tue, 17 January 2017 12:31Im September 2017 wissen wir mehr:
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02781311>

Abwarten... und Kaffee trinken

Da geht es aber um Seti.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 17 Jan 2017 13:09:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrife schrieb am Tue, 17 January 2017 12:47MM87 schrieb am Tue, 17 January 2017 12:31Im
September 2017 wissen wir mehr:
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02781311>

Abwarten... und Kaffee trinken

Da geht es aber um Seti.
das mag sein, aber der Wirkmechanismus (DP/PGD2) ist "gleich".

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Wed, 18 Jan 2017 08:00:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde einfach sagen, Plan B: Seti und TM.

Wenn Plan A, Fin, Dut, Minox, Ket, RU und die italienische Lotion aus der Parallelwelt nicht funzen....

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 18 Jan 2017 10:38:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Wed, 18 January 2017 09:00Ich würde einfach sagen, Plan B: Seti und TM.

Wenn Plan A, Fin, Dut, Minox, Ket, RU und die italienische Lotion aus der Parallelwelt nicht funzen....

Die italienische Lotion ist jetzt erstmal auf Ende 2018 verschoben, viel wahrscheinlicher ist aber, dass sie nie erscheint... Snake Oil.

RU ist so eine Sache. Gibt es dazu ein veröffentlichtes Sicherheitsprofil?

FIN, DUT, wenn man es verträgt. (Ich sehe 5AR-Inhibitoren kritisch)

SETI und TM werden wir dieses Jahr im September erfahren, ob es irgendwas bringt. (*Daumen drück*)

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 21 Mar 2017 18:47:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weitere Erfahrungen? Nimmt hier noch jemand TM? Ich bin gerade am Überlegen, ob ich dem mal 'ne Chance gebe. Außer KET wende ich aktuell nichts an.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Tue, 21 Mar 2017 20:55:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Tue, 21 March 2017 19:47 weitere Erfahrungen? Nimmt hier noch jemand TM?
Ich bin gerade am Überlegen, ob ich dem mal 'ne Chance gebe. Außer KET wende ich aktuell nichts an.

Ich habe es kurze Zeit getestet, dann aber nicht mehr benutzt weil etwas von dem Pulver flöten ging und es mir zu der Zeit zu Teuer war nach zu bestellen (als Student muss man sich dann wohl doch eher auf ein Kernprogramm beschränken sonst artet es Finanziell aus)

Ich kann nur sagen das Kopfhautgefühl war super (so gut war es nur unter DUT Topisch. Ich kann also nicht genau sagen wie wirkungsvoll es gewesen wäre bei weiterem gebraucht.

Derzeit habe ich wieder Diclofenac in mein Programm genommen und es scheint gut zu laufen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 23 Mar 2017 15:17:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Obes89 schrieb am Tue, 21 March 2017 21:55
(als Student muss man sich dann wohl doch eher auf ein Kernprogramm beschränken sonst artet es Finanziell aus)
Das kenne ich nur zu gut

Zitat:

Derzeit habe ich wieder Diclofenac in mein Programm genommen und es scheint gut zu laufen.
Wendest Du die Diclo-Salbe direkt an oder bastelst Du dir deine eigene Lotion?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Thu, 23 Mar 2017 17:25:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Thu, 23 March 2017 16:17 Obes89 schrieb am Tue, 21 March 2017 21:55
(als Student muss man sich dann wohl doch eher auf ein Kernprogramm beschränken sonst artet es Finanziell aus)
Das kenne ich nur zu gut

Zitat:

Derzeit habe ich wieder Diclofenac in mein Programm genommen und es scheint gut zu laufen.
Wendest Du die Diclo-Salbe direkt an oder bastelst Du dir deine eigene Lotion?

Ich benutze das Spray.

Gebe also mein Ket Topical mit RU zusammen (direkt vor dem auftragen in einem kleinen Glas

Gefäß) dann gebe ich von dem Diclo Spray einfach 5-6 spritzer dazu, rühre kurz mit der Spritzen Kanüle etwas durch und trage das ganze dann auf

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [SayjinGain](#) on Thu, 23 Mar 2017 22:21:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnte man TM auch irgendwie ohne pg in eine Lotion einbauen?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Fri, 24 Mar 2017 08:07:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SayjinGain schrieb am Fri, 24 March 2017 00:21 Könnte man TM auch irgendwie ohne pg in eine Lotion einbauen?

bezweifel dass das tm als na-salz, so wie es ist und in der konzentration überhaupt wirken kann

man braucht alle fälle säure

am besten in der tagesdosis, direkt vor dem auftragen, weil die stabilität noch nicht gesichert ist

"eine lotion"

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [ocenmar](#) on Sat, 01 Apr 2017 00:19:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Abend, will mich hier auch mal nach längerer Zeit zu Wort melden.

Ich habe TM ungefähr ein dreiviertel Jahr angewandt und kann behaupten, dass es den Ausfall definitiv aufhält.

Dadurch wurde bei gleichzeitiger Anwendung von Minox bei mir ein leichter Neuwuchs/Nachwuchs erst möglich gemacht.

Was unter FIN/RU/KET only aber immer in Verbindung mit Minox nicht eingetreten ist. Daher sollte man TM eine Chance geben, da es eben auch so gut wie keine Nebenwirkungen mit sich bringt.

Nebenbei muss ich hier aber noch loswerden, dass die ganzen Dosierungen die hier angepriesen werden, egal um welchen

Wirkstoff es sich letztendlich handelt, man als viel zu hoch erachten kann. Durch Selbstversuch kann ich zumindest eben diese subjektive Erfahrung teilen. Man braucht meistens nur einen Bruchteil dessen, was hier oder in anderen Foren vorgeschlagen oder angeraten wird. Dies ist bei TM nicht anders.

Zu TM kann ich jedem raten, der unter den bekannten Anti Androgenen, 5ar hemmern, keinen Erfolg hatte. So gesehen ist an der Prostaglandin Theorie schon was dran.

Ne billigere Alternative zu TM gibt es auch, dazu schreib ich die Tage mal was.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alecks](#) on Sat, 01 Apr 2017 05:13:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Sat, 01 April 2017 02:19Abend, will mich hier auch mal nach längerer Zeit zu Wort melden.

Ich habe TM ungefähr ein dreiviertel Jahr angewandt und kann behaupten, dass es den Ausfall definitiv aufhält.
Dadurch wurde bei gleichzeitiger Anwendung von Minox bei mir ein leichter Neuwuchs/Nachwuchs erst möglich gemacht.
Was unter FIN/RU/KET only aber immer in Verbindung mit Minox nicht eingetreten ist. Daher sollte man TM eine Chance geben, da es eben auch so gut wie keine Nebenwirkungen mit sich bringt.

Nebenbei muss ich hier aber noch loswerden, dass die ganzen Dosierungen die hier angepriesen werden, egal um welchen Wirkstoff es sich letztendlich handelt, man als viel zu hoch erachten kann. Durch Selbstversuch kann ich zumindest eben diese subjektive Erfahrung teilen. Man braucht meistens nur einen Bruchteil dessen, was hier oder in anderen Foren vorgeschlagen oder angeraten wird. Dies ist bei TM nicht anders.

Zu TM kann ich jedem raten, der unter den bekannten Anti Androgenen, 5ar hemmern, keinen Erfolg hatte. So gesehen ist an der Prostaglandin Theorie schon was dran.

Ne billigere Alternative zu TM gibt es auch, dazu schreib ich die Tage mal was.

#ich hätte eine bitte:

kannst du mal kurz schreiben, wie dus anmischt
welche menge pro tag
welche bezugsquelle empfehlenswert ist

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Sat, 01 Apr 2017 07:31:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Sat, 01 April 2017 02:19Abend, will mich hier auch mal nach längerer Zeit zu Wort melden.

Zu TM kann ich jedem raten, der unter den bekannten Anti Androgenen, 5ar hemmern, keinen Erfolg hatte.

Auch meine Empfehlung, wenn Fin z.B. nicht anschlägt, oder ein Non Responder ist. Bei rechemco bekommt man derzeit ohne Groupbuy das TM. Der Shop bietet auch andere Mittel an. Preis ist halt sehr hoch, aber bei TM benötigt man nur eine Minidosis und somit ist es auf Dauer günstiger als Seti, welches ähnlich wirkt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Gorilla](#) on Sat, 01 Apr 2017 08:32:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn es aber wirkt, warum habt ihr es abgesetzt?

Und falls TM wirkt, warum ist Seti (PGD2) so gut wie raus aus allen Foren?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Sat, 01 Apr 2017 10:49:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gorilla schrieb am Sat, 01 April 2017 10:32 Wenn es aber wirkt, warum habt ihr es abgesetzt?

Und falls TM wirkt, warum ist Seti (PGD2) so gut wie raus aus allen Foren?

Er nutzt ja TM weiterhin (siehe Sig.), ich selbst habs nie getestet, das Interesses ist aber da es auch mal zu testen, habe aber jetzt keine Lust das Regime wieder umzukrempeln.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [newbie123](#) on Sat, 01 Apr 2017 11:09:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Sat, 01 April 2017 09:31 ocenmar schrieb am Sat, 01 April 2017 02:19 Abend, will mich hier auch mal nach längerer Zeit zu Wort melden.

Zu TM kann ich jedem raten, der unter den bekannten Anti Androgenen, 5ar hemmern, keinen Erfolg hatte.

Auch meine Empfehlung, wenn Fin z.B. nicht anschlägt, oder ein Non Responder ist. Bei rechemco bekommt man derzeit ohne Groupbuy das TM. Der Shop bietet auch andere Mittel an. Preis ist halt sehr hoch, aber bei TM benötigt man nur eine Minidosis und somit ist es auf Dauer günstiger als Seti, welches ähnlich wirkt.

Kannte den Shop noch gar nicht. Der bietet ja auch Sachen an, die unter das BMG fallen. Wie sind denn hier die Erfahrungen mit dem Shop?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Grashüpfer](#) on Sat, 01 Apr 2017 12:08:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Shop fordert eine schriftliche Bestätigung, dass man die Bestellung nur zu Versuchszwecken ordert und nicht an Menschen anwendet.

Ich wollte dabei generell mal Fragen, ob man gegen Gesetze verstößt, wenn man ru ordert. Ist ja kein Betäubungsmittel und auch kein Medikament.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Sat, 01 Apr 2017 12:40:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die wollen sich absichern, wenn du tot umfällst, dass sie dir vorab gesagt haben dass es nicht am menschen angewendet werden soll

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [newbie123](#) on Sat, 01 Apr 2017 12:41:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grasshüpfer schrieb am Sat, 01 April 2017 14:08Der Shop fordert eine schriftliche Bestätigung, dass man die Bestellung nur zu Versuchszwecken ordert und nicht an Menschen anwendet.

Ich wollte dabei generell mal Fragen, ob man gegen Gesetze verstößt, wenn man ru ordert. Ist ja kein Betäubungsmittel und auch kein Medikament.

Wer will das denn kontrollieren, was man damit macht? Das macht der shop bloß, weil er sich damit rechtlich absichern will.

Auch nicht zugelassene Medikamente (wie RU) fallen unter das Arzneimittelgesetz. Die Rechtslage bei unerlaubter Einfuhr kann man auf der Zoll Homepage nachlesen.

I.d.R. fallen die Strafen beim ersten mal aber sehr sehr mild aus (Verwarnung mit kleinem Bußgeld), wens nicht einfach bloß konfisziert wird.

Edit: Solange es natürlich nicht unter das BMG fällt. Da gehts dann schneller zur Sache.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Aristo084](#) on Sat, 01 Apr 2017 15:27:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grasshüpfer schrieb am Sat, 01 April 2017 14:08Der Shop fordert eine schriftliche Bestätigung, dass man die Bestellung nur zu Versuchszwecken ordert und nicht an Menschen anwendet.

Ich wollte dabei generell mal Fragen, ob man gegen Gesetze verstößt, wenn man ru ordert. Ist ja kein Betäubungsmittel und auch kein Medikament.

Scheint wohl neu zu sein, weil bei meinen letzten 2 Bestellungen war das noch nicht erforderlich.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Gorilla](#) on Sat, 01 Apr 2017 17:24:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Sat, 01 April 2017 12:49Gorilla schrieb am Sat, 01 April 2017 10:32Wenn es aber wirkt, warum habt ihr es abgesetzt?

Und falls TM wirkt, warum ist Seti (PGD2) so gut wie raus aus allen Foren?

Er nutzt ja TM weiterhin (siehe Sig.), ich selbst habs nie getestet, das Interesses ist aber da es auch mal zu testen, habe aber jetzt keine Lust das Regime wieder umzukrempeln.

Er schreibt das er es angewandt hat. Das ist die Vergangenheitsform. Somit wohl nicht mehr aktuell

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Nomadd](#) on Sat, 01 Apr 2017 20:05:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grasshüpfer schrieb am Sat, 01 April 2017 14:08
Ich wollte dabei generell mal Fragen, ob man gegen Gesetze verstößt, wenn man ru ordert. Ist ja kein Betäubungsmittel und auch kein Medikament.
Wenns blöd läuft, kommt auch schon mal das KSK vorbei.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Disasteride](#) on Tue, 11 Apr 2017 15:48:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei Kane:

Mol. Formula: C21H20FN2O4S•Na
MW: 438.45

Natrium-Salz.

Rechemco:

Formula C21H21FN2O4S
Molecular weight 369.3 g/mol

Pilos hat etwas gegen Natriumsalz geschrieben, als ob das nicht wirkt und sollte getrennt werden.

Theoretisch wäre dann das TM von Rechemco besser? Was meint ihr?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [newbie123](#) on Tue, 11 Apr 2017 15:54:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Disasteride schrieb am Tue, 11 April 2017 17:48Bei Kane:

Mol. Formula: C₂₁H₂₀FN₂O₄S•Na

MW: 438.45

Natrium-Salz.

Rechemco:

Formula C₂₁H₂₁FN₂O₄S

Molecular weight 369.3 g/mol

Pilos hat etwas gegen Natriumsalz geschrieben, als ob das nicht wirkt und sollte getrennt werden.

Theoretisch wäre dann das TM von Rechemco besser? Was meint ihr?

Ja das von Kane sollte laut Pilos z.B. mit Essigessenz angesäuert werden. Rechemco verschickt halt aus China. Auch wenn sie schreiben, dass es mit dem Zoll keine Probleme gibt, kann ich mir das nicht so recht vorstellen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [newbie123](#) on Sun, 23 Apr 2017 16:07:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schaut das Pulver bei euch "dreckig aus"? Mit braunerem Pulverklümpchen und nicht farblich homogen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 23 Apr 2017 16:20:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Sun, 23 April 2017 18:07Schaut das Pulver bei euch "dreckig aus"? Mit braunerem Pulverklümpchen und nicht farblich homogen.
Klingt nach Verunreinigungen.

Wer weiß, was in dem Drogen-Labor vorher übers Fließband ging...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 23 Apr 2017 16:22:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sun, 23 April 2017 18:20newbie123 schrieb am Sun, 23 April 2017

18:07 Schaut das Pulver bei euch "dreckig aus"? Mit braunerem Pulverklümpchen und nicht farblich homogen.
Klingt nach Verunreinigungen.

Wer weiß, was in dem Drogen-Labor vorher übers Fließband ging...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Obes89](#) on Sun, 23 Apr 2017 20:48:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Sun, 23 April 2017 18:22 Pandemonium schrieb am Sun, 23 April 2017 18:20 newbie123 schrieb am Sun, 23 April 2017 18:07 Schaut das Pulver bei euch "dreckig aus"? Mit braunerem Pulverklümpchen und nicht farblich homogen.
Klingt nach Verunreinigungen.

Wer weiß, was in dem Drogen-Labor vorher übers Fließband ging...

Sind bestimmt nur ein paar Klümpchen DHT-Pulver, also kein Grund zur Sorge

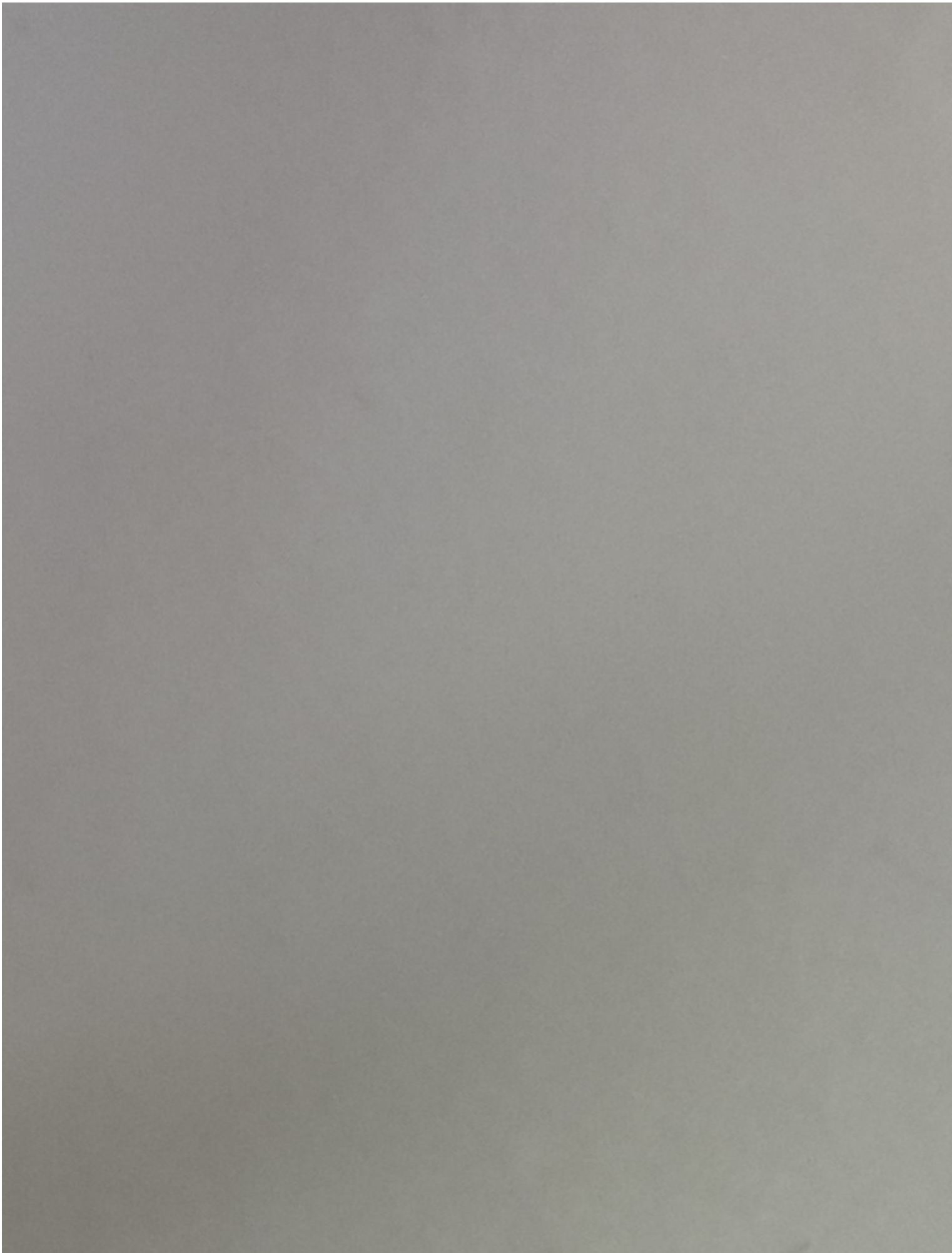
Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 24 Apr 2017 06:11:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Pulver abfotografieren. Dann kann man evtl. Mehr dazu sagen.
Schön aber, das bei TM hier auch mal weiter rumexperimentiert wird.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [newbie123](#) on Mon, 24 Apr 2017 06:58:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [Unbenannt.jpg](#), downloaded 1879 times



Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [TheCure](#) on Mon, 24 Apr 2017 08:20:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meins ist komplett weiss, keine Verunreinigungen.

Schicks zurück oder frage hier jemeanden ob er das für dich überraüpfen kann.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Mon, 24 Apr 2017 08:52:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zumindest reklamieren

wieso zurückschicken

die sollen einfach ordentliche ware neu zusenden..fertig

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Schnitzelchen](#) on Sat, 09 Sep 2017 16:58:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich überlege mit TM zu starten, möchte aber vorher noch mal nach den bisherigen Erfahrungswerten fragen. Besonders interessiert mich, ob bisher irgendwelche Nebenwirkungen auszumachen waren bzw. kann man grundsätzlich davon ausgehen, dass TM als sicher einzustufen ist?

Würde mich über Infos freuen

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [hallowelt](#) on Sat, 09 Sep 2017 17:42:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schnitzelchen schrieb am Sat, 09 September 2017 18:58
Würde mich über Infos freuen
Bin seit >1J mit TM dabei (ca. 1mg/2d) und mir ist nichts an NW aufgefallen.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Schnitzelchen](#) on Sat, 09 Sep 2017 18:05:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Sat, 09 September 2017 19:42Schnitzelchen schrieb am Sat, 09 September 2017 18:58

Würde mich über Infos freuen

Bin seit >1J mit TM dabei (ca. 1mg/2d) und mir ist nichts an NW aufgefallen.

Ok, danke für deine Antwort.

Wie sieht's von der Wirkung her aus? Hast du es in dem von dir genannten Zeitraum regelmäßig angewendet?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [hallowelt](#) on Sun, 10 Sep 2017 07:01:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schnitzelchen schrieb am Sat, 09 September 2017 20:05

Wie sieht's von der Wirkung her aus? Hast du es in dem von dir genannten Zeitraum regelmäßig angewendet?

Ich habe es einigermaßen regelmäßig angewendet;

zubereitet nach pilos' Rat mit Essigsäure (Essigessenz);

ausserdem wende ich Minoxidil und Finasterid an (beide schon lange).

Das TM ist soweit die einzige Substanz, die Haare in meinen GHE (ca NW2) produziert. Nur geht es sehr langsam. Prinzipiell scheinen aber alle Haare zu wachsen, irgendwie in umgekehrter Reihenfolge, als sie gegangen sind. Vllt ein weiteres Jahr und dann weiß ich mehr. Und ich kann nicht sagen, ob es an anderen Stellen etwas bewirkt, weil die nicht blank waren. Die Haardurchmesser scheinen sich nicht merklich zu verbessern. Kann aber auch ein individuelles Merkmal sein.

Auch bin ich mir nicht sicher, ob es sich mit Minoxidil verträgt, d.h., ob die Wirkung nicht antagonistisch ist (Minox vs Prostagladine).

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 10 Sep 2017 11:45:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich keine RU nehmen würde, wäre ich auch schon auf den TM, MDV oder Seti Zug aufgesprungen...

Bleibt auf jeden Fall am Ball ihr TM Nutzer und danke für eure hilfreichen Berichte.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rezeptleser](#) on Thu, 11 Jan 2018 23:42:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Sun, 10 September 2017 13:45 Wenn ich keine RU nehmen würde, wäre ich auch schon auf den TM, MDV oder Seti Zug aufgesprungen...
Bleibt auf jeden Fall am Ball ihr TM Nutzer und danke für eure hilfreichen Berichte.

Na, lass mal lieber die Finger davon. Hier hat keiner was von Post-TM erwähnt.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Fri, 12 Jan 2018 07:08:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was genau passierte? Ähnlich wie beim PFS? Nebenwirkungen die nach dem absetzen blieben?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Rezeptleser](#) on Fri, 12 Jan 2018 09:20:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Fri, 12 January 2018 08:08 Was genau passierte? Ähnlich wie beim PFS? Nebenwirkungen die nach dem absetzen blieben?

Weiß keiner wie stark Bindestärke etc ist. Aber es gibt Quellen die sagen das TM a) Halbwertszeiten von Jahren hat und b) Thromboxane (Stichwörter: Wundheilung, Innere Blutung) beeinträchtigt. Wenn PFS existiert, ist es ein Witz gegen PTM.

Könnte man alles mit googlen rausfinden. Hat schon seine Gründe das das nicht weiterverfolgt wurde, weder in Wissenschaft noch in englischen Foren. Das Zeug ist nicht sicher.

Und guckt euch mal Account vom Op an. Schlägt hier blind die Werbetrommeln und haut noch nen Querverweis in Setithread...

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [pilos](#) on Fri, 12 Jan 2018 22:23:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rezeptleser schrieb am Fri, 12 January 2018 11:20 Weiß keiner wie stark Bindestärke etc ist. Aber es gibt Quellen die sagen das TM a) Halbwertszeiten von Jahren hat

papiermist

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alecks](#) on Sat, 13 Jan 2018 07:07:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Sun, 10 September 2017 09:01
Schnitzelchen schrieb am Sat, 09 September 2017 20:05

Wie sieht's von der Wirkung her aus? Hast du es in dem von dir genannten Zeitraum regelmäßig angewendet?

.. wende ich Minoxidil und Finasterid an (beide schon lange).

...

ich denke ohne Fin wär nix mit Neuwuchs weils zuwenig ist. Du nimmst dir ja schon 30% DHT weg mit Fin was eine gute Basis für weitere Maßnahmen ist

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Alecks](#) on Sat, 13 Jan 2018 11:36:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Fri, 12 January 2018 08:08
Was genau passierte? Ähnlich wie beim PFS? Nebenwirkungen die nach dem absetzen blieben?

so richtig hast du "PFS" noch nicht verstanden oder?

Es liegt an den Rezeptoren von Zellen, die für DHT verantwortlich sind. Drückst du DHT, hast du gleiche Symptome wie unter FIN.

https://www.alopezie.de/fud/index.php/m/399857/?srch=%22fin+geht%22#msg_399857

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 12 Apr 2018 08:49:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was macht unser TM Thread? Noch User da, die TM nutzen????

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Wed, 30 May 2018 21:01:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es noch TM Anwender???

Mir ist nur einer bekannt, mit dem ich z.Z. aber keinen Kontakt habe.

Ich weiß aber das er es zusammen mit der RU Mischung verwendet, oder verwendete.

Er hat einfach eine Messerspitze von dem TM Zeug in die RU-Lösung gegeben.

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 27 Dec 2018 07:24:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es mittlerweile hier Leute, die TM anwenden???
Mich würde immer noch interessieren, ob es genau so effizient ist wie RU ist, oder noch stärker????

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 25 Feb 2019 06:56:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich empfehle TM30089. Ist viel potenter und hat bis jetzt keine Nebenwirkungen gezeigt.
Lieber Themen-Starter Experte, ich hoffe du bist irgendwann wieder hier aktiv und berichtest uns, ob du TM noch weiterhin (erfolgreich) verwendest.
PN an dich ging auch raus.
@Ocenmar, du warst doch auch guter Dinge was TM angeht. Nutzt du es noch????
Grüße Sonic

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 25 Feb 2019 07:24:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Mon, 25 February 2019 07:56Lieber Themen-Starter Experte, ich hoffe du bist irgendwann wieder hier aktiv und berichtest uns, ob du TM noch weiterhin (erfolgreich) verwendest.
PN an dich ging auch raus.
Experte
Beiträge: 13

Jeder davon eine Empfehlung für das ominöse TM30089....

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread
Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 25 Feb 2019 08:41:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja du hast leider wohl recht. Einen Versuch war's wert.
Ist TM genau so gescheitert wie Seti?????

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [Bauo](#) on Mon, 13 Apr 2020 11:51:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sieht so aus als würde es keiner mehr verwenden?

Subject: Aw: TM30089 Anwenderthread

Posted by [dachs](#) on Thu, 18 Feb 2021 16:28:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kennt jemand noch eine weitere Bezugsquelle als über Kane? Bei Kane ist es leider nicht mehr verfügbar.

Ich hab TM 2 Jahre lang angewendet und hatte den Eindruck, dass es seine Wirkung getan hat.

Habe es allerdings parallel mit Minox und alle 2 Wochen 2 mm Dermaroller angewendet.
