
Subject: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Glatzenstudent](#) on Sat, 24 Jun 2006 09:51:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessanter Artikel

File Attachments

1) [DHT - einfach nur schlecht.pdf](#), downloaded 716 times

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 10:18:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gutes posting - guter artikel!

untermauert allerdings auch wieder in was für einem Dilemma wir Haar-Verlierer uns befinden- mit DHT gehts nicht und ohne auch nicht...

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Mink](#) on Sat, 24 Jun 2006 10:51:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dem kann ich mich nur anschliessen. Endlich ein Fachartikel, der laienverständlich formuliert wurde (und das dann sogar noch auf deutsch !).

Wie Paff schon schrieb, befinden wir uns in einem Dilemma. Ich spüre bei mir deutlich die negativen als aber auch die positiven (kein HA) Auswirkungen einer 5alpha-Reductase-Hemmung.

Was in dem Artikel jetzt nicht so raus kam: Mein Vater hatte Prostata-Krebs. Der behandelnde Urologe meinte zu mir, daß es Studien gäbe, daß die Einnahme von Finasterid die Wahrscheinlichkeit eines Prostata-Tumors im Alter signifikant senke. P.-Vergrößerung sowieso.

Gruß Mink

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:03:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja in der tat nicht schlecht

"Die Skelettmuskulatur ist einmalig unter den androgenabhängigen Geweben im Körper. Sie enthält wenig bis gar keine 5alpha-Reduktase. Im Muskel wird somit auch nur wenig

bis gar kein DHT gebildet. Hinzu kommt, dass jegliches DHT, das sich im Muskel bildet oder über das Blut in den Muskel befördert wird, sofort von einem Enzym namens 3alpha-Hydroxysteroid Dehydrogenase (3a-HSD) deaktiviert wird.

Also - soweit die Muskeln betroffen sind, ist das aktive Androgen in erster Linie"

ja.....es spielt schon eine Rolle bei der Myogenese.Ich finde hier untertreibt er etwas(bis gar kein DHT).

"Diese führen

nämlich zu einer erhöhten neurologischen Leistungsfähigkeit (Kraft) und erhöhen die Widerstandsfähigkeit gegen psychischen und physischen Stress. Gleiches gilt für Libido und Sexualität."

Das habe ich mir auch schon gedacht.Es gibt auch Untersuchungen die belegen das Männer mit geringerer nächtlicher Androgenausschüttung,eine geringere Stressresistenz aufweisen.

"Ursache ist die verminderte

Produktion von androgenabhängigen Wachstumsfaktoren in der Leber (wie z.B. IGF-1), wo DHT ebenfalls ein wichtiges Androgen darstellt"

Also in erster Linie hemmt DHT Wachstum über IGF-1 Entzug!In manchen (eher wenigen) Gewebetypen reguliert es natürlich auch IGF-1 hoch.Nach der Pubertät hat DHT die dauerhafte Aufgabe Wachstum zu vermindern,..Wachstum von allen Dingen die der Erwachsene Mensch im neuen Lebensabschnitt nicht mehr unbedingt braucht,und parallel dazu,werden für diesen neuen Lebensabschnitt wichtige Funktionen stimuliert.Das(die Wachstumshemmung) geschieht über IGF-1 Entzug,und IGF-1 Rezeptorenverminderung durch Aromatasehemmung.

"Eine wichtige Funktion von DHT im Körper, die nicht oft zur Sprache kommt, ist sein Antagonismus gegenüber Östrogen. Von den Männern, die Proscar nehmen, erfahren manche dies auf eine ziemlich unangenehme Art und Weise. Nämlich dann, wenn sich bei ihnen eine Gynäkomastie entwickelt.

Dadurch, dass die Schutzfunktion von DHT gegen Östrogen vermindert wird, kommt es bei manchen Männern zur wohl unschönsten

Östrogen-Nebenwirkung - den "Bitch Tits"! Wie

kann DHT gegen Östrogen schützen? Es gibt mindestens drei Mechanismen über die diese Schutzfunktion zustande kommen kann.

Allem voran hemmt DHT direkt die Östrogenaktivität in bestimmten"

Das ist soweit richtig,..man bedenke aber hier die armen Männer die ein DHT Problem,und damit auch weniger Aromatase haben!Schutzfunktion von DHT,..ssssssssssssssssss bischen einseitig gedacht.Ist eher ein Fluch...denn dies ist ein erheblicher Förderer der männlichen Kurzlebigkeit!

"Zweitens hat sich gezeigt, dass DHT und seine Metaboliten die Produktion von Östrogen aus Androgenen direkt blockieren können, indem sie das Aromatase-Enzym hemmen."

Auch korrekt!

Literatur fehlt!!!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:19:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessanter Artikel!
Leider ohne jegliche wissenschaftlichen Studien die relevant sind!

Bei einer benignen Prostatavergrößerung , solle man exogen DHT verabreichen und so den selben effekt wie wie mit Fin erreichen?

Also für mich hört sch das nach einem haufen scheisse an!

Zu mal gilt es nicht DHT komplett aus dem Körper zu verbannen!

DHT wird um 70% im Serum gesenkt,also 30 Prozent bleiben noch über!

Nach dem Autor müsste jeder Fin konsument extrem gravierende Nebenwirkungen haben!
Dem ist aber nicht so!
Nur ein ganz geringer Teil bekommt die Nebenwirkungen!

Und das ist ein Signal dafür das der Körper mit der DHT-Absenkung nicht klarkommt!

Die Erhöhung der Rezeptoren spricht dafür das der Körper mit der der reduzierten Menge an DHT versucht klar zukommen!
Sprich 30% DHT im Serum müsste völlig ausreichen!
Bei wem sie zuviel ist tauchen NW auf! Derjenige sollte die Dosis runterfahren!

Also tut mal nicht so als ob eine Therapie mit Fin einer Kastration gleich kommt! Was hier der Autor eindeutig falsch macht ist, das er einfach nur eine nicht wissenschaftlich gestützte These aufstellt!
Interessant zu lesen ,aber ansonsten wirklich nur aus Sand gebaut!

War klar das dies von Paff kommt, der ja bekanntlich ein Fin Gegner ist!

Wer die ganze Zeit nach Fehlern sucht, findet irgendwann auch Fehler, will nicht wissen wie lange Paff recherchiert hat um uns diesen Dünnschiss hier zu präsentieren!

Netter Versuch Paff!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:21:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und was wäre die Lösung?

Schade das es keine Ärzte gibt die sich ernsthaft mit dem Thema befassen. Denkbar wäre doch sicherlich den DHT-Spiegel mit hilfe von reduktase-hemmern so "einzustellen" (ähnlich dem Blutzuckerspiegel bei Diabetikern) so daß sich HA und NW auf einem erträglichen Level befinden.

Müsste man natürlich mit den Dosierungen/Wirkstoffen rumexperimentieren und oft DHT messen.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:26:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessant zu lesen ,aber ansonsten wirklich nur aus Sand gebaut!

Aehm....der hat zwar die Literatur vergessen,aber vieles kann ich ihm besteatigen.Das Orginal hat Literatur,..aber er hat das nicht nummeriert.

DHT gegen BPH halte ich mich mal zurück.

Auf Sand gebaut ist das wirklich nicht.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:26:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Headshitter: Ich hab den Artikel hier nicht eingestellt du verdammte Hohlbirne!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [pietrasch](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:27:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also quasi kein zucker-stix, sondern ein glatzen-stix

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:27:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Müsste man natürlich mit den Dosierungen/Wirkstoffen rumexperimentieren und oft DHT messen.

Vorallem Polymorphysmen ermitteln!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:29:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:27
Vorallem Polymorphysmen ermitteln!

Um dann auf das Ergebnis wie zu reagieren?

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [yellow](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:31:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zu kritisieren an dem Artikel ist zum einen wirklich, dass es keine Literaturangaben gibt, somit sind die Aussagen nicht belegt und nachprüfbar, zum anderen werden nicht die verschiedenen Isoenzyme der 5-alpha-Reduktase erwähnt. Finasterid hemmt ja Typ II, im Gehirn spielt soweit ich weiss der Typ I die Hauptrolle, der durch Finasterid kaum beeinflusst wird.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:32:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:31 im Gehirn spielt soweit ich weiss der Typ I die Hauptrolle, der durch Finasterid kaum beeinflusst wird.

aber von dutasterid schon...

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:33:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Yellow

"Gehirn spielt soweit ich weiss der Typ I die Hauptrolle, der durch Finasterid kaum beeinflusst wird"

Ich glaube beide spielen dort eine Rolle,..weiss aber nicht ob ich den Artikel wiederfinde.

Das Original hat Literatur, aber der hat das nicht nummeriert, also nicht erwähnt wo er sich auf welchen unten angegebenen Artikel beruft.

gruss tino

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [yellow](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:35:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:32

deshalb wirst du hierzu im archiv auch viele diskussionen finden.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:35:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AR Polymorphismus und 5-a-R Polymorphismus, u ev noch Aromataseschwache=volle Hemmung.

Keine Polymorphismen und trotzdem HA=andere primäre Mechanismen=geringere Dosen.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:37:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:21 Und was wäre die Lösung?

DHT da zu hemmen wo es nötig ist! Unzwar bei uns AgA-Spezialisten direkt am Follikel, Topisch etc.

Schade das es keine Ärzte gibt die sich ernsthaft mit dem Thema befassen. Denkbar wäre doch

sicherlich den DHT-Spiegel mit Hilfe von Reduktase-Hemmern so "einzustellen" (ähnlich dem Blutzuckerspiegel bei Diabetikern) so daß sich HA und NW auf einem erträglichen Level befinden.

Fin darf man hier nicht verspotten genauso wenig wie man DHT verspotten sollte!

Es gibt transsexuelle die weit über 70 werden, keine Hoden mehr haben etc, Östrogene nur reingekloppt bekommen das sie innerhalb von nem Jahr von ner Frau kaum zu unterscheiden sind! Und dann will man mir erzählen das eine DHT Absenkung mich fertig macht?

LoL da lach ich darüber!

Ähm Paff du weist schon das meisten Nationen im Vergleich zu Indianern und Asiaten sehr hohe DHT Werte haben?

Bei Japanern ist der DHT-Wert im Serum durchschnittlich bis zu 40% geringer!

Sind die jetzt Impotent? Oder haben die Titten!

Hormone sind stark abhängig von der Ernährung!

Völker die viel Fleisch essen sehen irgendwann mal aus wie mein Arsch, Nahrung und vor allem tierische Proteine und Fette beeinflussen DHT Überschuss!

Da kann ein Arzt dir nicht helfen!

Müsste man natürlich mit den Dosierungen/Wirkstoffen rumexperimentieren und oft DHT messen.

Richtig so lange bis es Passt!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:38:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke ob volle Dosis oder geringere sollte nicht an irgendwelchen Genanalysen festgemacht werden sondern eher an den NW. Die gilt es doch zu reduzieren.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:39:19 GMT

DHT da zu hemmen wo es nötig ist! Unzwar bei uns AgA-Spezialisten direkt am Follikel ,Topisch etc.

Wieso das denn? Wenn AR oder 5-a-R Polymorphysmen bestehen ist das Ausmass der DHT Wirkung nicht gut für das gesamte System.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:40:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke ob volle Dosis oder geringere sollte nicht an irgendwelchen Genanalysen festgemacht werden sondern eher an den NW. Die gilt es doch zu reduzieren.

Na besser das bischen NW wie spaeter mal von Betablockern und ACE Hemmern leben. Oder von Chemotherapie.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:41:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man kommt mal wieder runter, was besseres als ne DHT-Hemmung kann dem Mann gar nicht passieren!

DHT macht dich früher oder später zum AFFEN, siehst halt irgendwann aus wie der Gorilla in dem Zoo deiner Nähe!

Wer das will soll DHT sein Job machen lassen, aber heult dann nicht rum wenn ihr Haare auf dem Rücken bekommt, euer Schweisgeruch penetrant wird ihr euch jeden tag rasieren müsst, Herzinfarktrisiko um das doppelte steigt, etc etc !

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:44:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer das will soll DHT sein Job machen lassen, aber heult dann nicht rum wenn ihr Haare auf dem Rücken bekommt, euer Schweisgeruch penetrant wird ihr euch jeden tag rasieren müsst, Herzinfarktrisiko um das doppelte steigt, etc etc !

Das kommt tatsächlich auf die Gene, oder auch auf erworbene Schaeden an.

Was ich früher angenommen habe,ist schon überholt:-)

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:44:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:39DHT da zu hemmen wo es nötig ist! Unzwar bei uns AgA-Spezialisten direkt am Follikel ,Topisch etc.

Wieso das denn?Wenn AR oder 5-a-R Polymorphysmen bestehen ist das Ausmass der DHT Wirkung nicht gut für das gesamte System.

Tino das ist für Leute gedacht die diese NW und DHT-Hemmung nicht auf sich nehmen wollen!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:45:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:40Ich denke ob volle Dosis oder geringere sollte nicht an irgendwelchen Genanalysen festgemacht werden sondern eher an den NW. Die gilt es doch zu reduzieren.

Na besser das bischen NW wie spaeter mal von Betablockern und ACE Hemmern leben.Oder von Chemotheraphie.

grrrr

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:48:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:44Wer das will soll DHT sein Job machen lassen, aber heult dann nicht rum wenn ihr Haare auf dem Rücken bekommt, euer Schweisgeruch penetrant wird ihr euch jeden tag rasieren müsst, Herzinfarkttrisiko um das doppelte steigt, etc etc !

Das kommt tatsächlich auf die Gene,oder auch auf erworbene Schaeden an.

Was ich früher angenommen habe,ist schon überholt:-)

Na ja ich sag mal so, da DHT viel mit der Ernährung zu tun hat, sind die gene irgendwann sehr irrelevant, früher oder später reist DHT einem Mann den Arsch auf!

Beim einen früher beim anderen später!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:51:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:48

Na ja ich sag mal so, da DHT viel mit der Ernährung zu tun hat, sind die gene irgendwann sehr irrelevant, früher oder später reist DHT einem Mann den Arsch auf!

Beim einen früher beim anderen später!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 11:58:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lach mal ruhig weiter!

Irgendwann geht es dann los! mal gucken ob du dann auch noch lachst!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:01:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab nochmal ne blöde frage am rande.
werden durch propecia die testosteron werte erhöht oder
werden sie dadurch gesenkt?

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:04:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Latent erhöht....durch Propecia 1 mg.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:08:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hm aber da ich schon erhöhten wert hab, macht es doch eignedlich kein sinn, wenn er noch weiter erhöht wird.
auf dauer ist das bestimmt nicht so gut für
den körper

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:31:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:58lach mal ruhig weiter!

Irgendwann geht es dann los! mal gucken ob du dann auch noch lachst!

Da brauch ich nicht lange warten. DHT reisst mir seit mittlerweile fast 5 Jahren "den Arsch auf" (haarausfalltechnisch). Sebumtechnisch schon seit 13 Jahren.
Aber nicht wegen meiner Ernährung sondern wegen meinen Genen!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:33:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Doch, Testosteron ist spitze, das macht einen richtigen Mann aus dir. Wenn ich dein Avatar so betrachte dann wird ein wenig mehr Testo nicht schaden

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:44:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich weiß noch nichteinmal was ein "avatar" ist^^
von daher weiß ich nicht was du meinst

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:45:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 14:33Doch, Testosteron ist spitze, das macht einen richtigen Mann aus dir. Wenn ich dein Avatar so betrachte dann wird ein wenig mehr Testo nicht schaden

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:51:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

demichelis schrieb am Sam, 24 Juni 2006 14:44ich weiß noch nichteinmal was ein "avatar" ist^^
von daher weiß ich nicht was du meinst

http://de.wikipedia.org/wiki/Avatar_%28Internet%29

guckma, hast du schon wieder was gelernt heute!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 12:57:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 14:31Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:58lach mal ruhig weiter!

Irgendwann geht es dann los! mal gucken ob du dann auch noch lachst!

Da brauch ich nicht lange warten. DHT reisst mir seit mittlerweile fast 5 Jahren "den Arsch auf" (haarausfalltechnisch). Sebumtechnisch schon seit 13 Jahren.
Aber nicht wegen meiner Ernährung sondern wegen meinen Genen!

Tja Amigo. dann schnell ernährung umstellen!

Empfehle ich dir herzlichst!

Absoluter Verzicht auf tierische Fette und Proteine!

Mehr Obst mehr Gemüse!

Kohlenhydrate solltest du dir aus Vollkornbrot holen!

Ausserdem stecken sowieso genug in Obst!

Viel Fisch, das sollte das einzige sein was du dir an tierischen Fetten und Proteinen gönnen solltest!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:00:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 14:57paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 14:31Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:58lach mal ruhig weiter!

Irgendwann geht es dann los! mal gucken ob du dann auch noch lachst!

Da brauch ich nicht lange warten. DHT reisst mir seit mittlerweile fast 5 Jahren "den Arsch auf" (haarausfalltechnisch). Sebumtechnisch schon seit 13 Jahren. Aber nicht wegen meiner Ernährung sondern wegen meinen Genen!

Tja Amigo. dann schnell ernährung umstellen!

Empfehle ich dir herzlichst!

Absoluter Verzicht auf tierische Fette und Proteine!

Mehr Obst mehr Gemüse!

Kohlenhydrate solltest du dir aus Vollkornbrot holen!

Ausserdem stecken sowieso genug in Obst!

Viel Fisch, das sollte das einzige sein was du dir an tierischen Fetten und Proteinen gönnen solltest!

und die ernährung deiner haustiere solltest auch unbedingt umstellen!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:02:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hinzu kommt, dass jegliches DHT, das sich im Muskel bildet oder über das Blut in den Muskel befördert wird, sofort von einem Enzym namens 3alpha-Hydroxysteroid Dehydrogenase (3a-HSD) deaktiviert wird.

Irgendwie sehr sympathisch dieses Enzym!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:06:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bah blöde avatar,
das ist einfach ein bild von dem der grade schreibt^^.
lass doch einfach beim thema bleiben.

nach dem artikel zur folge ist dutasterid doch absolut schädlich, weil es zuviel von dht reudziert
oder

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:09:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie du schon sagst, man sollte lokal behandeln, d.h. nur dort wo das problem besteht. also bei dir.

Subject: Edit by Mod
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:24:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:12sancho pansa schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:09Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:03*****!
Ist ein nicht zu unterschätzender Trigger!

wie du schon sagst, man sollte lokal behandeln, d.h. nur dort wo das problem besteht. also bei dir.

Man bist du lolig

*****+

tu mir einen gefallen und hör auf so nievaulos zu texten, kein bok deinen sch...ß die ganze zeit zu editieren headkaputt...

Quick

bleibt doch mal sachlicher

Subject: Edit by Mod

Posted by [Headbanger](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:30:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:24Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:12sancho pansa schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:09Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:03*****

Ist ein nicht zu unterschätzender Trigger!

wie du schon sagst, man sollte lokal behandeln, d.h. nur dort wo das problem besteht. also bei dir.

Man bist du lolig

bleibt doch mal sachlicher

LoL ich geh Fussball gucken Glocke mein alder Freund wünsche dir einen schönen tag .und mögest du auf ewig wind im Haar haben!

Subject: Edit by Mod

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:32:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:30glockenspiel schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:24Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:12sancho pansa schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:09Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:03*****

Ist ein nicht zu unterschätzender Trigger!

wie du schon sagst, man sollte lokal behandeln, d.h. nur dort wo das problem besteht. also bei dir.

Man bist du lolig

bleibt doch mal sachlicher

LoL ich geh Fussball gucken Glocke mein alder Freund wünsche dir einen schönen tag .und
mögest du auf ewig wind im Haar haben!

ciao, "wind in seinem haar"

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:40:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich Wind in den Haaren haben will dann lasse ich die Hose runter

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:40:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:40Wenn ich Wind in den Haaren haben will dann lasse ich
die Hose runter

er lässt die hosen runter sobald er den mund auf macht...

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sat, 24 Jun 2006 13:46:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 14:57paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006
14:31Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 13:58lach mal ruhig weiter!

Irgendwann geht es dann los! mal gucken ob du dann auch noch lachst!

Da brauch ich nicht lange warten. DHT reisst mir seit mittlerweile fast 5 Jahren "den Arsch auf"

(haarausfalltechnisch). Sebumtechnisch schon seit 13 Jahren.
Aber nicht wegen meiner Ernährung sondern wegen meinen Genen!

Tja Amigo. dann schnell ernährung umstellen!

Empfehle ich dir herzlichst!

Absoluter Verzicht auf tierische Fette und Proteine!
Mehr Obst mehr Gemüse!
Kohlenhydrate solltest du dir aus Vollkornbrot holen!
Ausserdem stecken sowieso genug in Obst!
Viel Fisch, das sollte das einzige sein was du dir an tierischen Fetten und Proteinen gönnen solltest!

Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.

Subject: Re: Edit by Mod
Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Jun 2006 14:01:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quick schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:24Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:12sancho pansa schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:09Headbanger schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:03*****!
Ist ein nicht zu unterschätzender Trigger!

wie du schon sagst, man sollte lokal behandeln, d.h. nur dort wo das problem besteht. also bei dir.

Man bist du lolig

tu mir einen gefallen und hör auf so nievaulos zu texten, kein bok deinen sch...ß die ganze zeit zu editieren headkaputt...

Quick

Sancho Pansa

Subject: ach komm tino...

Posted by [kaya](#) on Sat, 24 Jun 2006 14:26:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tu nicht so...

von dem artikel kansnt du viel lernen, denn da stehen dinge die du definitiv nicht wusstest und nie erwähnt hast. mach es nicht schlecht, sondern zeig dich mal ehrfürchtig und ordne dich unter. von dir kam früher nur dht ist der feind der männer früher sterben lässt und herzkrankheiten erzeugt. alle nebenwirkungen seien einbildung. dann vor kurzem kam ein klitzekleinemr umschwung, du meintest aber lediglich etwas dht wäre eventuell ganz gut und zwar nur für das haar.

das ist nur eine übersetzung. beim original gibt es sicherlich quellen und belege.

Subject: Du schreibst nur Müll

Posted by [fuselkopf](#) on Sat, 24 Jun 2006 14:28:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und hast absolut keine Ahnung. Bitte verschohn uns mit dem Käse den Du postest!

Subject: Re: ach komm tino...

Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 14:33:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo das ist nicht richtig!

Alles was ich zu dem Artikel geschrieben habe, habe ich schon vorher hier im Forum erwähnt. Wenn ich Zeit hätte könnte ich dir das auch beweisen.

Ganz früher ist nicht alles von früher.

Subject: Re: nachtrag

Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 14:36:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.alopezie.de/diskussion/allgemein/posts/79309.html>

!!

Subject: zitiere herrn paus zu dht

Posted by [kkoo](#) on Sat, 24 Jun 2006 17:41:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dht ist nebensache, wenn man es u.a. schafft, igf-1 hochzuregulieren und tgf-beta runter... - und das am besten topisch, auf der birne. da liegt "des pudels kern"

Subject: Hey Jungs!

Posted by [Boy2Man](#) on Sat, 24 Jun 2006 17:44:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1. ist der Artikel Uralt

2. sagt er überhaupt nix aus

(oder glaubt Ihr die Kollegen von den Anabolika-Junkies haben keine Östrogenerhöhung, Prostatawachstum, Impotenz, etc.; weil ja ihre 800mg Testosteronpro Woche so toll sind, oder wie?!)

3. freut Euch lieber, dass Deutschland im Viertelfinale ist!!!

4. streitet doch wegen so nem scheiß nicht rum, wir haben alle mehr oder weniger daselbe Problem

VG

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 24 Jun 2006 17:52:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sam, 24 Juni 2006 19:41dht ist nebensache, wenn man es u.a. schafft, igf-1 hochzuregulieren und tgf-beta runter... - und das am besten topisch, auf der birne. da liegt "des pudels kern"

aha...

GANZ neue töne hier

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 17:53:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dht ist nebensache, wenn man es u.a. schafft, igf-1 hochzuregulieren und tgf-beta runte

Na ja,..Nebnensache sicher nicht.Ich meine es ist einfach nicht klug den Vorschalter unberührt stehen zu lassen,die Endfaktoren zu hemmen oder anzuregen,und dabei weiteren Dauerbeschuss zu dulden.So wie er sich das vorstellt müsste man dann schon mit sehr starken TGF- β Hemmern,oder IGF-1 anregenden Substanzen arbeiten.Vorallem muss die Penetration gesichert sein.

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 17:56:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und das am besten topisch, auf der birne. da liegt "des pudels kern"

Topisch bevorzugt der nur weil er glaubt das eine Haarerkrankung keine systemische Sanierung rechtfertigt,..bzw er glaubt das sowas nicht jedem zumutbar,oder für ihn bezahlbar waere.Würde er für eine systemische Substitution plaedieren,würde er ganz sicher keine Pharmapartner für seine Vorhaben finden.

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Jun 2006 18:00:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 18:01:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also topisch nur, weil niemand die Sanierungskosten zahlen will?

Systemische Sanierungskosten(z.b GH) könnten sich nur Grossverdiener leisten.Ist aber nicht der Hauptgrund,..ihm geht es eher um Pharmapartner.

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [kboo](#) on Sat, 24 Jun 2006 19:43:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 19:53dht ist nebensache, wenn man es u.a. schafft, igf-1 hochzuregulieren und tgf-beta runte

Na ja,...Nebensache sicher nicht.Ich meine es ist einfach nicht klug den Vorschalter unberührt stehen zu lassen,die Endfaktoren zu hemmen oder anzuregen,und dabei weiteren Dauerbeschuss zu dulden.So wie er sich das vorstellt müsste man dann schon mit sehr starken TGF- β Hemmern,oder IGF-1 anregenden Substanzen arbeiten.Vorallem muss die Penetration gesichert sein.

och komm schon, tino. das man nicht systemisch, ob an DHT o. den rezeptoren, rumpfuschen muss, dass die haare ok. sind, ist angesichts des ganzen nebenwirkungsärgers schlicht klüger... u. billiger wohl auch.

und paus hat von dht-senkung o. 5AR-hemmung null gesagt, wenn es um "innovative ansätze" ging... den vorschalter lokal etwas zu senken, wär eine sache, aber von der spricht er gar nicht, weil die eher ein alter hut ist. sondern er will "innovation" (klar, das ist auch gut für sein image...).

ich wollte nur sagen in diesem post: mal bissel weg vom DHT und der 5AR und hin zu anderen o. ggf. zusätzlichen angriffspunkten. ist doch genau dein thema...

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [tino](#) on Sat, 24 Jun 2006 19:52:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

och komm schon, tino. das man nicht systemisch, ob an DHT o. den rezeptoren, rumpfuschen muss, dass die haare ok. sind, ist angesichts des ganzen nebenwirkungsärgers schlicht klüger... u. billiger wohl auch.

Mir geht es um folgendes!Wenn eine hohe 5-a-R Aktivitaet nicht systemisch gesenkt wird,bleibt wenn es auch nur um Haare gehen soll,die Aromataseaktivitaet im Keller.Das ist dann auch wiederum nicht gut für den Haarwuchs,..oder Neuwuchs.Ein systemischer Eingriff kann eine ganze haarwuchsfördernde Kausale einleiten,..ein topischer Angriff nicht.

Ansonsten hat Paus natürlich recht.Aber man sollte solche Methoden immer nur als Ergaenzung sehen.

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [kkoo](#) on Sat, 24 Jun 2006 20:17:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 21:52

Mir geht es um folgendes! Wenn eine hohe 5-a-R Aktivitaet nicht systemisch gesenkt wird, bleibt wenn es auch nur um Haare gehen soll, die Aromataseaktivitaet im Keller. Das ist dann auch wiederum nicht gut für den Haarwuchs, ...oder Neuwuchs. Ein systemischer Eingriff kann eine ganze haarwuchsfördernde Kausale einleiten, ...ein topischer Angriff nicht.

Ansonsten hat Paus natürlich recht. Aber man sollte solche Methoden immer nur als Ergänzung sehen.

ja, wenn die 5AR-Aktivität unnormale hoch ist... aber selbst dann bleibt ja das problem der NWs...
aber die ergänzungsidee ist in meinem sinne...

Subject: Re: zitiere herrn paus zu dht
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 24 Jun 2006 22:34:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was gibts denn so alles auf dem Gebiet der TGF- β -Hemmer?

Subject: Re: nachtrag
Posted by [yellow](#) on Sat, 24 Jun 2006 23:48:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 16:36
<http://www.alopezie.de/diskussion/allgemein/posts/79309.html>

!!
Lustig, dieser Link führt zu einer Diskussion über "Verfettung". Zur gleichen Zeit damals wurde eine andere Diskussion geführt, und interessanterweise geht es auch in dieser um DHT und zeigt deine Ansichten dazu, die sich wie ein Fähnlein im Wind gedreht haben:
<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/allgemein?cmd=get&cG=7393032313&zu=3738393534&v=2& ;gV=0&p=>

Gruß
yellow

Subject: Re: nachtrag
Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 02:07:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man man man!

Was ist bloß aus uns geworden, da wollten wir die Glatze bekämpfen, nun sind wir

schwabbelige,impotente Kerle die einen leichten Tittenwachstum haben!

Und das beste ist wir bekommen trotz der Behandlung ne Glatze,wahrlich war also alles doch für die KATze!

So rülpsset und furzet meine Freunde und lasst willkommen die vermeintliche Glatze!

So pessimistisch und hinterfragend! tiss tiss

Wasch mich, aber mach mich nicht nass! Schön wärs!

Wir wissen alle das wir hier einen Pakt mit dem Teufel geschlossen haben!

Sich hier einen schawrzen Peter zuschieben bringt gar nix, wir sitzen alle im selben Boot, jeder hat seine eigenen Wünsche und Ziele, und wahrlich wünsche ich jedem von euch das er sie erreichen möge!

Aber dieser Pessimismus und Mißmut kotzt mich wirklich an!

Könnt ihr auch mal nach vorne blicken?

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 02:21:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:46][quote

Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.[/quote]

Warum sollte ich?

[/quote]

Subject: Re: nachtrag

Posted by [nickery](#) on Sun, 25 Jun 2006 03:39:39 GMT

yellow schrieb am Son, 25 Juni 2006 01:48tino schrieb am Sam, 24 Juni 2006 16:36
<http://www.alopezie.de/diskussion/allgemein/posts/79309.html>

!!

Lustig, dieser Link führt zu einer Diskussion über "Verfettung". Zur gleichen Zeit damals wurde eine andere Diskussion geführt, und interessanterweise geht es auch in dieser um DHT und zeigt deine Ansichten dazu, die sich wie ein Fähnlein im Wind gedreht haben:

<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/allgemein?cmd=get&cG=7393032313&zu=3738393534&v=2& ;amp ;amp ;gV=0&p=>

Gruß
yellow

darum würde ich tinos aussagen auch immer mit vorsicht genießen, beziehungsweise gar nichts drauf geben. tino eignet sich übers internet wissen an und je nach seinem aktuellen wissenstand wird mal dieses oder mal jenes behauptet und entsprechende medis empfohlen. ich les ja nun auch schon ein paar jährcchen mit und war immer wieder erstaunt über seinen 180°-wendungen. noch mehr erstaunt es mich allerdings, dass es immer noch so viele leute gibt, die ihn als den haar-meister ansehen und alles glauben, was er erzählt, nur weil er ein paar fachausdrücke um sich wirft, wilde theorien strickt und studien zitiert, die er nicht mal richtig evaluieren kann.

Subject: Re: ich sagte damals schon..
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 07:27:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das ich dazulernen kann,..ganz im Gegensatz zu anderen.Ich glaube sogar ich sagte das in der von dir eingestellten Diskussion.

<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/allgemein?cmd=get&cG=7393032333&zu=3738393534&v=2& ;gV=0&p=>

Mir ist schon lange bewusst geworden das MSD aus reiner Profittgier,weltweit den mikrigen offiziell akzeptierten Stand,des Nutzens DHTs,für die Vermarktung ausgenutzt hat.Hier macht man es nicht anders wie bei Melatonin,..man glaubt(nein will glauben) völlig absurd,das dieses Hormon lediglich als Pubertaetsbremse fungiert,und danach nur noch nutzlosen Ballast darstellt.

Ich selbst habe das auch mal geglaubt,..habe sogar Progffessor Wolff zugestimmt.Nun sehe ich das ganz anders,...ich könnte die Abhandlung des von Glatzenstudent zitierten Autors gleich vierfach ergaenzen,...und das würde sicher einige erschrecken.

gruss tino

Subject: Re: Wissensstand aendert sich staendig
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 07:42:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"darum würde ich tinos aussagen auch immer mit vorsicht genießen, beziehungsweise gar nichts drauf geben. tino eignet sich übers internet wissen an und je nach seinem aktuellen wissenstand wird mal dieses oder mal jenes behauptet und entsprechende medis empfohlen. ich les ja nun auch schon ein paar jährcchen mit und war immer wieder erstaunt über seinen 180°-wendungen. noch mehr erstaunt es mich allerdings, dass es immer noch so viele leute gibt, die ihn als den haar-meister ansehen und alles glauben, was er erzählt, nur weil er ein paar fachausdrücke um sich wirft, wilde theorien strickt und studien zitiert, die er nicht mal richtig evaluieren kann."

Wissensstand aendert sich staendig mein Freund!Wenn du nichtmals das begreifst,wie willst du dann begreifen was ich schreibe?Hab ich es hier mit senilen Alzheimerpatienten zu tun,die keinen Bezug mehr zur Gegenwart haben? Wenn dem so seien sollte,..dann sucht euch besser mal Berater die euch erzaehlen das eure Frauen ruhig mal ab und zu eine Prise Contergan schlucken können!

Du erwartest von mir das ich den Fortschritt ignoriere?Ich habe das nicht nötig,..ich verkaufe keine teuren Medikamente,die wichtige Hormone drosseln,und muss um das Geschaeft am blühen zu halten alles verwerfen und ignorieren was neu entdeckt,oder geschlussfolgert wird.

Weder haben sich meine Einstellungen zu meinen Empfehlungen von damals gravierend geandert,noch,bis auf wenige unbedeutende Ausnahmen meine Empfehlungen selbst.Ich habe mich lediglich verbessert,..was ich selbstverstaendlich auch von jemandem erwarten würde der mich in irgendeiner Eigenschaft beraet.

Erst den Kopf einschalten,..und dann schreiben!

Subject: an suppe: tgf beta
Posted by [kkoo](#) on Sun, 25 Jun 2006 08:58:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Son, 25 Juni 2006 00:34was gibts denn so alles auf dem Gebiet der TGF- β -Hemmer?

wahrscheinl. Vit E, dann NAC, Selen, Procyanidin, Isoflavone, Hydrangea Macrophylla (Hortensie), Angelica sinensis, Astragalus membranaceus, Salvia miltiorrhiza (Salbei)...

Subject: Re: nachtrag
Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 09:41:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man man man!

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 09:44:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du schreibst:, wilde theorien strickt und studien zitiert, die er nicht mal richtig evaluieren kann.

Na dann zeig mal ob du einfach nur pöbeln möchtest,oder zurecht behaupten darfst,das ich Studien nicht richtig evaluieren kann!

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=Abstract&list_uids=12959930&query_hl=3&itool=pubmed_docsum

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=Abstract&list_uids=16675846&query_hl=12&itool=pubmed_DocSum

Kannst du sie zumindest sinnngemaess interpretieren?

Kannst du es nicht,..dann waren deine Argumente wohl nur Sonntagspöbelei...und es muss davon ausgegangen werden,das du dich hier einfach blind und vermutend durch einen für dich wissenschaftlichen Dschungel hangelst.

Hast du selbst denn eine nicht so wilde Theorie,...oder überhaupt eine?

Subject: Re: ich sagte damals schon..
Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 09:56:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 09:27das ich dazulernen kann,..ganz im Gegensatz zu anderen.Ich glaube sogar ich sagte das in der von dir eingestellten Diskussion.

<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/allgemein?cmd=get&cG=7393032333&zu=3738393534&v=2&gV=0&p=>

Mir ist schon lange bewusst geworden das MSD aus reiner Profittgier,weltweit den mikrigen offiziell akzeptierten Stand,des Nutzens DHTs,für die Vermarktung ausgenutzt hat.Hier macht man es nicht anders wie bei Melatonin,..man glaubt(nein will glauben) völlig absurd,das dieses Hormon lediglich als Pubertaetsbremse fungiert,und danach nur noch nutzlosen Ballast darstellt.

Ich selbst habe das auch mal geglaubt,..habe sogar Professor Wolff zugestimmt.Nun sehe ich das ganz anders,...ich könnte die Abhandlung des von Glatzenstudent zitierten Autors gleich vierfach ergaenzen,...und das würde sicher einige erschrecken.

gruss tino

Tino DHT ist und bleibt der Hauptverantwortliche für die AgA!
Du machst den fatalen Fehler wie die meisten hier im Forum und fokusierst dich auf die 20% welche nie vernünftige responder waren oder warum auch immer nicht therapiert werden können!

Wenn es nicht so wäre würde dieses Forum hier voll sein!

Die 80% (Responder haben so gesehen kein Problem mehr) und haben es nicht nötig sich hier rumzutreiben!

Wie erklärt ihr euch das die meisten hier Non-Responder sind?
Kenne hier nur eine Handvoll die keine Probleme haben!

Mink,Haariges,Figaro03,Frühaufsteher und meine Wenigkeit!
Das sagt doch schon alles!

Subject: @tino
Posted by [chrisan](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:06:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

___Mir ist schon lange bewusst geworden das MSD aus reiner Profittgier,weltweit den mikrigen offiziell akzeptierten Stand,des Nutzens DHTs,für die Vermarktung ausgenutzt hat.Hier macht man es nicht anders wie bei Melatonin,..man glaubt(nein will glauben) völlig absurd,das dieses Hormon lediglich als Pubertaetsbremse fungiert,und danach nur noch nutzlosen Ballast darstellt.___

was meinst du genau mit dem Melatonin?
Gruß Chrisan

Subject: Re: @tino
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:20:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was meinst du genau mit dem Melatonin?

Weil die ahnungslosen Lehrburchaerzte dieses Hormon nicht verstehen,und ihm aus Verlegenheit lediglich einen frühkindlichen Nutzen vor der Pubertaet unterstellen.

D.h im Klartext das es für den erwachsenen Menschen endokrinologisch bedeutungslos ist,..wenn die Pubertaet abgeschlossen ist.

So macht man es auch mit DHT,..noch wenig verstanden= bedeutungslos.

Subject: Re: @tino

Posted by [chrisan](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:22:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alles klar - danke dir.

Subject: Re: oh my Head

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:23:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...hurts.

Du glaubst also wirklich das sich hier nur die Schwarzen Schafe tummeln,..und draussen auf den Weiden glückliche weisse Schafe sorglos Grass kauen,weil die Fabrik sie geheilt hat?

Wer ist denn hier eigentlich theraphiert?

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [demichelis](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:36:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab voll die gute idee.

die die propecia nehmen wollen nehmen es,

die die propecia nicht nehmen wollen nehmen es nicht.

ist doch ne gute idee oder?

Subject: Re: oh my Head

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:43:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 12:23...hurts.

Du glaubst also wirklich das sich hier nur die Schwarzen Schafe tummeln,..und draussen auf den Weiden glückliche weisse Schafe sorglos Grass kauen,weil die Fabrik sie geheilt hat?

Wer ist denn hier eigentlich theraphiert?

LoL Tino die Therapierten sind draussen auf der Weide und lassen es sich gut gehen!

Dieses Forum ist nunmal dominiert von Leuten die Problemfälle sind, deshalb findet man hier keine Therapierten!

Das kannst du drehen und wenden wie du willst,ist aber nun mal so!

Ichbin auch nur hierhin gekommen weil ich auf einmal so ein Juckreiz am ganzen Kopf hatte!

Eigentlich könnt ich mich wieder aus dem Staub machen,der Juckreiz ist wieder weg!

Subject: Re: oh my Head

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:46:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dieses Forum ist nunmal dominiert von Leuten die Problemfälle sind, deshalb findet man hier keine Therapierten!

Das kannst du drehen und wenden wie du willst,ist aber nun mal so!

Dann sollte man velleicht mal eine Prachtschafausstellung organisieren,..zum Mut Machen für die Problemfaelle hier.....die ja sicher oft 2 Jahre warten,...bis der MSD besegnete Durchbruch eintrifft.

Wo geht es zur Weide,..i wanna see the happy Sheeps:-)

Subject: Re: oh my Head

Posted by [demichelis](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:47:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie lang nimmst du eigentlich schon propecia?

ja hier sind die 1 % die nebenwirkungen haben

Subject: Re: oh my Head

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:50:15 GMT

demichelis schrieb am Son, 25 Juni 2006 12:47 wie lang nimmst du eigentlich schon propecia?
ja hier sind die 1 % die nebenwirkungen haben

5 Jahre!
Habe NW streite ich auch nicht ab!

Kenne aber auch Leute die seit 10 Jahren Fin nehmen NW frei!

Meiner Meinung nach bedeutet NW einfach nur das es Haartechnisch wirkt und die Dosis eventuell zu hoch ist!

Subject: Re: oh my Head
Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 10:57:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 12:46 Dieses Forum ist nunmal dominiert von Leuten die Problemfälle sind, deshalb findet man hier keine Therapierten!
Das kannst du drehen und wenden wie du willst, ist aber nun mal so!

Dann sollte man vielleicht mal eine Prachtschafausstellung organisieren, ...zum Mut Machen für die Problemfaelle hier.....die ja sicher oft 2 Jahre warten,...bis der MSD besegnete Durchbruch eintrifft.

Den Non-Respondern kann man keinE Prachtexemplare vorführen , das würde ja nur in Neid und Frustration enden!

Tino google mal nach Erfahrungsberichten, da siehst du gute Responder die dieses Produkt einmal in ihrem Leben hochloben mit 5 Sternen und sich wieder auf ihre Weide verziehen!
Und glaube mir bei jedem Wirkungsverlust würden die Schafe wieder zurück in unseren Stall kommen!

Tun sie aber nicht weil es eben diese 80% gibt!

Wo geht es zur Weide,...i wanna see the happy Sheeps:-)

Trommel sie zusammen die happy sheeps!

Ich denke manch einer hier würde Staunen wie glücklich die Meisen mit diesem Produkt sind!

Erfahrungsberichte im Internet sagen alles und sind wirklich nicht wenige!

Subject: Re: oh my Head

Posted by [yellow](#) on Sun, 25 Jun 2006 11:24:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Son, 25 Juni 2006 12:57

Ich denke manch einer hier würde Staunen wie glücklich die Meisen mit diesem Produkt sind!

Wenn du auf deinem Weg aus dem Forum noch einen Blick auf die Zufriedenheit der Anwender in der Langzeitstudie des Herstellers von Propecia wirfst, kannst du immerhin etwas mitnehmen. Wir wünschen dir alles Gute außerhalb dieses Forums.

Subject: Re: oh my Head

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 11:39:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn du auf deinem Weg aus dem Forum noch einen Blick auf die Zufriedenheit der Anwender in der Langzeitstudie des Herstellers von Propecia wirfst, kannst du immerhin etwas mitnehmen

Ich weiss jetzt nicht ob das ironisch oder sonstwie gemeint war,...aber wenn es ironisch gemeint war dann folgendes:

Wenn ich total ahnungsloser,der bereits auf dem Weg war,sich mit seinem genetisch unvermeidbarem Schicksal abzufinden, als AGA Betroffener an einer Studie teilnehme,und mein Arzt mir erklart das es sich bei dem zu testenden Praepperat um ein Mittel handelt,mit welchem das höchstmögliche Ziel,eine Verlangsamung der Alopezie erreicht werden kann,dann freue ich mich ganz sicher auch über eine 10% Telogenhaarerhöhung bei einer Telogenrate von 50%.Ich zaehle mich dann zu den Glücklichen,und werde das auch so im Rahmen einer Befragung,aus meiner subjektiven Sicht erklaren,..nachdem mein Prüfarzt mir das Blatt gebracht hat,auf dem zusaetlich zu meinen jetzt etwas dynamischer wirkenden Haaren,eine 60% Telogenhaarate anstatt einer 50% angegeben wird.

Im Schnitt verbesserte sich laut "Neue Erkenntnisse bei Haarerkrankungen",sponsored by MSD,die Telogenhaarate um c.a 10%,wobei die Vergleichsfotos kosmetisch kaum Unterschiede aufweisen.Es wird auch betont,das grösstere Schübe nicht immer mit 1 mg Finasterid aufgehalten werden können.

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?

Posted by [nickery](#) on Sun, 25 Jun 2006 12:11:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 11:44Du schreibst:, [b]wilde theorien strickt und studien zitiert, die er nicht mal richtig evaluieren kann.

ich habe besseres zu tun, als deine forengeschichte aufzuwicklen und den unsinn, den du in den

letzten jahren hier verzapft hast.

yellow hat dich immer wieder argumentativ an die wand gestellt, über all die jahre. aber du bist eben unbelehrbar, weil völlig verbohr. warum sollte ich mir das jetzt auch noch antun?

Zitat:

Kannst du es nicht,..dann waren deine Argumente wohl nur Sonntagspöbelei....

im gegensatz zu dir, arbeite ich wissenschaftlich. nur in einem anderen gebiet. ich kann beurteilen, ob einer nur dinge aufschnappt und sich was zurechtspinnt. du hast überhaupt keinen wissenschaftlichen background. ich kann mich noch an zeiten erinnern, da warst du nicht mal in der lage, die englischen studien richtig zu übersetzen. du hast dich hier aber dennoch häufig zu weit aus dem fenster gelehnt und dich haarexperten überhaupt erklärt. allein das zeigt schon, wie unseriös du bist.

ps: dass sich der eigene wissensstand mit der zeit erweitert, ist völlig normal. allerdings bauen andere ihr wissen da nach und nach auf und stellen nicht vorschnell irgendwelche thesen auf, die sich - wenn sie etwas besser mit der materie vertraut sind - wieder verwerfen müssen.

dht ist ein gutes beispiel.

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?
Posted by [nickery](#) on Sun, 25 Jun 2006 12:16:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 11:44

Hast du selbst denn eine nicht so wilde Theorie,...oder überhaupt eine?

nein, ich habe aber auch kein medizinstudium absolviert. mir fehlt also schlichtweg das rüstzeug, um qualifizierte erkenntnisse zu gewinnen. genauso wie dir. für solche dinge muss man selber forschen. da reicht es nicht, ein paar studien im internet zu lesen und 24 stunden am tag in allen erdenklichen alopezie-foren rumzugeistern.

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 12:37:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe besseres zu tun, als deine forengeschichte aufzuwickeln und den unsinn, den du in den letzten jahren hier verzapft hast.

yellow hat dich immer wieder argumentativ an die wand gestellt, über all die jahre. aber du bist eben unbelehrbar, weil völlig verbohr. warum sollte ich mir das jetzt auch noch antun?

Also ich kann wirklich nichts dafür wenn dein Hirn nicht faehig ist,Sinn, Unsinn sowie Warheit in den Diskussionen zwischen mir und Yellow herauszufiltern.Dein Argument "an die Wand gestellt",zeugt wieder mal davon das du hier nur in der Eigenschaft als halbblinder Schauboxbudenbesucher unterwegs bist,der eigentlich gar nicht so richtig versteht,warum sich zwei Personen verbal "boxen".Nichts gegen Yellow,..ich muss zugeben das er ein sehr versierter Mensch ist,..und ich kann auch guten Gewissens zugeben,das ich auch einiges von ihm gelernt habe.Umgekehrt kann er sicher auch von mir lernen.Auch seine Kritiken aus der Vegangenheit akzeptiere ich teilweise.Ich denke aber auch das er meine teilweise Kritikpunkte nicht bedenkenlos verworfen hat.Ich habe nie erlebt das du z.b waehrend Diskussionen zwischen mir und Yellow irgendwie mal mit guten wissenschaftlichen Argumenten mit eingestiegen bist.Das macht dich und deine Argumente indiskutabel,ich behaupte,...nein ich beurteile(!) jetzt mal,da ich intuitiv merke wer ein Schwaetzer ist,und wer nicht, das du dich einfach nur an seine Meinung haengst,weil du weisst das bei dir sowiso Hopfen und Malz verloren ist.Du brauchst jemand der weitere ev für dich zu teure,und verstaendnismaessig nicht gerade einfachen Behandlungsmassnahmen kritisch betrachtet als Stütze für das verwerfen der Dinge die dein Hirn überfordern und matern.

Zitat:ich kann beurteilen, ob einer nur dinge aufschnappt und sich was zurechtspinnt. du hast überhaupt keinen wissenschaftlichen background. ich kann mich noch an zeiten erinnern, da warst du nicht mal in der lage, die englischen studien richtig zu übersetzen. du hast dich hier aber dennoch häufig zu weit aus dem fenster gelehnt und dich haarexperten überhaupt erklärt. allein das zeigt schon, wie unseriös du bist.

Warum hast du es denn dann nicht bewiesen Junge?Gelegenheit hattest du doch,..sogar englische Studien?Lass mich raten,..keine Zeit,..lol:-)Ich wusste das du mir mit diesem Argument kommst:-)Ich kann dich erst akzeptieren wenn du dich beweisst,..vorher bist du für mich nur ein frustrierter Schreihals,..sorry aber ich denke das du das verstehen wirst.Ohne Beweise laeuft nichts,...sonst könnte ja jeder jedes für richtig befinden in dieser Welt.

"ps: dass sich der eigene wissensstand mit der zeit erweitert, ist völlig normal. allerdings bauen andere ihr wissen da nach und nach auf und stellen nicht vorschnell irgendwelche thesen auf, die sich - wenn sie etwas besser mit der materie vertraut sind - wieder verwerfen müssen."

Ich zeige dir jetzt mal was du dir da für einen Quatasch zurecht denkst,..-ok:-)?Wenn andere das so machen wie du behauptest,dann müssten sie sich doch für alles was mal Wissenstand war,und vorallem für alles aus diesen Modellen was sie mal eisern vertreten haben,schaemen wenn sich der Wissenstand mal aendert.Die Wissenschaft funktioniert so das bestimmte Tehesen und Theorien,an welche man mal geglaubt hat,im Zuge neuer Erkenntnisse an Gültigkeit verlieren.

Was sollen denn nun die machen, die vorher geschrien haben das Stress keinen Haarausfall macht? Räumen sie es jetzt nicht ein?

Was mich von den anderen unterscheidet ist, das ich nicht ängstlich, verklemmt und Krampfhaft überholte Thesen verteidige, ... die schon längst überholt sind. Das habe ich nicht nötig, denn ich bin innerlich nicht so primitiv stolz am falschen Platz.

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 12:43:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nein, ich habe aber auch kein Medizinstudium absolviert. mir fehlt also schlichtweg das Rüstzeug, um qualifizierte Erkenntnisse zu gewinnen. genauso wie dir. für solche Dinge muss man selber forschen. da reicht es nicht, ein paar Studien im Internet zu lesen und 24 Stunden am Tag in allen erdenklichen Alopezie-Foren rumzugeistern.

Ja aber wie kannst du das denn dann überhaupt beurteilen, .. als "Schauboxbudenbesucher" mit einem Auge? Ratest du?

Was ist denn alles Forschen, .. nur Labor? Alle Forscher führen nur eigene Labor oder Felderkenntnisse auf? Ja ist das so? Sollte man aber wissen wenn man wissenschaftlich tätig ist wie du es von dir behauptest.

Kannst du denn alles das lesen was ich im Medium Internet lesen kann? Ich meine hast du die selben Möglichkeiten?

Subject: Re: Ach übrigens..
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 12:50:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was hat denn ein Medizinstudium so viel mit biochemischen Interaktionen zu tun?

Etwa das Alkohol kein Risikofaktor für Osteoporose ist, weil Sauerländer allabendlich um die Wette saufen, und trotzdem noch laufen können?

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:05:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

machtkampfphase hier oder

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?
Posted by [nicky](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:08:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 14:37

Warum hast du es denn dann nicht bewiesen Junge?Gelegenheit hattest du doch,..sogar englische Studien?Lass mich raten,..keine Zeit,..lol:-).

tino, nicht jeder hat bock, stundenlang im internet irgendwelche diskussion mit verbohrten leuten auszufechten, die außerdem schon mit fake-nicks irgendwelche diskussionen angeleiert und lächerliche seifenopern in diesem forum veranstaltet haben. die frage ist doch: was habe ich im endeffekt davon? nichts, reine zeitverschwendung.

darum lasse ich mich auch nicht ernsthaft auf eine diskussion mit dir ein. du scheinst ja sonst nichts zu tun zu haben, außer den ganzen tag lang über deine theorien in foren zu debattieren(ernstzunehmende wissenschaftler diskutieren über ihre theorien in öffentlichen diskussionen mit anderen experten, halten vorträge und schreiben abstracts in fachzeitschriften. für das alles stehen sie mit ihrem namen ein und klopfen keine großen spr che als irgend ein internetaccount).

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:17:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

darum lasse ich mich auch nicht ernsthaft auf eine diskussion mit dir ein. du scheinst ja sonst nichts zu tun zu haben, außer den ganzen tag lang über deine theorien in foren zu debattieren(ernstzunehmende wissenschaftler diskutieren über ihre theorien in öffentlichen diskussionen mit anderen experten, halten vorträge und schreiben abstracts in fachzeitschriften. für das alles stehen sie mit ihrem namen ein und klopfen keine großen spr che als irgend ein internetaccount).

Ich behaupte einfach mal,intuitiv das du einfach nur den Schw....eingezogen hast,und das jetzt hiermit rechtfertigen möchtest.Darf ich doch,..wenn du doch auch behaupten darfst,das ich keinen wissenschaftlichen Background besitze,und alles falsch interpretiere was du nicht verstehst,..oder?

Wenn ich über Medline oder diverse Journale arbeiten würde,...bekomme ich dann Kontakt zu Betroffenen,deren durch meine Vorschlaege hervorgerufenen Ergebnisse ich dann betrachten kann?Was erreiche ich dadurch,..etwa das jemand NAC plus ALCAR in einem Paket als Haarmittel patentieren laesst,..lol?Lesen viele Betroffene überhaupt in Journalen?Wenn sie das tun würden,dann wüssten sie doch aber das meine Sicht auf die facettenreiche Haaralterung

nicht ersponnen ist?

Subject: Re: Ach übrigens..

Posted by [nickery](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:18:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 14:50 was hat denn ein Medizinstudium so viel mit biochemischen Interaktionen zu tun?

es langt nicht, sich in einem bereich etwas auszukennen. in einem studium wird dir erstmal der gesamtzusammenhang vermittelt, dann spezialisierst du dich. wenn du dich zu einem teilbereich wie ha anfängst zu informieren, dann fehlt dir der gesamtüberblick über den gesamten organismus mensch, um die erkenntnisse richtig einzuordnen.

ich kenne mich auch mit gewissen biochemischen reaktionen im bereich hypertrophie, hyperplasie und intramuskulärer koordination aus (sprich atp, myofibrillen, amminosäurezyklus etc. pp) dennoch maße ich mir nicht an, jetzt den dicken experten raushängen zu lassen, nur weil ich mich aus privatem interesse seit vielen jahren sehr mit diesem bereich beschäftige, d.h. haufenweise wissenschaftlicher bücher (auch medizinbücher) und aktuelle studien zu dem thema verschlinge.

ende, gelände.

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?

Posted by [nickery](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:25:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 15:17

Ich behaupte einfach mal, intuitiv das du einfach nur den Schw....eingezogen hast, und das jetzt hiermit rechtfertigen möchtest.

glaub was du willst. ich will weiterkommen im leben. und das schaffe ich nicht, wenn ich meine zeit mit tino-diskussionen im forum verplemper, nur um mich am ende als alpha-männchen des alopezie-forums zu fühlen. und du wurdest von yellow schon oft genug entblößt, weil der sich ab und an die mühe gemacht hat. dich an die wand zu spielen, ist also kein problem. es kostet aber zeit. und die ist es mir nicht wert.

Subject: Re: Ach übrigens..

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:29:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es langt nicht, sich in einem bereich etwas auszukennen. in einem studium wird dir erstmal der gesamtzusammenhang vermittelt, dann spezialisierst du dich. wenn du dich zu einem teilbereich wie ha anfängst zu informieren, dann fehlt dir der gesamtüberblick über den gesamten organismus mensch, um die erkenntnisse richtig einzuordnen.

In einem normalen Medizinstudium wird dir zu 80% überhaupt nichts vermittelt was man in der Haarwissenschaft gebrauchen könnte. Die Fachrichtung Dermatologie hat auch nur 20% gebrauchliches mit auf den Weg bekommen. Es ist richtig das man sich gerade was den Haarfollikel, der Lebensphasen, den Gesundheitszustand auf allen Ebenen und Schicksale widerspiegeln kann, in mehreren Bereichen auskennen muss. Immunologie und Biochemie sind sehr wichtige Bereiche. Ein Allgemeinmediziner kennt sich in der Regel nur mit brachialen Dingen aus, ... was sich im Stoffwechsel unter bestimmten Umständen abspielt, ist ihm in der Regel fremd ... oder treffender gesagt ist die Sicht auf die meisten Stoffwechselprozesse derartig eingeschränkt, das es ihn nicht zu einem tauglichen Haarexperten machen würde, wenn er nicht mindestens 2 Jahre mehrstündlich online recherchiert, und sich mit Betroffenen, ... auch in Foren auseinandersetzt. Das meinetwegen nur als stiller Mitleser.

Subject: Re: Grosse Klappe nichts dahinter?

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 13:38:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glaub was du willst. ich will weiterkommen im leben. und das schaffe ich nicht, wenn ich meine zeit mit tino-diskussionen im forum verplemper, nur um mich am ende als alpha-männchen des alopezie-forums zu fühlen. und du wurdest von yellow schon oft genug entblößt, weil der sich ab und an die mühe gemacht hat. dich an die wand zu spielen, ist also kein problem. es kostet aber zeit. und die ist es mir nicht wert.

Was das entblößen betrifft, so habe ich diesen Punkt bereits kommentiert. Ich weiss natürlich nicht ob Yellow sich als "the big entblößer" fühlt, aber es faellt mir sehr schwer einem totalen Laien auf dem Gebiet der Haarerkrankungen zu glauben, das er in auch nur einer der Diskussionen zwischen mir und Yellow auch nur ein Wort verstanden hat. Er hat vielleicht die intensitaet, die in den Auseinandersetzungen lag mitbekommen, dürfte aber nicht verstanden haben wer nun inwiefern Recht hat, und wer nicht. Ich kann mich hier nur wiederholen, das hier lediglich ein Schauboxbudenbetrachter mit einem Auge in der letzten Reihe gesessen haben kann. Ich darf gar nichts anderes annehmen, ... denn das waere in Anbetracht der Beweisslage unwissenschaftlich.

Weiter kommst du vielleicht dann, wenn du dir mal meine Abhandlung über Haarfollikel-Reperaturmassnahmen zu Gemüte führst. Du kennst ja sicher die Studien von glaubwürdigen Wissenschaftlern die nachgewiesen haben, das es besser vorran geht wenn die Birne bedeckt ist.

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 14:08:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du schreibst:ich kenne mich auch mit gewissen biochemischen reaktionen im bereich hypertrophie, hyperplasie und intramuskulärer koordination aus (sprich atp, myofibrillen, amminosäurezyklus etc. pp) dennoch maÙe ich mir nicht an, jetzt den dicken experten raushängen zu lassen, nur weil ich mich aus privatem interesse seit vielen jahren sehr mit diesem bereich beschäftige, d.h. haufenweise wissenschaftlicher bücher (auch medizinbücher) und aktuelle studien zu dem thema verschlinge.

Dann dürfte der Sprung zur Haarfollikelbiologie,ja eigentlich keine grosse Hürde darstellen.Ich verstehe hier nicht warum du,der unentwegt klagt(Archiev),gerade Yellows ja doch recht konservative,und nicht gerade vielfaeltige Sichtweise insbesondere was Behandlungsmassnahmen betrifft,für dich favorisierst?Wenn mir doch die Faehigkeit zur Recherche und verstehen der Biochemie gegeben ist,und ich ein Leiden habe,dann nutze ich doch meine Faehigkeiten um diesem Leiden entgegenzuwirken.Ich kann zwar verstehen das sich ein Betroffener der überhaupt nicht mit dieser Thematik vertraut werden kann,der vermeidlichen Unbezwingbarkeit seiner Erkrankung ergibt,und aus völliger Unwissenheit heraus auf für ihn authoritaere Weltliteratur,mit Gewicht um seine Schwaeche zu stützen,angewiesen ist....aber ein leidender teilbiocheisch versierter Literaturverstehrer müsste doch eigentlich einen brauchbaren Sinn in der von mir erlaeuterten Sicht auf die Dinge sehen.

So ganz leuchtet mir hier die Tendenz zu der konservativen Teilwarheit nicht ein.

Subject: Re: hier du Witzbold

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 16:36:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab ich lange vor deinen tollen autoritaeren Wissenschaftsgrössen entdeckt!Waehrend sie schliefen,habe ich kalkuliert,..ins Schwarze getroffen!Sie haen immer noch nicht alles begriffen,hinken mir weit weit hinterher!

http://alopezie.de/foren/forschung/index.php/m/975/daefaa1869eb0197fb275883367a48a6/#msg_975

http://alopezie.de/foren/forschung/index.php/m/978/daefaa1869eb0197fb275883367a48a6/#msg_978

If you want hair,..read me,because my vision is the future!If you wanna rott,listen to your rotten authorities!

Wenn du mal alt und krank bist,und dann immer noch an deine schlafenden Götter glaubst,wirst

du sehen was du davon hast,wenn du mit gesenktem Haupt nickst,wenn sie sagen,da ist nichts was wir machen können,..weil wir grosse Studien und eine Kassenerlaubniss abwarten müssen.....

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Sun, 25 Jun 2006 16:45:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Headbanger schrieb am Son, 25 Juni 2006 04:21]paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:46[quote]

Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.[/quote]

[/quote]

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 16:52:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.[/quote]

Der Junge hat recht wenn er diese Meinung kritisiert,denn jedem Hilfesuchenden sollte klat sein,das man bei Haarerkrankungen nicht so intensiv Studien purzeln lassen wird wie bei Krebs!^

MSD hat die Leute Studienverseucht!Sie hatten die geplante Absicht den Markt zu übernehmen.Teil ihres Plans war es,die Ktiterien für Haarbehandlung,nach streng evidenzbasierter Methodik laufen zu lassen,so das nichts mehr ausser Propecia die Sonne sehen wird.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [paff](#) on Sun, 25 Jun 2006 17:03:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 18:52Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.

Der Junge hat recht wenn er diese Meinung kritisiert,denn jedem Hilfesuchenden sollte klat sein,das man bei Haarerkrankungen nicht so intensiv Studien purzeln lassen wird wie bei Krebs!^

MSD hat die Leute Studienverseucht!Sie hatten die geplante Absicht den Markt zu übernehmen.Teil ihres Plans war es,die Ktiterien für Haarbehandlung,nach streng evidenzbasierter Methodik laufen zu lassen,so das nichts mehr ausser Propecia die Sonne sehen wird.

Du bist doch derjenige der hier jede Behauptung mit ner Studie belegt haben will, wie oft habe ich von dir hier schon gelesen "Wo steht das?".

Jetzt will ich mal wissen wo das kleine Headbangerkind seine Behauptung hernimmt!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 17:07:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du bist doch derjenige der hier jede Behauptung mit ner Studie belegt haben will, wie oft habe ich von dir hier schon gelesen "Wo steht das?".

Ja nur reichen mir Einzelstudien oder Experimente die jeweils einen Teil des ganzen(auch Rückschlüsse von haarfollikel unabhaengigen Erkenntnissen) dokumentieren.Der Junge wollte aber anscheinend eine komplette Studie,die das alles in einem vereint,bezogen auf Haare.

Subject: Re: oh my Head

Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Jun 2006 17:17:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Son, 25 Juni 2006 13:24Headbanger schrieb am Son, 25 Juni 2006 12:57
Ich denke manch einer hier würde Staunen wie glücklich die Meisen mit diesem Produkt sind!

Wenn du auf deinem Weg aus dem Forum noch einen Blick auf die Zufriedenheit der Anwender in der Langzeitstudie des Herstellers von Propecia wirfst, kannst du immerhin etwas mitnehmen. Wir wünschen dir alles Gute außerhalb dieses Forums.

Subject: Re: was ich damit sagen möchte..
Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 17:57:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist das man ja Voraussetzungen für eine Herde glücklicher Schaeflein geschaffen hat, indem die untersuchenden Schaefer den Schafen die glaubten das nichts ihre genetische Krankheit verlangsamen kann, eine Möglichkeit geboten haben. Eine Möglichkeit, die gleichzeitig die einzige Möglichkeit (zumindest zu dieser Zeit) darstellt, und auch gleich das wissenschaftlich aller allerhöchstmögliche Ziel erreicht. Waeren die Schaeflein von damals so belesen gewesen wie die Schaeflein die nun hier grasen, dann wüssten sie das man noch etwas mehr rausholen kann, und hatten villeicht maeaeaeaeaeaeahhhhhh ich weiss das ich mehr erreichen kann.....geschrien.

Villeicht waere die subjektive Zufriedenheit dann schlechter gewesen, und die leicht verbesserten Telogenhaaratzen haetten eher enttaeuscht.

Schon klar das derjenige der glaubt mehr geht nicht, vor Freude tanzt wenn er glaubt das er zu den Glücklichen zaehlt die das Zenit erreicht haben.

Ich glaube daher auch nicht das sich die subjektive Zufriedenheit der da draussen auf irgendwelchen besonders tollen Erfolgen beruht, sondern eher darauf, das sie einfach glauben mehr geht nicht, weil es ihnen ihre Aezte gesagt haben. Ich denke auch das viele die nun hier angekommen sind in dieser Illusion gebadet haben, bis die Realitaet, der Wunsch nach noch mehr Verbesserung sie eingeholt hat. Die wenigsten werden nur mit Propecia restlos zufrieden sein.

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..
Posted by [nickery](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:06:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 16:08

So ganz leuchtet mir hier die Tendenz zu der konservativen Teilwarheit nicht ein.

ganz einfach. du hast dich schon weit aus dem fenster gelehnt, da konntest du nicht mal englische studien richtig verstehen. du warst also gar nicht in der lage, dir einen entsprechenden gesamtüberblick zu verschaffen, um qualifizierte kritik an der wissenschaft zu üben. stück für stück erweiterst du jetzt dein wissen und dir wird klar, dass vieles, was du früher vom stapel gelassen hast, vorschnell war. trotzdem hast du im grunde nichts gelernt, weil du immer noch der meinung bist, am besten übers thema haarausfall bescheid zu wissen. wenn ich bedenke, was du schon alles als wundermittel gepriesen und wieder verworfen hast...

selbst mediziner, die sich mit ha beschäftigen, haben in deinen augen keine chance gegen dein wissen. dabei hast du jetzt bloß ein paar puzzlestücke mehr zusammengeklaut. das gesamte bild kannst du aber immer noch nicht sehen. dafür fehlt es dir einfach am background.

weisst du, wie es mir ging, als ich vor 8 jahren mein erstes buch beendet hatte, das sich mit der menschlichen muskulatur und den entsprechenden stoffwechselprozessen befasste? mir wurde klar, wieviel ich eigentlich von dem thema NICHT weiss und wieviel ich noch zu lernen habe. heute habe ich mir einen halbwegs guten überblick in der sparte verschaffen können, die mich interessiert. aber das ist nur ein geringer teilaspekt. das große ganze habe ich immer noch nicht geschnallt (darum eröffne ich auch keine eigene arzt-praxis). aber das ist für mich auch nicht wesentlich, weil ich für meine zwecke nur fachidiotenwissen brauche. auch du hast mit sicherheit nicht alle stoffwechselprozesse des menschlichen körpers auf dem kasten oder weisst, wie alles ineinander übergeht und sich beeinflusst. auch du kennst nur teilaspekte. nicht umsonst studieren mediziner intensiv viele jahre, um sich am ende dann zu spezialisieren. das wissen kann sich nicht jeder hansel aufsatteln, nur weil er ein bisschen im büchern und internet schmökert. die auseinandersetzung mit dem stoff macht vieles aus, z.b. indem man sich mit anderen leuten vom fach dazu austauscht, diksutiert, selber laborforschung und praktische versuche betreibt. nur so lernt man, gelesenes zu reflektieren und anzuwenden.

das hat auch nichts mit blinder wissenschaftshörigkeit meinerseits zu tun. allerdings ist mir klar, welch enormes wissen man braucht, um wirklich qualifiziert mitreden zu können. du hast dieses breite spektrum an medizinischem wissen nicht, sondern bist auch nur ein fachidiot. genau wie ich. aber du spielst dich auf als hättest du zahlreiche wissenschaftspreise in der tasche.

und ich heul rum, weil ich noch kein mittel gefunden habe, das ich bereit bin zu schlucken. ich mach mir da auch nichts vor. letztlich gibt's nichts brauchbares, das mir vom risiko-wirkungsverhältnis in den kram passt. und da wird in den nächsten jahren auch nichts kommen. ich sehe den schlüssel, um den ha in den griff zu kriegen, immer noch darin, damit leben zu lernen. denn letztlich bleibt uns nichts anderes übrig. oder man wählt die alternative wie foxi. schluckt alles was geht, heult trotzdem noch wegen der schwindenen haare rum und hat obendrein dann noch zahlreiche reale und eigenbildete nebenwirkungen. ich werde immer wieder rückschläge haben und frustriert sein, wegen meiner haare. aber auch wer jahrelang irgendwelche mittel schluckt wird letztlich die eigene genetik nicht austricksen können.

zu yellow und propecia: ich glaube nicht den studien, die msd vorgelegt hat. der konzern sponsert die studien, entsprechend fragwürdig ist die objektivität und die glaubwürdigkeit der zahlen. da wird viel gerundet und geschönt worden sein. auch die hohe abbrecherquote der langezeitstudien sollte stutzig machen. wenn eine pille keine probleme macht, warum sollten so viele männer diese dann absetzen? weil sich die haare noch nicht bessern? ist doch unsinn. könnte ihnen doch dann auch erstmal egal sein und die pille könnten sie trotzdem schlucken. vor allem die geringe anzahl an potenzproblemen kann ich nicht so recht glauben, wenn ich mich hier im forum umgucke. das argument, hier würden sich nur problemfälle tummeln, ist keines. außerdem habe ich selbst auch potenz-probleme unter fin bekommen, tummle mich aber nicht erst seit dem hier.

Subject: Re: oh my Head

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:10:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Son, 25 Juni 2006 13:24Headbanger schrieb am Son, 25 Juni 2006 12:57
Ich denke manch einer hier würde Staunen wie glücklich die Meisen mit diesem Produkt sind!

Wenn du auf deinem Weg aus dem Forum noch einen Blick auf die Zufriedenheit der Anwender in der Langzeitstudie des Herstellers von Propecia wirfst, kannst du immerhin etwas mitnehmen. Wir wünschen dir alles Gute außerhalb dieses Forums.

Tja schade das du nicht zu den 80% zählst die man Responder nennt!

Viel Glück beim Kampf gegen deine AgA

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:13:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=paff schrieb am Son, 25 Juni 2006 18:45]Headbanger schrieb am Son, 25 Juni 2006 04:21paff schrieb am Sam, 24 Juni 2006 15:46[quote

Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.[/quote]

Warum sollte ich?

Eigentlich darf man solchen Menschen wie dir nicht helfen!

Leide einfach weiter, manche Menschen haben nach Freud ihre masochistische Phase nie wirklich ausgelebt, und leben sie dann als Erwachsener aus , vielleicht brauchst du all dieses Leid?

Vielleicht steigertest du dich deshalb auch so immens in deine AgA rein? Weil du Leiden willst !?

[/quote]

Mein HA bereitet mir weit weniger Leid als die Tatsache dass Dummbratzen wie du frei herum laufen dürfen!

Werd mal nicht persönlich hier!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:15:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Son, 25 Juni 2006 19:03tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 18:52Hmm, Headbanger, ich hab grad den Link zu der Studie verlegt die belegt dass tierische Fette, Proteine und Zucker die Haarfollikel und Talgdrüsen auf DHT empfindlich werden lassen. Reich mir den doch bitte grade mal rein. Danke.

Der Junge hat recht wenn er diese Meinung kritisiert,denn jedem Hilfesuchenden sollte klat sein,das man bei Haarerkrankungen nicht so intensiv Studien purzeln lassen wird wie bei Krebs!^

MSD hat die Leute Studienverseucht!Sie hatten die geplante Absicht den Markt zu übernehmen.Teil ihres Plans war es,die Ktiterien für Haarbehandlung,nach streng evidenzbasierter Methodik laufen zu lassen,so das nichts mehr ausser Propecia die Sonne sehen wird.

Du bist doch derjenige der hier jede Behauptung mit ner Studie belegt haben will, wie oft habe ich von dir hier schon gelesen "Wo steht das?".

Jetzt will ich mal wissen wo das kleine Headbangerkind seine Behauptung hernimmt!

Paff reiss dich zusammen man !

Wir können das alles klären kein Problem, sag mir wo du wohnst und ich komm dich besuchen und wir reden über alles

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [paff](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:20:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nickery schrieb am Son, 25 Juni 2006 23:06tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 16:08

So ganz leuchtet mir hier die Tendenz zu der konservativen Teilwarheit nicht ein.

ganz einfach. du hast dich schon weit aus dem fenster gelehnt, da konntest du nicht mal englische studien richtig verstehen. du warst also gar nicht in der lage, dir einen entsprechenden gesamtüberblick zu verschaffen, um qualifizierte kritik an der wissenschaft zu üben. stück für stück erweiterst du jetzt dein wissen und dir wird klar, dass vieles, was du früher vom stapel gelassen hast, vorschnell war. trotzdem hast du im grunde nichts gelernt, weil du immer

noch der meinung bist, am besten übers thema haarausfall bescheid zu wissen. wenn ich bedenke, was du schon alles als wundermittel gepriesen und wieder verworfen hast...

selbst mediziner, die sich mit ha beschäftigen, haben in deinen augen keine chance gegen dein wissen. dabei hast du jetzt bloß ein paar puzzlestücke mehr zusammengeklaut. das gesamte bild kannst du aber immer noch nicht sehen. dafür fehlt es dir einfach am background.

weisst du, wie es mir ging, als ich vor 8 jahren mein erstes buch beendet hatte, das sich mit der menschlichen muskulatur und den entsprechenden stoffwechselprozessen befasste? mir wurde klar, wieviel ich eigentlich von dem thema NICHT weiss und wieviel ich noch zu lernen habe. heute habe ich mir einen halbwegs guten überblick in der sparte verschaffen können, die mich interessiert. aber das ist nur ein geringer teilaspekt. das große ganze habe ich immer noch nicht geschnallt (darum eröffne ich auch keine eigene arzt-praxis). aber das ist für mich auch nicht wesentlich, weil ich für meine zwecke nur fachidiotenwissen brauche. auch du hast mit sicherheit nicht alle stoffwechselprozesse des menschlichen körpers auf dem kasten oder weisst, wie alles ineinander übergeht und sich beeinflusst. auch du kennst nur teilaspekte. nicht umsonst studieren mediziner intensiv viele jahre, um sich am ende dann zu spezialisieren. das wissen kann sich nicht jeder hansel aufsatteln, nur weil er ein bisschen im büchern und internet schmökert. die auseinandersetzung mit dem stoff macht vieles aus, z.b. indem man sich mit anderen leuten vom fach dazu austauscht, diksutiert, selber laborforschung und praktische versuche betreibt. nur so lernt man, gelesenes zu reflektieren und anzuwenden.

das hat auch nichts mit blinder wissenschaftshörigkeit meinerseits zu tun. allerdings ist mir klar, welch enormes wissen man braucht, um wirklich qualifiziert mitreden zu können. du hast dieses breite spektrum an medizinischem wissen nicht, sondern bist auch nur ein fachidiot. genau wie ich. aber du spielst dich auf als hättest du zahlreiche wissenschaftspreise in der tasche.

und ich heul rum, weil ich noch kein mittel gefunden habe, das ich bereit bin zu schlucken. ich mach mir da auch nichts vor. letztlich gibt's nichts brauchbares, das mir vom risiko-wirkungsverhältnis in den kram passt. und da wird in den nächsten jahren auch nichts kommen. ich sehe den schlüssel, um den ha in den griff zu kriegen, immer noch darin, damit leben zu lernen. denn letztlich bleibt uns nichts anderes übrig. oder man wählt die alternative wie foxi. schluckt alles was geht, heult trotzdem noch wegen der schwindenen haare rum und hat obendrein dann noch zahlreiche reale und eigenbildete nebenwirkungen. ich werde immer wieder rückschläge haben und frustriert sein, wegen meiner haare. aber auch wer jahrelang irgendwelche mittel schluckt wird letztlich die eigene genetik nicht austricksen können.

zu yellow und propecia: ich glaube nicht den studien, die msd vorgelegt hat. der konzern sponsert die studien, entsprechend fragwürdig ist die objektivität und die glaubwürdigkeit der zahlen. da wird viel gerundet und geschönt worden sein. auch die hohe abbrecherquote der langezeitstudien sollte stutzig machen. wenn eine pille keine probleme macht, warum sollten so viele männer diese dann absetzen? weil sich die haare noch nicht bessern? ist doch unsinn. könnte ihnen doch dann auch erstmal egal sein und die pille könnten sie trotzdem schlucken. vor allem die geringe anzahl an potenzproblemen kann ich nicht so recht glauben, wenn ich mich hier im forum umgucke. das argument, hier würden sich nur problemfälle tummeln, ist keines. außerdem habe ich selbst auch potenz-probleme unter fin bekommen, tummle mich aber nicht erst seit dem hier.

Du sprichst mir aus dem Herzen, nickery, und ich stehe voll und ganz hinter jedem deiner Sätze!

Bin grad echt sprachlos. Geniales Posting!

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:38:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: ganz einfach. du hast dich schon weit aus dem fenster gelehnt, da konntest du nicht mal englische studien richtig verstehen

Lüg nicht! Entweder fair und vorallem mit Beweisen diskutieren, oder gar nicht! Lüg schon gar nicht unverschämte, ..denn wie kannst du das beurteilen, wo du doch selbst zugibst das du keine englische Fachliteratur verstehst! Das du sie nicht verstehst hast du doch erst heute nachmittag bewiesen! Oder hast du uns gezeigt das du verstehen kannst was ich dir gezeigt habe... Einfach wie ein blindes Monchici an Yellow's konservative Meinung klammern.... dafür würde ich mich in Grund und Boden schämen... ein Armutszeugnis!

Zitat: du warst also gar nicht in der Lage, dir einen entsprechenden Gesamtüberblick zu verschaffen, um qualifizierte Kritik an der Wissenschaft zu üben."

Mein Gesamtüberblick ist, und war schon immer dem Überblick der Lehrmeinungsgläubigen voraus!

Zitat: trotzdem hast du im Grunde nichts gelernt, weil du immer noch der Meinung bist, am besten übers Thema Haarausfall Bescheid zu wissen. Wenn ich bedenke, was du schon alles als Wundermittel gepriesen und wieder verworfen hast...

Bis auf Saw Palmetto, und einige herstellungstechnisch schwierige Mittel, habe ich niemals etwas verworfen! Letzteres empfehle ich nicht mehr, weil sich ohnehin niemand an die Mischvorschriften hält! Man kann nicht alles in Minox lösen. Richtig mein Freund, ..ich behaupte das ich in vielen Dingen besser wie andere bin, ..und ich habe es bewiesen. Ich habe die Fachidioten hier vor Ort, und in ihren Expertenforen kritisiert, und niemand hat es geschafft mir meine Kritiken streitig zu machen! Ich kann das gerne nochmal alles aufführen, ..Prof Wolff und sein Team haben es vom Administrator weitergeleitet bekommen. Nicht das es nur heisst hinter dem Rücken! Hat man vom Expertenratsforum vor lauter Wut versucht sich über Umwege zu rechtfertigen, kamen nur blinde wütende Kommentare, ..ohne das sie es beweisen konnten!! Wie auch, ..es gibt nichts zu widerlegen, ..ich habe Recht!

Und was führende Experten betrifft, die ich respektiere, so sind sie im Großen und ganzen alle meiner Meinung.

Einen verdusselten aber bekannten Professor aus Nürnberg habe ich mal auf den Unsinn seiner

Behauptung topische Cortikoide halten tote Telogehaare im Haarkanal angesprochen,...stur und wütend war er,...wiederlegen konnte er meine neue Version nicht,wobei er seine aber nie belegen konnte!

Zitat:selbst mediziner, die sich mit ha beschäftigen, haben in deinen augen keine chance gegen dein wissen

Du ahnungsloser Witzbold!Du tust mir leid mit deiner Autoritaetshörigkeit!Meine Grosmutter waere schon tot,wenn nicht ich die Anweisungen in der Klinik gegeben hatte,wie sich das Theraphiekonzept und die Intensivmedizinische Behandlung zusammensetzen soll!Selbst Mediziner,...deine Einstellung zu diesen jobmaking Pipes ist grenzenlos naiv!Jas genau,...mit einem wissenden Betroffenen würde ich mich noch auf ein wissenschaftliches Duell einlassen,...mit einer jobmaking Pipe mit Studium ganz sicher nicht mehr.Waere mir zu dumm und zu langweilig.

Wass machst du wenn du mal eine schwierige Erkrankung bekommst,...vertrauensvoll Lamm spielen!!?

Zitat:dabei hast du jetzt bloß ein paar puzzlestücke mehr zusammengeklaut. das gesamte bild kannst du aber immer noch nicht sehen. dafür fehlt es dir einfach am background.

Lol,..ich bin wohl einer der wenigen der das Gesamtbild entschlüsselt hat!Trüeb villeicht noch,..Paus und Peytavy,..sonst kenne ich keinen!Sorry Fred und Umbreit habe ich vergessen,und noch 5-6 aus diesem Forum.

Hast du ein Gesamtbild,..oder kennst du jemand der eins hat?Lass mich raten,..niemand hat eins,..weil es ja noch nicht erforscht ist,..loooooooooooooooooooooooooool.

Zitat:auch du hast mit sicherheit nicht alle stoffwechselprozesse des menschelichen körpers auf dem kasten oder weisst, wie alles ineinander übergeht und sich beeinflusst

Alle nicht,aber es reicht aus um mich jung,attraktiv und gesund zu halten!Und vorallem um mich vor degenerativen Prozessen aller Art zu schützen.Everyone else can taste it too.Das wichtigste habe ich begriffen!

Zitat:nicht umsonst studieren mediziner intensiv viele jahre, um sich am ende dann zu spezialisieren. das wissen kann sich nicht jeder hansel aufsatteln

Aaaaaaaaaaaaaaah,...warum verodnet dann ein spezialist für innere Medizin kein Zink bei Furesemid Therapie?Warum muss ich denen sowas sagen,..warum muss ich den Nephrologen erklaren wie man nebenwirkungsfrei Harnsaeure absenkt,und die Reinigungsfahigkeit der Niere verbessert??

Warum muss ich Professoren erklären warum Androgene TGF-β hochregulieren?

Kannst du mir sagen warum?????

Zitat:sondern bist auch nur ein fachidiot. genau wie ich. aber du spielst dich auf als hättest du zahlreiche wissenschaftspreise in der tasche.

Du möchtest mich gerne so klein haben wieder dich empfindest,..forget it!

Zitat:und da wird in den nächsten jahren auch nichts kommen. ich sehe den schlüssel, um den ha in den griff zu kriegen, immer noch darin, damit leben zu lernen.

Das musst du wissen,...finde dich ab,...oder finde die Geheimnisse des Lebens...

Das mit MSD etc hast du aber schön erkannt...

Subject: Re: und Paff....

Posted by [tino](#) on Sun, 25 Jun 2006 21:43:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

u sprichst mir aus dem Herzen, nickery, und ich stehe voll und ganz hinter jedem deiner Sätze!

Noch eine baldige Platte,der die verdusselte Lehrmeinung sehr gelegen kommt!Kann ich nichts haben,dann sollen es auch andere schwer haben!

So ist der Mensch Paff,...primitiv und irgendwo sozial schwach,obwohl er ein soziales Wesen ist.Der Mensch an sich ist schwach,und voller neid,..you are not alone.

Subject: Re: und Paff....

Posted by [Headbanger](#) on Sun, 25 Jun 2006 22:52:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 23:43u sprichst mir aus dem Herzen, nickery, und ich stehe voll und ganz hinter jedem deiner Sätze!

Noch eine baldige Platte,der die verdusselte Lehrmeinung sehr gelegen kommt!Kann ich nichts haben,dann sollen es auch andere schwer haben!

So ist der Mensch Paff,...primitiv und irgendwo sozial schwach,obwohl er ein soziales Wesen ist.Der Mensch an sich ist schwach,und voller neid,..you are not alone.

Du sprichst mir aus der Seele man!

Besser kann man Paff nicht charakterisieren

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Eisenhauer](#) on Mon, 26 Jun 2006 03:51:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ TINO

Deine Empfehlungen zu NAC und NEM,..sind die noch aktuell?

UND WIE STEHTS MIT FIN? 1,25 2,5 ??

Teile mit bitte mal den aktuellen Stand der Dinge mit, was deiner Meinung nach am empfehlenswertesten wäre.

DANKE

Subject: Re: und Paff....

Posted by [paff](#) on Mon, 26 Jun 2006 09:08:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 23:43u sprichst mir aus dem Herzen, nickery, und ich stehe voll und ganz hinter jedem deiner Sätze!

Noch eine baldige Platte,der die verdusselte Lehrmeinung sehr gelegen kommt!Kann ich nichts haben,dann sollen es auch andere schwer haben!

So ist der Mensch Paff,...primitiv und irgendwo sozialschwach,obwohl er ein soziales Wesen ist.Der Mensch an sich ist schwach,und voller neid,..you are not alone.

oh oh oh, der angegriffene, selbsternannte Forenfürst und Biochemiker des Jahrhunderts fängt an persönlich zu werden...

nickery hat einfach den Nagel voll auf den Kopf getroffen mit deiner Charakterisierung. Und zwar hammerhart!

Andere Leute als primitiv zu bezeichnen nur weil sie nicht bereit sind sich Dutasterid und Spiro +

tausende NEMs reinzufeuern so du kleines armes Männchen es tust ist echt ganz unterste Schublade.

Und das ist ja bei weitem nicht das einzige was du in dich reinfrisst. Du prahlst ja auch des öfteren mal mit Valium und Creatin, will nicht wissen was du dir noch reinhaust. Dein Medizinschränkchen ist warscheinlich voller als bei nem HIV-Patienten.

Dabei bist du kerngesund, der einzige Grund aus dem du dir den ganzen Mist reinfrisst ist weil du eine verdammte Angst vorm älter werden und vorm sterben hast.
Angst wie ein kleines Kind was zum ersten Mal ganz oben auf dem Klettergerüst steht.
Dann fängst du auch noch an zu behaupten mit diesen ganzen Medikamenten würdest du dem Alterungsprozeß entgehen.

Lustig, ein kleines, arbeitsloses, lächerliches Männchen das vor seinem PC sitzt, Studien wälzt und nebenbei ein bißchen Gott spielt.

Du magst mich primitiv finden, aber du kannst einem einfach nur leid tun, denn irgendwann wird dein säuberlich errichtetes Kartenhaus ganz ganz gewaltig in sich zusammen brechen. Nicht morgen, auch nicht übermorgen, aber spätestens in 10-15 Jahren.

Over and out. Zu so einem gestörten Individuum wie dir hab ich nix mehr zu sagen.

Subject: Re: und Paff....

Posted by [paff](#) on Mon, 26 Jun 2006 09:13:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Headbanger schrieb am Mon, 26 Juni 2006 00:52tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 23:43u
sprichst mir aus dem Herzen, nickery, und ich stehe voll und ganz hinter jedem deiner Sätze!

Noch eine baldige Platte,der die verdusselte Lehrmeinung sehr gelegen kommt!Kann ich nichts haben,dann sollen es auch andere schwer haben!

So ist der Mensch Paff,...primitiv und irgendwo sozialschwach,obwohl er ein soziales Wesen ist.Der Mensch an sich ist schwach,und voller neid,..you are not alone.

Du sprichst mir aus der Seele man!
Besser kann man Paff nicht charakterisieren

Was machst du eigentlich noch hier?

Du wolltest dich doch in die Ami-Foren verpieseln, weil die Amis doch soooo viel fortschrittlicher sind als wir.

Subject: Re: oh Paff....

Posted by [tino](#) on Mon, 26 Jun 2006 11:10:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oh oh.

You waste my time

Pfaff sagt:nickery hat einfach den Nagel voll auf den Kopf getroffen mit deiner Charakterisierung. Und zwar hammerhart!

Oh ihr dummen Kinderlein,..wollen wir beide auch mal ein bisschen Studieninterpretieren spielen Paeffchen?Damit gesehen wird,das auch du nichts von der Materie verstehst,und damit auch nicht einschaetzen vermagst was richtig und was falsch ist.In der Welt der Biochemie,wisst ihr Kinderlein ohne Schülerlotsen nicht ob die Ampel Rot oder grün ist.Beide frustriert,...nur die Jammerlappen nehmen Anstoss an meiner Arbeit!Wer leben möchte,..wer schön und gesund leben möchte,bzw wem diese Ambitionen etwas bedeuten,der verhaelt sich nicht so assozial meinem Schaffen gegenüber.Aber wie Rainer Werner Fssbinder schon in den 70 Jahren treffend gesagt hat,..manche Menschen möchten faulen.Besinders die hellhaeutige nordische Rasse neigt zur körperlicher "Verwahrlosung"!.Beobachtung von mir!

Paff sagt:Andere Leute als primitiv zu bezeichnen nur weil sie nicht bereit sind sich Dutasterid und Spiro + tausende NEMs reinzufeuern so du kleines armes Männchen es tust ist echt ganz unterste Schublade.

Zeig mal wo ich das geschrieben habe,..ja!

Paff sagt:Und das ist ja bei weitem nicht das einzige was du in dich reinfrisst. Du prahlst ja auch des öfteren mal mit Valium und Creatin, will nicht wissen was du dir noch reinhaust. Dein Medizinschränkchen ist warscheinlich voller als bei nem HIV-Patienten.

Hat dein hirnarmer Onkel Doktor dir gesagt das diese Mittel Baba sind?Verstehst du überhaupt was davon?Was ich auch dir sagen möchte,..mal in einfachen Worten ist,das ein halbblinder Schauboxbudenbesucher sich zwar erlauben kann im Trouble des Schowfights,angestekt von der Atmosphaere zu grölen und zu pöbeln,..aber es ist schon eine Frecheit wenn er versucht fachlich die Techniken der Boxer zu kritisieren,..wenn er doch niemals selbst im Ring stand.

Paff:Dabei bist du kerngesund, der einzige Grund aus dem du dir den ganzen Mist reinfrisst ist weil du eine verdammte Angst vorm älter werden und vorm sterben hast.

Oh Ja Paff,..dein eines Auge hat das noch richtig erkennen können.Nur an Wertschaetungsvermögen bz der Medikamente und NEM mangelt es noch.

Paff:Angst wie ein kleines Kind was zum ersten Mal ganz oben auf dem Klettergerüst steht. Dann fängst du auch noch an zu behaupten mit diesen ganzen Medikamenten würdest du dem Alterungsprozeß entgehen.

Kleine Kinder(im Trotzalter) machen sich doch gerne Schmutzig,...oder?Lassen sich die Haare verfetten,geben einen Dreck um ihre Haut,und ihre Ernaehrung,...oder nicht?Tue ich das?Ja ich weiss,..für manchen Horizont ist das Bremsen des Alterungsprozesses etwas was nur in einem Science Fiction Film blühen kann.Du solltest mich sehen Paff,...mich mit fast 40,und daneben du,im spaeten Trotzalter.Dann würdest du ihn sehen den Untzerschied zwischen strahlender Jugend,und vorzeitigem Altern.

Chosse life Paff....musst nichtmals lernen,einfach mir folgen.

Subject: Re: oh Paff....

Posted by [paff](#) on Mon, 26 Jun 2006 11:18:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Mon, 26 Juni 2006 13:10oh oh.

You waste my time

Pfaff sagt:nickery hat einfach den Nagel voll auf den Kopf getroffen mit deiner Charakterisierung. Und zwar hammerhart!

Oh ihr dummen Kinderlein,..wollen wir beide auch mal ein bisschen Studieninterpretieren spielen Paeffchen?Damit gesehen wird,das auch du nichts von der Materie verstehst,und damit auch nicht einschaetzen vermagst was richtig und was falsch ist.In der Welt der Biochemie,wisst ihr Kinderlein ohne Schülerlotsen nicht ob die Ampel Rot oder grün ist.Beide frustriert,...nur die Jammerlappen nehmen Anstoss an meiner Arbeit!Wer leben möchte,..wer schön und gesund leben möchte,bzw wem diese Ambitionen etwas bedeuten,der verhaelt sich nicht so assozial meinem Schaffen gegenüber.Aber wie Rainer Werner Fssbinder schon in den 70 Jahren treffend gesagt hat,..manche Menschen möchten faulen.Besinders die hellhaeutige nordische Rasse neigt zur körperlicher "Verwahrlosung"!.Beobachtung von mir!

Paff sagt:Andere Leute als primitiv zu bezeichnen nur weil sie nicht bereit sind sich Dutasterid und Spiro + tausende NEMs reinzufeuern so du kleines armes Männchen es tust ist echt ganz unterste Schublade.

Zeig mal wo ich das geschrieben habe,..ja!

Paff sagt:Und das ist ja bei weitem nicht das einzige was du in dich reinfrisst. Du prahlst ja auch des öfteren mal mit Valium und Creatin, will nicht wissen was du dir noch reinhaust. Dein Medizinschränkchen ist warscheinlich voller als bei nem HIV-Patienten.

Hat dein hirnarmer Onkel Doktor dir gesagt das diese Mittel Baba sind?Verstehst du überhaupt was davon?Was ich auch dir sagen möchte,..mal in einfachen Worten ist,das ein halbblinder Schauboxbudenbesucher sich zwar erlauben kann im Trouble des Schowfights,angestekt von der Atmosphaere zu grölen und zu pöbeln,..aber es ist schon eine Frecheit wenn er versucht fachlich die Techniken der Boxer zu kritisieren,..wenn er doch niemals selbst im Ring stand.

Paff:Dabei bist du kerngesund, der einzige Grund aus dem du dir den ganzen Mist reinfrisst ist weil du eine verdammte Angst vorm älter werden und vorm sterben hast.

Oh Ja Paff,..dein eines Auge hat das noch richtig erkennen können.Nur an Wertschaetungsvermögen bz der Medikamente und NEM mangelt es noch.

Paff:Angst wie ein kleines Kind was zum ersten Mal ganz oben auf dem Klettergerüst steht. Dann fängst du auch noch an zu behaupten mit diesen ganzen Medikamenten würdest du dem Alterungsprozeß entgehen.

Kleine Kinder(im Trotzalter) machen sich doch gerne Schmutzig,..oder?Lassen sich die Haare verfetten,geben einen Dreck um ihre Haut,und ihre Ernaehrung,...oder nicht?Tue ich das?Ja ich weiss,..für manchen Horizont ist das Bremsen des Alterungsprozesses etwas was nur in einem Science Fiction Film blühen kann.Du solltest mich sehen Paff,...mich mit fast 40,und daneben du,im spaeten Trotzalter.Dann würdest du ihn sehen den Untzerschied zwischen strahlender Jugend,und vorzeitigem Altern.

Chosse life Paff....musst nichtmals lernen,einfach mir folgen.

Deine Geschwafel hier ist wie das Geschrei von einem Baby was wild umherstrampelt weil man ihm seinen Schnuller weggenommen hat.

Ich kommentier das nicht mehr.

Dein Kartenhaus wird zusammenstürzen, merk dir diesen Satz, irgendwann wird er Wahrheit.

Und Tschüss!

Subject: Re: oh Paff....

Posted by [tino](#) on Mon, 26 Jun 2006 11:20:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Und Tschüss!"

Ist auch besser so Junge,...trink dir ein Bier und lass es dir "gut" gehen.

Tschöööö

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [demichelis](#) on Mon, 26 Jun 2006 11:56:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wisst ihr eigentlich noch worüber ihr überhaupt streitet?

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [paff](#) on Mon, 26 Jun 2006 17:21:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

demichelis schrieb am Mon, 26 Juni 2006 13:56wisst ihr eigentlich noch worüber ihr überhaupt streitet?

Wat wer bist du denn?

Was ist eigentlich dein Auftrag in diesem Forum ausser Modelbilder von deinem neuesten, alopeziefreien Haarschnitt zu posten?

Was soll das für ne Signatur sein??

Zitiere hier mal deine Signatur:

+ 30mg propecia täglich,oral/anal (seit geburt)
+ Regaine Minox 18x tägl.(seit geburt)
+ A-essig/-saft-Mischung topisch (8-10x wöchentl.)
+ Ginseng + 80mg Biotin + Kieselsäure oral/anal
Betagalen (topisches Cortison, 15 mal wöchentlich)

Meine Meinung: Sperren!

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 26 Jun 2006 17:35:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Mon, 26 Juni 2006 19:21demichelis schrieb am Mon, 26 Juni 2006 13:56wisst ihr eigentlich noch worüber ihr überhaupt streitet?

Wat wer bist du denn?

Was ist eigentlich dein Auftrag in diesem Forum ausser Modelbilder von deinem neuesten, alopeziefreien Haarschnitt zu posten?

Was soll das für ne Signatur sein??

Zitiere hier mal deine Signatur:

+ 30mg propecia täglich,oral/anal (seit geburt)
+ Regaine Minox 18x tägl.(seit geburt)
+ A-essig/-saft-Mischung topisch (8-10x wöchentl.)
+ Ginseng + 80mg Biotin + Kieselsäure oral/anal
Betagalen (topisches Cortison, 15 mal wöchentlich)

Meine Meinung: Sperren!

das frage ich mich allerdings auch, ist das hier ein fun-forum?

Subject: Re: und Paff....

Posted by [Headbanger](#) on Mon, 26 Jun 2006 18:06:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

paff schrieb am Mon, 26 Juni 2006 11:13Headbanger schrieb am Mon, 26 Juni 2006 00:52tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 23:43u sprichst mir aus dem Herzen, nickery, und ich stehe voll und ganz hinter jedem deiner Sätze!

Noch eine baldige Platte,der die verdusselte Lehrmeinung sehr gelegen kommt!Kann ich nichts haben,dann sollen es auch andere schwer haben!

So ist der Mensch Paff,...primitiv und irgendwo sozial schwach,obwohl er ein soziales Wesen ist.Der Mensch an sich ist schwach,und voller neid,..you are not alone.

Du sprichst mir aus der Seele man!
Besser kann man Paff nicht charakterisieren

Was machst du eigentlich noch hier?
Du wolltest dich doch in die Ami-Foren verpieseln, weil die Amis doch soooo viel fortschrittlicher sind als wir.

Paff ab jetzt werde ich dich ignorieren du bist einfach nur ein Tiefflieger!
Kein Bedarf sry

Möge dein haar vom Wind weggefedt werden

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Headbanger](#) on Mon, 26 Jun 2006 18:14:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

+ 30mg propecia täglich,oral/anal (seit geburt)
+ Regaine Minox 18x tägl.(seit geburt)
+ A-essig/-saft-Mischung topisch (8-10x wöchentl.)
+ Ginseng + 80mg Biotin + Kieselsäure oral/anal
Betagen (topisches Cortison, 15 mal wöchentlich)

Alder Propecia Anal und dann gleich 30 mg ! Wie wirkt das denn so?

Geht Anal voll ab oder ? muahhahaha

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [nicky](#) on Mon, 26 Jun 2006 21:51:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 25 Juni 2006 23:38

denn wie kannst du das beurteilen, wo du doch selbst zugibst das du keine englische Fachliteratur verstehst!

ich arbeite seit vielen jahren regelmäßig mit englischer literatur. warum sollte ich also behaupten, ich würde diese nicht verstehen? oder setzt du "nicht evaluieren können" gleich mit "nicht verstehen können"?

dann schlag mal 'nen duden auf.

Zitat:

Das du sie nicht verstehst hast du doch erst heute nachmittag bewiesen! Oder hast du uns gezeigt das du verstehen kannst was ich dir gezeigt habe...

ich habe mir deine weiter oben geposteten links und studien nicht durchgelesen, weil ich - wie bereits gesagt - keinen bock habe, näher auf dich einzugehen. ich kann mich an genügend situationen von früher erinnern, in denen du nachweislich müll erzählt und englische studien falsch übersetzt hast. aber ich habe nicht die müße, das ganze forum deswegen zu durchsuchen.

im gegensatz zu dir muss ich mich nicht in foren profilieren und alles nur mögliche zur ehrenrettung meines virtuellen egos unternehmen. das ist leuten wie dir vorbehalten, die ihr leben in foren verbringen, weil sie wenigstens hier ein paar jünger finden, die sie mit ein paar fachausdrücken und halbgaren thesen beeindrucken können. hier holst du dir die anerkennung, die dir im wahren leben verwehrt wird. darum verbringst du auch den ganzen tag hier und kämpfst wie eine löwin um ihr junges, wenn jemand deine stellung als oberguru in frage stellt.

wer bist du denn schon, dass er sich hier als oberwissenschaftler im bereich haarmedizin aufspielen kannst? was leistest du im wirklichen leben? du hängst den ganzen tag vor dem pc und schreibst halbwissen in foren. machen das alle künftigen nobelpreisträger so?

Zitat:

Mein Gesamtüberblick ist, und war schon immer dem Überblick der Lehrmeinungsgläubigen vorraus!

der typische größenwahn von verbildeten leuten, ohne wissenschaftlichen background.

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [tino](#) on Tue, 27 Jun 2006 06:37:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also erstmal hierzu:wer bist du denn schon, dass er sich hier als oberwissenschaftler im bereich haarmedizin aufspielen kannst? was leistest du im wirklichen leben? du hängst den ganzen tag vor dem pc und schreibst halbwissen in foren. machen das alle künftigen nobelpreisträger so?

Also wenn du mir so primitiv kommst(kann ich auch!),...das geht dich einen Sch.....dreck an!Ich gehe mal davon aus das ich besser wie du aussehe,und auch mehr Seele,Lebenslust,und Charakter habe.Das ist es doch was du möchtest(zumindest das erste),weshalb du hier die Texte von denen,die den ganzen Tag vor dem PC haengen liesst,...oder?Du möchtest erfahren wie du deine Jugend retten kannst.Frag am besten mal einen Arzt,...bin sicher das er dir das beantworten kann,..lol.

Ich denke auch das du die Lebenslust die meine Beitræge vermitteln nicht ertragen kannst

Einfach nur abartig Menschen nach ihrer erratenen Taetigkeit,oder ihrem erratenen Rang zu beurteilen!Hackordnungsabhaengig wie Affen,...pfui.

Wusstest du das sich die Seele primaer aus Hormonen zusammensetzt?Daran erkenne ich auch die Qualitaet eines Menschen,..völlig unabhaengig von seinem Status.

Und Halbwissen mein Freund,...ein für alle mal(!),...du hast immer noch nicht bewiesen ob mein Wissen berenzte Halbweisheit,oder grandios gut ist!

"im gegensatz zu dir muss ich mich nicht in foren profilieren und alles nur mögliche zur ehrenrettung meines virtuellen egos unternehmen. das ist leuten wie dir vorbehalten, die ihr leben in foren verbringen, weil sie wenigstens hier ein paar jünger finden, die sie mit ein paar fachausdrücken und halbgaren thesen beeindrucken können. hier holst du dir die anerkennung, die dir im wahren leben verwehrt wird. darum verbringst du auch den ganzen tag hier und kämpfst wie eine löwin um ihr junges, wenn jemand deine stellung als oberguru in frage stellt."

Bist du sicher das ich nicht in irgendeiner Weise davon profitieren kann,wenn ich es schaffe ein zwar kleines Organ,aber immerhinn ein Organ wachsen zu lassen?Ich glaube dir sogar das sich deine Gedanken nur um den Begriff EGO drehen,und du jeden meiner Auftritte hier als "Egoeinlage" abtust.Etwas anderes erwarte ich von deiner Sorte nicht.

Und nochmal zu halbgaren Thesen,...wenn du nicht augenblicklich das angeblich halbgare meiner Thesen hervorheben kannst,..dann bist und bleibst du ein frustrierter Schwaetzer,der sich gegen die Warheit auflehnt,weil sie ihm zu teuer ist!

"in denen du nachweislich müll erzählt und englische studien falsch übersetzt hast. aber ich habe nicht die müße, das ganze forum deswegen zu durchsuchen"

Such sie mal besser,..kannst ja noch was draus lernen nehme ich mal an.Besser suchen wie als Schwaetzer darstehen....

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [nickery](#) on Tue, 27 Jun 2006 18:40:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 27 Juni 2006 08:37

Also wenn du mir so primitiv kommst(kann ich auch!),...das geht dich einen Sch.....dreck an!

getroffene hunde bellen. und tino bellt in solchen situationen immer besonders laut.

Zitat:Ich gehe mal davon aus das ich besser wie du aussehe,

du gehst auch davon aus, dass du noch alle tassen im schrank hast...

Zitat:

und auch mehr Seele,Lebenslust,und Charakter habe.

tino, das einzige was bei dir stärker ausgeprägt ist, ist deine fehlfunktion im hirn.

Zitat:

Das ist es doch was du möchtest(zumindest das erste),weshalb du hier die Texte von denen,die den ganzen Tag vor dem PC haengen liesst,...oder?Du möchtest erfahren wie du deine Jugend retten kannst.

jugend retten? das ist ein forum für ha-betroffene, nicht für leute, die auf der suche nach dem jungbrunnen sind.

Subject: Re: das verstehe ich jetzt aber nicht so ganz..

Posted by [tino](#) on Tue, 27 Jun 2006 18:54:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jugend retten? das ist ein forum für ha-betroffene, nicht für leute, die auf der suche nach dem jungbrunnen sind.

Ich hab keine Zeit mehr für den Schwachsinn! Was den oben zitierten Satz betrifft, ...lies wenigstens mal Aging of Skin and Hair von Trüeb! Danach können wir das nochmal diskutieren.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Mink](#) on Wed, 28 Jun 2006 07:10:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Meinung: Sperren!

Schliesse mich an ! Demichelis macht sich hier nur lustig. Ich war anfänglich so blöd, auf seinen Schwachsinn auch noch einzugehen. Sowas brauchen wir hier nicht !

Mink

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 Jun 2006 07:44:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab von @Demichelis auch noch nichts gelesen außer Dumme
Anmache überheblichkeit Klugscheißerei

Foxi

Mink schrieb am Mit, 28 Juni 2006 09:10 Meine Meinung: Sperren!

Schliesse mich an ! Demichelis macht sich hier nur lustig. Ich war anfänglich so blöd, auf seinen Schwachsinn auch noch einzugehen. Sowas brauchen wir hier nicht !

Mink

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?

Posted by [demichelis](#) on Wed, 28 Jun 2006 10:07:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

achja die wahrheit darf man ja hier nicht äußern sry.
ich pass mich ab jetzt euch an.

nehmt soviel tabletten wie ihr könnt damit ihr
euch hier über die nebenwirkungen beschweren könnt

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Mink](#) on Wed, 28 Jun 2006 10:25:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

achja die wahrheit darf man ja hier nicht äußern sry.

Verstehst du unter "Wahrheit", was du in deiner Signatur schreibst ?

+ 30mg propecia täglich,oral/anal (seit geburt)
+ Regaine Minox 18x tägl.(seit geburt)
+ A-essig/-saft-Mischung topisch (8-10x wöchentl.)
+ Ginseng + 80mg Biotin + Kieselsäure oral/anal
Betagalen (topisches Cortison, 15 mal wöchentlich)

Wie Foxi ganz richtig schrieb: nur dumme Anmache, Überheblichkeit, Klugscheisserei - DAS ist deine Wahrheit.

ich pass mich ab jetzt euch an.
Such dir dafür am besten ein anderes Forum !

Mink

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Wed, 28 Jun 2006 10:41:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ne damit wollte ich nur darauf hinweisen,
das viele alles einnehmen was es gibt,
und sich dann hier über die nebenwirkungen beschweren.

wenn das klugscheißerei sein soll, das wenn ich meine, das es schädlich sein kann , soviel
verschiedenes auszuprobieren und zu übertreiben, dann ist euch auch nicht mehr zu helfen.

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 Jun 2006 11:32:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

versuchskaninchen(foxi)

Arsch

Ich schluckte auch nichts anderes als andere hier
ich trag auch nichts anderes auf als andere hier!

Durch solche Leute wie dich ist dieses Board teilweise
nur noch schlechte Stimmung mache gegen andere User!
Haut einer drauf haun mehr drauf! man traut sich hier kaum mehr
zu Posten man wird abgestempelt als Vollidiot!

Foxi

Subject: Re: DHT - einfach nur schlecht?
Posted by [demichelis](#) on Wed, 28 Jun 2006 11:45:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich mein ja auch nicht nur dich,
nur du hast letztnes eben erst
deine wehwehchen hier rein gepostet.
ihr geht mit eurer gesundheit um
als würde sie euch garnichts bedeuten.
trotz allen nebenwirkungen motivieren hier einige
auch noch die therapie fortzusetzen,
obwohl andere psychisch schon total down sind.

Subject: Zum Abschluss
Posted by [Quick](#) on Wed, 28 Jun 2006 16:36:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wollt ich euch nur noch mitteilen das ich es echt schade finde das aus einem ursprünglich so
interessanten thread, immer wieder user zum vorschein kommen die es schaffen mit ihrem
niveaulosen, persönlichen und subjektiven geschwafel die stimmung soweit runterziehen das
der thread geschlossen werden muss, hätten wir schon viel früher machen sollen...

ich hoffe echt das manche hier wieder sehr bald anfangen erst zu denken! und erst DANN zu
schreiben...

Quick
