
Subject: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [ru-power](#) on Tue, 23 Apr 2019 12:45:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.folliclethought.com/bayer-licenses-hair-loss-treatment/>

<https://www.prnewswire.com/news-releases/hope-medicine-announced-global-license-agreement-with-bayer-ag-to-advance-the-development-and-commercialization-of-the-monoclonal-antibody-directed-against-prolactin-prl-receptor-300824750.html>

Verstehe ich das richtig dass das in die Kopfhaut injiziert wird und Prolaktin wohl auch im Follikel gebildet wird? Die ersten Ergebnisse sind ja relativ krass, wenn man überlegt dass diese Makakenaffen uns ja doch recht ähnlich sind.

Ich verstehe es als Rezeptor-Blocker für den PRL Rezeptor? Oder was bedeutet dieser Antibody?

Vielleicht kann es mir jemand erklären der das besser verstanden hat.

Ansonsten: Happy growing ;)

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Tue, 23 Apr 2019 13:07:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

der stoff [ist ein immunogenes protein] es ist ein MAB gegen den prl receptor

https://de.wikipedia.org/wiki/Monoklonaler_Antik%C3%B6rper

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [Fliesengott](#) on Tue, 23 Apr 2019 14:35:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist das jetzt gut oder schlecht gegen AGA?

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [dreg](#) on Tue, 23 Apr 2019 16:24:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fliesengott schrieb am Tue, 23 April 2019 16:35Ist das jetzt gut oder schlecht gegen AGA?
Wenn man nur Bahnhof versteht ist es meistens eher schlecht

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [Fliesengott](#) on Tue, 23 Apr 2019 16:45:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was meinst du wieso ich frage? :applaus:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [cyclonus](#) on Tue, 23 Apr 2019 19:46:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nie ernsthaft was davon gehört, das Prolactin bei der AGA ne Rolle spielt. Von daher bin ich hochgradig skeptisch :d

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Wed, 24 Apr 2019 06:03:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cyclonus schrieb am Tue, 23 April 2019 22:46Nie ernsthaft was davon gehört, das Prolactin bei der AGA ne Rolle spielt.

weiß man schon seit 10 jahre dass prolaktin eine rolle spielt

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [mike.](#) on Wed, 24 Apr 2019 06:07:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cyclonus schrieb am Tue, 23 April 2019 21:46Nie ernsthaft was davon gehört, das Prolactin bei der AGA ne Rolle spielt. Von daher bin ich hochgradig skeptisch :d

es reguliert den AR hoch...

excessive E2 erhöht PRL

P4 reguliert ihn wieder

sehr pauschal formuliert.. und nicht so leicht zu bändigen

meiner wurde weniger.. dauert aber lange und ist vermutl. auf mein sehr hohes P4 zurückzuführen :frage:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [stfn111](#) on Wed, 24 Apr 2019 07:16:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Wed, 24 April 2019 08:07cyclonus schrieb am Tue, 23 April 2019 21:46Nie ernsthaft was davon gehört, das Prolactin bei der AGA ne Rolle spielt. Von daher bin ich hochgradig skeptisch :d
es reguliert den AR hoch...

excessive E2 erhöht PRL

P4 reguliert ihn wieder

sehr pauschal formuliert.. und nicht so leicht zu bändigen

meiner wurde weniger.. dauert aber lange und ist vermutl. auf mein sehr hohes P4 zurückzuführen :frage:

Zusätzlich wirkt prl direkt am follikel über einen eigenen rezeptor.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [mike.](#) on Wed, 24 Apr 2019 07:24:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Wed, 24 April 2019 09:16mike. schrieb am Wed, 24 April 2019 08:07cyclonus schrieb am Tue, 23 April 2019 21:46Nie ernsthaft was davon gehört, das Prolactin bei der AGA ne Rolle spielt. Von daher bin ich hochgradig skeptisch :d
es reguliert den AR hoch...

excessive E2 erhöht PRL

P4 reguliert ihn wieder

sehr pauschal formuliert.. und nicht so leicht zu bändigen

meiner wurde weniger.. dauert aber lange und ist vermutl. auf mein sehr hohes P4 zurückzuführen :frage:

Zusätzlich wirkt prl direkt am follikel über einen eigenen rezeptor.
genau so beginnt die Wirkungskette :thumbup:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Wed, 24 Apr 2019 07:31:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [yoda](#) on Wed, 24 Apr 2019 07:59:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 09:31

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:

in unseren Test haben wir Prolaktinhemmer genutzt die über die dopamin Schiene wirken(dopamin agonist). das scheint nicht zu funktionieren, weil der Rezeptor intrazellulär ist.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Wed, 24 Apr 2019 08:12:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoda schrieb am Wed, 24 April 2019 10:59 weil der Rezeptor intrazellulär ist.
das ist egal

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [stfn111](#) on Wed, 24 Apr 2019 08:30:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoda schrieb am Wed, 24 April 2019 09:59pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 09:31

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:
in unseren Test haben wir Prolaktinhemmer genutzt die über die dopamin Schiene
wirken(dopamin agonist). das scheint nicht zu funktionieren, weil der Rezeptor intrazellulär ist.
Blöde frage: wirken diese auch im autokrinen prl system :?:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Wed, 24 Apr 2019 08:34:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Wed, 24 April 2019 11:30yoda schrieb am Wed, 24 April 2019 09:59pilos
schrieb am Wed, 24 April 2019 09:31

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:
in unseren Test haben wir Prolaktinhemmer genutzt die über die dopamin Schiene
wirken(dopamin agonist). das scheint nicht zu funktionieren, weil der Rezeptor intrazellulär ist.
Blöde frage: wirken diese auch im autokrinen prl system :?:
bestimmt....aga wanderung über die jahre

es fallen ja nur sehr selten alle gleichmäßig...sondern die norwood wanderung

ich meine wenn vor 2 jahre 1 cm mehr gewandert...waren die DHT rezeptoren den nicht alle
gleich....sind die dann nach 2 jahre 1 cm weiter empfindlicher geworden

also das stimmt was nicht

breitet sich wie ein lauffeuer von herden aus

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [yoda](#) on Wed, 24 Apr 2019 08:58:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 10:34stfn111 schrieb am Wed, 24 April 2019 11:30yoda
schrieb am Wed, 24 April 2019 09:59pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 09:31

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:
in unseren Test haben wir Prolaktinhemmer genutzt die über die dopamin Schiene
wirken(dopamin agonist). das scheint nicht zu funktionieren, weil der Rezeptor intrazellulär ist.
Blöde frage: wirken diese auch im autokrinen prl system :?:
bestimmt....aga wanderung über die jahre

es fallen ja nur sehr selten alle gleichmäßig...sondern die norwood wanderung

ich meine wenn vor 2 jahre 1 cm mehr gewandert...waren die DHT rezeptoren den nicht alle
gleich....sind die dann nach 2 jahre 1 cm weiter empfindlicher geworden

also das stimmt was nicht

breitet sich wie ein lauffeuer von herden aus

ich glaube es ist dasselbe Problem, wie mit Pf2a.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [stfn111](#) on Wed, 24 Apr 2019 12:39:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 10:34stfn111 schrieb am Wed, 24 April 2019 11:30yoda
schrieb am Wed, 24 April 2019 09:59pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 09:31

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:
in unseren Test haben wir Prolaktinhemmer genutzt die über die dopamin Schiene
wirken(dopamin agonist). das scheint nicht zu funktionieren, weil der Rezeptor intrazellulär ist.
Blöde frage: wirken diese auch im autokrinen prl system :?:
bestimmt....aga wanderung über die jahre

es fallen ja nur sehr selten alle gleichmäßig...sondern die norwood wanderung

ich meine wenn vor 2 jahre 1 cm mehr gewandert...waren die DHT rezeptoren den nicht alle
gleich....sind die dann nach 2 jahre 1 cm weiter empfindlicher geworden

also das stimmt was nicht

breitet sich wie ein lauffeuer von herden aus

Gibt es eine geeigneten hemmer auf der prl schiene? Bromo wirkt doch nur über die achse?

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [yoda](#) on Wed, 24 Apr 2019 15:26:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Wed, 24 April 2019 14:39pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 10:34stfn111
schrieb am Wed, 24 April 2019 11:30yoda schrieb am Wed, 24 April 2019 09:59pilos schrieb am
Wed, 24 April 2019 09:31

und trotzdem sollen prolaktin hemmer nicht wirken :idea:
in unseren Test haben wir Prolaktinhemmer genutzt die über die dopamin Schiene
wirken(dopamin agonist). das scheint nicht zu funktionieren, weil der Rezeptor intrazellulär ist.
Blöde frage: wirken diese auch im autokrinen prl system :?:
bestimmt....aga wanderung über die jahre

es fallen ja nur sehr selten alle gleichmäßig...sondern die norwood wanderung

ich meine wenn vor 2 jahre 1 cm mehr gewandert...waren die DHT rezeptoren den nicht alle
gleich....sind die dann nach 2 jahre 1 cm weiter empfindlicher geworden

also das stimmt was nicht

breitet sich wie ein lauffeuer von herden aus

Gibt es eine geeigneten hemmer auf der prl schiene? Bromo wirkt doch nur über die achse?

siehe ersten post im thread...

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [PaulBerg](#) on Wed, 24 Apr 2019 17:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier wurde jetzt ziemlich viel fachliches wissen geschrieben.

Was ich aber nun nicht rauslesen konnte:

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Wed, 24 Apr 2019 17:18:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?
für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [PaulBerg](#) on Wed, 24 Apr 2019 17:37:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 19:18PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?
für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

für das unternehmen darf es ruhig vielversprechend, lukrativ und gewinnbringend sein, wenn es auch den Kunden/Patienten hilft.

Also die Frage nochmal anders formuliert:

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [Sigara](#) on Wed, 24 Apr 2019 18:22:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sind bestimmt die Überreste Glyphosat die sie loswerden müssen :d :d

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [pilos](#) on Wed, 24 Apr 2019 18:27:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:37

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?

<https://media3.giphy.com/media/BZUXTEvJSPsUo/giphy.gif>

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [mike.](#) on Wed, 24 Apr 2019 18:42:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich würde es mit gewalt sowieso nicht senken

es sollte der körper idealerweise runter regulieren

mehr aromatase im alter spielt mit.. mehr E1/2, mehr PRL

aber anastrozol/letrozol ist auch nicht gesund

man braucht Estrogene

auf der ebene ist ein eingriff sozusagen auch unsinn

es ist alles sehr multifaktoriell

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [ru-power](#) on Thu, 25 Apr 2019 13:39:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 19:37pilos schrieb am Wed, 24 April 2019

19:18PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?

für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

für das unternehmen darf es ruhig vielversprechend, lukrativ und gewinnbringend sein, wenn es auch den Kunden/Patienten hilft.

Also die Frage nochmal anders formuliert:

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?

naja bei den makaken scheint zu funzen

ebenso wie fin und RU dort ähnliche ergebnisse bringen, sind uns ja schon bisjen ähnlich

von daher... abwarten. ist halt eins vorher in der wirkungskette und könnte schon besser sein.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [stfn111](#) on Thu, 25 Apr 2019 14:08:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ru-power schrieb am Thu, 25 April 2019 15:39PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 19:37pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 19:18PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?

für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

für das unternehmen darf es ruhig vielversprechend, lukrativ und gewinnbringend sein, wenn es auch den Kunden/Patienten hilft.

Also die Frage nochmal anders formuliert:

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?

naja bei den makaken scheint zu funzen

ebenso wie fin und RU dort ähnliche ergebnisse bringen, sind uns ja schon bisjen ähnlich

von daher... abwarten. ist halt eins vorher in der wirkungskette und könnte schon besser sein.

Ich seh das auch recht positiv :thumbup:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [yoda](#) on Thu, 25 Apr 2019 14:26:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Thu, 25 April 2019 16:08ru-power schrieb am Thu, 25 April 2019

15:39PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 19:37pilos schrieb am Wed, 24 April 2019

19:18PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?
für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

für das unternehmen darf es ruhig vielversprechend, lukrativ und gewinnbringend sein, wenn es auch den Kunden/Patienten hilft.

Also die Frage nochmal anders formuliert:

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?
naja bei den makaken scheints zu funzen

ebenso wie fin und RU dort ähnliche ergebnisse bringen, sind uns ja schon bisjen ähnlich

von daher... abwarten. ist halt eins vorher in der wirkungskette und könnte schon besser sein.
Ich seh das auch recht positiv :thumbup:

sehe es genauso, werde mich näher damit beschäftigen. Eine Sache verstehe ich aber nicht...
Estrogene lassen den RPL steigen, nur warum hat Frau kein HA, die sind doch mit Estrogenen geflutet? Da muss noch was anderes sein, was den RPL reguliert, z.B. niedriger LH oder sowas.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [mike.](#) on Thu, 25 Apr 2019 15:01:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoda schrieb am Thu, 25 April 2019 16:26stfn111 schrieb am Thu, 25 April 2019 16:08ru-power
schrieb am Thu, 25 April 2019 15:39PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 19:37pilos schrieb
am Wed, 24 April 2019 19:18PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?
für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

für das unternehmen darf es ruhig vielversprechend, lukrativ und gewinnbringend sein, wenn es auch den Kunden/Patienten hilft.

Also die Frage nochmal anders formuliert:

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?
naja bei den makaken scheints zu funzen

ebenso wie fin und RU dort ähnliche ergebnisse bringen, sind uns ja schon bisjen ähnlich

von daher... abwarten. ist halt eins vorher in der wirkungskette und könnte schon besser sein.

Ich seh das auch recht positiv :thumbup:

sehe es genauso, werde mich näher damit beschäftigen. Eine Sache verstehe ich aber nicht...
Estrogene lassen den RPL steigen, nur warum hat Frau kein HA, die sind doch mit Estrogenen
geflutet? Da muss noch was anderes sein, was den RPL reguliert, z.B. niedriger LH oder sowas.

ist beim mann auch so...

wenn man exogen E2 zufügt, steigt PRL und LH+FSH fallen

fügt man P4 hinzu, fängt PRL langsam an zu fallen

mir ist es so passiert

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/4092671>

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Thu, 25 Apr 2019 16:01:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Thu, 25 April 2019 18:01
ist beim mann auch so...

wenn man exogen E2 zufügt, steigt PRL und LH+FSH fallen

fügt man P4 hinzu, fängt PRL langsam an zu fallen

mir ist es so passiert

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/4092671>

ich denke, das taugt zum vergleich nicht

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [yoda](#) on Thu, 25 Apr 2019 16:10:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Thu, 25 April 2019 17:01

ist beim mann auch so...

wenn man exogen E2 zufügt, steigt PRL und LH+FSH fallen

fügt man P4 hinzu, fängt PRL langsam an zu fallen

mir ist es so passiert

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/4092671>

Hängt von ab zu was P4 verstoffwechselt, ist es cortisol dann ist es kontraproduktiv. Ist aber gerade bei exogenen P4 der Fall. Prolaktin wird über den LH reguliert.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Thu, 25 Apr 2019 16:15:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoda schrieb am Thu, 25 April 2019 19:10mike. schrieb am Thu, 25 April 2019 17:01

ist beim mann auch so...

wenn man exogen E2 zufügt, steigt PRL und LH+FSH fallen

fügt man P4 hinzu, fängt PRL langsam an zu fallen

mir ist es so passiert

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/4092671>

Hängt von ab zu was P4 verstoffwechselt, ist es cortisol dann ist es kontraproduktiv. Ist aber gerade bei exogenen P4 der Fall. Prolaktin wird über den LH reguliert.

es geht doch gar nicht um das systemische prolaktin ?

Prolactin, a hormone produced in the brain and in the skin

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [yoda](#) on Thu, 25 Apr 2019 16:41:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 25 April 2019 18:15yoda schrieb am Thu, 25 April 2019 19:10mike. schrieb am Thu, 25 April 2019 17:01

ist beim mann auch so...

wenn man exogen E2 zufügt, steigt PRL und LH+FSH fallen

fügt man P4 hinzu, fängt PRL langsam an zu fallen

mir ist es so passiert

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/4092671>

Hängt von ab zu was P4 verstoffwechselt, ist es cortisol dann ist es kontraproduktiv. Ist aber gerade bei exogenen P4 der Fall. Prolaktin wird über den LH reguliert. es geht doch gar nicht um das systemische prolaktin ?

Prolactin, a hormone produced in the brain and in the skin

Prolaktinum oder hoher Wert, geht einher mit hohen PRL. Zumindest bei Frauen ist es so.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [pilos](#) on Thu, 25 Apr 2019 16:52:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wir reden doch von was aus der haut kommt und gleich dort auch wirkt..

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [ru-power](#) on Thu, 25 Apr 2019 17:19:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau.. das wird lokal produziert und wirkt dort (glaube in den DP-Cells)?! lokal. Wenn es lokal den Rezeptor, aus welchen Gründen auch immer, heraufreguliert kommt es zur AGA. So würde das für mich Sinn ergeben.

Es ist ja wie Pilos schon sagt unlogisch dass nicht alle Haare, zumindest auf dem Kopf, gleichzeitig miniaturisieren. Das sind oft Zonen (bei mir zB TOnsur und NW2-Bereich) die gleichmäßig ausdünnen bzw auf einen Schlag.

Bei anderen ist es die Haarlinie wo cm für cm die Empfindlichkeit zunimmt.. wieso auch immer.

Im Endeffekt würde es dann reichen - und das wird hier gemacht - ein Teil des Prolaktins rauszunehmen. Geht dann halt nur topisch bzw wahrscheinlich über diese Spritze, wo eine Art Depot oder ähnliches in der Haut angelegt wird.

Bringt also nix da systemisch alles rauszunehmen an Prolaktin, dann spielt alles verrückt...

alles andere, also WNT etc.. wäre später in der Kette und gleicht die Effekte der Androgene dann aus, wenn man hier eingreift.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [stfn111](#) on Thu, 25 Apr 2019 17:29:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoda schrieb am Thu, 25 April 2019 16:26stfn111 schrieb am Thu, 25 April 2019 16:08ru-power schrieb am Thu, 25 April 2019 15:39PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 19:37pilos schrieb am Wed, 24 April 2019 19:18PaulBerg schrieb am Wed, 24 April 2019 20:14

Ist das Produkt das Bayer nun plant vielversprechend oder eher nicht?
für das unternehmen bestimmt...schliesslich muss man regelmäßig zum nachspritzen ;)

für das unternehmen darf es ruhig vielversprechend, lukrativ und gewinnbringend sein, wenn es auch den Kunden/Patienten hilft.

Also die Frage nochmal anders formuliert:

Wird es auch uns AGA-Geplagten helfen die Haare auf dem Kopf zu halten ? Evtl ein Ersatz für Fin werden?
naja bei den makaken scheints zu funzen

ebenso wie fin und RU dort ähnliche ergebnisse bringen, sind uns ja schon bisjen ähnlich

von daher... abwarten. ist halt eins vorher in der wirkungskette und könnte schon besser sein.
Ich seh das auch recht positiv :thumbup:

sehe es genauso, werde mich näher damit beschäftigen. Eine Sache verstehe ich aber nicht...
Estrogene lassen den RPL steigen, nur warum hat Frau kein HA, die sind doch mit Estrogenen geflutet? Da muss noch was anderes sein, was den RPL reguliert, z.B. niedriger LH oder sowas.

Hmm...

Es gibt aber schon einen hebel. Denn dht metaboliden binden auch am er wie wir wissen. 3 beta diol konguriert mit e2 am er.

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [ru-power](#) on Thu, 25 Apr 2019 17:31:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eine Frau hat

- a. massig Estrogene, die eher positiv fürs haar sind
- b. kaum T/DHT

fallen die estrogene in der menopause gibts hier ja auch aga. effektiv nix anderes, nur später, wie bei fin-einnahme.

Und was wissen wir?

Nimmste Duta hört die AGA idR auf. Bei Fin auch bei den meisten bzw sie wird krass verzögert.. man nimmt einfach einen Botenstoff weiter hinten raus.

Wieso wächst kaum was nach? Weil sich das Gewebe negativ verändert hat, Fibrose und co. Allerdings wachsen bei Kastration idR mehr nach oder bei Einnahme von AR-Blockern als das bei Fin/Dut ist. Das ist dann der beschriebene Effekt der Studie wahrscheinlich..

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [yoda](#) on Thu, 25 Apr 2019 18:06:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 25 April 2019 18:52

wir reden doch von was aus der haut kommt und gleich dort auch wirkt..
Also war unser Ansatz zu früh in der Kette? Dann braucht es wirklich Antikörper.

Als Alternative könnte ein spezieller Pilzstamm in Frage kommen?

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer

Posted by [pilos](#) on Thu, 25 Apr 2019 18:30:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

an falscher stelle ;)

das problem ist problem ist, prolactin ist ein riesen peptid

ein antagonist zu finden ist schwierig

nein falsch

es wurde aus mangel an alternativen das eingesetzt was zur verfügung stand :arrow:

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [Malledive](#) on Wed, 28 Dec 2022 18:26:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es dazu Neues?
HMI-115 PRLR

File Attachments

1) [Screenshot 2022-12-28 at 19.25.34.png](#), downloaded 178 times

quick explanation to what HMI-115 PRLR antibody treatment is:

„HMI-115 is a monoclonal antibody for the PRLR(prolactin receptor). It works for androgenetic alopecia. In early 2022 the company received FDA approval and they received approval to begin a 6 month [phase I trial](#) in Australia that has said that they hope to have it on the market by 2024, but that will be for Androgenetic Alopecia since they had already completed a phase I trial for Androgenetic Alopecia since they had already completed a phase I trial. It appears to be on hold until the Phase I in Australia is completed. They are

Most of the information we have about the treatment comes from [this paper](#) available model for human male pattern baldness. Stumptailed macaques. finasteride prevents this. All treatments that have been tested on both this drug will work in humans too. What makes this treatment so promising is hair. No other treatment has come close to growing this much hair in studies. come close. Additionally, the results last longer than other treatments. for 28 weeks, after which they had nearly full regrowth. Even after 4 years measure hair weight or the number of vellus hairs regrown. These measurements trichoscope image that miniaturized hairs returned to full thickness. And continued for longer than 6 months they very likely would have had even

from „pegasus2“ from a competitive forum

Subject: Aw: Prolaktin Blocker?! von Bayer
Posted by [markd](#) on Wed, 28 Dec 2022 21:54:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Einer der reddit user ist ja in dem Trial in Australien drin

https://www.reddit.com/r/tressless/comments/zunh6m/bayer_and_hope_med_trial_midway_point_christmas/

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [daniel91](#) on Wed, 28 Dec 2022 23:17:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bin gespannt.

Nehme Bromocriptin, gegen mein Prolaktinom (Tumor).
Sehe bis jetzt keine krasse Veränderung

Subject: Aw: Prolaktion Blocker?! von Bayer
Posted by [pilos](#) on Thu, 29 Dec 2022 08:50:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

daniel91 schrieb am Thu, 29 December 2022 01:17 Bin gespannt.

Nehme Bromocriptin, gegen mein Prolaktinom (Tumor).
Sehe bis jetzt keine krasse Veränderung
das wirkt auch ganz wo anders und hat einen anderen mechanismus

in der haut laufen die sachen anders ab