
Subject: Glatze = männlich ?

Posted by [Pizzaman](#) on Sun, 04 Dec 2022 21:50:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 04 Dec 2022 22:29:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur, wenn der Rest des Körpers dazu passt.

Inwiefern sollte Glatze Männlichkeit symbolisieren?

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 06:39:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50 Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Nur in Phasen des Eisprung.

So würde es in Untersuchungen ermittelt.

Es kann aber auch einfach nur sein, daß die Frau instinktiv spürt, daß sie bei diesem Wesen auf molekularer Ebene mit ihrer besser gestellten Genetik heilen wirken kann.

Das ließe sich dann auch auf den Wunsch nach einer sexuellen Zusammenkunft deuten.

Als umgekehrtes Beispiel wollen wir Maenner uns ja auch als starke Helden vor der Frau erleben. Etwas von unseren Androgenen abgeben.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 05 Dec 2022 07:05:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das würde dann bedeuten, dass keine Glatze = nicht männlich?

Das ist absurd.

Ich assoziiere Glatze immer mit Krankheit und Alterung.

Glatze = alt und krank

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Icetea](#) on Mon, 05 Dec 2022 07:18:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 05 Dec 2022 08:37:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.

Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!

Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.

Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt.

Männerhaut ist ohnehin schon 20%

dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Patrick_Bateman](#) on Mon, 05 Dec 2022 09:43:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37 Icetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18 Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50 Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :? Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope. Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit! Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher. Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt. Männerhaut ist ohnehin schon 20% dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Blödsinn.

Es gibt Männer mit nem DHT Spiegel von >1500 pg/ml ohne AGA.

Nach deiner Theorie können da ja unmöglich Haare wachsen weil die Kopfhaut zu dick ist und die Durchblutung gestört ist.

Die Ursache ist eine Überempfindlichkeit der Haarwurzeln gegenüber DHT oder eine zu hohe DHT-Konzentration.

Alles Genetik

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 10:25:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Patrick_Bateman schrieb am Mon, 05 December 2022 10:43 Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37 Icetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18 Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50 Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :? Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts

mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.
Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!
Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.
Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt.
Männerhaut ist ohnehin schon 20% dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Blödsinn.

Es gibt Männer mit nem DHT Spiegel von >1500 pg/ml ohne AGA.
Nach deiner Theorie können da ja unmöglich Haare wachsen weil die Kopfhaut zu dick ist und die Durchblutung gestört ist.

Die Ursache ist eine Überempfindlichkeit der Haarwurzeln gegenüber DHT oder eine zu hohe DHT-Konzentration.

Alles Genetik

Nein!

Kein Follikeln ist empfindlich!
Das ist grundfalsch, eine verlegenheitsaussage der Wissenschaft.
Wenn etwas empfindlich ist, dann ist es die Haut.
Die gesamte Haut.
Der Bauplan dafür wird vererbt.

In einigen fallen wird das sicher durch zu viel 5ar Aktivität, zuwenig E2, oder Mutationen der AR CAG Repeats getruggert.
Ob das Zufall ist, oder ein Zusammenspiel, kann nicht sicher gesagt werden

Alles was genetisch bedingt ist, ist in einem gewissen Mass steuerbar.
Bis zu einem gewissen Grad umkehrbar.

Du hast Norwood missverstanden.
Er hat in seinen Worten den Vorgang der Fibrose geschildert.
Und die ist das A und O.
Die kommt auch ohne DHT, oder Erbfaktor, spätestens mit Mitte 60.
Sie betrifft auch nicht nur die Kopfhaut.

Nur dort zeigt es sich zuerst.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 05 Dec 2022 12:06:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Patrick_Bateman schrieb am Mon, 05 December 2022 10:43
Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37
Icetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18
Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50
Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.

Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!

Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel

ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.

Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt.

Männerhaut ist ohnehin schon 20%

dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Blödsinn.

Es gibt Männer mit nem DHT Spiegel von >1500 pg/ml ohne AGA.

Nach deiner Theorie können da ja unmöglich Haare wachsen weil die Kopfhaut zu dick ist und die Durchblutung gestört ist.

Die Ursache ist eine Überempfindlichkeit der Haarwurzeln gegenüber DHT oder eine zu hohe DHT-Konzentration.

Alles Genetik

Lokal in der Kopfhaut ist DHT erhöht.

Ebenso die Androgenrezeptoren.

Dazu gibt es eine Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9284093/>

Das Blut-DHT hat damit nichts zu tun !:

Deswegen sind topische DHT-Hemmer immer

besser als systemische.

Bei den systemischen kommt immer nur die Hälfte der DHT-hemmung in der Kopfhaut an.

Z.B. hemmt Fin 70% im Blut, aber lediglich 35% in der Kopfhaut.

Topisch wirkt es besser, da es dort direkt auf der Kopfhaut das DHT reduziert.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 05 Dec 2022 12:16:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 13:06Patrick_Bateman schrieb am Mon, 05 December 2022 10:43Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37Icetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.

Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!

Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.

Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt.

Männerhaut ist ohnehin schon 20% dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Blödsinn.

Es gibt Männer mit nem DHT Spiegel von >1500 pg/ml ohne AGA.

Nach deiner Theorie können da ja unmöglich Haare wachsen weil die Kopfhaut zu dick ist und die Durchblutung gestört ist.

Die Ursache ist eine Überempfindlichkeit der Haarwurzeln gegenüber DHT oder eine zu hohe DHT-Konzentration.

Alles Genetik

Lokal in der Kopfhaut ist DHT erhöht.
Ebenso die Androgenrezeptoren.
Dazu gibt es eine Studie:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9284093/>

Das Blut-DHT hat damit nichts zu tun !:
Deswegen sind topische DHT-Hemmer immer
besser als systemische.
Bei den systemischen kommt immer nur die Hälfte
der DHT-hemmung in der Kopfhaut an.
Z.B. hemmt Fin 70% im Blut, aber lediglich 35%
in der Kopfhaut.
Topisch wirkt es besser, da es dort direkt
auf der Kopfhaut das DHT reduziert.

Hab mich da mit der Studie versehen.
Diese ist es:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14757277/>

"Der Gehalt an Dihydrotestosteron (DHT) und das Verhältnis von Testosteron zu Epitestosteron (T/E-Verhältnis) im Scheitelhaar von Probanden mit vorzeitiger Glatze waren höher als in der Stichprobe von Probanden ohne Glatze"

Das beweist doch, dass die Menge an DHT das
Problem ist. Sonst würde ja auch Fin/Dut gar nicht wirken.
Bei einer Überempfindlichkeit würden normalerweise
bereits kleinste Mengen ausreichen, um eine
Immunreaktion auszulösen.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 12:28:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 13:06Patrick_Bateman schrieb am
Mon, 05 December 2022 10:43Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022
09:37lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18Pizzaman schrieb am Sun, 04 December
2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es
Männlichkeit ausstrahlt? :?
Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit.
Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen
für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts
mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw
haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit
für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch
maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit

einer Glatze. Alles andere ist cope.
Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!
Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel
ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.
Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut,
was zu einer Durchblutungsstörung führt.
Männerhaut ist ohnehin schon 20%
dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Blödsinn.

Es gibt Männer mit nem DHT Spiegel von >1500 pg/ml ohne AGA.
Nach deiner Theorie können da ja unmöglich Haare wachsen weil die Kopfhaut zu dick ist und
die Durchblutung gestört ist.

Die Ursache ist eine Überempfindlichkeit der Haarwurzeln gegenüber DHT oder eine zu hohe
DHT-Konzentration.

Alles Genetik
Lokal in der Kopfhaut ist DHT erhöht.
Ebenso die Androgenrezeptoren.
Dazu gibt es eine Studie:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9284093/>

Das Blut-DHT hat damit nichts zu tun :!:
Deswegen sind topische DHT-Hemmer immer
besser als systemische.
Bei den systemischen kommt immer nur die Hälfte
der DHT-hemmung in der Kopfhaut an.
Z.B. hemmt Fin 70% im Blut, aber lediglich 35%
in der Kopfhaut.
Topisch wirkt es besser, da es dort direkt
auf der Kopfhaut das DHT reduziert.

Das ist genau so falsch und irreführend.

Der AR, also Androgenrezeptoren-CAG-Repeat Polymorphismus, welcher bei einem Großteil der
AGA betroffenen nachgewiesen wurde, wurde überall im System nachgewiesen!
Nicht Serum DHT ist relevant (das ist selten erhöht), sondern der AR!

Bei diesem Typus mit dieser Mutation des AR, wirkt auch Finasterid nachweislich besser.
Später in den Zügen des hohen Lebensalters, stellt diese Mutation ein hohes Risiko für eine
Herzkrankung dar.

Das war jetzt in Kürze.

Ich konnte das noch vertiefen.

Wenn der AR im gesamten System aktiver ist, dann logischerweise auch in der Kopfhaut.
Und logischerweise ist da dann auch das DHT erhöht.
Waere aber in anderen Geweben nicht anders.

Das hättet ihr doch schonmal!

<https://www.alopezie.de/fud/index.php/t/25202/>

So sehr man es sich auch wünscht, es ist kein lokales Geschehen.
1000 Leiden sind damit behaftet.

Und lokale Methoden, die es auf dem Markt noch nicht gibt.... Die miesen sich nach ihrer
Zulassung erst im Freien Feld bewahren.
Erst dann kann man sehen ob sie überhaupt wirken.

Kopfhaut DHT sagt rein gar nichts aus!
Hab ich 1000 mal geschrieben.

Zweifelsohne ist eine systemische Therapie immer effektiver.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [mike](#). on Mon, 05 Dec 2022 13:00:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau
nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Ich empfinde Geheimratsecken und Glatze an sich als sehr maskulin.. Sofern die Stirn auch
passend ausgeprägt wurde.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [mike](#). on Mon, 05 Dec 2022 14:17:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Mon, 05 December 2022 13:28
Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 13:06
Patrick_Bateman schrieb am Mon, 05 December 2022 10:43
Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37
Icetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18
Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50
Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?
Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit.
Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.
Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!
Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.
Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt.
Männerhaut ist ohnehin schon 20% dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Blödsinn.

Es gibt Männer mit nem DHT Spiegel von >1500 pg/ml ohne AGA.
Nach deiner Theorie können da ja unmöglich Haare wachsen weil die Kopfhaut zu dick ist und die Durchblutung gestört ist.

Die Ursache ist eine Überempfindlichkeit der Haarwurzeln gegenüber DHT oder eine zu hohe DHT-Konzentration.

Alles Genetik
Lokal in der Kopfhaut ist DHT erhöht.
Ebenso die Androgenrezeptoren.
Dazu gibt es eine Studie:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9284093/>

Das Blut-DHT hat damit nichts zu tun !:
Deswegen sind topische DHT-Hemmer immer besser als systemische.
Bei den systemischen kommt immer nur die Hälfte der DHT-hemmung in der Kopfhaut an.
Z.B. hemmt Fin 70% im Blut, aber lediglich 35% in der Kopfhaut.
Topisch wirkt es besser, da es dort direkt auf der Kopfhaut das DHT reduziert.

Das ist genau so falsch und irreführend.

Der AR, also Androgenrezeptoren-CAG-Repeat Polymorphismus, welcher bei einem Großteil der AGA betroffenen Nachgewiesen wurde, wurde überall im System nachgewiesen!
Nicht Serum DHT ist relevant (das ist selten erhöht), sondern der AR!

Bei diesem Typus mit dieser Mutation des AR, wirkt auch Finasterid nachweislich besser.
Später im Zuge des hohen Lebensalters, stellt diese Mutation ein hohes Risiko für eine coronare Herzerkrankung dar.

Das war jetzt in Kürze.

Ich konnte das noch vertiefen.

Wenn der AR im gesamten System aktiver ist, dann logischerweise auch in der Kopfhaut.
Und logischerweise ist da dann auch das DHT erhöht.
Wäre aber in anderen Geweben nicht anders.

Das hättet ihr doch schonmal!

<https://www.alopezie.de/fud/index.php/t/25202/>

So sehr man es sich auch wünscht, es ist kein lokales Geschehen.
1000 Leiden sind damit behaftet.
Und lokale Methoden, die es auf dem Markt noch nicht gibt.... Die miesen sich nach ihrer Zulassung erst im Freien Feld bewahren.
Erst dann kann man sehen ob sie überhaupt wirken.

Kopfhaut DHT sagt rein gar nichts aus!
Hab ich 1000 mal geschrieben.

Zweifelsohne ist eine systemische Therapie immer effektiver.

?

Ein Teil der Lösung ist auch etwas E2 im Blutkreislauf erhöhen.. Es reguliert über den ER beta den AR auf ein erträgliches Maß herunter

Fin, dut, cpa,... Wirkt da nachträglich sowieso gut

Jedoch gibt es immer weiter upregulation.. Bis man bei tgl 100mg cpa angekommen ist.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [HaartzIV](#) on Mon, 05 Dec 2022 16:06:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18

Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene.

Absolut. Jemand mit Glatze ist gegenüber jemanden mit vollem Schopf instant genetischer Abfall, auch wenn er im Gegensatz zum Haarmensch intakte Zähne hat, keine Brille tragen muss und trotz Drecksernährung Normalgewicht hat.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [lcetea](#) on Mon, 05 Dec 2022 16:31:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HaartzIV schrieb am Mon, 05 December 2022 17:06lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18

Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene.
Absolut. Jemand mit Glatze ist gegenüber jemanden mit vollem Schopf instant genetischer Abfall, auch wenn er im Gegensatz zum Haarmensch intakte Zähne hat, keine Brille tragen muss und trotz Drecksernährung Normalgewicht hat.

Was ist denn das für ein sinnloser, überflüssiger, von Dummheit strotzender Beitrag.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [HaareStattGlatze](#) on Mon, 05 Dec 2022 18:36:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HaartzIV schrieb am Mon, 05 December 2022 17:06lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022

08:18

Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene.
Absolut. Jemand mit Glatze ist gegenüber jemanden mit vollem Schopf instant genetischer Abfall, auch wenn er im Gegensatz zum Haarmensch intakte Zähne hat, keine Brille tragen muss und trotz Drecksernährung Normalgewicht hat.

Dann sind 50% aller Männer auf der Welt "genetischer" Abfall haha. Da hat die Natur aber schlecht gearbeitet. :d

Dein Problem sind nicht die Haare/Glatze, sondern deine Psych. Zustand. Mal ne Therapie angesagt.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [HaartzIV](#) on Mon, 05 Dec 2022 18:44:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HaareStattGlatze schrieb am Mon, 05 December 2022 19:36
HaartzIV schrieb am Mon, 05 December 2022 17:06
lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18

Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene.
Absolut. Jemand mit Glatze ist gegenüber jemanden mit vollem Schopf instant genetischer Abfall, auch wenn er im Gegensatz zum Haarmensch intakte Zähne hat, keine Brille tragen muss und trotz Drecksernährung Normalgewicht hat.

Dann sind 50% aller Männer auf der Welt "genetischer" Abfall haha. Da hat die Natur aber schlecht gearbeitet. :d

Dein Problem sind nicht die Haare/Glatze, sondern deine Psych. Zustand. Mal ne Therapie angesagt.

Mache ich, wenn du im Gegenzug deinem Sarkasmus-Detektor einer Wartung unterziehst... ;)

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 18:44:20 GMT

HaareStattGlatze schrieb am Mon, 05 December 2022 19:36HaartzIV schrieb am Mon, 05 December 2022 17:06lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18

Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene.
Absolut. Jemand mit Glatze ist gegenüber jemanden mit vollem Schopf instant genetischer Abfall, auch wenn er im Gegensatz zum Haarmensch intakte Zähne hat, keine Brille tragen muss und trotz Drecksernährung Normalgewicht hat.

Dann sind 50% aller Männer auf der Welt "genetischer" Abfall haha. Da hat die Natur aber schlecht gearbeitet. :d

Dein Problem sind nicht die Haare/Glatze, sondern deine Psych. Zustand. Mal ne Therapie angesagt.

Aber das stimmt....

Maenner mit AGA sind nachweislich genetisch schwer geschädigt.
Und das gleich multiple.....

Glatze die frueh einsetzt natürlich.
GHE eher nicht.

Ich auch....., aber ich behandle das vernünftig!

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [lcetea](#) on Mon, 05 Dec 2022 19:17:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Mon, 05 December 2022 19:44HaareStattGlatze schrieb am Mon, 05 December 2022 19:36HaartzIV schrieb am Mon, 05 December 2022 17:06lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18

Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene.
Absolut. Jemand mit Glatze ist gegenüber jemanden mit vollem Schopf instant genetischer Abfall, auch wenn er im Gegensatz zum Haarmensch intakte Zähne hat, keine Brille tragen muss und trotz Drecksernährung Normalgewicht hat.

Dann sind 50% aller Männer auf der Welt "genetischer" Abfall haha. Da hat die Natur aber schlecht gearbeitet. :d

Dein Problem sind nicht die Haare/Glatze, sondern deine Psych. Zustand. Mal ne Therapie angesagt.

Aber das stimmt....

Maenner mit AGA sind nachweislich genetisch schwer geschädigt.
Und das gleich multiple.....

Glatze die frueh einsetzt natürlich.
GHE eher nicht.

Ich auch....., aber ich behandle das vernünftig!

Manche copen lieber ?

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Blackster](#) on Mon, 05 Dec 2022 20:04:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schriebKein Follikeln ist empfindlich!
Das ist grundfalsch, eine verlegenheitsaussage der Wissenschaft.
Wenn etwas empfindlich ist, dann ist es die Haut.
Die gesamte Haut.

Ist doch Quatsch mit der Haut.
Meine 1. HT ist 12 Jahre her und alles was verpflanzt wurde ist noch da.
Das wäre doch normal innerhalb eines Jahres alles wieder ausgefallen, wenns daran liegen würde.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 20:41:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Mon, 05 December 2022 21:04Frank1970 schriebKein Follikeln ist empfindlich!
Das ist grundfalsch, eine verlegenheitsaussage der Wissenschaft.
Wenn etwas empfindlich ist, dann ist es die Haut.
Die gesamte Haut.

Ist doch Quatsch mit der Haut.

Meine 1. HT ist 12 Jahre her und alles was verpflanzt wurde ist noch da.

Das wäre doch normal innerhalb eines Jahres alles wieder ausgefallen, wenns daran liegen würde.

Nein.

Das hatten wir schonmal

Ich wiederhole :proud:

Einmal wird bei mir bekannten Verfahren mindestens 1 cm Haut mit verpflanzt.

Das Gewebe könnte bereits die Umgebung regenerative beeinflussen.

Aber das kann ich nicht mit Sicherheit sagen.

Dann... Ist es ja wirklich so das der Follikel durch die Mangelversorgung in der defekten Haut atrophiert, weil er z. B kein Blut mehr bekommt. Seine kuenftige Lebensdauer ist wenn nicht erloschen dann zumindest stark begrenzt.

Die Follikel der Donor Aera hingegen sind, da sie aus gesünder elastischer Haut stammen, noch so prall und gesund, das sie auch noch weitere 25 Jahre beschwerdefrei leben koennen. Bedenke das ihnen in deinem ganzen Leben, niemals ein Hormonschub oder sonst was geschadet hat!

Ob, und warum sie in dieser fibrosierten frontal en Haut trotzdem überleben koennen, Weiss ich nicht.

Ich kann nichts genaues sagen.

Fibrose wird aber aus den Grafts rausgeschnitten.

Dazu hätten wir einen Bericht gelesen

Aber....

Selbst ein verrotteter und verbrannte Acker ist noch fähig Unkraut zu produzieren.

Selbst Asphalt!!

Da drückt es sich sogar durch.....

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Blackster](#) on Mon, 05 Dec 2022 20:46:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo wird da 1cm Haut mit verpflanzt ?

Das war vllt in den 80ern so, da merkt man dass du keine Ahnung hast.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 20:50:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Mon, 05 December 2022 21:46Wo wird da 1cm Haut mit verpflanzt ?
Das war vllt in den 80ern so, da merkt man dass du keine Ahnung hast.

Nein...

So irren kann ich mich nicht.

Ich hab vor 3 Monaten noch ein Artikel gelesen.
Der war sicher nicht aus den 80 s

Ich bin kein HT Fachkundiger, aber bei einigen Verfahren scheint das so zu sein.
Vielleicht sind sie dir nicht bekannt? :)

Ich glaube das war eine FUT....

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Blackster](#) on Mon, 05 Dec 2022 20:54:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klar sind die mir bekannt, ich hatte eine FUT und 2 FUEs, wo jeweils keine Haut verpflanzt wird.
Die Grafts werden aus dem FUT Streifen auch nur rausgeschnitten.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 20:57:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn diese Follikel(Bild), nicht nochmal extra aus der Haut geloest werden, dann wird doch die
Haut mit eingesetzt.....

<https://www.ifue-haartransplantation.de/fut-methode/>

Schau dir mal das Bild an.

Die gelösten Grafts wurden mit Haut im Zuge des geloesten Zustandes dargestellt.
Die Haut sieht sogar vielschichtig aus.

Waere auch sinnvoller m. E.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Blackster](#) on Mon, 05 Dec 2022 21:00:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stanztechnik ist aus den 80ern, hab ich oben schon geschrieben.
Dein gefährliches Halbwissen fängt langsam an weh zu tun.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 21:21:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Mon, 05 December 2022 22:00Stanztechnik ist aus den 80ern, hab ich oben schon geschrieben.

Dein gefährliches Halbwissen fängt langsam an weh zu tun.

Du willst mir jetzt also sagen das Stanztechnik nicht mehr angewandt wird?

Ich bin kein HT Experte... Interessiert mich nur am Rande.

Und selbst wenn Haut nicht mit Verpflanzt wird, hätte ich oben trotzdem eine weitgehende Brauchbare Erklarung Fuer das Überleben frischer Follikel in fibrosierter Haut.

Also kann mir niemand sagen.....,"das mit der Haut" ist quatsch.

Das ist belegt... Kein Quatsch.

Ich Weiss schon bißchen mehr wie halb..... ;)

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Frank1970](#) on Mon, 05 Dec 2022 21:27:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

:) :) <https://www.alopezie.de/foren/transplant/index.php/m/119853/>

Les dir das ruhig mal ganz durch.....

Zur Vereinfachung... Nach Begriff, "Fibrose" auf der Seite suchen.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 06 Dec 2022 00:33:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :? Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von Frustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope. Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit! Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher. Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut, was zu einer Durchblutungsstörung führt. Männerhaut ist ohnehin schon 20% dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Und ich dachte AGA verdünnt die Haut... so jedenfalls gemäß Studien.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 06 Dec 2022 00:42:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Mon, 05 December 2022 21:41Blackster schrieb am Mon, 05 December 2022 21:04Frank1970 schriebKein Follikeln ist empfindlich! Das ist grundfalsch, eine verlegenheitsaussage der Wissenschaft. Wenn etwas empfindlich ist, dann ist es die Haut. Die gesamte Haut.

Ist doch Quatsch mit der Haut.

Meine 1. HT ist 12 Jahre her und alles was verpflanzt wurde ist noch da.

Das wäre doch normal innerhalb eines Jahres alles wieder ausgefallen, wenns daran liegen würde.

Nein.

Das hatten wir schonmal

Ich wiederhole :proud:

Einmal wird bei mir bekannten Verfahren mindestens 1 cm Haut mit verpflanzt. Das Gewebe könnte bereits die Umgebung regenerative beeinflussen.

Aber das kann ich nicht mit Sicherheit sagen.

Dann... Ist es ja wirklich so das der Follikel durch die Mangelversorgung in der defekten Haut atrophiert, weil er z. B kein Blut mehr bekommt. Seine künftige Lebensdauer ist wenn nicht erloschen dann zumindest stark begrenzt.

Die Follikel der Donor Aera hingegen sind, da sie aus gesünder elastischer Haut stammen, noch so prall und gesund, das sie auch noch weitere 25 Jahre beschwerdefrei leben koennen Bedenke das ihnen in deinem ganzen Leben, niemals ein Hormonschub oder sonst was geschadet hat!

Ob, und warum sie in dieser fibrosierten frontal en Haut trotzdem überleben koennen, Weiss ich nicht.

Ich kann nichts genaues sagen.

Fibrose wird aber aus den Grafts rausgeschnitten.
Dazu hätten wir einen Bericht gelesen

Aber....

Selbst ein verrotteter und verbrannte Acker ist noch fähig Unkraut zu produzieren.

Selbst Asphalt!!

Da drückt es sich sogar durch.....

Das hört sich wie dieser "Rob English" Bullshit an...

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Tue, 06 Dec 2022 11:50:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Tue, 06 December 2022 01:33Norwood-packt-das-an schrieb am Mon, 05 December 2022 09:37lcetea schrieb am Mon, 05 December 2022 08:18Pizzaman schrieb am Sun, 04 December 2022 22:50Müsste der biologische Instinkt der Frau nicht Glatze bevorzugen, weil es Männlichkeit ausstrahlt? :?

Nein weil es nichts mit Männlichkeit zu tun hat. Und es geht auch nicht nur um Männlichkeit. Sondern ob man vor allem GESUNDE Gene hat. Und ne ungewollte Glatze ist das klare Zeichen für keine guten Gene. Im Gegensatz zu vollem kräftigen Haar. Glatze und Muskeln hat nichts mit Männlichkeit oder gute Gene zu tun. Ein voller Haarschopf kann ja deutlich mehr Testo usw haben nur eben unempfindlich auf Dht deswegen heisst Glatze nicht gleich mehr Männlichkeit für Frauen unbewusst. Das ist ne Erfindung von kFrustrierten Männern die meinen dadurch maskuliner zu sein. Wenn das Gesicht nicht maskulin ist bist du es auch kein Stück mehr mit einer Glatze. Alles andere ist cope.

Es gibt keine DHT-Empfindlichkeit!

Der DHT- und Androgenrezeptorspiegel

ist in der kahlen Kopfhaut nur viel höher.
Und dieses zu hohe DHT verdickt die Haut,
was zu einer Durchblutungsstörung führt.
Männerhaut ist ohnehin schon 20%
dicker als Frauenhaut, eben wegen dem DHT.

Und ich dachte AGA verdünnt die Haut... so jedenfalls gemäß Studien.

Tut es auch.
Das subkutane Fett nimmt ab und fibrosiert.
Dadurch schrumpft das Gewebe und wird härter.

Ist mir auch ein Rätsel wie da problemlos transplantierte anwachsen können.
So problemlos ist das aber offenbar nicht.
Sogar leichte Fibrosen im Spendebereich führen offenbar schon zu Anwuchsschwierigkeiten.

HT scheint nicht immer reibungslos zu funktionieren.
https://www.researchgate.net/publication/259631765_Evaluation_of_Perifollicular_Inflammation_of_Donor_Area_during_Hair_Transplantation_in_Androgenetic_Alopecia_and_its_Comparison_with_Controls

<https://www.realself.com/question/santa-clara-ca-fix-scalp-calcification-fibrosis-before-hair-transplant>

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [lcetea](#) on Tue, 06 Dec 2022 12:34:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofraum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.
Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Tue, 06 Dec 2022 13:08:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ice tea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34 So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw. Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat: Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 06 Dec 2022 13:48:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Der AR, also Androgenrezeptoren-CAG-Repeat Polymorphismus, welcher bei einen Großteil der AGA betroffenen nachgewiesen wurde, wurde überall im System nachgewiesen! Nicht Serum DHT ist relevant (das ist selten erhöht), sondern der AR!

Du willst mir erzählen, dass ich im ganzen Körper eine erhöhte AR-Dichte hätte? :lol:
Warum habe ich dann so wenig Bartwuchs und wenig Körperbehaarung?
Macht das Sinn? Nein!
Es kann also nur lokal erhöht sein.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Blackster](#) on Tue, 06 Dec 2022 15:18:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab ich gemerkt beim Thema Haartransplantation :lol:

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Tue, 06 Dec 2022 16:55:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

:roll: Blackster schrieb am Tue, 06 December 2022 16:18 Hab ich gemerkt beim Thema Haartransplantation :lol:

Aha....

Es gibt nachgewiesen Schwierigkeiten.

Ein Diabetes in Verbindung mit vaskulaerer Insuffizienz der Haut z. B verschlechtert oft die Anwuchs Rate.

Ein Fibrose..... Wo die vaskulaerer Insuffizienz und Insulin Problematik automatisch präsent ist, ebenfalls.

Das sagen selbst HT Ärzte.

Dazu gibt es auch Untersuchungen.

Also schon die Haut...

Das ist das Problem bei AGA.

Die Frage ist nicht warum bei mancher Form von AGA Kopfhaut nichts vernünftig anwaechst, sondern warum überhaupt anwaechst.

Findet man den Grund, bzw kann man den genauen Vorgang der Fibrose im Gewebe nachvollziehen, wuerde das ganz neue Therapien ermöglichen.

Vom HT Verfahren im Detail..., da hab ich zugegebenermaßen kaum Plan.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Tue, 06 Dec 2022 17:00:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 06 December 2022 14:48 Zitat: Der AR, also Androgenrezeptoren-CAG-Repeat Polymorphismus, welcher bei einen Großteil der AGA betroffenen Nachgewiesen Wurde, wurde überall im System nachgewiesen!

Nicht Serum DHT ist relevant (das ist selten erhoeht), sondern der AR!

Du willst mir erzählen, dass ich im ganzen Körper eine erhöhte AR-Dichte hätte? :lol:

Warum habe ich dann so wenig Bartwuchs und wenig Körperbehaarung?

Macht das Sinn? Nein!

Es kann also nur lokal erhöht sein.

Hab ich auch nicht.....

Androgene reichen nicht unbedingt aus fuer koerper Haar.
Auch nicht ein uebermass.

Wahrscheinlich nutzlos wenn kein E2 oder igf1 in ausreichender Menge da ist.

Auch durch E2 wächst Koerperhaar in Verbindung mit DHT.

Kann auch sein das deine komplette Keratin Genetik defekt ist.
Und deshalb Schwierigkeiten beim Haarwuchs generell auftreten?
Ausserdem....

Ganz viele Maenner ohne AR Mutation oder abnormaler serum Androgene haben trotzdem AGA.

Es gibt keine zentrale hormonelle Ursache ausser der Hautbeschaffenheit.
Die ist wahrscheinlich das zentrale A und O

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [lcetea](#) on Tue, 06 Dec 2022 17:29:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.
Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können?
Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Tue, 06 Dec 2022 17:37:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw. Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können?

Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Blackster](#) on Tue, 06 Dec 2022 17:40:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die selbsternannten AGA Experten im Netz haben alle ne Glatze, von daher nehme ich sowas eher mit Humor :lol:

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Icetea](#) on Tue, 06 Dec 2022 17:45:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können? Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist. Wer weiß.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Tue, 06 Dec 2022 17:58:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das

alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können? Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist.

Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 06 Dec 2022 20:42:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga

aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

An welcher Universität bzw. Forschungseinrichtung bist Du denn Dr. rer. nat.?

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [lcetea](#) on Tue, 06 Dec 2022 21:53:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:58lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können? Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist.

Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Die Evolution ist aber mehr gesichert als einzelne selbst erfundene Theorien von Nichtwissenschaftler in einem Forum:'D

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Wed, 07 Dec 2022 12:15:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 22:53Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:58Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qualifikation vorzuweisen um das sagen zu können?
Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist Wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mühselig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der für einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist.
Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Die Evolution ist aber mehr gesichert als einzelne selbst erfundene Theorien von Nichtwissenschaftler in einem Forum:'D

Die Evolution ist nicht gesichert.....

Das ist Schwachsinn! :proud:

Das ist eine reine Theorie... Ohne jegliches Fundament!

Vollkommen metaphysische.

Es gibt keinen Beweis dafür.

Ein DutzendvSkelette von nicht mehr zuordnungsfähigen chimaeren Mutationen, sind überhaupt kein Beweis für eine mögliche evolutive Zwischenstufe

Wo sind dann eigentliche die restlichen 10 Millionen Chimaerenskelette?

Die müssten doch eigentlich überall rumliegen....

Noch nicht gefunden... Wa :lol:

Man darf die Evolution glauben.....

Das tue ich auch.

Ich glaube sie nicht wegen 12 neodarwinistischer Funde, sondern weil sie bereits in sehr alten metaphysischen Schriften erwähnt wurde.

Und weil der Vatikan sie einräumt....

Aber ich glaube sie nicht so wie sie von evolutionsbiologen dargestellt wird.

Das lief ein bißchen anders ab....

Keine Aliens..... Das meine ich nicht :)

Du solltest nicht soviel Fernseh gucken.

Dort wird man nur belogen...

Lesen.... Das erweitert den Horizont...

Solange es nicht gerade Rosamunde Pilcher ist... :)

.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Frank1970](#) on Wed, 07 Dec 2022 12:15:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 22:53Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:58Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können?

Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist.

Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Die Evolution ist aber mehr gesichert als einzelne selbst erfundene Theorien von

Nichtwissenschaftler in einem Forum:'D

Die Evolution ist nicht gesichert.....

Das ist Schwachsinn! :proud:

Das ist eine reine Theorie... Ohne jegliches Fundament!

Vollkommen metaphysische.

Es gibt keinen Beweis dafür.

Ein DutzendvSkelette von nicht mehr zuordnungsfähigen chimaeren Mutationen, sind überhaupt kein Beweiss Fuer eine mögliche evolutive Zwischenstufe

Wo sind dann eigentliche die restlichen 10 Millionen Chimaerenskelette?

Die müssten doch eigentlich überall rumliegen....

Noch nicht gefunden... Wa :lol:

Meine..... Theorien, ihr Fundament ist vollkommen überprüfbar. Durch zahlreiche Erkenntnisse und Experimente

Die Evolutionstheorie, ist es nicht.

Weil kein Fundament da ist.....

Man darf die Evolution glauben.....

Das tue ich auch.

Ich glaube sie nicht wegen 12 neodarwinistischer Funde, sondern weil sie bereits in sehr alten metaphysischen Schriften erwähnt wurde.

Und weil der Vatikan sie einräumt....

Aber ich glaube sie nicht so wie sie von evolutionsbiologen dargestellt wird.

Das lief ein bißchen anders ab....

Keine Aliens..... Das meine ich nicht :)

Du solltest nicht soviel Fernseh gucken.

Dort wird man nur belogen...

Lesen.... Das erweitert den Horizont...

Solange es nicht gerade Rosamunde Pilcher ist... :)

.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [lcetea](#) on Wed, 07 Dec 2022 14:34:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Wed, 07 December 2022 13:15lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022

22:53Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:58lcetea schrieb am Tue, 06 December

2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37lcetea schrieb am Tue, 06

December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08lcetea schrieb am

Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung

gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte

sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare

Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga.

Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw.

Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr

garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund

jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte

nicht immer so als ultimativ dar. Danke.

Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qualifikation vorzuweisen um das sagen zu können?

Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist.

Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Die Evolution ist aber mehr gesichert als einzelne selbst erfundene Theorien von

Nichtwissenschaftler in einem Forum:'D

Die Evolution ist nicht gesichert.....

Das ist Schwachsinn! :proud:

Das ist eine reine Theorie... Ohne jegliches Fundament!

Vollkommen metaphysische.

Es gibt keinen Beweis dafür.

Ein DutzendvSkelette von nicht mehr zuordnungsfähigen chimaeren Mutationen, sind überhaupt kein Beweiss Fuer eine mögliche evolutive Zwischenstufe

Wo sind dann eigentliche die restlichen 10 Millionen Chimaerenskelette?

Die müssten doch eigentlich überall rumliegen....

Noch nicht gefunden... Wa :lol:

Man darf die Evolution glauben.....

Das tue ich auch.

Ich glaube sie nicht wegen 12 neodarwinistischer Funde, sondern weil sie bereits in sehr alten metaphysischen Schriften erwähnt wurde.

Und weil der Vatikan sie einräumt....

Aber ich glaube sie nicht so wie sie von evolutionsbiologen dargestellt wird.
Das lief ein bißchen anders ab....

Keine Aliens..... Das meine ich nicht :)

Du solltest nicht soviel Fernseh gucken.
Dort wird man nur belogen...

Lesen.... Das erweitert den Horizont...

Solange es nicht gerade Rosamunde Pilcher ist... :)

.

Und du solltest hier nicht so belehrerisch sein wenn du die Person garnicht kennst:)
Bei dir hat man immer das Gefühl das du denkst du wüsstest als einziger wie die Dinge
laufen. Deswegen meinte ich auch Demut würde dir nicht schaden. Selbst die intelligentesten
Menschen hatten das. Gerade die.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Icetea](#) on Wed, 07 Dec 2022 14:34:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Wed, 07 December 2022 13:15Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 22:53Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:58Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08Icetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw. Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.
Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qulifikation vorzuweisen um das sagen zu können?
Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mueheseelig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der fuer einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist. Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Die Evolution ist aber mehr gesichert als einzelne selbst erfundene Theorien von Nichtwissenschaftler in einem Forum:'D

Die Evolution ist nicht gesichert.....

Das ist Schwachsinn! :proud:

Das ist eine reine Theorie... Ohne jegliches Fundament!

Vollkommen metaphysische.

Es gibt keinen Beweis dafür.

Ein DutzendvSkelette von nicht mehr zuordnungsfähigen chimaeren Mutationen, sind überhaupt kein Beweiss Fuer eine mögliche evolutive Zwischenstufe

Wo sind dann eigentliche die restlichen 10 Millionen Chimaerenskelette?

Die müssten doch eigentlich überall rumliegen....

Noch nicht gefunden... Wa :lol:

Man darf die Evolution glauben.....

Das tue ich auch.

Ich glaube sie nicht wegen 12 neodarwinistischer Funde, sondern weil sie bereits in sehr alten metaphysischen Schriften erwähnt wurde.

Und weil der Vatikan sie einräumt....

Aber ich glaube sie nicht so wie sie von evolutionsbiologen dargestellt wird.

Das lief ein bißchen anders ab....

Keine Aliens..... Das meine ich nicht :)

Du solltest nicht soviel Fernseh gucken.
Dort wird man nur belogen...

Lesen.... Das erweitert den Horizont...

Solange es nicht gerade Rosamunde Pilcher ist... :)

Und du solltest hier nicht so belehrerisch sein wenn du die Person garnicht kennst:)
Bei dir hat man immer das Gefühl das du denkst du wüsstest als einziger wie die Dinge
laufen. Deswegen meinte ich auch Demut würde dir nicht schaden. Selbst die intelligentesten
Menschen hatten das. Gerade die.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Blackster](#) on Wed, 07 Dec 2022 15:18:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnt ihr nicht normal antworten ohne immer alles zu zitieren ???????????
Nervt ohne Ende.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 07 Dec 2022 19:01:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frank1970 schrieb am Wed, 07 December 2022 13:15lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 22:53Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:58lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:45Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 18:37lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 18:29Frank1970 schrieb am Tue, 06 December 2022 14:08lcetea schrieb am Tue, 06 December 2022 13:34So lange nichts einwandfrei bewiesen ist und die Lösung gefunden wurde für Aga aufgrund den Erkenntnissen sind das alles nur Theorien. Keiner sollte sich hier im Ofrum anmaßen die Wahrheit von Aga zu kennen. So lange es noch keine klare Ursache und damit eine Heilung gibt sind es nur Theorien. Es gibt so viele Theorien zu Aga. Frank seine sind für mich eine von vielen. Genau so wie Norwood seine usw. Bissle Demut schadet nicht! Ihr stellt das immer so als ultimative Wahrheit dar. Das könnt ihr garnicht richtig beurteilen. Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in dem Gebiet genau so wie jedem anderem in dem Forum. Stellt es bitte nicht immer so als ultimativ dar. Danke.
Zitat:Dafür fehlt euch schlicht die Fachkenntnis und Wissen aufgrund jahrelangem forschen in

dem Ge

Mir nicht!

Und was hast du an wissenschaftlicher Qualifikation vorzuweisen um das sagen zu können?
Eigene Recherchen zählen nicht dazu! Das ist nicht wissenschaftlich.

Doch das ist Wissenschaft

Ich hab ja ganz eigene Theorien die ich mit den mühselig recherchierten Untersuchungen untermauere.

Meine Theorien!

Ich bin z. B der Erste der eine zentrale Ursache im Bauplan der für einen Teil der Haut zuständig ist vermutet.

Ich bin mir ziemlich sicher das ich da auch gut getroffen habe.

Ich bin da schon lange dran.

13 Jahre

Also erstmal nur Theorien. Überhaupt nicht sicher das es auch nur annähernd was dran ist.
Wer weiß.

Wenn man es so sieht....

Die Evolution ist auch nur eine Theorie.....

Und Darwinismus ist strenggenommen Metaphysik.

Die Evolution ist aber mehr gesichert als einzelne selbst erfundene Theorien von Nichtwissenschaftler in einem Forum:'D

Die Evolution ist nicht gesichert.....

Das ist Schwachsinn! :proud:

Das ist eine reine Theorie... Ohne jegliches Fundament!

Vollkommen metaphysische.

Es gibt keinen Beweis dafür.

Ein Dutzend Skelette von nicht mehr zuordnungsfähigen chimaeren Mutationen, sind überhaupt kein Beweis für eine mögliche evolutive Zwischenstufe

Wo sind dann eigentlich die restlichen 10 Millionen Chimaerenskelette?

Die müssten doch eigentlich überall rumliegen....

Noch nicht gefunden... Wa :lol:

Man darf die Evolution glauben.....

Das tue ich auch.

Ich glaube sie nicht wegen 12 neodarwinistischer Funde, sondern weil sie bereits in sehr alten metaphysischen Schriften erwähnt wurde.

Und weil der Vatikan sie einräumt....

Aber ich glaube sie nicht so wie sie von evolutionsbiologen dargestellt wird.

Das lief ein bißchen anders ab....

Keine Aliens..... Das meine ich nicht :)

Du solltest nicht soviel Fernseh gucken.

Dort wird man nur belogen...

Lesen.... Das erweitert den Horizont...

Solange es nicht gerade Rosamunde Pilcher ist... :)

.

<https://youtu.be/qMJYw0sxZ0k>

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Sweety1988](#) on Thu, 08 Dec 2022 17:41:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine Glatze ist nicht Männlich, eine Glatze ist Menschlich.

Frauen können auch Haarausfall kriegen bzw. manche macen sich auch ne Glatzee. Auch wenns 50% weniger sind als bei Männern.

Dan sollte naach der logik ne Glatze auch Weiblich sein^^

nur bei den Frauen fängt oft der Haarausfall am scheidel an.

Ne freundin von mir hat auch Haarausfall am Scheitel , leichtem man sieht das.

Ich hatte vor nen Halbes jahr eine gesehen gehabt, die sah aus wie nen Pudel mit den Haarausfall. Die Hatte überall lücken drin gehabt wirklich 60% der haare weg.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [HaareStattGlatze](#) on Thu, 08 Dec 2022 20:29:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ne Glatze ist eigentlich eine Garantie die Diamanten die Beste aller Frauen zu bekommen.

Keine Ahnung warum,aber in meinem Umfeld haben Typen mit Glatze mit Abstand die coolsten Frauen. Sowohl innerlich wie auch äusserlich.

Aus Datenschutz Gründe kann ich hier keine Pics von denen hochladen, aber der Grossteil würde sagen:

Wie haben die Typen solche Frauen bekommen.

Der Grossteil hat auch schon Kinder.

Was jedoch alle vereint ist ihre Lebensfreude und den Frieden mit sich selbst. Die kümmert es überhaupt nicht was andere Menschen über Sie denken.

Zieht sowohl Frauen wie auch Männer an.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [lce tea](#) on Thu, 08 Dec 2022 21:11:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HaareStattGlatze schrieb am Thu, 08 December 2022 21:29Ne Glatze ist eigentlich eine Garantie die Diamanten die Beste aller Frauen zu bekommen.

Keine Ahnung warum,aber in meinem Umfeld haben Typen mit Glatze mit Abstand die coolsten Frauen. Sowohl innerlich wie auch äusserlich.

Aus Datenschutz Gründe kann ich hier keine Pics von denen hochladen, aber der Grossteil würde sagen:

Wie haben die Typen solche Frauen bekommen.

Der Grossteil hat auch schon Kinder.

Was jedoch alle vereint ist ihre Lebensfreude und den Frieden mit sich selbst. Die kümmert es überhaupt nicht was andere Menschen über Sie denken.

Zieht sowohl Frauen wie auch Männer an.

Cool dann setze ich ab heute alles ab und warte bis ich eine Glatze habe. Oder noch besser ich gehe direkt ins Bad und rasiere meine volle Matte ab und schneide mir eine Glatze. Und dazu bin ich beim nächsten Date im Reinen mit mir und mache mir kein Kopf was andere über mich denken. Dann sollte ich die heißen Frauen(8+) sicherlich zu Weihnachten bekommen:-)??

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 08 Dec 2022 21:23:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist das für dich etwa Neuland,
dass Frauen unattraktive Männer bevorzugen?
Die wollen die Schönheit ja für sich haben und
nicht, dass der Mann schöner ist als sie.

Männer sind hinsichtlich des Aussehens eh
schon im Vorteil.
Und wenn er dann auch noch schöne Haare hat...
Das geht für Frauen gar nicht.

Deswegen stehen auch die wenigsten Frauen auf
jung aussehende Männer.
Denn die sind einfach ZU schön für sie.
Sie bevorzugen alt aussehende, faltige, grauhaarige.
Und auch hinsichtlich der Kleidung gilt:
Je länger und schlabberiger, desto besser.
Was Frauen hassen wie die Pest, sind Schönlinge
mit sexy Shorts.
Die Frauen wollen potthässliche Schlabbershorts
an Männern sehen. Lang und schluderig.
Und auf keinen Fall mit Hintern in der Hose.

Brauchst dir nur die Antworten
auf "Gutefrage.net" durchzulesen.
Dann siehst du es.
Deswegen sind Glatzköpfe immer im Vorteil.
Vielleicht hat die Evolution es so eingerichtet,
damit die Männer eher eine Frau abbekommen.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Blackster](#) on Thu, 08 Dec 2022 21:34:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HaareStattGlatze schriebDie kümmert es überhaupt nicht was andere Menschen über Sie
denken.

Kümmert mich persönlich auch 0, dennoch möchte ich für lieber volles Haar, statt Glatze
:pistol:

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 08 Dec 2022 23:29:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sweety1988 schrieb am Thu, 08 December 2022 18:41 Eine Glatze ist nicht Männlich, eine Glatze ist Menschlich.

Frauen können auch Haarausfall kriegen bzw. manche macen sich auch ne Glatzee. Auch wenns 50% weniger sind als bei Männern.

Dan sollte naach der logik ne Glatze auch Weiblich sein^^

nur bei den Frauen fängt oft der Haarausfall am scheitel an.

Ne freundin von mir hat auch Haarausfall am Scheitel , leichtem man sieht das.

Ich hatte vor nen Halbes jahr eine gesehen gehabt, die sah aus wie nen Pudel mit den Haarausfall. Die Hatte überall lücken drin gehabt wirklich 60% der haare weg.

Und standen sie auf Männer mit Haarausfall / Glatze? ;)

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 08 Dec 2022 23:30:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Iceatea schrieb am Thu, 08 December 2022 22:11 Haare Statt Glatze schrieb am Thu, 08 December 2022 21:29 Ne Glatze ist eigentlich eine Garantie die Diamanten die Beste aller Frauen zu bekommen.

Keine Ahnung warum, aber in meinem Umfeld haben Typen mit Glatze mit Abstand die coolsten Frauen. Sowohl innerlich wie auch äusserlich.

Aus Datenschutz Gründe kann ich hier keine Pics von denen hochladen, aber der Grossteil würde sagen:

Wie haben die Typen solche Frauen bekommen.

Der Grossteil hat auch schon Kinder.

Was jedoch alle vereint ist ihre Lebensfreude und den Frieden mit sich selbst. Die kümmert es überhaupt nicht was andere Menschen über Sie denken.

Zieht sowohl Frauen wie auch Männer an.

Cool dann setze ich ab heute alles ab und warte bis ich eine Glatze habe. Oder noch besser ich gehe direkt ins Bad und rasiere meine volle Matte ab und schneide mir eine Glatze. Und dazu bin ich beim nächsten Date im Reinen mit mir und mache mir kein Kopf was andere über mich denken. Dann sollte ich die heißen Frauen(8+) sicherlich zu Weihnachten bekommen:-)??

:lol: :lol: :lol:

Story.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Icetea](#) on Fri, 09 Dec 2022 08:26:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 08 December 2022 22:23Ist das für dich etwa Neuland, dass Frauen unattraktive Männer bevorzugen? Die wollen die Schönheit ja für sich haben und nicht, dass der Mann schöner ist als sie.

Männer sind hinsichtlich des Aussehens eh schon im Vorteil.
Und wenn er dann auch noch schöne Haare hat...
Das geht für Frauen gar nicht.

Deswegen stehen auch die wenigsten Frauen auf jung aussehende Männer.
Denn die sind einfach ZU schön für sie.
Sie bevorzugen alt aussehende, faltige, grauhaarige.
Und auch hinsichtlich der Kleidung gilt:
Je länger und schlabberiger, desto besser.
Was Frauen hassen wie die Pest, sind Schönlinge mit sexy Shorts.
Die Frauen wollen potthässliche Schlabbershorts an Männern sehen. Lang und schluderig.
Und auf keinen Fall mit Hintern in der Hose.

Brauchst dir nur die Antworten auf "Gutefrage.net" durchzulesen.
Dann siehst du es.
Deswegen sind Glatzköpfe immer im Vorteil.
Vielleicht hat die Evolution es so eingerichtet, damit die Männer eher eine Frau abbekommen.

Ich hoffe sehr das war ironisch gemeint

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [TomK](#) on Fri, 09 Dec 2022 22:59:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 08 December 2022 22:23Ist das für dich etwa Neuland, dass Frauen unattraktive Männer bevorzugen? Die wollen die Schönheit ja für sich haben und nicht, dass der Mann schöner ist als sie.

Männer sind hinsichtlich des Aussehens eh schon im Vorteil.
Und wenn er dann auch noch schöne Haare hat...
Das geht für Frauen gar nicht.

Deswegen stehen auch die wenigsten Frauen auf jung aussehende Männer.
Denn die sind einfach ZU schön für sie.
Sie bevorzugen alt aussehende, faltige, grauhaarige.
Und auch hinsichtlich der Kleidung gilt:
Je länger und schlabberiger, desto besser.
Was Frauen hassen wie die Pest, sind Schönlinge mit sexy Shorts.
Die Frauen wollen potthässliche Schlabbershorts an Männern sehen. Lang und schluderig.
Und auf keinen Fall mit Hintern in der Hose.

Brauchst dir nur die Antworten auf "Gutefrage.net" durchzulesen.
Dann siehst du es.
Deswegen sind Glatzköpfe immer im Vorteil.
Vielleicht hat die Evolution es so eingerichtet, damit die Männer eher eine Frau abbekommen.

Das stimmt.
Habe ich selbst schon von vielen Frauen auch so gehört.
Wenn's um einen fixen Mann/Beziehung geht mit dem man eine Familie haben will wollen Frauen keine Schönlinge die besser als sie selbst aussehen.
Aber im inneren finden sie solche Schönlinge auch nicht abwertend sondern genau das Gegenteil.
Wird nur keine direkt so zugeben und sowas wird nur unter Freundinnen im geschlossenen Kreis geredet.
Ob sowas dann so super ist für solche Männer wäre auch fraglich.
Im großen und ganzen hat man die tolle hübsche Frau aber weiß genau das sie andere geil findet und ihnen wahrscheinlich auch schöne Augen macht wenn man selbst nicht dabei ist.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [TomK](#) on Fri, 09 Dec 2022 23:06:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich hoffe sehr das war ironisch gemeint

War es nicht weil teile davon auch so stimmen.
Das mit faltiges altes Aussehen und schlabbrige Kleidung mag ich bezweifeln aber das viele Frauen Männer bevorzugen die nicht schöner als sie selbst sind stimmt so.
Denn da kenne ich persönlich schon sehr viele davon.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 10 Dec 2022 00:29:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Fri, 09 December 2022 23:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 08 December 2022 22:23Ist das für dich etwa Neuland, dass Frauen unattraktive Männer bevorzugen? Die wollen die Schönheit ja für sich haben und nicht, dass der Mann schöner ist als sie.

Männer sind hinsichtlich des Aussehens eh schon im Vorteil.
Und wenn er dann auch noch schöne Haare hat...
Das geht für Frauen gar nicht.

Deswegen stehen auch die wenigsten Frauen auf jung aussehende Männer.
Denn die sind einfach ZU schön für sie.
Sie bevorzugen alt aussehende, faltige, grauhaarige.
Und auch hinsichtlich der Kleidung gilt:
Je länger und schlabberiger, desto besser.
Was Frauen hassen wie die Pest, sind Schönlinge mit sexy Shorts.
Die Frauen wollen potthässliche Schlabbershorts an Männern sehen. Lang und schluderig.
Und auf keinen Fall mit Hintern in der Hose.

Brauchst dir nur die Antworten auf "Gutefrage.net" durchzulesen.
Dann siehst du es.
Deswegen sind Glatzköpfe immer im Vorteil.
Vielleicht hat die Evolution es so eingerichtet, damit die Männer eher eine Frau abbekommen.
Das stimmt.
Habe ich selbst schon von vielen Frauen auch so gehört.
Wenn's um einen fixen Mann/Beziehung geht mit dem man eine Familie haben will wollen Frauen keine Schönlinge die besser als sie selbst aussehen.
Aber im inneren finden sie solche Schönlinge auch nicht abwertend sondern genau das Gegenteil.
Wird nur keine direkt so zugeben und sowas wird nur unter Freundinnen im geschlossenen Kreis geredet.
Ob sowas dann so super ist für solche Männer wäre auch fraglich.
Im großen und ganzen hat man die tolle hübsche Frau aber weiß genau das sie andere geil findet und ihnen wahrscheinlich auch schöne Augen macht wenn man selbst nicht dabei ist.
Das ist "Alpha fux Beta bux".

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Icetea](#) on Sat, 10 Dec 2022 01:10:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Fri, 09 December 2022 23:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 08 December 2022 22:23Ist das für dich etwa Neuland, dass Frauen unattraktive Männer bevorzugen? Die wollen die Schönheit ja für sich haben und nicht, dass der Mann schöner ist als sie.

Männer sind hinsichtlich des Aussehens eh schon im Vorteil.
Und wenn er dann auch noch schöne Haare hat...
Das geht für Frauen gar nicht.

Deswegen stehen auch die wenigsten Frauen auf jung aussehende Männer.
Denn die sind einfach ZU schön für sie.
Sie bevorzugen alt aussehende, faltige, grauhaarige.
Und auch hinsichtlich der Kleidung gilt:
Je länger und schlabberiger, desto besser.
Was Frauen hassen wie die Pest, sind Schönlinge mit sexy Shorts.
Die Frauen wollen potthässliche Schlabbershorts an Männern sehen. Lang und schluderig.
Und auf keinen Fall mit Hintern in der Hose.

Brauchst dir nur die Antworten auf "Gutefrage.net" durchzulesen.

Dann siehst du es.

Deswegen sind Glatzköpfe immer im Vorteil.

Vielleicht hat die Evolution es so eingerichtet, damit die Männer eher eine Frau abbekommen.

Das stimmt.

Habe ich selbst schon von vielen Frauen auch so gehört.

Wenn's um einen fixen Mann/Beziehung geht mit dem man eine Familie haben will wollen Frauen keine Schönlinge die besser als sie selbst aussehen.

Aber im inneren finden sie solche Schönlinge auch nicht abwertend sondern genau das Gegenteil.

Wird nur keine direkt so zugeben und sowas wird nur unter Freundinnen im geschlossenen Kreis geredet.

Ob sowas dann so super ist für solche Männer wäre auch fraglich.

Im großen und ganzen hat man die tolle hübsche Frau aber weiß genau das sie andere geil findet und ihnen wahrscheinlich auch schöne Augen macht wenn man selbst nicht dabei ist.

Tja dann bist ihr Versorger aber b**** tut sie der Chad von neben an ;-)

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Icetea](#) on Sat, 10 Dec 2022 01:13:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Sat, 10 December 2022 00:06Ich hoffe sehr das war ironisch gemeint

War es nicht weil teile davon auch so stimmen.

Das mit faltiges altes Aussehen und schlabbrige Kleidung mag ich bezweifeln aber das viele Frauen Männer bevorzugen die nicht schöner als sie selbst sind stimmt so.

Denn da kenne ich persönlich schon sehr viele davon.[/quote]

Nein das ist absoluter bullshit. So ticken Frauen nicht. Was sie wirklich wollen sind die heißesten Männer. Der mit den besten Genen. Das ist das Wesen der Fortpflanzung. Alles andere sind aufgrund von gesellschaftlichen Zwängen usw Abweichungen von der Norm. Darauf zu setzen wäre nicht so gut. Die Chancen stehen gering.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [TomK](#) on Sat, 10 Dec 2022 01:31:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Nein das ist absoluter bullshit. So ticken Frauen nicht. Was sie wirklich wollen sind die heißesten Männer. Der mit den besten Genen. Das ist das Wesen der Fortpflanzung. Alles andere sind aufgrund von gesellschaftlichen Zwängen usw Abweichungen von der Norm. Darauf zu setzen wäre nicht so gut. Die Chancen stehen gering.

Wollen und dann haben sind aber 2 Paar Schuhe.

Sieh dich mal um.

Welche Frau hat einen so heißen Mann wie du es hier behauptest?

Die wenigsten.

Musst dich nur mal umsehen.

Nicht die Gene des Mannes und wie heiß jemand ist sind der Frau wichtig sondern ob der Mann Frau so wie Kinder versorgen kann.

Auch Besitz und solche Sachen.

Eine Frau will ein schönes Leben haben nicht einen Schönling mit guten Genen der ihr nichts bieten kann.

Sicher gibt es andere auch denen Besitz usw nicht so wichtig sind.

Aber das eine Frau den heißesten Mann mit guten Genen will ist ein Blödsinn.

Einen Schönling heiß finden das tun viele aber ob sie den dann auch haben wollen für eine Zukunft aufbauen usw ist ne andere Sache.

Fast jede Bekannte in meinem Umkreis hat früher heiße Männer gehabt und dann wenn es um Zukunftsbeziehung, Familie usw geht wird darauf nicht mehr so geachtet und die haben auf einmal einen ganz anderen Typ Mann als vorher wo sie noch jung waren.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Icetea](#) on Sat, 10 Dec 2022 09:45:57 GMT

TomK schrieb am Sat, 10 December 2022 02:31 Zitat: Nein das ist absoluter bullshit. So ticken Frauen nicht. Was sie wirklich wollen sind die heißesten Männer. Der mit den besten Genen. Das ist das Wesen der Fortpflanzung. Alles andere sind aufgrund von gesellschaftlichen Zwängen usw Abweichungen von der Norm. Darauf zu setzen wäre nicht so gut. Die Chancen stehen gering.

Wollen und dann haben sind aber 2 Paar Schuhe.

Sieh dich mal um.

Welche Frau hat einen so heißen Mann wie du es hier behauptest?

Die wenigsten.

Musst dich nur mal umsehen.

Nicht die Gene des Mannes und wie heiß jemand ist sind der Frau wichtig sondern ob der Mann Frau so wie Kinder versorgen kann.

Auch Besitz und solche Sachen.

Eine Frau will ein schönes Leben haben nicht einen Schönling mit guten Genen der ihr nichts bieten kann.

Sicher gibt es andere auch denen Besitz usw nicht so wichtig sind.

Aber das eine Frau den heißesten Mann mit guten Genen will ist ein Blödsinn.

Einen Schönling heiß finden das tun viele aber ob sie den dann auch haben wollen für eine Zukunft aufbauen usw ist ne andere Sache.

Fast jede Bekannte in meinem Umkreis hat früher heiße Männer gehabt und dann wenn es um Zukunftsbeziehung, Familie usw geht wird darauf nicht mehr so geachtet und die haben auf einmal einen ganz anderen Typ Mann als vorher wo sie noch jung waren.

Du siehst nicht so viele Frauen mit heißen Männern weil es eben nicht viele gibt.

Es kommt auch auf das Alter der Frau an da gebe ich dir Recht. Umso älter man wird umso mehr spielt Status, Geld usw eine Rolle ja. Ändert aber nichts daran das der heiße Typ mit Geld und Status im Vergleich zum Normie mit Geld und Status bei 10/10 Frauen bevorzugt wird wenn er nicht grade total ein Arschloch usw ist. Sondern komplett gleiche Bedingungen. Alles andere wäre gegen den biologischen Fortpflanzungstrieb. Ausnahmen gibt es ja die haben aber dann kein heiteren für sich passenden Mann gefunden. Evtl hats am Zwischenmenschlichen gelegen, es hat sich schlicht keiner für Sie interessiert, oder eben an Dinge wie Geld und Status.

Trotzdem stimmt es ja nach wie vor, dass die top 5% der Männer 80% der Frauen haben können. Sieht man zb bei Tinder ganz stark wobei es da noch krasser ist. Quasi Reallife mit verschärften Bedingungen. Gehörst du zu den top 5% ist es garnicht so wichtig wie viel Geld und Status. Du kannst trotzdem fast jede heiße Frau haben. Wenn eine dann mal keine Lust auf dich hat weil du ihr zu wenig Versorger bist kannst du essy die nächste haben. Also normie mit Geld und Status ist das nicht so leicht. Und ob die Frau dich als Versorger respektiert oder nicht insgeheim den heißen Typ von nebenan begehrt ist eh nochmal ein ganz anderes Thema;-)

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 10 Dec 2022 22:04:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Sat, 10 December 2022 02:31

Fast jede Bekannte in meinem Umkreis hat früher heiße Männer gehabt und dann wenn es

um Zukunftsbeziehung, Familie usw geht wird darauf nicht mehr so geachtet und die haben auf einmal einen ganz anderen Typ Mann als vorher wo sie noch jung waren.

Und genau deswegen haben wir 50% Scheidungsquote und Dead Bedrooms.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [HaartzIV](#) on Sun, 11 Dec 2022 08:10:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Sat, 10 December 2022 23:04TomK schrieb am Sat, 10 December 2022 02:31
Fast jede Bekannte in meinem Umkreis hat früher heiße Männer gehabt und dann wenn es um Zukunftsbeziehung, Familie usw geht wird darauf nicht mehr so geachtet und die haben auf einmal einen ganz anderen Typ Mann als vorher wo sie noch jung waren.

Und genau deswegen haben wir 50% Scheidungsquote und Dead Bedrooms.

Der "heiße Ficker" wird mit der Zeit aber auch langweilig....Gibt bei attraktiven Prominenten-Pärchen doch genügend Beisspiele.

Die Scheidungsquoten haben wir, weil Frauen autonomer geworden sind und sich Ehen nun mal schnell abnutzen, u.a auch in der Kiste.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?

Posted by [TomK](#) on Sun, 11 Dec 2022 16:40:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Sat, 10 December 2022 23:04TomK schrieb am Sat, 10 December 2022 02:31
Fast jede Bekannte in meinem Umkreis hat früher heiße Männer gehabt und dann wenn es um Zukunftsbeziehung, Familie usw geht wird darauf nicht mehr so geachtet und die haben auf einmal einen ganz anderen Typ Mann als vorher wo sie noch jung waren.

Und genau deswegen haben wir 50% Scheidungsquote und Dead Bedrooms.

Ist zwar kompletter Blödsinn aber wenn du es denkst das es so ist dann denke es weiter. Hohe Scheidungsquoten sind nicht wegen dem besagten Thema sondern weil Partner der heutigen Zeit nichts mehr aushalten und sich wegen jeder Kleinigkeit schon Scheiden. Da muss nur was kleines vorkommen und man redet sich nicht aus wie früher sondern verlässt den Partner gleich.

Geh mal 2 Generationen zurück.

Da gabs sowas fast nicht weil sich jeder schämte eine Scheidung einzureichen.

War ein Skandal zur damaligen Zeit.

Frau war vom Mann abhängig weil die wenigsten selbst arbeiteten und der Mann das Geld heim brachte.

Sogar in Fällen wo die Frau unzufrieden war kam's nicht oder nur selten zur Scheidung.

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 11 Dec 2022 17:04:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Sun, 11 December 2022 17:40

Hohe Scheidungsquoten sind nicht wegen dem besagten Thema sondern weil Partner der heutigen Zeit nichts mehr aushalten und sich wegen jeder Kleinigkeit schon Scheiden.

Da muss nur was kleines vorkommen und man redet sich nicht aus wie früher sondern verlässt den Partner gleich.

Tja, selber schuld.

Ob es nach der Scheidung in Patchwork-Konstellationen bzw. als alleinerziehende Mutti mit zwei Kindern unbedingt besser wird?

Subject: Aw: Glatze = männlich ?
Posted by [TomK](#) on Sun, 11 Dec 2022 17:08:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du siehst nicht so viele Frauen mit heißen Männern weil es eben nicht viele gibt. Es kommt auch auf das Alter der Frau an da gebe ich dir Recht. Umso älter man wird umso mehr spielt Status, Geld usw eine Rolle ja. Ändert aber nichts daran das der heiße Typ mit Geld und Status im Vergleich zum Normie mit Geld und Status bei 10/10 Frauen bevorzugt wird wenn er nicht grade total ein Arschloch usw ist. Sondern komplett gleiche Bedingungen. Alles andere wäre gegen den biologischen Fortpflanzungstrieb. Ausnahmen gibt es ja die haben aber dann kein heiteren für sich passenden Mann gefunden. Evtl hats am Zwischenmenschlichen gelegen, es hat sich schlicht keiner für Sie interessiert, oder eben an Dinge wie Geld und Status. Trotzdem stimmt es ja nach wie vor, dass die top 5% der Männer 80% der Frauen haben können. Sieht man zb bei Tinder ganz stark wobei es da noch krasser ist. Quasi Reallife mit verschärften Bedingungen. Gehörst du zu den top 5% ist es garnicht so wichtig wie viel Geld und Status. Du kannst trotzdem fast jede heiße Frau haben. Wenn eine dann mal keine Lust auf dich hat weil du ihr zu wenig Versorger bist kannst du essy die nächste haben. Also normie mit Geld und Status ist das nicht so leicht. Und ob die Frau dich als Versorger respektiert oder nicht insgeheim den heißen Typ von nebenan begehrt ist eh nochmal ein ganz anderes Thema;-)/[quote]

Das ist einfach die heutige idiotische Zeit mit sozialen Netzwerken usw.

Jeder will so hübsch wie möglich sein, mit der Mode gehen, Haarschnitt, Kleidung usw immer am neuesten Stand.

Schönheitsoperationen wenn eine Kleinigkeit nicht passt.

Fotos bearbeitet und nur mehr mit Filter ins Internet gestellt das ja alles passt.

Normale Fotos gehen garnicht bei vielen.

In der Schule und unter Freunden werden andere gemobbt wenn sie nicht auf den neuesten Stand sind was Mode, Aussehen usw betrifft.

Man will aussehen wie es in Medien gebracht wird, wie Stars aussehen.

Das gabs so früher überhaupt nicht.
Ich sage mal ganz frech früher war in manchen Sachen einfach die bessere Zeit als heute.
Man war zufriedener auch wenn nicht alles so super passte.
