
Subject: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [buddyboy](#) on Sun, 11 Aug 2024 11:34:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kevin zeigt in seinem neuen Video, warum Microneedling, also der Dermaroller oder Dermapen wohl keine gute Idee bei der Anwendung gegen Haarausfall ist...

interessant auch ein Kommentar unter dem Video:

"And there is another big point... FIBROSIS. Microneedling long term causes it, which leads to fibrosing alopecia and it makes the area worse for hair transplants (even making it impossible for hairs to survive due to the scar tissue)"

im Klartext: Microneedling verursacht Fibrose, was die Kopfhaut auf Dauer zerstört. Es entsteht Narbengewebe (Kollagen) in dem nur noch schlecht bis gar keine transplantierten Haare wachsen..

<https://www.youtube.com/watch?v=9bvtqqzSDIE&t=633s>

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 11 Aug 2024 12:02:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wem glaubt man eher:

Einem verrückten YouTuber

oder Studien und Erfahrungsberichten?

Dermaroller verursacht keine Fibrose.

Im Gegenteil, es löst sie auf.

Schau dir die ganzen Erfolgsberichte an.

Needling ist so ziemlich das einzige,

was gegen AGA überhaupt wirkt:

<https://www.hairlosstalk.com/interact/threads/microneedling-photo-results-summary.121072/>

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [lcetea](#) on Sun, 11 Aug 2024 13:46:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

buddyboy schrieb am So., 11 August 2024 13:34 Kevin zeigt in seinem neuen Video, warum Microneedling, also der Dermaroller oder Dermapen wohl keine gute Idee bei der Anwendung gegen Haarausfall ist...

interessant auch ein Kommentar unter dem Video:

"And there is another big point... FIBROSIS. Microneedling long term causes it, which leads to fibrosing alopecia and it makes the area worse for hair transplants (even making it impossible for hairs to survive due to the scar tissue)"

im Klartext: Microneedling verursacht Fibrose, was die Kopfhaut auf Dauer zerstört. Es entsteht Narbengewebe (Kollagen) in dem nur noch schlecht bis gar keine transplantierten Haare wachsen..

<https://www.youtube.com/watch?v=9bvtqqzSDiE&t=633s>

Wo hat er die Info her dass es so ist mit der Fibrose und HT? Kommt es dabei nicht auf die Nadellänge an? Klar wenn ich jeden Tag mit 1,5mm needle kann es Narben verursachen da das Gewebe nicht genug Zeit hat zu heilen und ständig Entzündungen da sind. Dann wäre es kontraproduktiv. Aber ne gemäßigte Länge zb 0,6mm jede Wovhe sollte doch keine Narben verursachen da die Nadeln garnicht so tief eindringen wo sie potentiell schaden anrichten könnten?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [HaartzIV](#) on Sun, 11 Aug 2024 13:55:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kevin mal wieder....

Wie es nach ihm ginge, sollte man sich doch besser jede Stunde ne Pille Finasterid einwerfen.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [pilos](#) on Sun, 11 Aug 2024 13:55:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 14:02Wem glaubt man eher:
Einem verrückten YouTuber
oder Studien und Erfahrungsberichten?

Dermaroller verursacht keine Fibrose.
Im Gegenteil, es löst sie auf.

in der studie wurde paar wochen/monate ge-needlingt und nicht jahre

die ganzen drogenkonsumenten müssen sich doch später, in den skurillsten stellen spritzen,
weil die ganze blutgefäße vernarbt sind

jeder Verletzung und und wiederholte Verletzung führt zu Narben

und ja es kommt immer auf die Tiefe und die Art an...rollen oder stampfen

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Icetea](#) on Sun, 11 Aug 2024 14:12:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DermaPEN mit 0,5mm sollte ja dann am besten sein? Wurde ja auch schon durch die 0,6/1,2mm Studie bestätigt dass kürzer besser ist

Denkst wöchentlich ist bei 0,5mm ne gute Idee oder lieber nur alle 2 Wochen wegen Narbengefahr? Will ne haartransplantation früher oder später an den Stellen machen

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 11 Aug 2024 14:19:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am So., 11 August 2024 14:02 Wem glaubt man eher: Einem verrückten YouTuber oder Studien und Erfahrungsberichten?

S'up Choom, how you livin'?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 11 Aug 2024 14:22:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Sun, 11 August 2024 16:12 DermaPEN mit 0,5mm sollte ja dann am besten sein? Wurde ja auch schon durch die 0,6/1,2mm Studie bestätigt dass kürzer besser ist

Denkst wöchentlich ist bei 0,5mm ne gute Idee oder lieber nur alle 2 Wochen wegen Narbengefahr? Will ne haartransplantation früher oder später an den Stellen machen
0,5mm bis 0,75mm ist optimal. Besser alle zwei Wochen. Ich mache es sogar nur einmal im Monat.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [pilos](#) on Sun, 11 Aug 2024 15:06:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich denke bis 0,5 gibt es keine narben gefahr

:idea:

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 11 Aug 2024 18:08:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am So., 11 August 2024 17:06
ich denke bis 0,5 gibt es keine narben gefahr

:idea:

Und keine Neuwuchs gefahr

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 11 Aug 2024 18:10:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die krassesten Ergebnisse wurden
mit 2x täglich 1 mm erzielt.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [pilos](#) on Sun, 11 Aug 2024 18:37:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10Die krassesten Ergebnisse wurden
mit 2x täglich 1 mm erzielt.
dann mach mal und berichte

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Sun, 11 Aug 2024 18:57:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am So., 11 August 2024 20:08pilos schrieb am So., 11 August
2024 17:06

ich denke bis 0,5 gibt es keine narben gefahr

:idea:

Und keine Neuwuchs gefahr

Laut den spärlichen Informationen die wir bisher haben deutet alles auf kürzere Naseln hin. Denn bei den guten Ergebnissen mit längeren Naseln gab es kein Veegleich mit kürzeren Nadeln, vllt hätten die dann noch besser abgeschnitten.

Ich vertraue keinen anekdotische Beeichten sondern knallharten Fakten und Zahlen.

Und außerdem wollen viele die kein Extremen Haarausfall haben vllt ne HT machen

Wenn die Narbengefahr bei tieferen und höheren Frequenzen deutlich höher ist wäre das fatal wenn keine HT mehr geht.

Aber kannst ja gerne täglich 2x1mm machen :-D

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [matt82](#) on Sun, 11 Aug 2024 22:05:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt.

Hast Du auch dafür einen Link?

Wird denn überhaupt mal eine Pause eingelegt? Sonst ist das ja ständig wund

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 11 Aug 2024 22:56:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

matt82 schrieb am Mo., 12 August 2024 00:05Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10Die krassesten Ergebnisse wurden

mit 2x täglich 1 mm erzielt.

Hast Du auch dafür einen Link?

Wird denn überhaupt mal eine Pause eingelegt? Sonst ist das ja ständig wund

Selbstverständlich.

Hier das Vorher-Nachher-Foto:

<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/3wbfxma-png.114315/>

Hier findest du den Bericht (neben zahlreichen weiteren):

<https://www.hairlosstalk.com/interact/threads/microneedling-photo-results-summary.121072/>

Anhand der Berichte siehst du, dass diejenigen mit den längeren Nadeln und/oder häufigeren Frequenzen auch die besten Erfolge hatten.

Viel hilft hier viel.

Die mit 0,5 mm hatten fast gar keine Erfolge.

Mir ist auch eine Dermaroller-Studie an Hunden bekannt.
Dort testete man 1, 2 und 3 mm.
Und die Erfolge nahmen zu, je länger die Nadeln waren.
Das stärkste Nachwachsen wurde mit 3 mm erreicht.
Allerdings haben Hunde auch eine dickere Haut,
daher ist es nicht 1:1 auf den Menschen übertragbar.
Ich selbst teste gerade 3 mm in meiner linken GHE.
Der Rest 2 mm.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Nomadd](#) on Mon, 12 Aug 2024 00:33:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

matt82 schrieb am Mo., 12 August 2024 00:05Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt.
Hast Du auch dafür einen Link?
Wird denn überhaupt mal eine Pause eingelegt? Sonst ist das ja ständig wund
Hier der Link zu Studien: :klick:

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Mon, 12 Aug 2024 06:45:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 00:56matt82 schrieb am Mo., 12 August 2024 00:05Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt.
Hast Du auch dafür einen Link?
Wird denn überhaupt mal eine Pause eingelegt? Sonst ist das ja ständig wund
Selbstverständlich.
Hier das Vorher-Nachher-Foto:
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/3wbfxma-png.114315/>

Hier findest du den Bericht (neben zahlreichen weiteren):
<https://www.hairlosstalk.com/interact/threads/microneedling-photo-results-summary.121072/>

Anhand der Berichte siehst du, dass diejenigen mit den längeren Nadeln und/oder häufigeren Frequenzen auch die besten Erfolge hatten.
Viel hilft hier viel.
Die mit 0,5 mm hatten fast gar keine Erfolge.

Mir ist auch eine Dermaroller-Studie an Hunden bekannt.

Dort testete man 1, 2 und 3 mm.

Und die Erfolge nahmen zu, je länger die Nadeln waren.

Das stärkste Nachwachsen wurde mit 3 mm erreicht.

Allerdings haben Hunde auch eine dickere Haut, daher ist es nicht 1:1 auf den Menschen übertragbar.

Ich selbst teste gerade 3 mm in meiner linken GHE.

Der Rest 2 mm.

Deckt sich halt nicht mit den Studien. Gleich in zwei Studien wo die Längen verglichen wurden an Menschen wohl gemerkt und nicht Hunde oder andere Tiere waren die kürzeren überlegen. Studien>anekdotische Berichte.

Und außerdem kann man jedem der eine HT machen will eh davon abraten, zu groß das Risiko dass diese nicht mehr ausreichend möglich ist.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Aug 2024 08:42:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na dann zeig mal deine Studien.

Bin sehr gespannt. 8)

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38057943/>

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Aug 2024 08:59:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du meinst sicher diese Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

"Microneedling mit einer Tiefe von 0,6 mm in Kombination mit Minoxidil ist bei Patienten mit AGA hinsichtlich Haaranzahl und Haardicke wirksamer als Minoxidil-Monotherapie. Diese Eindringtiefe war tendenziell vorteilhafter als eine Tiefe von 1,2 mm."

Ich kann mir vorstellen, dass die Probanden mit 0,6 mm den Roller bis zum Anschlag gedrückt haben, weil diese kurzen Nadeln keine Schmerzen verursachen. 1,2 mm jedoch verursacht Schmerzen.

Daher ist davon auszugehen, dass sie, um die Schmerzen zu umgehen, nicht so stark gedrückt haben.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [matt82](#) on Mon, 12 Aug 2024 09:04:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am So., 11 August 2024 20:10 Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt.

Der "Chen" benutzt aber auch Finasterid und vor und nach dem Nadeln trägt er Minox auf

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Aug 2024 09:12:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

matt82 schrieb am Mon, 12 August 2024 11:04 Norwood-packt-das-an schrieb am So., 11 August 2024 20:10 Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt.

Der "Chen" benutzt aber auch Finasterid und vor und nach dem Nadeln trägt er Minox auf

1) Finasterid hat er aber erst nach diesen sensationellen Ergebnissen hinzugefügt!

So steht es geschrieben.

2) Ja, er verwendet Minox. Aber eine Studie hat gezeigt, dass Dermarolling gegenüber 5% Minox signifikant überlegen ist.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 12 Aug 2024 12:05:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist damit Wounding vom Tisch?

Schlechte Nachrichten für mich schätze ich.

Ich habe häufig regelrechte Blutmassaker veranstaltet und mich beim Blick auf meine blutüberströmte Stirn gefragt ob ich ggf. irgendwo falsch abgebogen bin. :lol:

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [mike.](#) on Mon, 12 Aug 2024 12:55:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am So., 11 August 2024 20:37 Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10 Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt.

dann mach mal und berichte

0.5mm

Alles darüber ist Mist

Ich persönlich würde ohne verteporfin oder Simvastatin topisch (auch zum steril machen der Haut) nicht mehr needlen

Außerdem soll man nur die Fibroblasten wegbekommen... Mit needlen alleine Regenerieren sich diese auch wieder an ort und Stelle

Mit betametason hatte ich leicht Erfolg... Wurde aber fie Narbe so dünn dass sie aufgebrochen ist und neu vernarbte

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Aug 2024 18:34:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:0.5mm

Alles darüber ist Mist
Wie kann es Mist sein, wenn es doch anderen geholfen hat?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Mon, 12 Aug 2024 18:44:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 10:59Du meinst sicher diese Studie:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

"Microneedling mit einer Tiefe von 0,6 mm in Kombination mit Minoxidil ist bei Patienten mit AGA hinsichtlich Haaranzahl und Haardicke wirksamer als Minoxidil-Monotherapie. Diese Eindringtiefe war tendenziell vorteilhafter als eine Tiefe von 1,2 mm."

Ich kann mir vorstellen, dass die Probanden mit 0,6 mm den Roller bis zum Anschlag gedrückt haben, weil diese kurzen Nadeln keine Schmerzen verursachen. 1,2 mm jedoch verursacht Schmerzen. Daher ist davon auszugehen, dass sie, um die Schmerzen zu umgehen, nicht so stark gedrückt haben.

Oder die kürzeren sind effektiver da weniger damage;-]
Und es gibt noch eine weitere die bei Haircafes Video präsentiert wird. Dort war 0,5 1mm und 1,5mm und 0,5mm war am besten, 1,5mm hat sogar die Haardichte verschlechtert!

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Mon, 12 Aug 2024 18:47:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Mo., 12 August 2024 14:55pilos schrieb am So., 11 August 2024 20:37Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 11 August 2024 20:10Die krassesten Ergebnisse wurden mit 2x täglich 1 mm erzielt. dann mach mal und berichte

0.5mm

Alles darüber ist Mist

Ich persönlich würde ohne verteporfin oder Simvastatin topisch (auch zum steril machen der Haut) nicht mehr needlen

Außerdem soll man nur die Fibroblasten wegbekommen... Mit needlen alleine Regenerieren sich diese auch wieder an ort und Stelle

Mit betametason hatte ich leicht Erfolg... Wurde aber fie Narbe so dünn dass sie aufgebrochen ist und neu vernarbte
? und man ist auf der sicheren Seite bei 0,5mm und hat zudem mehr Erfolg im Vergleich zu längeren Nadeln. Denn Norwood kann hier noch so schöne einzelne anekdtosische Berichte präsentieren. Die harte Fakten sprechen erst mal dagegen. Auch wenn die Studien jetzt nicht besonders gut sind aber besser als anekdotische Berichte allemal. Wer weiß was er für ein Erfolg mit kürzeren Nadeln gehabt hätte?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Mon, 12 Aug 2024 18:50:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 20:34Zitat:0.5mm

Alles darüber ist Mist
Wie kann es Mist sein, wenn es doch anderen geholfen hat?

Vernarbungsgefahr + Gefahr dass man keine HT mehr an den Stellen machen kann. Das wäre fatal. Sowas sollte man nicht in dem forum empfehlen. Zumal es wie gesagt nicht mal wissenschaftliche Belege gibt die dafür sprechen sondern sogar eher auf kürzere Nadeln beruhen.

Wie kannst du also sowas immernoch empfehlen? Bei der Aknenarbenbehandlung ist es aich so dass jede Behandlung die tief genug ist zwar altr Narben mildern können es aber immer auch zu einem gewissen Grade die Gefahr von neuen Narben gibt. Vorallem wenn man zu tief geht und somit die tiefen Hautschichten erreicht.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Aug 2024 20:46:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich erinnere mich an den Fall von dem einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut verbrannte.

Der war Norwood 7 und ein paar Monate später Norwood 0.

Glaube kaum, dass seine Verbrennung nur 0,5 mm tief war.

Bei hairlosstalk kenne ich keinen, der mit 0,5 mm nennenswerte Erfolge hatte.

Du etwa?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [mike.](#) on Tue, 13 Aug 2024 07:49:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was mich jedoch interessiert

Microneedling pen mit prp eigenblut plasma bekomme ich ab September in 6 wo Intervall für ein paar mal

Um Narben (tiefe Narben) aufzulockern

.. präpariert mit zumindest Simvastatin topisch mache ich zuvor und danach selbst

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [mike.](#) on Tue, 13 Aug 2024 09:23:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe gestern such mit einem Arzt geredet

Auf Narben soll ich nach wie vor Silikon gel geben... Steril machen, needlen und danach Silikon gel Geben

Steril machen geht leicht.mit meinem Simvastatin topisch aus dem sprüher.....

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [mike.](#) on Tue, 13 Aug 2024 09:24:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@pilos,

Warum ist dein Smiley weg?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Aug 2024 11:41:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis 2,5 mm.

Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:

Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird, sondern seitlich.

Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut, die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:
Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Tue, 13 Aug 2024 14:46:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 22:46Ich erinnere mich an den Fall von dem
einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl
auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut
verbrannte.
Der war Norwood 7 und ein paar Monate später
Norwood 0.
Glaube kaum, dass seine Verbrennung nur 0,5 mm tief war.

Bei hairlosstalk kenne ich keinen, der mit 0,5 mm
nennenswerte Erfolge hatte.
Du etwa?
Studienergebnisse>random Leute auf Hairlosstalk/Reddit...da kennst du viele Variablen nicht die
das evtl beeinflusst haben
Wenn es so wäre dass 0,5mm so schlecht ist im Vergleich zu 1,5mm zb warum sagen die zwei
Studien dann genau das Gegenteil? Und bei 1,5mm sogar etwas verschlechtert?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Tue, 13 Aug 2024 14:49:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Di., 13 August 2024 13:41Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis
2,5 mm.
Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration
was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:
Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso
nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird,
sondern seitlich.
Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut,

die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:

Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Vllt ist ja gerade die kürzere Wundheilung der Grund warum 0,5mm überlegen war in Studien im Veegleich zu längeren Nadeln? Entzündungsreaktionen usw. Und du willst sie absichtlich verlängern...

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 13 Aug 2024 16:29:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 22:46Ich erinnere mich an den Fall von dem einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut verbrannte.

Der war Norwood 7 und ein paar Monate später Norwood 0.

Glaube kaum, dass seine Verbrennung nur 0,5 mm tief war.

Bei hairlosstalk kenne ich keinen, der mit 0,5 mm nennenswerte Erfolge hatte.

Du etwa?

Wen interessiert ein einziger Fall an den du dich vage erinnerst?

Ein Erfolgsbericht ist nichts.

https://www.amazon.de/Methoden-empirischen-Forschung-Berufspraxis-Methodenb%C3%BCcher/dp/3943001555/ref=sr_1_3_mod_primary_new?__mk_de_DE=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd=3522A0CL0PYN4&dib

=eyJ2ljojMSJ9.JNWp_Y1jESQEUblbabaMoauSztAf6QDGHfRSafSmB3CMQN2GvANrA_ZrjN1o
WS4BwoxYI5i54r1Di9T6CUPMIHr7Fr6bdHlaKJfdLaNpj5ECN86SUbU_GuaYrhbGzPkQpKfcHAG
zdrj_-KaiNpfq3mC5-JmoJr7KaGbvHQSa8HaAIWzGkOVVtCkXF0
m9JbKZE9tO5JffMX49YRsf33zmXlcJU_KorSKex2X0JeU1vYA.y2uitfN_GvfTFC8kogp_Jrv_8JA9
QQxVxuLnnvyuUOw&dib_tag=se&keywords=empirische+forschung&qid=1723566533&sbo=RZvf
v%2F%2FHxDF%2BO5021pAnSA%3
D%3D&sprefix=empirische+forschung%2Caps%2C95&sr=8-3

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Knorkell](#) on Tue, 13 Aug 2024 16:31:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Di., 13 August 2024 13:41 Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis 2,5 mm.

Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:

Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird, sondern seitlich.

Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut, die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:

Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Meine beste Freundin ist Tätowiererin und tintet regelmäßig beglatzte Schädel voll. Meinst du da wächst wirklich was?

Denen wird in dermatologischen Kursen auch beigebracht, dass so tiefe Verletzungen zu ein paar neuen Haaren führen können, aber sehr selten und wenn nie wirklich mit kosmetischem

Effekt.

Diese ganze Woundinggeschichte ist sehr dünn.

Ich glaube niemand hier im Forum, mich mit eingeschlossen hatte mit blutigem Wounding irgendeinen messbaren Erfolg.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [SCWRG](#) on Tue, 13 Aug 2024 18:53:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich erinnere mich an den Fall von dem einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut verbrannte.

Cooler Idee! Hast du das Ganze schon ausprobiert oder ist das noch in Planung?
Kannst ja dann gerne die Ergebnisse berichten :lol:

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [buddyboy](#) on Tue, 13 Aug 2024 20:05:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SCWRG schrieb am Di., 13 August 2024 20:53Zitat:Ich erinnere mich an den Fall von dem einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut verbrannte.

Cooler Idee! Hast du das Ganze schon ausprobiert oder ist das noch in Planung?
Kannst ja dann gerne die Ergebnisse berichten :lol:

das funktioniert aber nur, wenn du direkt aus einem Schaukelstuhl auf einen Grill fällst :d

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Aug 2024 22:03:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

IceTea schrieb am Di., 13 August 2024 16:46Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 22:46Ich erinnere mich an den Fall von dem

einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut verbrannte.

Der war Norwood 7 und ein paar Monate später Norwood 0.

Glaube kaum, dass seine Verbrennung nur 0,5 mm tief war.

Bei hairlosstalk kenne ich keinen, der mit 0,5 mm nennenswerte Erfolge hatte.

Du etwa?

Studienergebnisse>random Leute auf Hairlosstalk/Reddit...da kennst du viele Variablen nicht die

das evtl beeinflusst haben

Wenn es so wäre dass 0,5mm so schlecht ist im Vergleich zu 1,5mm zb warum sagen die zwei Studien dann genau das Gegenteil? Und bei 1,5mm sogar etwas verschlechtert?

Perfecthairloss hat genau diese Studie erwähnt.
Sie schreiben, dass es bei 1,2 mm nur 4% weniger Neuwuchs gab als bei 0,6 mm.
Das ist natürlich nicht signifikant.
Zumal es auch einen Unterschied macht, wie tief die Nadeln in die Kopfhaut gestochen werden.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Aug 2024 22:05:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Di., 13 August 2024 16:49Norwood-packt-das-an schrieb am Di., 13 August 2024 13:41Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis 2,5 mm.
Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:

Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird, sondern seitlich.

Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut, die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:

Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Vllt ist ja gerade die kürzere Wundheilung der Grund warum 0,5mm überlegen war in Studien im Veegleich zu längeren Nadeln? Entzündungsreaktionen usw. Und du willst sie absichtlich verlängern...

Ich weiß ja nicht wie es bei dir ist,
aber meine Kopfhaut lacht über 0,5 mm.
Bei dieser Länge könnte ich sogar 2x am Tag needeln,
denn eine Wundheilung findet schlicht kaum statt.
Selbst bei 2 mm ist meine Kopfhaut nach 24 Std.
wieder topfit.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Aug 2024 22:08:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Di., 13 August 2024 18:29Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 22:46Ich erinnere mich an den Fall von dem einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut verbrannte.
Der war Norwood 7 und ein paar Monate später Norwood 0.
Glaube kaum, dass seine Verbrennung nur 0,5 mm tief war.

Bei hairlosstalk kenne ich keinen, der mit 0,5 mm nennenswerte Erfolge hatte.
Du etwa?
Wen interessiert ein einziger Fall an den du dich vage erinnerst?

Ein Erfolgsbericht ist nichts.

https://www.amazon.de/Methoden-empirischen-Forschung-Berufspraxis-Methodenb%C3%BCcher/dp/3943001555/ref=sr_1_3_mod_primary_new?__mk_de_DE=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd=3522A0CL0PYN4&dib=eyJ2IjoiMSJ9.JNWp_Y1jESQEUblbabaMoauSztAf6QDGHfRSafSmB3CMQN2GvANrA_ZrjN1oWS4BwoxYI5i54r1Di9T6CUPMIHr7Fr6bdHlaKJfdLaNpj5ECN86SUbU_GuaYrhbGzPkQpKfcHAGzdrj_-KaiNpfq3mC5-JmoJr7KaGbvHQSa8HaAIWzGkOVVtCkXF0m9JbKZE9tO5JffMX49YRsf33zmXlcJU_KorSKex2X0JeU1vYA.y2uitfN_GvfTFC8kogp_Jrv_8JA9QQxVxuLnyvuUOw&dib_tag=se&keywords=empirische+forschung&qid=1723566533&sbo=RZvf v%2F%2FHxDF%2BO5021pAnSA%3D%3D&sprefix=empirische+forschung%2Caps%2C95&sr=8-3
Das ist kein Fall, an dem ich mich vage einnere.
Der Fall ist in einem medizinischen Fachjournal erschienen.
Kannst du googeln!

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Aug 2024 22:21:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Di., 13 August 2024 18:31Norwood-packt-das-an schrieb am Di., 13 August 2024 13:41Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis 2,5 mm.
Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:

Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird, sondern seitlich.

Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut, die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:

Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Meine beste Freundin ist Tätowiererin und tintet regelmäßig beglatzte Schädel voll. Meinst du da wächst wirklich was?

Denen wird in dermatologischen Kursen auch beigebracht, dass so tiefe Verletzungen zu ein paar neuen Haaren führen können, aber sehr selten und wenn nie wirklich mit kosmetischem Effekt.

Diese ganze Woundinggeschichte ist sehr dünn.

Ich glaube niemand hier im Forum, mich mit eingeschlossen hatte mit blutigem Wounding irgendeinen messbaren Erfolg.

Das ist ein hoch interessanter Punkt, den du da ansprichst!

Ich habe gerade ChatGPT gefragt und er sagt, dass das Tätowieren 1-2 mm tief erfolgt.

Auf meine Nachfrage hin, ob nicht auch oft 0,5 mm verwendet

werden, hat er das ausgeschlossen, weil das zu kurz wäre.

Wenn also beim Tätowieren von 1-2 mm kein Haarwachstum stattfindet, könnte das tatsächlich darauf hindeuten, dass nur 0,5 mm wirksam sind. Beim Dermaroller hat man zwar Erfolge mit 1,5 mm oder mehr gehabt, allerdings werden die Nadeln ja fast nie bis zum Anschlag in die Kopfhaut gedrückt. Was beim Rollen (wo die Nadeln von der Seite kommen) sowieso schwer möglich ist. Das heißt, dass ein Roller von 1,5 mm in Wahrheit nur 0,5 mm in die Haut sticht. Mehr nicht.

Allerdings ist das Tätowieren auch ein einmaliger Vorgang, während der Needling ständig wiederholt werden muss. Ich habe auch noch nie gehört, dass jemand nach nur einmaligem Needling schon Neuwuchs bekam.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [mike](#) on Wed, 14 Aug 2024 09:35:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Selbst wenn Wounding haarfollikel neu generieren könnte....

Die Stammzellen in der Region würden wieder sensible haarfollikel hervorbringen die sofort wieder verkümmern würden

Das einzige was wirklich was werden könnte.. um stabile haarfollikel an der Front zu haben.. ist fue HT mit verteporfin im donor und Empfänger

Da zuvor jeweils 0.5mm genedelt um die Durchblutung anzuregen um das anwachsen zu erleichtern.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Knorkell](#) on Wed, 14 Aug 2024 11:24:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 14 August 2024 00:21 Knorkell schrieb am Di., 13 August 2024 18:31 Norwood-packt-das-an schrieb am Di., 13 August 2024 13:41 Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis 2,5 mm.

Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:

Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird, sondern seitlich.

Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut, die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:

Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Meine beste Freundin ist Tätowiererin und tintet regelmäßig beglatzte Schädel voll. Meinst du da wächst wirklich was?

Denen wird in dermatologischen Kursen auch beigebracht, dass so tiefe Verletzungen zu ein paar neuen Haaren führen können, aber sehr selten und wenn nie wirklich mit kosmetischem Effekt.

Diese ganze Woundinggeschichte ist sehr dünn.

Ich glaube niemand hier im Forum, mich mit eingeschlossen hatte mit blutigem Wounding irgendeinen messbaren Erfolg.

Das ist ein hoch interessanter Punkt, den du da ansprichst!

Ich habe gerade ChatGPT gefragt und er sagt, dass das Tätowieren 1-2 mm tief erfolgt.

Auf meine Nachfrage hin, ob nicht auch oft 0,5 mm verwendet werden, hat er das ausgeschlossen, weil das zu kurz wäre.

Wenn also beim Tätowieren von 1-2 mm kein Haarwachstum stattfindet, könnte das tatsächlich darauf hindeuten, dass nur 0,5 mm wirksam sind.

Beim Dermaroller hat man zwar Erfolge mit 1,5 mm oder mehr gehabt, allerdings werden die Nadeln ja fast nie

bis zum Anschlag in die Kopfhaut gedrückt.
Was beim rollen (wo die Nadeln von der Seite kommen)
sowieso schwer möglich ist.
Das heißt, dass ein Roller von 1,5 mm in Wahrheit
nur 0,5 mm in die Haut sticht. Mehr nicht.

Allerdings ist das Tätowieren auch ein einmaliger Vorgang,
während der Needling ständig wiederholt werden muss.
Ich habe auch noch nie gehört, dass jemand nach
nur einmaligem Needling schon Neuwuchs bekam.
Es geht ja beim Wounding darum, dass das Haarwachstum durch Zellerneuerung angeregt wird
Also zumindest ich habe mit 1,5 schon sehr tief gerollt, selbst mit den 2mm Nadeln, aber das ist
einfach zu schmerzhaft. Mit viel Kraft und viel Blut alle 10 Tage. Nichts.
Bei 0,5mm geht es ja eher um bessere Durchblutung und Penetration der Mittelchen die
verwendet werden und es wird viel häufiger gerollt.
Sind völlig verschiedene Ansätze.

Z.T. frage ich mich auch was von einigen Erfahrungsberichten überhaupt zu halten ist.
Hier wurde mal jemand von Hairlostalk verlinkt der sich mit 2mm ziemlich zerschlächtet hat und
dann wohl schnell krassen Neuwuchs hatte. Sein Schädel sah eigentlich aus wie meiner nach
meinen Sessions. Bei mir kam nichts, gilt wohl für so ziemlich jeden hier. Ich glaube inzwischen
eher, dass man damit mehr Schaden anrichtet.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Wed, 14 Aug 2024 16:16:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 14 August 2024 00:03lcetea schrieb am Di., 13 August
2024 16:46Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 12 August 2024 22:46Ich erinnere mich an
den Fall von dem
einen Opa, der aus dem Schaukelstuhl
auf den Grill fiel und sich seine ganze Kopfhaut
verbrannte.
Der war Norwood 7 und ein paar Monate später
Norwood 0.
Glaube kaum, dass seine Verbrennung nur 0,5 mm tief war.

Bei hairlostalk kenne ich keinen, der mit 0,5 mm
nennenswerte Erfolge hatte.
Du etwa?
Studienergebnisse>random Leute auf Hairlostalk/Reddit...da kennst du viele Variablen nicht die
das evtl beeinflusst haben
Wenn es so wäre dass 0,5mm so schlecht ist im Vergleich zu 1,5mm zb warum sagen die zwei
Studien dann genau das Gegenteil? Und bei 1,5mm sogar etwas verschlechtert?

Perfecthairloss hat genau diese Studie erwähnt.
Sie schreiben, dass es bei 1,2 mm nur 4% weniger

Neuwuchs gab als bei 0,6 mm.
Das ist natürlich nicht signifikant.
Zumal es auch einen Unterschied macht,
wie tief die Nadeln in die Kopfhaut gestochen werden.

Gibt in dem haircafe Video noch eine weitere wo 0,5mm deutlich überlegen war und 1,5mm sogar Verschlechterung brachte.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Wed, 14 Aug 2024 16:22:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mi., 14 August 2024 13:24Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 14 August 2024 00:21Knorkell schrieb am Di., 13 August 2024 18:31Norwood-packt-das-an schrieb am Di., 13 August 2024 13:41Perfect hair health empfiehlt 1,5 bis 2,5 mm.
Sie schreiben dass 0,5 mm nur zur besseren Penetration was bringt. Aber keine haarwuchsfördernde Wirkung hat:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-length-for-hair-growth/amp/>

EDIT:

Allerdings nur beim Roller, weil dieser sowieso nicht bis zum Anschlag in die Kopfhaut gestochen wird, sondern seitlich.

Nur der Stempel sticht exakt die Länge in die Kopfhaut, die angegeben ist. Zumindest solange man bis zum Anschlag drückt.

Und hier empfiehlt er max. 0,8 mm.

Interessant.

Bei so einer kleinen Länge kann man sich auch gleich die Kopfhaut zerkratzen.

Dadurch wird nicht mehr als 0,5 mm beschädigt, aber die Wundheilung ist 10 mal stärker.

Nur mal zum Vergleich:

Normaler Dermastamp mit 0,5 mm:

Wundheilung ist spätestens nach 12-24 Std. abgeschlossen

Zerkratzung:

Dauert ca. 1 Woche bis es abgeheilt ist.

Meine beste Freundin ist Tätowiererin und tintet regelmäßig beglatzte Schädel voll. Meinst du da wächst wirklich was?

Denen wird in dermatologischen Kursen auch beigebracht, dass so tiefe Verletzungen zu ein paar

neuen Haaren führen können, aber sehr selten und wenn nie wirklich mit kosmetischem Effekt.

Diese ganze Woundinggeschichte ist sehr dünn.

Ich glaube niemand hier im Forum, mich mit eingeschlossen hatte mit blutigem Wounding irgendeinen messbaren Erfolg.

Das ist ein hoch interessanter Punkt, den du da ansprichst!

Ich habe gerade ChatGPT gefragt und er sagt, dass das Tätowieren 1-2 mm tief erfolgt.

Auf meine Nachfrage hin, ob nicht auch oft 0,5 mm verwendet werden, hat er das ausgeschlossen, weil das zu kurz wäre.

Wenn also beim Tätowieren von 1-2 mm kein Haarwachstum stattfindet, könnte das tatsächlich darauf hindeuten, dass nur 0,5 mm wirksam sind.

Beim Dermaroller hat man zwar Erfolge mit 1,5 mm oder mehr gehabt, allerdings werden die Nadeln ja fast nie bis zum Anschlag in die Kopfhaut gedrückt.

Was beim rollen (wo die Nadeln von der Seite kommen) sowieso schwer möglich ist.

Das heißt, dass ein Roller von 1,5 mm in Wahrheit nur 0,5 mm in die Haut sticht. Mehr nicht.

Allerdings ist das Tätowieren auch ein einmaliger Vorgang, während der Needling ständig wiederholt werden muss.

Ich habe auch noch nie gehört, dass jemand nach nur einmaligem Needling schon Neuwuchs bekam.

Es geht ja beim Wounding darum, dass das Haarwachstum durch Zellerneuerung angeregt wird. Also zumindest ich habe mit 1,5 schon sehr tief gerollt, selbst mit den 2mm Nadeln, aber das ist einfach zu schmerzhaft. Mit viel Kraft und viel Blut alle 10 Tage. Nichts.

Bei 0,5mm geht es ja eher um bessere Durchblutung und Penetration der Mittelchen die verwendet werden und es wird viel häufiger gerollt.

Sind völlig verschiedene Ansätze.

Z.T. frage ich mich auch was von einigen Erfahrungsberichten überhaupt zu halten ist.

Hier wurde mal jemand von Hairlostalk verlinkt der sich mit 2mm ziemlich zerschlächtet hat und dann wohl schnell krassen Neuwuchs hatte. Sein Schädel sah eigentlich aus wie meiner nach meinen Sessions. Bei mir kam nichts, gilt wohl für so ziemlich jeden hier. Ich glaube inzwischen eher, dass man damit mehr Schaden anrichtet.

Ich denke durch die längeren Nadeln werden kontraproduktive Reaktionen freigesetzt wie Entzündungsreaktionen usw die alle positiven Ergebnisse zunichte machen. Bei 0,5mm hat man vermutlich kaum solche negativen Reaktionen dafür immernoch ausreichend positive Haarwuchsstimulationen.

Anderst kann ich mir die besseren Ergebnisse der kürzeren Nadeln nicht erklären.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 14 Aug 2024 17:00:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für mich waren 1,5mm auch zu krass, zu schmerzvoll. Ich habe jetzt 0,75mm und 1,00mm zu Hause, wobei ich eigentlich nur die 0,75mm benutze. Das ist für mich der Sweet-Spot.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 14 Aug 2024 18:22:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das klingt alles sehr interessant!

Aber gibt es denn überhaupt jemanden, der mit

nur 0,5 mm nennenswerte Erfolge hatte?

Nicht aus Studien, sondern aus Erfahrungsberichten
meine ich.

Wenn dann müsste man wohl rollern,
denn mit dem Stempel 0,5 mm spüre ich gar nichts.
Der erzeugt bei mir jedenfalls keinerlei Wundheilung.
Der Roller ist da intensiver, weil er auf der Oberfläche
hin- und her rollt und nicht nur punktuell
ein paar Löcher in die Haut sticht.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Icetea](#) on Wed, 14 Aug 2024 20:22:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 14 August 2024 20:22Das klingt alles sehr interessant!

Aber gibt es denn überhaupt jemanden, der mit

nur 0,5 mm nennenswerte Erfolge hatte?

Nicht aus Studien, sondern aus Erfahrungsberichten
meine ich.

Wenn dann müsste man wohl rollern,
denn mit dem Stempel 0,5 mm spüre ich gar nichts.
Der erzeugt bei mir jedenfalls keinerlei Wundheilung.
Der Roller ist da intensiver, weil er auf der Oberfläche
hin- und her rollt und nicht nur punktuell
ein paar Löcher in die Haut sticht.
Mit dem Roller sind 0,5mm vllt 0,3/4mm max

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 17 Aug 2024 11:57:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei der Meso-Therapie werden auch
1-4 mm große Nadeln in die Kopfhaut gestochen.
Müsste das dann nicht auch zu Narben führen?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Icetea](#) on Mon, 19 Aug 2024 07:01:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 17 August 2024 13:57Bei der Meso-Therapie werden
auch

1-4 mm große Nadeln in die Kopfhaut gestochen.

Müsste das dann nicht auch zu Narben führen?

Klar theoretisch schon aber vermutlich nur minimal da wird ja nichts flächig genadelt sondern
punktuell einzelne Stellen

Beim microneedling wird ja flächig die Haut wund genadelt

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 19 Aug 2024 07:05:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Mo., 19 August 2024 09:01Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 17 August
2024 13:57Bei der Meso-Therapie werden auch

1-4 mm große Nadeln in die Kopfhaut gestochen.

Müsste das dann nicht auch zu Narben führen?

Klar theoretisch schon aber vermutlich nur minimal da wird ja nichts flächig genadelt sondern
punktuell einzelne Stellen

Beim microneedling wird ja flächig die Haut wund genadelt

Das macht der Dermastamp auch punktuell.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Icetea](#) on Mon, 19 Aug 2024 07:10:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 19 August 2024 09:05Icetea schrieb am Mo., 19 August
2024 09:01Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 17 August 2024 13:57Bei der Meso-Therapie
werden auch

1-4 mm große Nadeln in die Kopfhaut gestochen.

Müsste das dann nicht auch zu Narben führen?

Klar theoretisch schon aber vermutlich nur minimal da wird ja nichts flächig genadelt sondern
punktuell einzelne Stellen

Beim microneedling wird ja flächig die Haut wund genadelt
Das macht der Dermastamp auch punktuell.
Nein du verstehst nicht was ich meine: beim dermastamp werden ja zb die ganze hairline genadelt also die ganze haut vorne wird mit Millimeter Abständen genadelt. Wenn da Fibrose und Narben auftreten ist eben der ganze Haaransatz zb evtl verhärtet. Bei Meso wird doch so viel ich weiß immer nur einzelne Stellen punktuell was eingespritzt oder nicht? Da hast ja dann wenn nur punktuell ne Verhärtung.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Tomatello](#) on Wed, 02 Oct 2024 17:07:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden....

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [mike.](#) on Wed, 02 Oct 2024 17:17:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich lasse mir 0.7mm needle pen inkl prp eigenplasma vorne im Bereich einer Narbe machen.. vorerst ist Pause..da ein pcl Stirn Implantat gesetzt wird.. danach sollte die Narbe (ist eine schmale Narbe) weg oder mittels kleine HT verdeckt werden.. die haarlinie ist danach auf Nivea von Zayn oder den Jungen Eminem...

Das war's dann

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 02 Oct 2024 17:42:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tomatello schrieb am Mi., 02 Oktober 2024 19:07Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden....

Dass ein Dermapan zu Narben führen soll, ist an den Haaren herbei gezogen.

Keine einzige Studie kam bislang zu so einem Ergebnis.

Im Gegenteil.

Der Dermapan wirkt gegen Narben.

ChatGPT sagt, dass die Länge gegen Narben zwischen

1,5 und 2,5 mm betragen soll.
Kürzere Nadeln haben angeblich keine Wirkung gegen Narben
bzw. Fibrose.

Wenn du auf Nummer Sicher gehen willst, solltest
du auch anti-fibrotische Topicals einsetzen
wie Capsaicin, NAC, Taurin, Minox etc.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Wed, 02 Oct 2024 19:30:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tomatello schrieb am Wed, 02 October 2024 19:07Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem
Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen,
sollte sie mal notwendig werden....
Entweder lassen oder eben bis 0,5mm mit dem dermapen denke das sollte möglichst risikofrei
sein bei gleicher/besserer wirkung wie längere Nadeln gibt ja dazu Studien bei denen kürzere
Nadeln überlegen wsren oder zumindest gleich wie längere Nadeln

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 02 Oct 2024 20:19:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Mi., 02 Oktober 2024 21:30Tomatello schrieb am Wed, 02 October 2024
19:07Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken.
Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden....
Entweder lassen oder eben bis 0,5mm mit dem dermapen denke das sollte möglichst risikofrei
sein bei gleicher/besserer wirkung wie längere Nadeln gibt ja dazu Studien bei denen kürzere
Nadeln überlegen wsren oder zumindest gleich wie längere Nadeln
An Mäusen. Naja.
Die Erfahrungsberichte sagen was anderes.
Da haben die längeren Nadeln besser geholfen.

Evtl. wurden diese Fake-Studien auch von
der HT-Industrie in Auftrag gegeben.
Denn die wollen verhindern, dass sich die Leute
mit dem Pan selbst heilen.
Die wollen an einer HT kräftig verdienen.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Thu, 03 Oct 2024 08:09:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 02 Oktober 2024 22:19Icetea schrieb am Mi., 02 Oktober

2024 21:30Tomatello schrieb am Wed, 02 October 2024 19:07Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden....

Entweder lassen oder eben bis 0,5mm mit dem dermapen denke das sollte möglichst risikofrei sein bei gleicher/besserer wirkung wie längere Nadeln gibt ja dazu Studien bei denen kürzere Nadeln überlegen wsren oder zumindest gleich wie längere Nadeln

An Mäusen. Naja.

Die Erfahrungsberichte sagen was anderes.

Da haben die längeren Nadeln besser geholfen.

Evtl. wurden diese Fake-Studien auch von der HT-Industrie in Auftrag gegeben.

Denn die wollen verhindern, dass sich die Leute mit dem Pan selbst heilen.

Die wollen an einer HT kräftig verdienen.

Fake news...die zwei Studien die hier schon gepostet wurden und erwähnt wurden an Menschen gemacht und die kürzeren waren überlegen. Bei der einen war sogar die längeren garnicht wirksam und nur die kürzeren haben was gebracht.

Und bei den mikroneedling Studien die früher gemacht wurden gab es keine vergleichslängen. Generell fehlt aber bei allen Studien eine Kontrollgruppe.

Erfahrungsberichte gibt es nur eine handvoll...immer dieselben die du von reddit usw postet wird dadurch nicht richtiger. Kann x Ursachen haben.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 03 Oct 2024 09:24:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Do., 03 Oktober 2024 10:09Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 02 Oktober 2024 22:19Icetea schrieb am Mi., 02 Oktober 2024 21:30Tomatello schrieb am Wed, 02 October 2024 19:07Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden....

Entweder lassen oder eben bis 0,5mm mit dem dermapen denke das sollte möglichst risikofrei sein bei gleicher/besserer wirkung wie längere Nadeln gibt ja dazu Studien bei denen kürzere Nadeln überlegen wsren oder zumindest gleich wie längere Nadeln

An Mäusen. Naja.

Die Erfahrungsberichte sagen was anderes.

Da haben die längeren Nadeln besser geholfen.

Evtl. wurden diese Fake-Studien auch von der HT-Industrie in Auftrag gegeben.

Denn die wollen verhindern, dass sich die Leute mit dem Pan selbst heilen.

Die wollen an einer HT kräftig verdienen.

Fake news...die zwei Studien die hier schon gepostet wurden und erwähnt wurden an Menschen gemacht und die kürzeren waren überlegen. Bei der einen war sogar die längeren garnicht wirksam und nur die kürzeren haben was gebracht.

Und bei den mikroneedling Studien die früher gemacht wurden gab es keine vergleichslängen.
Generell fehlt aber bei allen Studien eine Kontrollgruppe.
Erfahrungsberichte gibt es nur eine handvoll...immer dieselben die du von reddit usw postet wird
dadurch nicht richtiger. Kann x Ursachen haben.
Du meinst sicher diese Studie:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Meine Erklärung dazu ist folgende:
Da 1,5 mm viel mehr weh tun als 0,6 mm,
erfuhren die Probanden mit 0,6 mm eine längere
und intensivere Behandlung.
Es wurde also häufiger in alle Richtungen gerollert.
Bei 1,5 mm jedoch waren die Schmerzen vermutlich so
groß, dass man die Sitzungen möglichst kurz hielt
und nicht zig male in alle Richtungen rollerte.
Dann ist es logisch, dass 0,6 mm den besseren Erfolg brachte.

In dieser Studie mit Hunden war es genau umgekehrt:
Da wurde 1 , 2 und 3 mm getestet.
Und je länger die Nadeln, desto höher die Wirksamkeit.
Nur bei 3 mm hatten alle Hunde Neuwuchs:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38057943/>

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Thu, 03 Oct 2024 09:36:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 03 October 2024 11:24lcetea schrieb am Do., 03 Oktober
2024 10:09Norwood-packt-das-an schrieb am Mi., 02 Oktober 2024 22:19lcetea schrieb am Mi.,
02 Oktober 2024 21:30Tomatello schrieb am Wed, 02 October 2024 19:07Na toll, jetzt wollte ich
auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option
einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden....
Entweder lassen oder eben bis 0,5mm mit dem dermapen denke das sollte möglichst risikofrei
sein bei gleicher/besserer wirkung wie längere Nadeln gibt ja dazu Studien bei denen kürzere
Nadeln überlegen wsren oder zumindest gleich wie längere Nadeln
An Mäusen. Naja.
Die Erfahrungsberichte sagen was anderes.
Da haben die längeren Nadeln besser geholfen.

Evtl. wurden diese Fake-Studien auch von
der HT-Industrie in Auftrag gegeben.
Denn die wollen verhindern, dass sich die Leute
mit dem Pan selbst heilen.
Die wollen an einer HT kräftig verdienen.
Fake news...die zwei Studien die hier schon gepostet wurden und erwähnt wurden an Menschen

gemacht und die kürzeren waren überlegen. Bei der einen war sogar die längeren garnicht wirksam und nur die kürzeren haben was gebracht.

Und bei den mikroneedling Studien die früher gemacht wurden gab es keine vergleichslängen. Generell fehlt aber bei allen Studien eine Kontrollgruppe. Erfahrungsberichte gibt es nur eine handvoll...immer dieselben die du von reddit usw postet wird dadurch nicht richtiger. Kann x Ursachen haben. Du meinst sicher diese Studie:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Meine Erklärung dazu ist folgende:
Da 1,5 mm viel mehr weh tun als 0,6 mm, erfuhren die Probanden mit 0,6 mm eine längere und intensivere Behandlung. Es wurde also häufiger in alle Richtungen gerollert. Bei 1,5 mm jedoch waren die Schmerzen vermutlich so groß, dass man die Sitzungen möglichst kurz hielt und nicht zig male in alle Richtungen rollerte. Dann ist es logisch, dass 0,6 mm den besseren Erfolg brachte.

In dieser Studie mit Hunden war es genau umgekehrt: Da wurde 1 , 2 und 3 mm getestet. Und je länger die Nadeln, desto höher die Wirksamkeit. Nur bei 3 mm hatten alle Hunde Neuwuchs:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38057943/>

Oder die kürzeren waren schlicht wirkungsvoller da weniger kolleteralschaden ;) Gibt noch ne andere bei denen 1,5mm nichts gebracht haben sogar eher negatives und kürzere etwas gebracht haben...sollte auch irgendwo im forum mal gepostet haben.

Hunde...keine Menschen

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Skandi](#) on Thu, 03 Oct 2024 11:37:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,
ich benutze seit Kurzem einen 1,5mm Dermalroller, mit dem ich so ca. alle 10 Tage über die Kopfhaut fahre. Dabei haben sich mir zwei Fragen ergeben:
1. Wie lange rollt man damit über die Kopfhaut? Über jede Stelle einmal, 1 Minute insgesamt, 5 Minuten? Gibt es da einen Richtwert?
2. Bei mir blutet es nicht, sondern die Kopfhaut wird nur leicht rot. Mache ich da etwas falsch und heißt das, es wirkt nicht so sehr, als würde die Kopfhaut bluten zwecks Heilungsprozess?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 03 Oct 2024 11:59:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Skandi schrieb am Do., 03 Oktober 2024 13:37Hallo zusammen,

ich benutze seit Kurzem einen 1,5mm Dermaroller, mit dem ich so ca. alle 10 Tage über die Kopfhaut fahre. Dabei haben sich mir zwei Fragen ergeben:

1. Wie lange rollt man damit über die Kopfhaut? Über jede Stelle einmal, 1 Minute insgesamt, 5 Minuten? Gibt es da einen Richtwert?

2. Bei mir blutet es nicht, sondern die Kopfhaut wird nur leicht rot. Mache ich da etwas falsch und heißt das, es wirkt nicht so sehr, als würde die Kopfhaut bluten zwecks Heilungsprozess?

Ich würde mir lieber einen Stempel kaufen.

Der sticht die Nadeln exakt in die Kopfhaut.

Der Roller macht nur Probleme, da die Nadeln von der Seite kommen.

Das spart zwar Zeit, ist aber nicht so effektiv.

Am besten einen verstellbaren Stempel.

Da kannst du die Länge selbst einstellen zwischen 0,5 und 3 mm.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Skandi](#) on Thu, 03 Oct 2024 12:07:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und stempel ich dann jede Stelle einmal oder mehrmals? Und ist es so, dass bluten bessere Wirkung bedeutet oder reicht gerötete Kopfhaut? Immerhin heißt es ja überall, dass 1,5mm so die Länge ist, die man benutzen sollte.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Intoleranz1](#) on Thu, 03 Oct 2024 13:08:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie oft kann man so einen stamp verwenden?

Wann sollte man ihn austauschen? Wird das stumpf nach paar Anwendungen ?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 03 Oct 2024 15:10:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jede Stelle mindestens 1x .

Es muss nicht blutig werden!

Ich habe viele Erfolge ohne Blut gesehen.

Und die Häufigkeit richtet sich nach der Regenerationszeit.

Sobald die Kopfhaut beim berühren

nicht mehr schmerzt,
würde ich erneut stempeln.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [mike](#) on Thu, 03 Oct 2024 15:35:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Momentan komme ich ins Grübeln

Ich habe eine Narbe am vorderkopf

Gerne würde ich diese needlen damit sie leichter wird

Für eine kleine HT brauche ich lt Frau Dr bicer nix tun... Sie transplantiert in die Narbe bzw geschickt am Rand Haare damit sie weniger sichtbar wird

Lt Chirurgen im Krankenhaus bei mir in der Stadt müsste eine Kopfhaut Narbe in einigen Jahren so weit weg gehen dass man sie suchen muss :frage:

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Thu, 03 Oct 2024 21:16:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Skandi schrieb am Do., 03 Oktober 2024 14:07 Und stempel ich dann jede Stelle einmal oder mehrmals? Und ist es so, dass bluten bessere Wirkung bedeutet oder reicht gerötete Kopfhaut? Immerhin heißt es ja überall, dass 1,5mm so die Länge ist, die man benutzen sollte. Ich würd dir nen dermapen empfehlen der gerade einsticht und zudem maximal 0,5mm dafür mehrmals über die selbe Stelle so 4-5mal mit moderatem Druck sodass es etwas gerötet ist. Bluten würde ich nicht.

Alles über 0,6mm ist laut aktueller studienlagen nicht effektiver aber hat mehr Risiko. Das sogenannte wounding mit 1,5mm ist veraltet und kann ich davon abraten da es höhere narbengefahr hat und zudem laut neuen Studien nicht unbedingt wirksamer ist. Individuelle Erfahrungsberichte sind da nicht aussagekräftig genug.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [lcetea](#) on Thu, 03 Oct 2024 21:19:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Intoleranz1 schrieb am Do., 03 Oktober 2024 15:08 Wie oft kann man so einen stamp verwenden? Wann sollte man ihn austauschen? Wird das stumpf nach paar Anwendungen ?

Eigentlich sind es einwegkartuschen beim dermapen aber ich verwende meine immer ca 3-4mal dann allerdings immer vor jeder Behandlung und nach der Behandlung in Desinfektionsmittel für 15minuten einlegen und zudem die Kopfhaut desinfizieren vor der Anwendung

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [buddyboy](#) on Fri, 04 Oct 2024 07:45:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin jetzt auch mit einem dermapen unterwegs. hab den auf 0,75mm eingestellt. Blutet etwas, aber nicht so schlimm wie mit 1,5mm, was bisher immer mein Standard war

ich hoffe nur ich hab mir mit den 1,5mm, welche ich mit einem dermaroller bestimmt über mehrere monate genutzt hatte, nicht die kopfhaut versaut

kann man auch im gegenzug sagen, dass da, wo keine aga bisher war und ich trotzdem immer wieder stark mit 1,5mm gerollert habe, kein schaden (vernarbung) entstanden ist, da die haare dort zum glück nach wie vor dick und fest wachsen?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [buddyboy](#) on Fri, 04 Oct 2024 07:49:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Do., 03 Oktober 2024 17:35

Sie transplantiert in die Narbe bzw geschickt am Rand Haare damit sie weniger sichtbar wird

Lt Chirurgen im Krankenhaus bei mir in der Stadt müsste eine Kopfhaut Narbe in einigen Jahren so weit weg gehen dass man sie suchen muss :frage:

hab irgendwo gelsen,dass man durchaus in narbengewebe haare verpflanzen kann und diese dort auch wachsen. so kann man z.b. narben in der kopfhaut,welche z.b. durch eine op entstanden sind, überdecken. mindestens eine haarklinik in deutschland habe ich schon gelesen, dass die das anbieten

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 04 Oct 2024 08:17:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielleicht studiert ihr nochmal die Erfahrungsberichte:

<https://www.hairlosstalk.com/interact/threads/microneedling-photo-results-summary.121072/>

Der beste Fall war ein Asiate, er verwendete täglich 1 mm

(kein Fin, Minox oder ähnliches!):

<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/3wbfxma-png.114315/>

Und dieser (2 mm Dermaroller) nach nur 3 Monaten:
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/axngplw-png.114244/>

Und er (auch 2 mm nach nur 3 Monaten):
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/fxnszf5-jpg.114796/>

Ich muss dazu sagen, dass ich auch schon ähnlich gute Resultate mit 0,5 mm gesehen habe und auch welche, die mit 2 mm überhaupt keinen Erfolg hatten.

Was schließen wir daraus?
Dass die Nadellänge völlig egal ist?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Skandi](#) on Fri, 04 Oct 2024 08:49:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Würde dieser dermapen die Anforderungen erfüllen?

https://silkyplanet.de/products/microneedling-pen-derma-expert?currency=EUR&variant=44431557722377&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=Google%20Shopping&stkn=f47f13153bcb&gad_source=1&gclid=EAlalQobChMIwZW_kav0iAMVvKODBx1wyCKNEAQYBiABEgKuw_D_BwE

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 04 Oct 2024 09:52:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Skandi schrieb am Fr., 04 Oktober 2024 10:49 Würde dieser dermapen die Anforderungen erfüllen?

https://silkyplanet.de/products/microneedling-pen-derma-expert?currency=EUR&variant=44431557722377&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=Google%20Shopping&stkn=f47f13153bcb&gad_source=1&gclid=EAlalQobChMIwZW_kav0iAMVvKODBx1wyCKNEAQYBiABEgKuw_D_BwE

Muss es unbedingt ein elektrischer sein?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [matt82](#) on Fri, 04 Oct 2024 11:42:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit dem elektrischen Dermapen kann ich nicht (wie gedacht) spielend über die Kopfhaut gleiten. Ich muss ihn auch immer wieder anheben und neu ansetzen. Wegen der eingestellten Nadellänge (+0,3mm) ist das nicht anders möglich. Ich benutze daher nur noch den Dermastamp.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [champs](#) on Fri, 04 Oct 2024 16:57:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 04 October 2024 10:17

Der beste Fall war ein Asiate, er verwendete täglich 1 mm
(kein Fin, Minox oder ähnliches!):
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/3wbfxma-png.114315/>

Krasses Ergebnis ! Aber steht doch dabei "Big 3"?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Skandi](#) on Fri, 04 Oct 2024 17:19:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei der Suche nach einem dermapen sind mir nur elektrische angezeigt worden. Deshalb dachte ich, es gibt nur elektrische. Ein dermastamp ist dann auch direkt günstiger als ein dermapen. Dieser hier macht einen guten Eindruck auf mich. Was sagt ihr dazu?

https://www.amazon.de/Einstellbarer-Microneedling-Derma-Stamp-Professioneller/dp/B0CG2F6WL1/ref=asc_df_B0CG2F6WL1/?tag=googshopde-21&linkCode=df0&hvadid=696184104678&hvpos=&hvnetw=g&am;hvrnd=1706059604892841437&hvpone=&hvptwo=&hvqmt=&hvdev=c&hvdvcmdl=&hvlocint=&hvlocphy=9196868&hvtargid=pla-2281435177138&pssc=1&mcid=6379543b667b33c780004753f0840f63&th=1&pssc=1&hvocijid=1706059604892841437-B0CG2F6WL1-&hvexpln=75&gad_source=1

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Tomatello](#) on Fri, 04 Oct 2024 19:42:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

matt82 schrieb am Fri, 04 October 2024 13:42 Mit dem elektrischen Dermapen kann ich nicht (wie gedacht) spielend über die Kopfhaut gleiten. Ich muss ihn auch immer wieder anheben und neu ansetzen. Wegen der eingestellten Nadellänge (+0,3mm) ist das nicht anders möglich. Ich benutze daher nur noch den Dermastamp.

Schade, dachte genau deshalb würde ich mir den PEN holen wollen. Hattest Du es mit verschiedener „Drehzahl“/Einstichrate - vorzugsweise am höchsten bzw. Schneller probiert und ebenso die Erfahrung gemacht?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 04 Oct 2024 20:08:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

champs schrieb am Fr., 04 Oktober 2024 18:57Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 04 October 2024 10:17

Der beste Fall war ein Asiate, er verwendete täglich 1 mm
(kein Fin, Minox oder ähnliches!):
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/3wbfxma-png.114315/>

Krasses Ergebnis ! Aber steht doch dabei "Big 3"?
Nein! Wo hast du das gelesen?
Ich korrigiere mich: Er hat Minox zusätzlich genommen.
Fin allerdings erst NACH den 2 Jahren, wo er dieses
Ergebnis hatte!

Es gibt in den Erfahrungsberichten jedoch auch
User, die nur den Dermastamp verwendeten.
Ganz ohne Fin, Minox oder ähnliches.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Fri, 04 Oct 2024 23:12:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Fr., 04 Oktober 2024 10:17Vielleicht studiert ihr nochmal die
Erfahrungsberichte:
<https://www.hairlosstalk.com/interact/threads/microneedling-photo-results-summary.121072/>

Der beste Fall war ein Asiate, er verwendete täglich 1 mm
(kein Fin, Minox oder ähnliches!):
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/3wbfxma-png.114315/>

Und dieser (2 mm Dermaroller) nach nur 3 Monaten:
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/axngplw-png.114244/>

Und er (auch 2 mm nach nur 3 Monaten):
<https://www.hairlosstalk.com/interact/attachments/fxnszf5-jpg.114796/>

Ich muss dazu sagen, dass ich auch schon ähnlich gute Resultate mit 0,5 mm gesehen habe und auch welche, die mit 2 mm überhaupt keinen Erfolg hatten.
Was schließen wir daraus?
Dass die Nadellänge völlig egal ist?

Nope ist sie nicht. Sonst wären die kürzeren in Studien nicht überlegen laut aktuellem stand;-)

Auf einzelne Erfahrungsberichte gebe ich nichts. Gibt zu fast jedem Produkt egal wie unwirksam es ist paar sehr gute Berichte (man kann nie alle Faktoren ausschließen bei einer unbekanntem Person warum es gerade bei ihr wirkt aber bei der Mehrzahl nicht). Deswegen sind nur gute Studien relevant die es bei microneedling leider generell nicht gibt.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Icetea](#) on Fri, 04 Oct 2024 23:14:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

matt82 schrieb am Fri, 04 October 2024 13:42 Mit dem elektrischen Dermapen kann ich nicht (wie gedacht) spielend über die Kopfhaut gleiten. Ich muss ihn auch immer wieder anheben und neu ansetzen. Wegen der eingestellten Nadellänge (+0,3mm) ist das nicht anders möglich. Ich benutze daher nur noch den Dermastamp.

Also ich kann schon etwas gleiten aber natürlich nicht so leicht wie auf der Gesichtshaut da ich noch viele Haare habe. Ich gleiten immer über eine kleine Fläche 4-5 mal und setze dann bei der nächsten Fläche an.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 05 Oct 2024 10:03:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe nach Studien recherchiert, indem Needling gegen Narben eingesetzt wurde:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30430049/>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38159109/>

In der einen Studie hat 2,5 mm besser gewirkt als 1,5 mm.

In der anderen Studie hat man gleich 3 mm verwendet.

Und beides hat die Narben reduziert.

Also soll mir mal jemand erklären, wie längere Nadeln als 0,5 mm zu Narben führen sollen,

wenn doch genau das Gegenteil der Fall ist.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 05 Oct 2024 10:57:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und in dieser Studie wo 0,6 mm wirksamer war
als 1,2 mm:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Dort wurde auch Minox verwendet!
Es könnte daher gut sein, dass in der 0,6 mm-Gruppe
einfach mehr Minox-Responder waren
als in der 1,2 mm-Gruppe.

In Studien, wo der Dermaroller/stamp alleine
verwendet wurde, brachten immer die längeren
Nadeln die besten Ergebnisse!
Das sollte man nicht ignorieren.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Sat, 05 Oct 2024 23:58:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 05 Oktober 2024 12:03Ich habe nach Studien
recherchiert,
indem Needling gegen Narben eingesetzt wurde:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30430049/>
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38159109/>

In der einen Studie hat 2,5 mm besser gewirkt
als 1,5 mm.
In der anderen Studie hat man gleich 3 mm verwendet.

Und beides hat die Narben reduziert.
Also soll mir mal jemand erklären, wie
längere Nadeln als 0,5 mm zu Narben führen sollen,
wenn doch genau das Gegenteil der Fall ist.

Jede Behandlung die gegen Narben ist kann auch neue verursachen...wenn die neuen weniger
schlimm sind als die alten supi. Wenn man vorher keine hatte zb Kopf und nun welche bekommt

nicht so toll.

Ist wie mit dem laser gegen aknenarben. Er ist gegen Narben kann aber unter Umständen neue hervorrufen oder radiofrequenz mikroneedling. Dazu gibt es genug Berichte.

Es muss auch nicht zwangsläufig Narben geben aber das ganze kann sich eben verhärten wodurch ht schwerer werden.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Icetea](#) on Sat, 05 Oct 2024 23:59:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 05 Oktober 2024 12:57Und in dieser Studie wo 0,6 mm wirksamer war

als 1,2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Dort wurde auch Minox verwendet!

Es könnte daher gut sein, dass in der 0,6 mm-Gruppe

einfach mehr Minox-Responder waren

als in der 1,2 mm-Gruppe.

In Studien, wo der Dermaroller/stamp alleine verwendet wurde, brachten immer die längeren

Nadeln die besten Ergebnisse!

Das sollte man nicht ignorieren.

Es gibt sonst keine vergleichsstudie mit Nadeln an Menschen also wie kommst du darauf dass die längeren wirksamer waren? Du kannst nicjt Studie x mit Studie y vergleichen die nadelnlängen müsste in der selben Studie verglichen werden und da gibt es an dem.menschen so viel ich weiße nur die zwei wo die kürzeren besser waren.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 Oct 2024 11:46:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am So., 06 Oktober 2024 01:59Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 05 Oktober 2024 12:57Und in dieser Studie wo 0,6 mm wirksamer war

als 1,2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Dort wurde auch Minox verwendet!

Es könnte daher gut sein, dass in der 0,6 mm-Gruppe

einfach mehr Minox-Responder waren

als in der 1,2 mm-Gruppe.

In Studien, wo der Dermaroller/stamp alleine

verwendet wurde, brachten immer die längeren

Nadeln die besten Ergebnisse!

Das sollte man nicht ignorieren.

Es gibt sonst keine vergleichsstudie mit Nadeln an Menschen also wie kommst du darauf dass die längeren wirksamer waren? Du kannst nicht Studie x mit Studie y vergleichen die nadelnlängen müsste in der selben Studie verglichen werden und da gibt es an dem menschen so viel ich weiß nur die zwei wo die kürzeren besser waren.

Ok. Verstehe.

Aber die 0,5 mm dann wenigstens als Stempel, so dass die Nadeln auch wirklich bis zum Anschlag in die Kopfhaut gedrückt werden, oder?

0,5 mm als Roller wäre dann ja noch weniger, weil die Nadeln von der Seite in die Haut kommen.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA

Posted by [lcetea](#) on Mon, 07 Oct 2024 07:48:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am So., 06 Oktober 2024 13:46lcetea schrieb am So., 06 Oktober 2024 01:59Norwood-packt-das-an schrieb am Sa., 05 Oktober 2024 12:57Und in dieser Studie wo 0,6 mm wirksamer war

als 1,2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Dort wurde auch Minox verwendet!

Es könnte daher gut sein, dass in der 0,6 mm-Gruppe einfach mehr Minox-Responder waren als in der 1,2 mm-Gruppe.

In Studien, wo der Dermaroller/stamp alleine verwendet wurde, brachten immer die längeren

Nadeln die besten Ergebnisse!

Das sollte man nicht ignorieren.

Es gibt sonst keine vergleichsstudie mit Nadeln an Menschen also wie kommst du darauf dass die längeren wirksamer waren? Du kannst nicht Studie x mit Studie y vergleichen die nadelnlängen müsste in der selben Studie verglichen werden und da gibt es an dem menschen so viel ich weiß nur die zwei wo die kürzeren besser waren.

Ok. Verstehe.

Aber die 0,5 mm dann wenigstens als Stempel, so dass die Nadeln auch wirklich bis zum Anschlag in die Kopfhaut gedrückt werden, oder?

0,5 mm als Roller wäre dann ja noch weniger, weil die Nadeln von der Seite in die Haut kommen.

Ja die Studien die ich kenne mit den nadellängen waren mit dem dermapen wo 100% die tiefe haben. Mit dem Roller sind es immer ca 60-75% weniger an Tiefe also bräuchte man da entsprechend etwas längere Nadeln.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 Oct 2024 08:58:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr gut!
Dann teste ich ab sofort 0,5 mm.
Vielleicht hast Du Recht!

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Tomatello](#) on Mon, 07 Oct 2024 14:12:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Icetea schrieb am Wed, 02 October 2024 21:30 Tomatello schrieb am Wed, 02 October 2024 19:07 Na toll, jetzt wollte ich auch mal mit dem Needlen (Pen) anfangen und hab jetzt bedenken. Will mir halt nicht die Option einer HT verbauen, sollte sie mal notwendig werden.... Entweder lassen oder eben bis 0,5mm mit dem dermapen denke das sollte möglichst risikofrei sein bei gleicher/besserer wirkung wie längere Nadeln gibt ja dazu Studien bei denen kürzere Nadeln überlegen wsren oder zumindest gleich wie längere Nadeln Ich fand folgendes Video von „Perfect Hair Health“ dazu interessant und bestätigt Deine Aussage!
Auch Norwoods Annahme, dass beim Dermaeoller und Stamp, Probanden unterschiedlich Druck ausüben, wird aufgegriffen.

<https://youtu.be/LxHNpkIKW0E?si=I2bk1BnSF8gg5Yj3>

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Icetea](#) on Tue, 08 Oct 2024 07:09:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Mo., 07 Oktober 2024 10:58 Sehr gut!
Dann teste ich ab sofort 0,5 mm.
Vielleicht hast Du Recht!
Musst aber realistisch bleiben wenn es bei dir nicht mehr kosmetisch wirkt du bist auch nen hardcore fall. Denke es bringt vorallem bei den leuten was die nicht allzu aggressive aga haben und noch gut haare. Ist jetzt auch kein wundermittel.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 08 Oct 2024 09:28:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe gestern mit 0,5 mm gestempelt
und ich bin doch sehr überrascht,
dass meine Kopfhaut heute beim berühren schmerzt.
Hätte nicht gedacht, dass auch so kurze Nadeln

das bewirken können.

Zwar nehme ich zusätzlich auch noch Capsaicin, Vitamin C, L-Carnitin und weitere Wirkstoffe, die die Kopfhaut in Kombi mit dem Stempeln reizen.

Aber trotzdem.

Ohne dem Stempel hätte ich jetzt keine Schmerzen beim berühren.

Was zeigt, dass 0,5 mm wahrscheinlich gut und ausreichend ist.

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Jan_1](#) on Sat, 03 May 2025 08:05:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Würde es Sinn machen das needling mit einer Lotion o.ä. zu kombinieren oder z.b. was pflänzlichen? Also zwecks Wirkungssteigerung?

Subject: Aw: Darum ist Microneedling keine gute Idee bei AGA
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 03 May 2025 10:49:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jan_1 schrieb am Sa., 03 Mai 2025 10:05 Würde es Sinn machen das needling mit einer Lotion o.ä. zu kombinieren oder z.b. was pflänzlichen? Also zwecks Wirkungssteigerung?

Auf jeden Fall sogar.

Du kannst Minox auftragen.

Noch besser zusammen mit Rizinusöl.
