
Subject: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Alex1](#) on Tue, 19 Sep 2006 16:19:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

hab letzte Woche Nano II bestellt und sofort per Paypal Geld überwiesen. Geld ist auch schon abgezogen worden. Aber im Status auf eurer HP steht das es noch offen ist. Jetzt wollte ich nachfragen, wann es versandt wird??

LG

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Tue, 19 Sep 2006 17:50:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Am Mittwoch und Donnerstag und werden alle Sendungen verschickt.

Schöner Gruss

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Alex1](#) on Wed, 20 Sep 2006 14:29:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dankeschön!!
ACHja ich wolte Xandrox absetzen aber Spiro Creme weiter nehmen.
Wielange Minuten/Stunden nach der Nano Anwendung darf ich die Spiro Creme dann auftragen??

LG Alex

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Wed, 20 Sep 2006 14:37:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Alex,

am besten 30 Minuten nach der NanoAdeno II Anwendung abwarten.

Gruss

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [humboldt](#) on Wed, 20 Sep 2006 14:46:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo!

Ist es wirklich zu empfehlen, nach oder vor dem Auftragen von Nano2 noch etwas anderes zu verwenden?

Könnte das nicht die Wirkung der Nanosomen beeinträchtigen?

Ich habe in meinem Regimen aktuell drei Produkte: Fin-Lotion, Spiro-Creme und Nano2!

Ich wollte eigentlich aus "Sicherheitsgründen" abends NUR Nano2 nehmen und über Nacht wirken lassen und Fin topisch gefolgt von der Spiro-Creme zu einem anderen Zeitpunkt!

Wie ist es denn jetzt am sinnvollsten?

Gruß, humboldt

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Wed, 20 Sep 2006 15:53:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So wie du es handhaben willst, ist es sinnvoll. Das Ethanol aus anderen topicals kann die nanosome zerstören und sollte daher vermieden werden. Eine Wartezeit von 30 Min. ist aber ausreichend
da NanoAdeno II in dieser Zeit eingezogen ist.

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [user_23](#) on Wed, 20 Sep 2006 16:00:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann gilt das gleiche auch für minox?
und nach welcher einwirkzeit könnte man duschen gehen,bzw die haare stylen?
wie sehen die haare nach der anwendung aus?

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [sprite](#) on Wed, 20 Sep 2006 17:02:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NanoAdeno schrieb am Die, 19 September 2006 19:50
Am Mittwoch und Donnerstag und werden alle Sendungen verschickt.

Schöner Gruss

Ich habe gedacht am 15.09 geht es raus, auf eurer seite gibt es dazu keine info !

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [marb](#) on Wed, 20 Sep 2006 17:06:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@nanoAdeno

ist eigentlich für ausreichenden nachschub gesorgt?
oder gibts das zeug nach einem halben jahr nicht mehr und man muss auf nanoIII ein jahr
warten...??

bin erst seit kurzem in dem forum und werd aus den ganzen Nano geschichten nicht wirklich
schlau.

danke für antwort
gruß

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [Gast](#) on Wed, 20 Sep 2006 17:25:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

für Nachschub ist gesorgt. Zwischen den Batches können jedoch
Wartezeiten von ca. 4 Wochen auftreten.

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [Gast](#) on Wed, 20 Sep 2006 17:26:52 GMT

der Zoll hat uns noch Anfangsprobleme gemacht. Am Freitag oder Samstag sollte die Mehrzahl NanoAdeno II erhalten haben.

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [Gast](#) on Wed, 20 Sep 2006 17:32:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"dann gilt das gleiche auch für minox?"

Für die meisten Minox Mischungen kann man das bejahen. Am besten eben 30 Minuten oder länger zwischen den Anwendungen warten.

"und nach welcher einwirkzeit könnte man duschen gehen,bzw die haare stylen?"

dto. nach mindestens 30 Minuten Einwirkzeit

"wie sehen die haare nach der anwendung aus?"

Das würde jeder anders beurteilen.

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [Alex1](#) on Thu, 21 Sep 2006 14:08:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm ihr habt gesagt am mittwoch und Donnerstag geht es raus.
Ich hab grad mein Status geschaut und der ist immer noch offen!?

Ach menno jetzt wird das weider nix mit dieser Woche
Warum haltet ihr euch nicht an Termine?

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [pippo24](#) on Thu, 21 Sep 2006 14:42:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo ich wollte noch den liposomalen green tea extrakt von lipoxidil.com zu nanoII verwenden-gibt es da irgenwelche probleme,blockieren die sich gegenseitig in der penetration...oder vertragen die sich problemlos?

Was soll ich zuerst nehmen und wie lange soll ich dazwischen warten?
Danke

Subject: wenn du in Deutschland
Posted by [Gast](#) on Thu, 21 Sep 2006 14:53:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wohnst solltest du es morgen oder am Samstag erhalten.

Gruss

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [Gast](#) on Thu, 21 Sep 2006 14:55:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

30-60 Minuten zwischen den Anwendungen solltest du dir Zeit lassen.

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [pippo24](#) on Thu, 21 Sep 2006 15:09:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ok danke
welches zuerst?
bei liposomalen produkten soll die haut ja fettfrei sein,muss das bei nanoll auch so sein oder ist das egal?

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [Gast](#) on Thu, 21 Sep 2006 15:38:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die Haut sollte sauber und leicht angefeuchtet sein. Ich würde dir
zuerst die Anwendung von NanoAdeno II empfehlen, dann 60 Minuten
vergehen lassen, dann andere Produkte auftragen.

Ich persönlich lasse NanoAdeno II über Nacht auf der Kopfhaut
einwirken und wasche am nächsten Morgen die Haare.

Subject: Re: wenn du in Deutschland
Posted by [sprite](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:14:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei meiner bestellung steht auch noch offen ?

Hat vielleicht ja garnichts zu bedeuten und die Pakete sind schon draussen ?!

Subject: alle Bestellungen bis auf die heutigen
Posted by [Gast](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:22:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sind per Post unterwegs.

Subject: Re: wenn du in Deutschland
Posted by [humboldt](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:33:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@nanoadeno:

Haltet ihr Nano2 für potent genug, den Haarstatus zu halten mit ggf. etwas Verdichtung bzw. Neuwuchs?

Primär natürlich Status halten...zumindest aber sollten die Haare etwas mehr Volumen bekommen, einfach kräftiger und gesünder aussehen!
Kann Nano2 als alleiniges Produkt das erfüllen?

Ich frage deshalb, weil ich es auch bestellt habe und eigentlich alles darauf hinausläuft, dass Nano als einziges Produkt in meinem Regimen übrig beliebt!

Selbst Fin topisch verursacht leider von Tag zu Tag mehr die typischen Finasterid-Nebenwirkungen! Wenn das so weiter geht, muss ich es nächste Woche wieder absetzen!

Die 5%ige Spiro-Creme (minoxidil.com) riecht schon nach einigen Anwendungen, als ob mir der

Chemie-Baukasten ausgelaufen wäre!

Minox vertrage ich nicht gut, selbst das 2%ige nicht! Müdigkeit, Bruststechen, Unruhe, nachts aufwachen, schlechter Schlaf, etc.

Soooo....jetzt die große Preisfrage:
Was bleibt noch übrig an Alternativen?

Ich hoffe sehr, dass Nano2 wirkt und gleichzeitig keine der bekannten Nebenwirkungen bei HA-Produkten aufweist!!!

Sonst werde ich mich aus diesem Forum verabschieden...und in ein Kloster nach Tibet gehen!
Da bin ich dann derjenige mit Haaren!

Gruß, humboldt

Subject: Re: wenn du in Deutschland
Posted by [sprite](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:38:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Don, 21 September 2006 18:33@nanoadeno:

Haltet ihr Nano2 für potent genug, den Haarstatus zu halten mit ggf. etwas Verdichtung bzw. Neuwuchs?

Primär natürlich Status halten...zumindest aber sollten die Haare etwas mehr Volumen bekommen, einfach kräftiger und gesünder aussehen!
Kann Nano2 als alleiniges Produkt das erfüllen?

Ich frage deshalb, weil ich es auch bestellt habe und eigentlich alles darauf hinausläuft, dass Nano als einziges Produkt in meinem Regimen übrig beliebt!

Selbst Fin topisch verursacht leider von Tag zu Tag mehr die typischen Finasterid-Nebenwirkungen! Wenn das so weiter geht, muss ich es nächste Woche wieder absetzen!

Die 5%ige Spiro-Creme (minoxidil.com) riecht schon nach einigen Anwendungen, als ob mir der Chemie-Baukasten ausgelaufen wäre!

Minox vertrage ich nicht gut, selbst das 2%ige nicht! Müdigkeit, Bruststechen, Unruhe, nachts aufwachen, schlechter Schlaf, etc.

Soooo....jetzt die große Preisfrage:
Was bleibt noch übrig an Alternativen?

Ich hoffe sehr, dass Nano2 wirkt und gleichzeitig keine der bekannten Nebenwirkungen bei HA-Produkten aufweist!!!

Sonst werde ich mich aus diesem Forum verabschieden...und in ein Kloster nach Tibet gehen!
Da bin ich dann derjenige mit Haaren!

Gruß, humboldt

Nano II hat bis jetzt noch keiner benutzt, und falls es bald draussen ist, muss man immer noch 8-12 wochen abwarten um einen ersten eindruck der wirksamkeit zu bekommen.

Ansonsten mal das alte forum nach nanoadeno druchsuchen, vom ersten batch gibt es fast nur positives feedback !

Subject: Re: wenn du in Deutschland
Posted by [marb](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:42:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Sonst werde ich mich aus diesem Forum verabschieden...und in ein Kloster nach Tibet gehen!

Tibet! geil.. holst mich zuvor ab?!

Subject: Re: wenn du in Deutschland
Posted by [humboldt](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:52:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sprite schrieb am Don, 21 September 2006 18:38

Nano II hat bis jetzt noch keiner benutzt, und falls es bald draussen ist, muss man immer noch 8-12 wochen abwarten um einen ersten eindruck der wirksamkeit zu bekommen.

Ansonsten mal das alte forum nach nanoadeno druchsuchen, vom ersten batch gibt es fast nur positives feedback !

Sorry, wenn das jetzt etwas missverständlich rüberkam...aber mir ist schon bewusst, dass Nano2 noch keiner benutzt!

Auch habe ich die Berichte vom ersten batch gelesen!

Allerdings bezogen sich diese hauptsächlich auf eher kosmetische Aspekte wie "Haare wirken kräftiger und voller" usw. ...

Berichte von usern, die NUR Nano 1x tgl. verwendet haben und ihren HA stoppen konnten bzw. sogar eine leichte Verdichtung erzielen konnten, kenne ich leider keine!

Die meisten haben es eben als Ergänzung zu den konventionellen Produkten genommen und da kann man eben schlecht beurteilen, woher genau die Wirkung kommt!

Deshalb meine Frage:

Hat Nano2 das Potential, den HA zu stoppen und evtl. Neuwuchs zu verursachen? Wie ist eure Meinung diesbzgl.?

Gruß, humboldt

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno
Posted by [pippo24](#) on Thu, 21 Sep 2006 16:54:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

erstmal großes lob,ich finds echt super dass du/Ihr euch die Zeit nehmt Fragen zu beantworten!

Zitat:die Haut sollte sauber und leicht angefeuchtet sein.
Warum sollte die Haut leicht feucht sein?
Danke

Subject: Wirksamkeit von NanoAdeno II
Posted by [Gast](#) on Thu, 21 Sep 2006 17:09:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir dürfen leider zu solchen Fragen nichts sagen, weil es ein Kosmetikum ist. Zu soetwas dürfen nur unabhängige user Stellung nehmen.

Subject: Re: Wirksamkeit von NanoAdeno II
Posted by [humboldt](#) on Thu, 21 Sep 2006 17:34:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NanoAdeno schrieb am Don, 21 September 2006 19:09
Wir dürfen leider zu solchen Fragen nichts sagen, weil es ein Kosmetikum ist. Zu soetwas dürfen nur unabhängige user Stellung nehmen.

@unabhängige user :

Hat Nano2 das Potential, den HA zu stoppen und evtl. Neuwuchs zu verursachen? Wie ist eure Meinung diesbzgl.?

Subject: Re: Wirksamkeit von NanoAdeno II
Posted by [marb](#) on Thu, 21 Sep 2006 17:47:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: @unabhängige user :
Hat Nano2 das Potential, den HA zu stoppen und evtl. Neuwuchs zu verursachen? Wie ist eure Meinung diesbzgl.?

ich glaube, dass kann keiner genau sagen solange noch keine berichte da sind.
aber wo sind die nanol user? die müssten doch was sagen können bezüglich der wirkung von nanol, oder?

ps. was ist jetzt mit Tibet??

Subject: Re: wenn du in Deutschland
Posted by [glockenspiel](#) on Thu, 21 Sep 2006 18:04:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

doch, gibt'S aber humboldt

Subject: Re: Wirksamkeit von NanoAdeno II
Posted by [humboldt](#) on Thu, 21 Sep 2006 19:35:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

marb schrieb am Don, 21 September 2006 19:47
ps. was ist jetzt mit Tibet??

Wenn´s mit dem HA so weiter geht, kann´s bald losgehen...

Subject: Re: Wirksamkeit von NanoAdeno II
Posted by [loydd](#) on Fri, 22 Sep 2006 08:56:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin auch dabei.....aber muss es unbedingt Tibet sein?!?
in Thailand gibts auch Kloster, aber die bedeutend hübscheren Frauen

Ich habe auch mal eine Frage bezüglich des Nano II:

- enthält die Lösung PPG oder Alk....wenn ja wieviel?
- wie ist die Verträglichkeit zu beurteilen?
- wieviel ml enthält eine Flasche Nanoll und für wie lange Zeit hält diese?
- sollte man es einmal oder zweimal täglich anwenden? wann am besten?
- wie schaut es aus mit dem Zoll, gab/gibt es da Probleme?! ich bin nämlich in letzter Zeit nicht so ganz gut auf den Laden da zu sprechen

ok, das wäre erstmal alles....wäre nett wenn mir das einer beantworten könnte!

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Alex1](#) on Fri, 22 Sep 2006 14:07:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jnugs heute sind meine 2 Flaschen Nano gekommen *freu* werd dann jett mal langsam anfangen. Also langsam Xandrox ausschleichen und in den tagen wo ich kein Xandrox nehme Nano nehmen bis ich auf jeden Tag Nano komme.

LG alex

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [locolindo76](#) on Sat, 23 Sep 2006 11:02:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Flaschen sind heut auch bei mir eingetroffen.THX GOD .
Jetzt noch ein paar wichtige Fragen dazu,ist nämlich kein"how to do"Zettelchen dabei gewesen.

- 1.Wie oft pumpen ist denn ein ml.
- 2.Wie trag ichs am besten auf?
(einfach nur auftragen oder leicht einmassieren)
Könnte mir vorstellen das ein ordentlicher Kurzhaarschnitt hilfreicher wäre bei der Anwendung,würde nich so viel Zeug irgendwo unnütz in den Haaren kleben.
- 3.Wie bewahre ich die bottles am besten auf?
(kühl,trocken,dunkel vielleicht Kühlschrank)

Hoffe hier kann jemand Auskunft geben,wollen doch das bestmögliche aus der Pampe rausholen.
Danke schon mal.

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [humboldt](#) on Sat, 23 Sep 2006 11:26:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Antworten würden mich auch mal interessieren...ich habe gestern abend einfach ein paar mal gepumpt und in die Kopfhaut einmassiert! Aber vielleicht war das schon zuviel des Guten!?

Gruß, humboldt

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [sprite](#) on Sat, 23 Sep 2006 14:01:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na toll alle haben nano ausser ich

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Sat, 23 Sep 2006 14:09:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es sind alle Sendungen raus ! Bitte eine kurze Mail an
sales@sinere.com. Ich werde das sofort prüfen.

Gruss

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [loydd](#) on Sun, 24 Sep 2006 08:12:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sprite schrieb am Sam, 23 September 2006 16:01Na toll alle haben nano ausser ich

das ist leider krammatickalich falsch!

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [zagq](#) on Sun, 24 Sep 2006 08:25:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Son, 24 September 2006 10:12sprite schrieb am Sam, 23 September 2006 16:01Na toll alle haben nano ausser ich

das ist leider krammatickalich falsch!

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Sun, 24 Sep 2006 08:39:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Son, 24 September 2006 10:12sprite schrieb am Sam, 23 September 2006 16:01Na toll alle haben nano ausser ich

das ist leider krammatickalich falsch!

wenn man im Glashaus sitzt...

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [loydd](#) on Sun, 24 Sep 2006 08:56:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Son, 24 September 2006 10:39loydd schrieb am Son, 24 September 2006 10:12sprite schrieb am Sam, 23 September 2006 16:01Na toll alle haben nano ausser ich

das ist leider krammatickalich falsch!

wenn man im Glashaus sitzt...

sancho...du bist der geilste!!!

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Sun, 24 Sep 2006 08:59:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke. Hier schon mal ein erster Denkansatz für Dich.

<http://tinyurl.com/p62nv>

Das wird schon...

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [marb](#) on Sun, 24 Sep 2006 09:08:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

..is ja wie damals in der schule hier..

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Sun, 24 Sep 2006 10:41:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

marb schrieb am Son, 24 September 2006 11:08..is ja wie damals in der schule hier..

damals?

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [sprite](#) on Sun, 24 Sep 2006 13:43:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho&co

Verschiebt euer gepänkel bitte in einen anderen threat,
hier gehts nicht um rechtschreibung, Danke !

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [fred102](#) on Sun, 24 Sep 2006 13:50:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die meisten der Fragen werden in einem Text beantwortet der eigentlich schon einige Zeit fertig

ist und nur noch auf die page kopiert werden müsste, was wohl auch demnächst passieren wird *hoff*. Wenn dann noch Fragen offen sein sollten, nochmal melden. Bei der Frage, wieviele pumps einem gramm entsprechen warten wir aber selber noch auf Antwort von Elsom; diese 1 Gramm-Angabe fand ich schon immer ungeschickt, wollt ich Elsom schon lange fragen, ob man da nicht eine praktischere Angabe in Form von pumps machen kann, danke für die Erinnerung. Letztendlich wäre die pumps-Angabe alleine aber auch recht uninteressant, wenn man nicht gleichzeitig sagt, für welche Fläche das gilt, haben ja schliesslich nicht alle den gleichen Norwood-Status. Vielleicht hab ich das Elsom sogar schonmal gefragt gehabt und nur keine Antwort bekommen.

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [fred102](#) on Sun, 24 Sep 2006 14:08:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die beste vertrauensbildende Maßnahme hinsichtlich Authentizität von Foren-usern ist wohl, wenn sie anfangen sich gegenseitig "grammafekalische" und "orthopädische" Schreibfehler anzumerken *lol*

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [Gast](#) on Sun, 24 Sep 2006 15:10:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sprite schrieb am Son, 24 September 2006 15:43
hier gehts nicht um rechtschreibung, Danke !

Schwachsinn!

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [loydd](#) on Sun, 24 Sep 2006 19:04:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fred102 schrieb am Son, 24 September 2006 16:08 Die beste vertrauensbildende Maßnahme hinsichtlich Authentizität von Foren-usern ist wohl, wenn sie anfangen sich gegenseitig "grammafekalische" und "orthopädische" Schreibfehler anzumerken *lol*

Subject: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !

Posted by [fred102](#) on Sun, 24 Sep 2006 20:20:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Konsistenz von NanoAdeno II ist nicht wässrig sondern eher ölig und leicht zähflüssig. Es eignet sich daher eher zur Anwendung auf kahlen bzw. spärlich bewachsenen Regionen der Kopfhaut

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !

Posted by [Alex1](#) on Sun, 24 Sep 2006 20:22:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für die Haarlinie geht das doch auch oder??
und wieviel darf man jetzt maximal drauf tun? und Spiro creme wieviel Minuten dannach??

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !

Posted by [fred102](#) on Sun, 24 Sep 2006 21:23:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alex1 schrieb am Son, 24 September 2006 22:22 Für die Haarlinie geht das doch auch oder??
und wieviel darf man jetzt maximal drauf tun? und Spiro creme wieviel Minuten dannach??

Klar geht es für die Haarlinie. Wenn du willst kannst du es auch auf noch stark behaarte Regionen schmieren, falls du das willst und hinbekommst ohne das alles in den Haaren hängen bleibt.

Enthält die Spiro-Creme Alkohol? Alles was Alkohol enthält schädigt Liposome und sollte zeitlich so weit entfernt wie möglich von nanoadeno benutzt werden. Da die Liposome in der Haut akkumulieren und dort einen time release Effekt bewirken, kann man streng genommen eigentlich gar keine Zeit angeben, nach der es "ok" ist Alkohol drüberzutippen, am besten Alkohol haltige Produkte total meiden, aber wenn es unbedingt sein muss, dann vielleicht einen halben Tag warten, als z.B. Abends nanoadeno und morgens das Alkoholhaltige Zeug. Wenn es kein Alkohol beinhaltet, dann kann es verwendet werden, sobald nanoadeno eingezogen ist, was ca. nach 20 Minuten der Fall sein sollte, wenn ich mich richtig erinnere, aber etwas länger zu warten kann sicher nicht schaden.

Anwendungsmenge können wir hoffentlich morgen sagen, wenn wir Antwort von Elsom bekommen haben.

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno

Posted by [sprite](#) on Mon, 25 Sep 2006 14:13:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe heute Nano II von der post abgeholt, und es ist sehr dickflüssig, habe mal ein bild gemacht,
da erkennt man es leider nicht allzu gut.

Auf jedenfall ist das eher ein brei als eine flüssigkeit,
ist das normal oder wurde es vielleicht durch eine zu grosse Wärme/hitze bei der liegerung
beschädigt ????

File Attachments

1) [Bild 028.jpg](#), downloaded 194 times



Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno

Posted by [Gast](#) on Mon, 25 Sep 2006 14:22:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stimmt die Konsistenz ist zähflüssig. Das Nano II war aber keinesfalls grosser Hitze oder Kälte ausgesetzt und ist auch nicht "beschädigt".

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !
Posted by [Alex1](#) on Mon, 25 Sep 2006 14:26:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke fred! also mein spiro enthält folgendes:
(Minoxidil.com)

2 oz / 60 grams. 5% spironolactone (50mg spironolactone / gm) in a lotion base of water, aloe vera gel, stearic acid, cetyl alcohol, alkyl octanoate, mineral oil, dimethicone, tocopherol acetate, magnesium aluminum silicate, sorbitol, disodium EDTA, methylparaben, dimethyldimethyl hydantoin.

also ist da Alcohol drin oder,hmm wusste ich garnicht dachte das wäre eine Creme ohne Alc??

LG

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [fred102](#) on Mon, 25 Sep 2006 14:48:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das soll so war bei nano I auch so oder sogar noch zähflüssiger.
Solange du es noch mit dem pump-Mechanismus heraus bekommst, ist es ok würd ich sagen.

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !
Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 25 Sep 2006 15:37:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fred102 schrieb am Son, 24 September 2006 23:23Alex1 schrieb am Son, 24 September 2006 22:22Für die Haarlinie geht das doch auch oder??
und wieviel darf man jetzt maximal drauf tun? und Spiro creme wieviel Minuten dannach??

Klar geht es für die Haarlinie. Wenn du willst kannst du es auch auf noch stark behaarte Regionen schmieren, falls du das willst un hinbekommst ohne das alles in den Haaren hängen bleibt.

Enthält die Spiro-Creme Alkohol? Alles was Alkohol enthält schädigt Liposome und sollte zeitlich so weit entfernt wie möglich von nanoadeno benutzt werden. Da die Liposome in der Haut akkumulieren und dort time release Effekt bewirken, kann man streng genommen eigentlich gar keine Zeit angeben, nach der es "ok" ist Alkohol drüberzukippen, am besten Alkohol haltige Produkte total meiden, aber wenn es unbedingt sein muss, dann vielleicht einen halben Tag warten, als z.B. Abends nanoadeno und morgens das Alkoholhaltige Zeug. Wenn es kein Alkohol beinhaltet, dann kann es verwendet werden, sobald nanoadeno eingezogen ist, was ca. nach 20 Minuten der Fall sein sollte, wenn ich mich richtig erinnere, aber etwas länger zu warten kann sicher nicht schaden. Anwendungs Menge können wir hoffentlich morgen sagen, wenn wir Antwort von Elsom bekommen haben.

das halte ich für einen gewissen Unsinn, denn wenn man das NANO NACH dem Alk aufträgt, kann es keinen halben Tag dauern...der Alk kann nicht allzulange erhalten bleiben also würde ich sagen, ZUERST Alk, DANN nano, nicht umgekehrt denn keiner kann wirklich auf Alk verzichten, Fred, auch wenn er noch so schädlich ist

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !
Posted by [fred102](#) on Mon, 25 Sep 2006 16:14:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kenne die Halbwertszeit der Liposome in der Haut nicht genau. Je nach Halbwertszeit kann es schon sein, dass du noch einige Zeit nach der Anwendung halbwegs intakte Liposome in der Kopfhaut hast. Wenn dann Alkohol dazu kommt, gehen diese Liposome dann zwar auf, was aber nicht megaschlimm ist. Die Inhaltsstoffe werden dann halt etwas früher frei als vorgesehen und schlagartiger, also der time-released effect wird gemindert. Wenn man aber direkt nach nano Alk draufschmieren würde, würden die Liposome vielleicht sogar noch zerstört, bevor sie ihre Penetrations-Aufgabe in die tieferen Hautschichten voll wahrnehmen können. Du meinst wahrscheinlich, dass der Alk so schnell verdunstet oder in der Haut abtransportiert wird, dass er den nachfolgenden Liposomen nicht mehr schaden kann. Kann sein, aber dann wäre da immer noch der Punkt, dass eventuell immernoch Liposome von der vorherigen Anwendung in der Kopfhaut sind, die noch nicht ihre Inhaltsstoffe abgegeben haben. Aber vorher Alk ist sicher unkritischer als nacher Alk, das ist sicher richtig.

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !
Posted by [fred102](#) on Mon, 25 Sep 2006 16:17:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich verstehe nicht was du mit diesem Satz meinst :
"das halte ich für einen gewissen Unsinn, denn wenn man das NANO NACH dem Alk aufträgt, kann es keinen halben Tag dauern..."

Was kann keinen halben Tag dauern?

Subject: Re: Vorsicht : Konsistenz ist nicht wässrig !
Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 25 Sep 2006 16:28:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fred102 schrieb am Mon, 25 September 2006 18:17ich verstehe nicht was du mit diesem Satz meinst :

"das halte ich für einen gewissen unsinn, denn wenn man das NANO NACH dem alk aufträgt, kann es keinen halben tag dauern..."

Was kann keinen halben Tag dauern?

ich hatte mich da etwas verlesen, du hast ja alles im oberen post gesagt...

lg

Subject: @fred
Posted by [Alex1](#) on Mon, 25 Sep 2006 19:32:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist da jetzt Alcohol drin oder nicht?

(Minoxidil.com)

2 oz / 60 grams. 5% spironolactone (50mg spironolactone / gm) in a lotion base of water, aloe vera gel, stearic acid, cetyl alcohol, alkyl octanoate, mineral oil, dimethicone, tocopherol acetate, magnesium aluminum silicate, sorbitol, disodium EDTA, methylparaben, dimethyldimethyl hydantoin.

LG

Subject: Re: @fred
Posted by [fred102](#) on Tue, 26 Sep 2006 01:10:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Cetylalkohol>

Wenns Cetylalkohol heisst wirds wohl ein Alkohol sein, es ist aber kein Ethanol.
Die eigentliche Frage lautet : Kann Cetylalkohol auch Liposome kaputt machen?
Antwort : Vielleicht, ich weiss es nicht. Ich kann ja mal nachfragen.

Subject: Re: @Fred oder Nanoadeno
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 26 Sep 2006 15:55:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also 1 stoss ist nie 1 g...viieel weniger...also ich kanns mir nicht vorstellen !

Subject: Tip : leichtes Erwärmen der Flasche macht NanoAdeno flüssiger

Posted by [fred102](#) on Tue, 26 Sep 2006 16:07:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Temperatur beeinflusst die Viskosität von NanoAdeno. Da es ja mittlerweile schon recht kühl draussen ist, könnte es sein, dass deine Flasche kühl transportiert wurde, was ja auch gut so ist, aber für die Anwendung könnte es nun etwas zu zähflüssig sein.

Einfache Lösung : Flasche leicht erwärmen, die Konsistenz sollte dann flüssiger werden.

Flasche die du im Betrieb hast, nicht im Kühlschrank lagern. Flaschen, die du nicht im Betrieb hast, kannst du kühl lagern, aber nicht einfrieren, gefrorenes Wasser mögen die Liposome wahrscheinlich nicht.

Subject: Re: @fred

Posted by [Quick](#) on Tue, 26 Sep 2006 18:01:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alex1 schrieb am Mon, 25 September 2006 21:32ist da jetzt Alcohol drin oder nicht?

(Minoxidil.com)

2 oz / 60 grams. 5% spironolactone (50mg spironolactone / gm) in a lotion base of water, aloe vera gel, stearic acid, cetyl alcohol, alkyl octanoate, mineral oil, dimethicone, tocopherol acetate, magnesium aluminum silicate, sorbitol, disodium EDTA, methylparaben, dimethyldimethyl hydantoin.

LG

ja es ist alkohol drin. erinnerst du dich? chemie? endungen mit -ol?

Quick

Subject: Re: @Fred oder NanoAdeno

Posted by [pippo24](#) on Tue, 26 Sep 2006 21:33:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja aber wie fred gesagt hat ,die frage lautet kann cetyl alcohol die liposomen beschädigen?

Würde mich übrigens auch interessieren,da ich auch die spirocreme ,wie viele andere hier benütze.

Also Fred,wenn du da mal nachfragen könntest ,wäre super!
