
Subject: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 13 Oct 2006 23:20:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

ich bin gerade dabei mir meine NEMs für 2007 zusammenzustellen.
Ich möchte alle Mittel fürs ganze Jahr auf einmal kaufen. Ich denke das kommt um einiges günstiger, als wenn ich jeden Monat erneut einkaufen muss, da ich ja keine Versandkosten zahlen muss.

Leider kostet das ganze über 1000 Euro.

Hier die Zusammenstellung:

6x Beta-Sitosterol: 179,40

http://www.nutrio-shop.com/product_info.php?products_id=626

4x Multivitamin: 155,92

http://www.nutrio-shop.com/product_info.php?cPath=22&products_id=745

3x Mineralien: 90,60

http://www.nutrio-shop.com/product_info.php?cPath=21&products_id=116

12x Silizium-Gel: 93,00

<http://www.fliegende-pillen.de/produkte/redirect/?campaign=medizinfuchs&productNr=1587361>

3x Sägepalme a 200 Kapseln: 58,38

http://www.easyapotheke.de/advanced_search_result.php?keywords=4418989

1x Sägepalme 120 Kapseln: 12,20

http://www.easyapotheke.de/product_info.php/info/p1283_SEREN_OA-RATIOPHARM-160-mg-Prostata-120-Weichkapseln.html

Rotklee-Kapseln: 96,00 (12 Monatspackungen)

8x MSM: 152,00

http://www.nutrio-shop.com/product_info.php?products_id=551

GESAMT: 837,50

Finasterid, Leinsamen, evtl. noch Minox und Sägepalme topisch sind noch nicht dabei! Und auch noch keine Biotin- und Vitamin E-Tabletten.

Rechnet man das auch noch hinzu, komme ich sicher auf mindestens 1000 Euro.

Könnt Ihr mir Tipps geben was ich noch einsparen kann? Gibts die o.g. Präparate irgendwo günstiger? Ich habe überall Preisvergleich gemacht. Das scheint schon das günstigste zu sein.

Danke
2007

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Amarok](#) on Fri, 13 Oct 2006 23:35:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du schiebst dir aber auch Unmengen von dem Zeug rein. Allein das Beta Sitosterol
Beim MSM könntest du schonmal viel sparen, wenn du dir das Pulver kaufst. Gibts hier
<http://www.makana.de/shop/index.htm>
Muss dieses Multivitaminpräparat sein? Da überschneidet sich schon einiges mit dem
Mineralstoffpräparat. Wie wärs mit nem reinen B-Komplex? Da bezahl ich 4 Euro für 60.
Aber insgesamt.. was geben andere fürs Rauchen aus?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 13 Oct 2006 23:39:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für den Link! Aber ist das wirklich richtiges MSM?
Die Vitamin- und mineralientabletten überschneiden sich überhaupt nicht. Das
mineralienprodukt enthält keine Vitamine und das Vitaminprodukt enthält zu wenige Mieralien.
Und es muss unbedingt das von Natures Way sein. Das aus dem Supermarkt tue ich ja gar nicht
erst anlangen so ein Klumpad.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Amarok](#) on Fri, 13 Oct 2006 23:45:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist richtiges MSM. Die verkaufen halt NEMs für Pferde. Nehmen aber inzwischen schon 3-4
Leute hier. Hier ist der Fred: <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/4415/f03a8e3111dfdf97df4d73282fbbfa56/>

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [chrisan](#) on Sat, 14 Oct 2006 08:13:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier kosten 60 Rotklee-Kapseln 7 EUR:
http://cgi.ebay.de/60-ROTKLEE-BLUTEN-EXTRAKT-Kapseln-600mg-40mg-Isoflavone_W0QQitemZ320035479354QQihZ011QQcategoryZ36873QQssPageNameZWDVWQQrdZ1QQcmdZViewItem

Wenn du 5 Packungen kaufst, bekommst du 60 Kapseln gratis und das ist, bei Einnahme einer Kapsel am Tag, die Jahresration ... insgesamt also eine Ausgabe von ca. 40 EUR mit Porto statt 96 EUR.

Gruß

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 14 Oct 2006 09:31:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Sam, 14 Oktober 2006 10:13Hier kosten 60 Rotklee-Kapseln 7 EUR:
http://cgi.ebay.de/60-ROTKLEE-BLUTEN-EXTRAKT-Kapseln-600mg-40mg-Isoflavone_W0QQitemZ320035479354QQihZ011QQcategoryZ36873QQssPageNameZWVWQQrdZ1QQcmdZViewItem
Wenn du 5 Packungen kaufst, bekommst du 60 Kapseln gratis und das ist, bei Einnahme einer Kapsel am Tag, die Jahresration ... insgesamt also eine Ausgabe von ca. 40 EUR mit Porto statt 96 EUR.

Gruß

Super
Die werde ich gleich bestellen!
Danke

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Der_mit_dem_Haar_tanz](#)t on Sat, 14 Oct 2006 09:35:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fehlt noch das Geld für nanoadeno II)

und für was nochmal?
ein paar Jahre Schonfrist, Nierensteine, Mopsgesicht, Augenringe und ein schönes Durcheinander in den biolog. Abläufen deines Körpers.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [zeature](#) on Sat, 14 Oct 2006 09:45:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ALs manchmal weiß ich bei dir nicht so recht. Alle NEMS für 1 Jahr ...

Schon mal darüber nachgedacht was der Nachteil einer solchen Aktion sein könnte?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Alex1](#) on Sat, 14 Oct 2006 12:00:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab 2007 klappt das jetzt endlich mit den Afro Haaren? du warst da doch ganz optimistisch, oder hast du dein Zähler nochmal auf 5 Jahre erhöht bis HM usw rauskommt

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Der_mit_dem_Haar_tanz](#) on Sat, 14 Oct 2006 12:35:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab2007

für 1/10 davon kriegst du FIN und das wirkt manchmal sogar

das ganze Zeug was du da aufgelistet hast wirkt nur in den Petrischalen von von NEM Firmen gesponserten Wissenschaftlern, ansonsten hätte ja irgendwann mal jemand eine Wirkung beobachtet

Statt Multivitamin,MSM iss Äpfel, Baubeeren usw...
mach Sport und Schlaf gut ...

Iss ein paar dicke Steaks, Filetto alla fiorentina ...

da hast du mehr davon (meiner MEinung nach)

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [yellow](#) on Sat, 14 Oct 2006 13:06:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann mich dem nur anschließen. aber das will hier wahrscheinlich niemand hören.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 14 Oct 2006 13:41:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde NEMs sehr wichtig.

Leider sind die Acker nicht mehr ausreichend mit Mineralien versorgt. Jeder 2. hat heute einen Mangel an irgendeinen Vitalstoff. Meist natürlich mangelt es an mehreren Vitalstoffen.

Und da kann man sich noch so gesund ernähren! Wenn man nicht frisch geerntet pflückt und sofort verzehrt sind schon mal viele Mineralien weg.

Wir brauchen nun mal in der westlichen Welt Nahrungsergänzungsmittel. Schaut Euch doch nur mal die ganzen 80jährigen an. Wer von denen hat kein Wehwechen? Weil die freien Radikale

in all den Jahren freies Spiel gehabt haben.

Und wenn man sich jene Völker anschaut die noch selber biologisch und ohne Chemie ihr Ackerland betreiben und täglich frisch gepflücktes Obst von den Bäumen pflücken, dann sieht man dass diese Kulturen weit über 100 Jahre alt werden und in diesem Lebensalter Kerngesund sind!

In der westlichen Welt mangelt es an jeglichen Vitalstoffen und Antioxidantien. Auch wenn die DGE immer alles schön redet...

Deshalb brauch ich auch gute NEMs die Bioverfügbar sind und keine 0815-Präparate von Edeka.

Dabei geht es mir nicht NUR um Haarausfall, sondern um die gesamte Gesundheit.

Mir fällt auch immer wieder auf, dass unsere Welt jeden Tag kranker wird. Mc-Doanalds und co regiert uns. Manche schauen mit 20 schon aus wie mit Ende 30, die Haut ist welk und schlaff, es mangelt an Silizium und überhaupt an allem.

Fin ist für mich eine riesige Chemiekeule. Ich möchte das bald absetzen. Ich möchte lieber mit natürlichen Produkten gegen den HA vorgehen. Das ist meine Philosophie.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [yellow](#) on Sat, 14 Oct 2006 19:24:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Welche Kulturen werden denn kerngesund über 100 Jahre alt?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Unkreativer](#) on Sat, 14 Oct 2006 19:26:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Sam, 14 Oktober 2006 21:24 Welche Kulturen werden denn kerngesund über 100 Jahre alt?

Er weiss es nicht. So wie 99% der Sachen, die er schreibt...

@2007: Wenn Fin bei Dir wirklich so gut wirkt, dann wirst Du Augen machen, was nach dem Absetzen passiert.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 15 Oct 2006 21:51:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eskimos, Hunzas? Was ist mit denen? Werden die etwa nicht weit über 100 und kriegen in dem Alter sogar noch Kinder und tun arbeiten? Vergleicht mal deren Vitalstoff-Verzehr mit unser einen.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 15 Oct 2006 21:57:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unkreativer schrieb am Sam, 14 Oktober 2006 21:26yellow schrieb am Sam, 14 Oktober 2006 21:24Welche Kulturen werden denn kerngesund über 100 Jahre alt?

Er weiss es nicht. So wie 99% der Sachen, die er schreibt...

@2007: Wenn Fin bei Dir wirklich so gut wirkt, dann wirst Du Augen machen, was nach dem Absetzen passiert.

Das ist gut möglich. Muss aber nicht sein!
Ich werde das genau analysieren und einen "Selbst-test" durchführen.
Ich werde meine Hormonwerte messen lassen und nach Ende des Tests (nach 6 Monaten ohne Fin) mache ich ein neues Blutbild zum Vergleich und tue die Ergebnisse dann auf meiner Homepage veröffentlichen.
Außerdem mache ich sehr grosse Fotoaufnahmen zum Vergleich.

Mein Regimen kann dann nur so lauten:

2x 500 mg Rotklee
3x 10 EL Leinsamen
2x 320 mg Sägepalme
2x 375 mg Beta-Sitosterol

Fin, Minox u.s.w. sind tabu sowie sämtliche Topicals.
Nur so habe ich den Beweis, dass diese o.g. mittel meine Haare halten können (oder auch nicht), das werden wir dann ja sehen.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Unkreativer](#) on Sun, 15 Oct 2006 22:02:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Son, 15 Oktober 2006 23:51Eskimos, Hunzas? Was ist mit denen? Werden die etwa nicht weit über 100 und kriegen in dem Alter sogar noch Kinder und tun arbeiten? Vergleicht mal deren Vitalstoff-Verzehr mit unser einen.
Man man man, heute am Sonntag hast Du Dir aber was ganz Feines in die Pfeife gebrösel, was?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!
Posted by [Unkreativer](#) on Sun, 15 Oct 2006 22:03:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Son, 15 Oktober 2006 23:57Unkreativer schrieb am Sam, 14 Oktober 2006 21:26yellow schrieb am Sam, 14 Oktober 2006 21:24Welche Kulturen werden denn kerngesund über 100 Jahre alt?

Er weiss es nicht. So wie 99% der Sachen, die er schreibt...

@2007: Wenn Fin bei Dir wirklich so gut wirkt, dann wirst Du Augen machen, was nach dem Absetzen passiert.

Das ist gut möglich. Muss aber nicht sein!

Ich werde das genau analysieren und einen "Selbst-test" durchführen.

Ich werde meine Hormonwerte messen lassen und nach Ende des Tests (nach 6 Monaten ohne Fin) mache ich ein neues Blutbild zum Vergleich und tue die Ergebnisse dann auf meiner Homepage veröffentlichen.

Außerdem mache ich sehr grosse Fotoaufnahmen zum Vergleich.

Mein Regimen kann dann nur so lauten:

2x 500 mg Rotklee

3x 10 EL Leinsamen

2x 320 mg Sägepalme

2x 375 mg Beta-Sitosterol

Fin, Minox u.s.w. sind tabu sowie sämtliche Topicals.

Nur so habe ich den Beweis, dass diese o.g. mittel meine Haare halten können (oder auch nicht), das werden wir dann ja sehen.

Die Werte sind natürlich dann interessant. Lass dann aber auch noch die Cholesterinwerte gut messen. Bei 750mg beta-Sitosterol könnte der interessant werden. Und guten Hunger mit den Leinsamen!

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Sun, 15 Oct 2006 22:04:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"das ganze Zeug was du da aufgelistet hast wirkt nur in den Petrischalen von von NEM Firmen gesponserten Wissenschaftlern, ansonsten hätte ja irgendwann mal jemand eine Wirkung beobachtet"

Meinst du jetzt NEM generell,oder das was er aufgelistet hat?

Wenn du das generell meinst,..Quatsch!

An Yellow du schliesst dich an,..man kann keine Herzinsuffizienz nur mit einem ACE Hemer alleine behandeln,auch dann nicht wenn der Betroffene einen Polymorphysmus im ACE Gen hat.Natürlich sollte der Betroffene nicht auf einen ACE Hemmer verzichten,dessen Einsatz ihm jedoch wenig nutzt,wenn er andere Faktoren unbeachtet/unbehandelt laesst.

Ich nehme dieses Modell, weil man hier als Mediziner deutlich die Fakten erkennen kann.

Man muss es nur auf den HF übertragen, die Polymorphismen austauschen, und den ACE-Hemmer hier mit Fin vergleichen. Sicher hat Captopril in den Studien auch etwas Wirkung gezeigt, ... aber wer verordnet nur Captopril (übertrag das mal auf Finasterid) bei NYHA3....

Subject: LOL

Posted by [fuselkopf](#) on Mon, 16 Oct 2006 00:10:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Man man man, heute am Sonntag hast Du Dir aber was ganz Feines in die Pfeife gebrösel, was?

allerdings...^^

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Meltinpot](#) on Mon, 16 Oct 2006 07:25:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Genau Tino, äh, auch wenn man als Nichtmediziner nicht gleich alles verstanden hat. Aber an 2007: Du wirfst hier Dinge durcheinander, das ich echt schon Schwierigkeiten hab mir das Lachen zu verkneifen. Nur zwei Sachen:

1. Den Vorgang in deinem Körper Testo --> DHT --> HA wirst du mit deinen NEMS einfach nicht unterbrechen können. Deswegen heißt es erblich bedingter Haarausfall und nicht mangelerscheinungsbedingter Haarausfall. Wenn der obengenannte Grund nicht der Hauptgrund für deinen HA ist, dann mag es sein, dass du mit deiner "Spezialbehandlung" Erfolg hast.

2. Du solltest dir mal den Speiseplan von so nem Eskimo anschauen. Mein junger Padavan, glaub mir, da steht nicht n Viertel von deinen NEMs drauf. Wenn du dich so ernähren willst wie n Eskimo, dann schlag ich dir schon eher ne Atkins-Diät vor.

Subject: Re: LOL

Posted by [MarcWen](#) on Mon, 16 Oct 2006 08:19:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...immer wieder nett zu lesen die ganzen ab2007 Threads...

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 17 Oct 2006 01:13:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meltinpot schrieb am Mon, 16 Oktober 2006 09:25 Genau Tino, äh, auch wenn man als Nichtmediziner nicht gleich alles verstanden hat. Aber an 2007: Du wirfst hier Dinge durcheinander, das ich echt schon Schwierigkeiten hab mir das Lachen zu verkneifen. Nur zwei Sachen:

1. Den Vorgang in deinem Körper Testo --> DHT --> HA wirst du mit deinen NEMS einfach nicht unterbrechen können. Deswegen heißt es erblich bedingter Haarausfall und nicht mangelerscheinungsbedingter Haarausfall. Wenn der obengenannte Grund nicht der Hauptgrund für deinen HA ist, dann mag es sein, dass du mit deiner "Spezialbehandlung" Erfolg hast.

2. Du solltest dir mal den Speiseplan von so nem Eskimo anschauen. Mein junger Padavan, glaub mir, da steht nicht n viertel von deinen NEMs drauf. Wenn du dich so ernähren willst wie n Eskimo, dann schlag ich dir schon eher ne Atkins-Diät vor.

Falsch! Es heisst nicht erblich bedingter HA, sondern AGA (ANDROGENETISCHE ALOPEZIE). Übersetzt heißt das, dass der HA von den männlichen Hormonen kommt.

Und genau hier setzen meine mittel auch an. Leinsamen, Rotklee, Sägepalme und Beta-Sitosterol haben alle die Eigenschaften die Hormon-Rezeptoren zu besetzen. Warum sollten diese Mittel also gegen AGA nicht wirken? Vielleicht wirken sie tatsächlich nicht. Gut möglich! Aber den Beweis habe ich erst in ein paar Monaten, nach Ende meines Tests. Ich überzeuge mich gern selbst.

Subject: Re: NEIN!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 08:09:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"1. Den Vorgang in deinem Körper Testo --> DHT --> HA wirst du mit deinen NEMS einfach nicht unterbrechen können. Deswegen heißt es erblich bedingter Haarausfall und nicht mangelerscheinungsbedingter Haarausfall. Wenn der obengenannte Grund nicht der Hauptgrund für deinen HA ist, dann mag es sein, dass du mit deiner "Spezialbehandlung" Erfolg hast."

NEIN!

Da hat er recht,..denn NEM greifen beim ANDROGENETISCHEN HA am apoptose induzierendem Zwischenschalter ROS!Androgene machen im Prinzip nicht mehr wie Mangelerscheinungen im Haarfollikel,..sie bringen dort u.a den Antioxidantien/Oxidantien Haushalt durcheinander.Im Prinzip ist jeder HA ein HA aufgrund von Mangelerscheinungen,..ob diese nun genetisch,oder durch Fehlernaehrung,oder Erkrankungen induziert werden ist wurscht.

Natürlich klappt das nicht ohne Fin,denn der Steuerfaktor muss weg,sonst ist das sissifus.

Subject: Re: NEIN!

Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 17 Oct 2006 08:23:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Natürlich klappt das nicht ohne Fin,denn der Steuerfaktor muss weg,sonst ist das sissifus.

das war glaub ich der punkt, ...

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [yellow](#) on Tue, 17 Oct 2006 08:25:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Die, 17 Oktober 2006 03:13

Falsch! Es heisst nicht erblich bedingter HA, sondern AGA (ANDROGENETISCHE ALOPEZIE).

Übersetzt heißt das, dass der HA von den männlichen Hormonen kommt.

Ge'ne-tik, die; -, keine Mehrzahl BIOLOGIE,MEDIZIN Wissenschaft von den Grundlagen und Gesetzen der Vererbung von Merkmalen und Eigenschaften, Erbbiologie, Vererbungslehre

Quelle: Langenscheidt Fremdwörterbuch

Siehe auch: <http://de.wikipedia.org/wiki/Genetik>

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 17 Oct 2006 08:26:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Die, 17 Oktober 2006 10:25ab-2007-volles-haar schrieb am Die, 17 Oktober 2006 03:13

Falsch! Es heisst nicht erblich bedingter HA, sondern AGA (ANDROGENETISCHE ALOPEZIE).

Übersetzt heißt das, dass der HA von den männlichen Hormonen kommt.

Ge'ne-tik, die; -, keine Mehrzahl BIOLOGIE,MEDIZIN Wissenschaft von den Grundlagen und Gesetzen der Vererbung von Merkmalen und Eigenschaften, Erbbiologie, Vererbungslehre

Quelle: Langenscheidt Fremdwörterbuch

Siehe auch: <http://de.wikipedia.org/wiki/Genetik>

ab-2007

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [yellow](#) on Tue, 17 Oct 2006 08:55:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wobei ehrlich gesagt das "genetisch" in androgenetische Alopezie doch von Androgen kommt.

an-dro'gen BIOLOGIE, MEDIZIN 1. die Wirkung eines -> Androgens betreffend 2. männliche Geschlechtsmerkmale hervorrufend

Jedoch ist die androgenetische Alopezie nach derzeitigem Stand der Wissenschaft genetisch bedingt. Nach und nach entschlüsselt man die dafür verantwortlichen Gene.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 09:01:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Jedoch ist die androgenetische Alopezie nach derzeitigem Stand der Wissenschaft genetisch bedingt. Nach und nach entschlüsselt man die dafür verantwortlichen Gene."

Die hab ich zum Teil schon laengst entschlüsselt:-)

Nachdem das mal nach meiner Kundmachung...irgendwo offiziell über eine dementsprechende Untersuchung entschlüsselt, und kundgemacht wird, ...muss der Begriff Androgenetisch reformiert werden.

Subject: tono?

Posted by [kko0](#) on Tue, 17 Oct 2006 09:06:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 11:01 "Jedoch ist die androgenetische Alopezie nach derzeitigem Stand der Wissenschaft genetisch bedingt. Nach und nach entschlüsselt man die dafür verantwortlichen Gene."

Die hab ich zum Teil schon laengst entschlüsselt:-)

Nachdem das mal nach meiner Kundmachung...irgendwo offiziell über eine dementsprechende Untersuchung entschlüsselt, und kundgemacht wird, ...muss der Begriff Androgenetisch reformiert werden.

tino, gibt es eigentl. lehrreiche updates auf deiner seite?

Subject: Re: tono?

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 09:25:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tono??

"tino, gibt es eigentl. lehrreiche updates auf deiner seite? "

Ich hab leider keine Zeit gehabt,...möchte aber mal gerne etwas zur Genetik schreiben.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [kaya](#) on Tue, 17 Oct 2006 09:31:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 11:01" Jedoch ist die androgenetische Alopezie nach derzeitigem Stand der Wissenschaft genetisch bedingt. Nach und nach entschlüsselt man die dafür verantwortlichen Gene."

Die hab ich zum Teil schon laengst entschlüsselt:-)

Nachdem das mal nach meiner Kundmachung...irgendwo offiziell über eine dementsprechende Untersuchung entschlüsselt,und kundgemacht wird,..muss der Begriff Androgenetisch reformiert werden.

oha schau mal an, der herr professor mit seinem gen-labor...

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Oct 2006 09:39:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Die, 17 Oktober 2006 11:31tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 11:01" Jedoch ist die androgenetische Alopezie nach derzeitigem Stand der Wissenschaft genetisch bedingt. Nach und nach entschlüsselt man die dafür verantwortlichen Gene."

Die hab ich zum Teil schon laengst entschlüsselt:-)

Nachdem das mal nach meiner Kundmachung...irgendwo offiziell über eine dementsprechende Untersuchung entschlüsselt,und kundgemacht wird,..muss der Begriff Androgenetisch reformiert werden.

oha schau mal an, der herr professor mit seinem gen-labor...

Es ist nicht unbedingt ein Genlabor vonnöten, wenn es um die Auflärung der Funktion eines Gens/Proteins geht. Es gibt Unmengen von Daten, die in

Proteininteraktionsnetzwerken/-pathways, Microarrayanalysen, QTLs, 3D-Struktur von Proteinen, usw. vorliegen, die mit Hilfe der Statistik/Bioinformatik ausgewertet werden können.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 09:52:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"oha schau mal an, der herr professor mit seinem gen-labor... "

Lach du nur..lol!

Wie ich auch als ERSTER,noch vor den Japanern DHT-TGF- β und ROS entschlüsselt habe,..so werde ich auch das genetische Spektrum um ein virtel erweitern können,..und auch hier nachweisen können,das ich der erste war.

Ein Labor brauche ich dafür gar nicht,...mein Kopf ist mein Labor.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [MarcWen](#) on Tue, 17 Oct 2006 12:41:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessant Interessant...

hoffe wir dürfen dann als erstes an deinen Erkenntnissen teilhaben

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Figaro03](#) on Tue, 17 Oct 2006 15:36:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wie ich auch als ERSTER,noch vor den Japanern DHT-TGF- β und ROS entschlüsselt habe,..so werde ich auch das genetische Spektrum um ein virtel erweitern können,..und auch hier nachweisen können,das ich der erste war.

Ein Labor brauche ich dafür gar nicht,...mein Kopf ist mein Labor.

zu geil! lol

hey, suche dir doch mal dann endlich nen Doktor oder Prof., der dir das Zeugs veröffentlicht... wäre doch zu schade, wenn nur wir das wissen, dass du der ERste warst...

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Oct 2006 15:51:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 11:52"oha schau mal an, der herr professor mit seinem gen-labor... "

Lach du nur..lol!

Wie ich auch als ERSTER,noch vor den Japanern DHT-TGF- β und ROS entschlüsselt habe,..so werde ich auch das genetische Spektrum um ein viertel erweitern können,..und auch hier nachweisen können,das ich der erste war.

Ein Labor brauche ich dafür gar nicht,...mein Kopf ist mein Labor.

Wenn das wirklich so ist, schreib das mal als Paper zusammen. Ich denke es wäre kein Problem das für Dich als Hauptautor über das Institut, wo ich arbeite, zu veröffentlichen!

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [reinforcement](#) on Tue, 17 Oct 2006 15:57:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was schluckst du eigentlich alles tino?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [yellow](#) on Tue, 17 Oct 2006 16:06:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessant dass es hier immer wieder Leute gibt, die daran glauben, dass sich ein wissenschaftliches Genie in einem anonymen Internetforum rumtreibt. Aber gut, wer weiss, vielleicht täusch ich mich ja auch ganz ganz arg.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Oct 2006 16:08:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Die, 17 Oktober 2006 18:06Interessant dass es hier immer wieder Leute gibt, die daran glauben, dass sich ein wissenschaftliches Genie in einem anonymen Internetforum rumtreibt. Aber gut, wer weiss, vielleicht täusch ich mich ja auch ganz ganz arg.
Sag niemals nie

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 17 Oct 2006 18:24:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Die, 17 Oktober 2006 18:06 Interessant dass es hier immer wieder Leute gibt, die daran glauben, dass sich ein wissenschaftliches Genie in einem anonymen Internetforum rumtreibt. Aber gut, wer weiss, vielleicht täusch ich mich ja auch ganz ganz arg.

Nun ja, was seine Motivation angeht, ist er ein wiss. Genie, aber leider ist Motivation nicht alles... aber eben einiges

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:06:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann ich selbst veröffentlichen,..aber keine Zeit,obwohl ich schonmal drüber nachgedacht habe.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:07:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn das wirklich so ist, schreib das mal als Paper zusammen. Ich denke es wäre kein Problem das für Dich als Hauptautor über das Institut, wo ich arbeite, zu veröffentlichen

eigentlich kein Problem,..ich wette der Artikel würde dann oft zitiert werden:-)

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:08:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ne menge antioxidanten(suche post antioxidanten liste),Spiro u Dusta.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:13:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessant dass es hier immer wieder Leute gibt, die daran glauben, dass sich ein wissenschaftliches Genie in einem anonymen Internetforum rumtreibt

Hey du Scherzkeks,...wenn du jem,anden findest,der den Zusammenhang DHT/ROS/ TGF- β /Fibrose bei AGA vor mir noedergeschrieben hat,..schick ich dir sofort 100 EUR:-)

Meine ich ernst.

Ich kann noch viel mehr,..in einem Tag kann ich den billigen,von Berichten über kastrierte Affen abhaengigen steroidfixierten Lehrmeinungskreis der AGA Genetik um das doppelte Ausweiten!

Testosteron/DHT,Aromatasegen,5-a-R Gen,X Chromosom=unvollstaendige Volksverblödung!

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:21:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Yellow sagt Genie,..bzw er assoziiert mein Wissen mit genialitaet,weiss aber wenn ich ehrlich bin selbst 10000 mal mehr wie viele Wissenschaftler.Es ist einfacher wie er glaubt die AGA zu entschlüsseln,..wer Verstand hat,und weiss wie das Leben und Organe funktioniert,der macht das in ein paar Tagen.

Aber irgendwo ist die Hemmschwelle,..oder blockade bei der führenden Haarwissenschaft.

ich halte das für eine Fortschrittsbremse

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:24:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nun ja, was seine Motivation angeht, ist er ein wiss. Genie, aber leider ist Motivation nicht alles.

...ach du glaubst ich lüge wenn ich sage das ich den Zusammenhang vor den Japanern aufgeschrieben habe?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [yellow](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:26:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich weiss nichtmal, was ein ROS ist. Ist aber auch egal, denn ich gehöre zu keiner Forscherelite und muss das auch nicht wissen. Aber du hast bisher noch überhaupt nichts veröffentlicht. Mach das mal, dann sprechen wir weiter. Um etwas zu veröffentlichen, muss es erstmal angenommen werden (von einem Journal). Je renommierter das Journal, umso schwieriger, bzw. qualitativ hochwertiger muss (im Normalfall) die Veröffentlichung sein. Dazu muss man sauber wissenschaftlich arbeiten, oder zumindest so tun, als ob man dies täte.

Gelingt dir eine Veröffentlichung, dann steht sie wissenschaftlich zur Debatte und andere Wissenschaftler können sie be- oder widerlegen.

Wenn du etwas veröffentlichst, dann kann ich dich auch eher wieder ernst nehmen. So erinnert

es ganz ganz leicht an Größenwahn, wie er im anonymen Internet halt ab und an mal vorkommt.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:42:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:24Nun ja, was seine Motivation angeht, ist er ein wiss. Genie, aber leider ist Motivation nicht alles.

...ach du glaubst ich lüge wenn ich sage das ich den Zusammenhang vor den Japanern aufgeschrieben habe?

Nö, wo hab ich das gesagt? Zitier mich?

Subject: Re: was ist eigentlich das Gegenteil

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:51:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ich weiss nichtmal, was ein ROS ist. Ist aber auch egal, denn ich gehöre zu keiner Forscherelite und muss das auch nicht wissen. Aber du hast bisher noch überhaupt nichts veröffentlicht. Mach das mal, dann sprechen wir weiter. Um etwas zu veröffentlichen, muss es erstmal angenommen werden (von einem Journal). Je renommierter das Journal, umso schwieriger, bzw. qualitativ hochwertiger muss (im Normalfall) die Veröffentlichung sein. Dazu muss man sauber wissenschaftlich arbeiten, oder zumindest so tun, als ob man dies täte. Gelingt dir eine Veröffentlichung, dann steht sie wissenschaftlich zur Debatte und andere Wissenschaftler können sie be- oder widerlegen. Wenn du etwas veröffentlichst, dann kann ich dich auch eher wieder ernst nehmen. So erinnert es ganz ganz leicht an Größenwahn, wie er im anonymen Internet halt ab und an mal vorkommt. "

...von Größenwahn:-)?

Ach komm schon Yellow,..ich muss keine teuren wissenschaftlichen Untersuchungen vorweisen für etwas auf hypothetischer Basis.Muusste Trüeb auch nicht für seine UV Hypothese.Qualitativ hochwertig,..überhaupt kein Problem für mich.Hmmm,..warum willst du mir erst glauben wenn ich publiziere,..ein leichter Anflug von Autoritaetshörigkeit:-)?Ich bin da ganz ganz anders eingestellt Yellow,..sieh mal,ich möchte das einige Autoritaeten aussterben:-)Sie schreiben nur Quatsch,..und wenn was gut oder wahr ist,dann ist es unvollstaendig.Ich könnte viele Artikel um 50% interssanter gestalten wie sie sind.

Aber du hast recht,..ich sollte die Welt der Wissenschaft erleuchten...

Subject: Re: was ist eigentlich das Gegenteil
Posted by [yellow](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:53:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:51
Aber du hast recht,..ich sollte die Welt der Wissenschaft erleuchten...
Ja, das mach mal!

Subject: Re: was ist eigentlich das Gegenteil
Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Oct 2006 20:09:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:51 "Ich weiss nichtmal, was ein ROS ist. Ist aber auch egal, denn ich gehöre zu keiner Forscherelite und muss das auch nicht wissen. Aber du hast bisher noch überhaupt nichts veröffentlicht. Mach das mal, dann sprechen wir weiter. Um etwas zu veröffentlichen, muss es erstmal angenommen werden (von einem Journal). Je renommierter das Journal, umso schwieriger, bzw. qualitativ hochwertiger muss (im Normalfall) die Veröffentlichung sein. Dazu muss man sauber wissenschaftlich arbeiten, oder zumindest so tun, als ob man dies täte.

Gelingt dir eine Veröffentlichung, dann steht sie wissenschaftlich zur Debatte und andere Wissenschaftler können sie be- oder widerlegen.

Wenn du etwas veröffentlichst, dann kann ich dich auch eher wieder ernst nehmen. So erinnert es ganz ganz leicht an Größenwahn, wie er im anonymen Internet halt ab und an mal vorkommt. "

...von Größenwahn:-)?

Ach komm schon Yellow,..ich muss keine teuren wissenschaftlichen Untersuchungen vorweisen für etwas auf hypothetischer Basis. Muusste Trüeb auch nicht für seine UV Hypothese. Qualitativ hochwertig,..überhaupt kein Problem für mich. Hmmm,..warum willst du mir erst glauben wenn ich publiziere,..ein leichter Anflug von Autoritaetshörigkeit:-)? Ich bin da ganz ganz anders eingestellt Yellow,..sieh mal,ich möchte das einige Autoritaeten aussterben:-) Sie schreiben nur Quatsch,..und wenn was gut oder wahr ist,dann ist es unvollstaendig. Ich könnte viele Artikel um 50% interessanter gestalten wie sie sind.

Aber du hast recht,..ich sollte die Welt der Wissenschaft erleuchten...

Ohne Veröffentlichungen wäre die Wissenschaft nicht so weit fortgeschritten, wie das der Fall ist (ob das jetzt weit ist oder nicht, sei dahingestellt). So können aber auch andere von dem Wissen profitieren und darauf aufbauen.

Auch gibt es ja die Möglichkeit, dass bestimmte Theorien widerlegt werden. Als Beispiel sei die revolutionäre Entwicklung von Insulin-produzierende Inselzellen genannt, wo sich nachher herausgestellt hat, dass die Versuche einfach unvollständig überprüft worden sind und gar kein Insulin produziert worden ist. Es muss ja auch nicht immer alles richtig sein, was so entdeckt wird.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [pietrasch](#) on Tue, 17 Oct 2006 21:59:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Die, 17 Oktober 2006 11:52"oha schau mal an, der herr professor mit seinem gen-labor... "

Lach du nur..lol!

Wie ich auch als ERSTER,noch vor den Japanern DHT-TGF- β und ROS entschlüsselt habe,..so werde ich auch das genetische Spektrum um ein viertel erweitern können,..und auch hier nachweisen können,das ich der erste war.

Ein Labor brauche ich dafür gar nicht,...mein Kopf ist mein Labor.

hey tino, nur weil entsprechende paper erst veröffentlicht wurden (zB von den "japanern"), nachdem du in deinem kopf schon alles zusammengebastelt hattest, heißt das längst noch nich, dass sie das nich auch schon wussten; teilweise vergeht einiges an zeit zwischen daten, die man im labor gewinnt und veröffentlichung, da hasts du natürlich mit dem direkten draht zu uns, um einiges leichter...

aber auch von meiner seite mal die frage: wie trügst du dein gesammeltes wissen nich mal an irgendwen ran bzw veröffentlichst es selbst? wäre interessant zu sehen, wie nich nur wir hir sondern auch andere leute (die wissenschaftlich damit umgehen) drauf reagieren.

soweit mein wort zum dienstag.
greetz

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 22:02:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"heißt das längst noch nich, dass sie das nich auch schon wussten;""

Das stimmt natürlich,..wobei mir der Punkt DHT,TGF- β Fibrose schon vor 2 Jahren klar war(steht alles hier).

Ja ich überlege die ganze zeit schon ob ich publizieren soll,..hab nur so wenig zeit.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [pietrasch](#) on Tue, 17 Oct 2006 22:06:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das das nich von heute auf morgen geht is klar, aber wenn sich erstmal aufrafft und die sache ins rollen bringt...

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [MarcWen](#) on Wed, 18 Oct 2006 13:38:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

keine Zeit... 100 Beiträge hier weniger und schon sollte es klappen

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Figaro03](#) on Wed, 18 Oct 2006 17:52:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Ja ich überlege die ganze zeit schon ob ich publizieren soll,..hab nur so wenig zeit.

na du musst dir überlegen, was du der Menschheit schuldig bist, oder?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tvtotalfan](#) on Wed, 18 Oct 2006 18:01:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich lerne ein Fach in einem Semester durchschnittlich in 1 Woche vor Prüfungsbeginn und bekomme dafür noch ne gute Note

...dann solltest Du das mit dem Publizieren doch auch hinbekommen, hast ja einiges an "Hintergrundwissen" was auf die Menschheit losgelassen werden könnte/sollte und nicht nur auf teils sehr verzweifelte Alopezie-Forumsuser.

Subject: Wo machst Du Deine "Ausbildung"?

Posted by [fuselkopf](#) on Wed, 18 Oct 2006 18:33:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

`Tv wo machst Du Deine Ausbildung? Uni? FH?

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [tino](#) on Wed, 18 Oct 2006 21:23:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich muss mich um zwei kranke angehörige kümmern.

Subject: Re: Über 1.000 Euro/Jahr für Nahrungsergänzung!

Posted by [Brainiac](#) on Sat, 03 Mar 2007 00:55:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ohne promoviert zu haben kann ich ableiten, dass tino nichts weiter als ein Blender ist. Und das habe ich schon in der Grundschule gewusst vom harten und ungerechten Lehrer Leben.

Gruß,
Brainiac
