
Subject: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [Floxi](#) on Fri, 03 Nov 2006 09:27:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo,
habe gerade meine ergebnisse von der nuklearmedizin bekommen:

SD-Tastbefund: unauffällig

Ultraschall (7.5 Mhz): gering echoinhomogene SD mit angededeutetem kleinknotigen Umbau re.,
gesamtvolumen beträgt ca. 18ml.

Szintigramm (40 MBq 99mTcO₄ iv.): Homogene Aktivitätsanreicherung in beiden SD-Lappen.

Labor:

FT3: 4.5 pmol/l (Normbereich: 2.8-7.1)

FT4: 14.9 pmol/l (Normbereich: 9.5-25.0)

TSH: 2.47 uU/ml (normbereich: 0.3-3.5)

TPO: 6.9 U/ml (Normbereich: bis-34)

Beurteilung: Normal große SD mit angedeutetem kleinknotigen Umbau re., Euthyreose (TSH im
höheren Bereich).

Therapievorschlag:

Ich empfehle den Beginn einer SD-Hormontherapie mit Euthyrox 50 1 x 1 Tbl.tgl. morgens
nüchtern.

Kann das was mit meinem haarausfall zu tun haben? Ist davon auszugehen, daß die
SD-Hormone meinen Haarstatus verbessern oder gefährden?

Bin im Moment total ratlos, da ich davon ausgegangen bin, daß sowieso alles in Ordnung ist.

Laut Blutbildern bei Haut- hausarzt war die SD in ordnung und jetzt das.

bitte um rat.

Ig floxi

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [MarcWen](#) on Fri, 03 Nov 2006 11:35:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde keine Hormone für die SD nehmen, nur um was gegen HA zu unternehmen...

Hast du weitere Beschwerden? Typische Beschwerden für eine UF?

Eine Therapie mit Anfangs 50myg halte ich für sinnvoll...hatte ich auch begonnen und
schrittweise auf 100myg erhöht... fühle mich seitdem um Welten besser.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [Floxi](#) on Fri, 03 Nov 2006 16:25:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MarcWen schrieb am Fre, 03 November 2006 12:35Ich würde keine Hormone für die SD nehmen, nur um was gegen HA zu unternehmen...

Hast du weitere Beschwerden? Typische Beschwerden für eine UF?

Eine Therapie mit Anfangs 50myg halte ich für sinnvoll...hatte ich auch begonnen und schrittweise auf 100myg erhöht... fühle mich seitdem um Welten besser.

hi,
laut gesundenuntersuchung, blutbild beim praktischen arzt etc. waren meine schilddrüsenwerte immer normal. da ich im internet (unter anderem in diesem forum) gelesen habe, daß nur eine nuklearmedizinische untersuchung der sd klarheit schaffen kann, habe ich mich zum nuklearmediziner überweisen lassen. das ergebnis steht ja im ersten beitrage.
habe mir eben die schilddrüsentabletten in der apo geholt. heißen euthyrox 50ug. 1 tablette enthält 50 mikrogramm levothyroxin-natrium. ich soll täglich 1 tab. halbe stunde vor dem frühstück nehmen.
ich bin wie gesagt total überrascht, da ich davon ausgegangen bin, daß sicher alles in ordnung ist, die untersuchung diene mehr der gewissensberuhigung. jetzt ist aber scheinbar doch was nicht in ordnung.
könnte es sein, daß mein ha damit in ursächlichem zusammenhang steht bzw. daß ich durch die sd-tabs meinen haarstatus verbessern kann? oder kann er sich dadurch auch verschlechtern?
bitte gebt mir mal ein paar infos,
lg floxi

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [MarcWen](#) on Sat, 04 Nov 2006 18:25:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da gehen die Meinungen auseinander... fact ist wohl, dass eine UF zu HA führen kann... Zumindest sind mir keine Fälle bekannt, dass eine Behandlung von SD UF zu mehr HA geführt hat...

Versteif dich da nicht zu sehr drauf... nimm die Tabletten und beobachte dein allgemeinwohlbefinden... Falls dein HA besser werden sollte, so sehe das als zusätzlichen positiven Aspekt.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [Padme](#) on Sat, 04 Nov 2006 18:49:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MarcWen schrieb am Sam, 04 November 2006 19:25Da gehen die Meinungen auseinander... fact ist wohl, dass eine UF zu HA führen kann...

Zumindest sind mir keine Fälle bekannt, dass eine Behandlung von SD UF zu mehr HA geführt hat...

Wieviele Fälle sind Dir denn bekannt, Marc? Bei guter Einstellung sollten bei der Behandlung einer UF nicht mehr Haare ausgehen - gerät man aber durch falsche Einstellung in eine ÜF, dann kann das schon wieder ganz anders aussehen.

Subject: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [Floxi](#) on Sun, 05 Nov 2006 15:07:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,
aber was habe ich denn eigentlich? uf oder üf der schilddrüse steht ja in meinem befund nirgends. seht euch bitte nochmal meinen ersten post an. da ist ja nur die rede von knoten an der sd.
mein hausarzt meinte, es bestünde die gefahr, daßih einen kropf kriegen könnte. von einer uf oder üf hat er nix gesagt. meine sd-werte im blut sind ja auch in ordnung, nur eben der ultraschall nicht.
irgendwie bin ich immer noch nicht schlauer.
lg floxi

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [Padme](#) on Sun, 05 Nov 2006 17:00:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tendenziell ist das eine Unterfunktion.

Editiert um Missverständnissen vorzubeugen.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [MarcWen](#) on Mon, 06 Nov 2006 14:10:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fälle sind mir nicht bekannt... außerdem ist es immer schwierig, die genauen Ursachen zu finden bzw. selbst wenn man die SD neu einstellt, können sich andere Dinge geändert haben... oder man ist wieder älter geworden...

Unstrittig ist aber, dass etwa HA als typisches Symptom einer UF aufgelistet wird.

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [MarcWen](#) on Mon, 06 Nov 2006 14:12:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tendenz UF (Unterfunktion)

Zu sehen an dem erhöhten TSH Wert (über 2,0).
Außerdem könnten fT3 und fT4 einen Schubs gebrauchen...

Nicht umsonst bekommst du ja nun testweise Hormontabletten... da deine SD wohl nicht genügend herstellt...

Schau mal hier:

www.schilddruese-koeln.de

Eine nette Seite, wo das ein oder andere zum verständnis beschrieben ist.

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [MarcWen](#) on Mon, 06 Nov 2006 14:13:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Son, 05 November 2006 18:00Tendenziell ist das eine Unterfunktion - aber zu den Details solltest Du hier lieber die Expertin fragen. Da ist jedes Wort von anderer Seite zuviel.

...na na na wer wird denn hier wieder sticheln und alte Gräben öffnen wollen

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [Padme](#) on Mon, 06 Nov 2006 15:51:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [Padme](#) on Mon, 06 Nov 2006 16:24:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [MarcWen](#) on Tue, 07 Nov 2006 08:24:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Padme schrieb am Mon, 06 November 2006 16:51 MarcWen schrieb am Mon, 06 November 2006 15:13 Padme schrieb am Son, 05 November 2006 18:00 Tendenziell ist das eine Unterfunktion - aber zu den Details solltest Du hier lieber die Expertin fragen. Da ist jedes Wort von anderer Seite zuviel.

...na na na wer wird denn hier wieder sticheln und alte Gräben öffnen wollen

Ich begründe nur, warum ich hierzu nicht mehr sage. Das Grab machst DU gerade auf.

Egal - Überfunktion kann ebenfalls Haarausfall mit sich ziehen.

Ich habe mich Sicherheit nix aufgemacht oder dergleichen angedeutet...

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [Padme](#) on Tue, 07 Nov 2006 12:13:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: was habe ich denn?uf oder üf oder keines von beidem?

Posted by [MarcWen](#) on Tue, 07 Nov 2006 14:29:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach menno... magst Du es nicht verstehen oder ist es Dein Anliegen zu sticheln und sich dann Dumm stellen??

Im Klartext:

Dem unbetagten Leser ist Deine Bemerkung sicher nicht aufgefallen, aber den Usern hier, die ein paar Tage dabei sind, haben sehr wohl verstanden, was gemeint war oder worauf du hinaus möchtest.

So etwas muß einfach nicht sein... dachte die Sache wäre erledigt, dann sollten sich auch alle daran halten.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!

Posted by [Padme](#) on Tue, 07 Nov 2006 15:16:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
Posted by [Gast](#) on Tue, 07 Nov 2006 15:17:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
Posted by [Padme](#) on Tue, 07 Nov 2006 15:20:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rest ließ sich leider nicht mehr löschen. Sonst hätte ich. Punkt aus. Selber pfui.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
Posted by [Gast](#) on Tue, 07 Nov 2006 15:20:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pfui!

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
Posted by [MarcVen](#) on Tue, 07 Nov 2006 16:08:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...zu spät, da saß ich wohl in der Bahn nach Hause... na hat sich wohl eh erledigt...

Subject: ich habe also ne tendenzielle unterfunktion?
Posted by [Floxi](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:22:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,
also ne uf.
zur erinnerung nochmal meine werte:
SD-Tastbefund: unauffällig

Ultraschall (7.5 Mhz): gering echoinhomogene SD mit angededeutetem kleinknotigen Umbau re.,
gesamtvolumen beträgt ca. 18ml.

Szintigramm (40 MBg 99mTc04 iv.): Homogene Aktivitätsanreicherung in beiden SD-Lappen.

Labor:
FT3: 4.5 pmol/l (Normbereich: 2.8-7.1)
FT4: 14.9 pmol/l (Normbereich: 9.5-25.0)
TSH: 2.47 uU/ml (normbereich: 0.3-3.5)

TPO: 6.9 U/ml (Normbereich: bis-34)

Beurteilung: Normal große SD mit angedeutetem kleinknotigen Umbau re., Euthyreose (TSH im höheren Bereich).

Therapievorschlag:

Ich empfehle den Beginn einer SD-Hormontherapie mit Euthyrox 50 1 x 1 Tbl.tgl. morgens nüchtern.

seit samstag nehm ich jetzt die sd-tabletten. ich hoffe, daß sich dadurch auch mein haarstatus verbessert.

danke an euch alle für eure antworten. das forum ist superspitze.

mein mißtrauen gegen ärzte ist mittlerweile sehr ausgeprägt, da ich die erfahrung machen mußte, daß sich viele kaum auskennen. die sd-untersuchung habe ich auch nur aus eigener initiative bekommen.

die sd-hormone könne also nur gut für mich sein, oder?

Ig floxi

Subject: Re: ich habe also ne tendenzielle unterfunktion?

Posted by [MarcWen](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:43:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn Du Deine PN mal aktivieren würdest... da werden Sie geholfen

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
@ Floxi

Posted by [strike](#) on Tue, 07 Nov 2006 22:59:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ausschlaggebend ist in Deinem Fall diese Aussage:

Zitat:Ultraschall (7.5 Mhz): gering echoinhomogene SD mit angedeutetem kleinknotigen Umbau re., gesamtvolumen beträgt ca. 18ml.

Beides sind Hinweise auf eine AIT. Du stehst quasi am Anfang u. solltest froh sein, daß Dein Arzt Dir bereits SD-Hormone verordnet hat.

Zitat:Szintigramm (40 MBq 99mTcO4 iv.): Homogene Aktivitätsanreicherung in beiden SD-Lappen.

Hier fehlt leider das Uptake, das oft noch einen zusätzlichen Hinweis geben kann.

Im übrigen ist Deine PN-inaktiviert, doch das nur am Rande.

LG strike

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
@ Floxi

Posted by [Floxi](#) on Wed, 08 Nov 2006 11:25:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

strike schrieb am Die, 07 November 2006 23:59Ausschlaggebend ist in Deinem Fall diese Aussage:

Zitat:Ultraschall (7.5 Mhz): gering echoinhomogene SD mit angededeutetem kleinknotigen Umbau re., gesamtvolumen beträgt ca. 18ml.

Beides sind Hinweise auf eine AIT. Du stehst quasi am Anfang u. solltest froh sein, daß Dein Arzt Dir bereits SD-Hormone verordnet hat.

Zitat:Szintigramm (40 MBg 99mTc04 iv.): Homogene Aktivitätsanreicherung in beiden SD-Lappen.

Hier fehlt leider das Uptake, das oft noch einen zusätzlichen Hinweis geben kann.

Im übrigen ist Deine PN-inaktiviert, doch das nur am Rande.

LG strike

was heißt AIT?

was meinst du mit uptake? soll ich das noch machen lassen? geht das beim hausarzt auch oder muß ich wieder in die nuklearmedizin?

danke strike und die anderen.

Ig floxi

ps: meine pn-funktion ist eigentlich schon eingeschaltet.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
@ Floxi

Posted by [humboldt](#) on Wed, 08 Nov 2006 12:01:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es irgendwo eine Liste mit Nuklearmedizinern? Ich werde mich jetzt auch mal durchchecken lassen...bloß weiss ich nicht, wo der nächste ist!

Gruß, humboldt

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
@ Floxi

Posted by pilos on Wed, 08 Nov 2006 12:12:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Mit, 08 November 2006 13:01 Gibt es irgendwo eine Liste mit Nuklearmedizinern? Ich werde mich jetzt auch mal durchchecken lassen...bloß weiss ich nicht, wo der nächste ist!

Gruß, humboldt

<http://www.arztliste.raistra.de/Arztlist.htm>

Subject: Re: Ärzteliste

Posted by strike on Wed, 08 Nov 2006 12:22:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.arztliste.raistra.de/Arztlist.htm>

Die aufgeführten Ärzte sind sozusagen von Betroffenen *getestet* u. für gut befunden worden. Allerdings ist auch das keine 100 % Garantie, die Liste wird fortlaufend aktualisiert.

Achtung: Wenn eine Gemeinschaftspraxis genannt wird, bedeutet das nicht, daß alle Ärzte dieser Praxis empfehlenswert sind.

LG strike

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): @ Floxi

Posted by strike on Wed, 08 Nov 2006 12:28:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Floxi,

- was heißt AIT? ==> Autoimmunthyreoiditis (so was wie Hashi)

- was meinst du mit uptake? ==> Messwert für die Aufnahme der radioaktiven Substanz in der Schilddrüse, wenn man ein Szintigramm macht. Die Höhe der aufgenommenen Menge lässt diagnostische Rückschlüsse zu.

- soll ich das noch machen lassen? ==> das ist ja bereits gelaufen u. nun nicht mehr wichtig.
- meine pn-funktion ist eigentlich schon eingeschaltet ==> habe ich gemerkt, Du hast eine PN!

LG strike

Subject: Re: Ärzteliste
Posted by [MarcWen](#) on Thu, 09 Nov 2006 08:13:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

100% Garantie bekommt man eh nie
Aber die Liste ist eine sehr gute Hilfe...

Zum Thema Gemeinschaftspraxis: Ich war auch in einer großen in Köln... alles ohne Probleme... man sollte ja von ausgehen, dass sich die Ärzte in einer Gemeinschaftspraxis austauschen und die gleichen Meinungen (im großen und ganzen) vertreten.

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
Posted by [strike](#) on Thu, 09 Nov 2006 08:26:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann mir schon denken, um welche Praxis in Köln es sich handelt. Die hat tatsächlich einen sehr guten Ruf.

Zitat:Zum Thema Gemeinschaftspraxis: Ich war auch in einer großen in Köln... alles ohne Probleme... man sollte ja von ausgehen, dass sich die Ärzte in einer Gemeinschaftspraxis austauschen und die gleichen Meinungen (im großen und ganzen) vertreten.

Leider ist das nicht immer der Fall. Ben hat schon so einige aus der Liste entfernt u. extra die Fußnote eingefügt:

<http://www.arztliste.raistra.de/Arztlist.htm#Fussnote>

LG strike

Subject: Re: Meine SD-Werte (Nuklearmedizin): es stimmt tatsächlich was nicht!!
Posted by [MarcWen](#) on Thu, 09 Nov 2006 10:58:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

strike schrieb am Don, 09 November 2006 09:26

Ich kann mir schon denken, um welche Praxis in Köln es sich handelt. Die hat tatsächlich einen sehr guten Ruf.

Zitat:Zum Thema Gemeinschaftspraxis: Ich war auch in einer großen in Köln... alles ohne Probleme... man sollte ja von ausgehen, dass sich die Ärzte in einer Gemeinschaftspraxis austauschen und die gleichen Meinungen (im großen und ganzen) vertreten.

Leider ist das nicht immer der Fall. Ben hat schon so einige aus der Liste entfernt u. extra die Fußnote eingefügt:

<http://www.arztliste.raistra.de/Arztlist.htm#Fussnote>

LG strike

Na da hatte ich vielleicht Glück. Manchmal muß man ja auch das mal haben... obwohl ich auch bei einem Arzt auf der Liste war. Ist schon sehr hilfreich bei der Fülle von Ärzten, die entweder inkompetent sind oder nicht richtig auf die Patienten eingehen.
