

---

Subject: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Fri, 23 Feb 2007 23:57:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo zusammen,

ich habe mich intensiv über das "Unterspritzen" meiner "sunken eyes" informiert und ich weiss auch, wo und bei wem ich das demnächst machen lassen werde! Dieser Schritt wäre also schon mal geklärt!

Allerdings gibt es da natürlich für mich als Studenten ein Problem, die Kosten!

Normalerweise wird erstmal Hyaluronsäure verwendet, da man mit diesem Filler schon sehr gute Ergebnisse bei geringem Aufwand und ohne Komplikationsrisiko (Allergien, Reizungen, etc.) erreichen kann! Es gibt aber auch zwei Nachteile: 1. der Wirkstoff baut sich mit der Zeit ab und man muss erneut unterspritzen lassen; 2. man kann mit Hyaluronsäure nur bis zu einem bestimmten Grad modellieren, bei zuviel Filler würde er anfangen, grau-bläulich unter der Haut durchzuschimmern! Also auch Mist!

Vermutlich sind bei mir die "sunken eyes" mit Hyaluronsäure aufgrund der fortgeschrittenen Fett-Atrophie nicht mehr vernünftig zu behandeln, deshalb muss ich zum Eigenfett-Unterspritzen greifen...

Problem hierbei sind die wesentlich höheren Kosten! Es muss zuerst ein Eingriff gemacht werden, um das Fett zu entnehmen und dann muss es unterspritzt werden.

Da sich auch hier beim ersten Mal ein gewisser Prozentsatz wieder abbaut, kann ein zweites und manchmal auch gar ein drittes Unterspritzen nötig werden!

Die Ergebnisse sind auch hier top, wenn man das beim richtigen Gesichtschirurgen machen lässt!!!

Die ganze Gesichte kostet insgesamt leider über 2.000,- €!

Wenn ein Arzt aber einen krankhaften Befund als Ursache für die Fett-Atrophie bescheinigt, übernimmt die Krankenkasse die Kosten!!!

Wie seht ihr die Chancen dafür? Kann man eine "krankhafte" Fettatrophie medizinisch nachweisen oder ist das ausgeschlossen? Bei mir ist das auf jeden Fall von den DHT-Hemmern gekommen, es gibt keinen Zweifel!!! Aber kann man das auch medizinisch feststellen?

Ich bin als Student noch privat-versichert! Hab´ ich deshalb vielleicht eher ne Chance, dass die Kasse die Kosten übernimmt?

Ich freue mich über eure Meinungen, Tipps und Infos!

Gruß, humboldt

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [kkoo](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:08:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 00:57Hallo zusammen,

ich habe mich intensiv über das "Unterspritzen" meiner "sunken eyes" informiert und ich weiss auch, wo und bei wem ich das demnächst machen lassen werde! Dieser Schritt wäre also schon mal geklärt!

Allerdings gibt es da natürlich für mich als Studenten ein Problem, die Kosten! Normalerweise wird erstmal Hyaluronsäure verwendet, da man mit diesem Filler schon sehr gute Ergebnisse bei geringem Aufwand und ohne Komplikationsrisiko (Allergien, Reizungen, etc.) erreichen kann! Es gibt aber auch zwei Nachteile: 1. der Wirkstoff baut sich mit der Zeit ab und man muss erneut unterspritzen lassen; 2. man kann mit Hyaluronsäure nur bis zu einem bestimmten Grad modellieren, bei zuviel Filler würde er anfangen, grau-bläulich unter der Haut durchzuschimmern! Also auch Mist!  
Vermutlich sind bei mir die "sunken eyes" mit Hyaluronsäure aufgrund der fortgeschrittenen Fett-Atrophie nicht mehr vernünftig zu behandeln, deshalb muss ich zum Eigenfett-Unterspritzen greifen...

Problem hierbei sind die wesentlich höheren Kosten! Es muss zuerst ein Eingriff gemacht werden, um das Fett zu entnehmen und dann muss es unterspritzt werden. Da sich auch hier beim ersten Mal ein gewisser Prozentsatz wieder abbaut, kann ein zweites und manchmal auch gar ein drittes Unterspritzen nötig werden!  
Die Ergebnisse sind auch hier top, wenn man das beim richtigen Gesichtschirurgen machen lässt!!!

Die ganze Gesichte kostet insgesamt leider über 2.000,- €!

Wenn ein Arzt aber einen krankhaften Befund als Ursache für die Fett-Atrophie bescheinigt, übernimmt die Krankenkasse die Kosten!!!  
Wie seht ihr die Chancen dafür? Kann man eine "krankhafte" Fettatrophie medizinisch nachweisen oder ist das ausgeschlossen? Bei mir ist das auf jeden Fall von den DHT-Hemmern gekommen, es gibt keinen Zweifel!!! Aber kann man das auch medizinisch feststellen?  
Ich bin als Student noch privat-versichert! Hab´ ich deshalb vielleicht eher ne Chance, dass die Kasse die Kosten übernimmt?

Ich freue mich über eure Meinungen, Tipps und Infos!

Gruß, humboldt

bericht, dass Hyaluronsäure länger hält, als man bisher dachte:  
<http://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/0,1518,467515,00.h tml>

wenn du einen arzt findest, der das problem als krankheit attestiert, sollte es auch gehen, kann man zudem vorher mal bei der KK unverbindlich anfragen, schätze ich

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:16:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

das wäre einfach ein schlechter witz, wenn die kk soetwas zahlt.

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:20:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sonst noch Meinungen, die mir vielleicht weiterhelfen?

Sancho, ob du was schreibst oder in China fällt ein Sack Reis um ...ich wüsste nicht, wann ich von dir mal einen Beitrag mit "Inhalt" gelesen hätte! Bzw. einen Beitrag, der mehr als einen Satz enthält...

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:27:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dafür habe ich aber deinen Beitrag gelesen: und du fragst nach Meinungen. Und ich habe die Bilder gesehen, die du hier gezeigt hast. Und, wenn ich dir glauben soll, weiß ich wie es zu diesen ach so schlimmen Augenringen gekommen ist. Nun, und wenn die KK in einem solchen Fall 2000€ auf den Tisch legt und ich sehe, in welchen Fällen sie allenfalls einen Zuschuss leistet, dann kann ich nur wiederholen, was ich oben schrieb. Wer sich durch sein eigenes Verschulden (wenn man Dir glauben soll) so ein kleines Wehwechen einfährt, der soll, wenn er meint, die Folgen nicht tragen zu können, für den Ausgleich gefälligst selbst aufkommen.

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:30:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Na geht doch, DAS ist eine begründete Meinung! Zwar nicht die, die ich hören wollte, aber immerhin...du arbeitest an dir!

Anyone else?

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [pilos](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:32:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bilder...

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:33:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Natürlich arbeite ich an mir, nur nicht indem ich hier von allen Tipps einfordere und, vor allem, nicht indem ich mir irgendwo Fett einspritze. Wenn Du so selbst zufrieden bist, dann sollte doch eigentlich alles klar sein. Warum also das Gejammer?

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [pilos](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:41:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 00:57Hallo zusammen,

ich habe mich intensiv über das "Unterspritzen" meiner "sunken eyes" informiert und ich weiss auch, wo und bei wem ich das demnächst machen lassen werde! Dieser Schritt wäre also schon mal geklärt!

Allerdings gibt es da natürlich für mich als Studenten ein Problem, die Kosten! Normalerweise wird erstmal Hyaluronsäure verwendet, da man mit diesem Filler schon sehr gute Ergebnisse bei geringem Aufwand und ohne Komplikationsrisiko (Allergien, Reizungen, etc.) erreichen kann! Es gibt aber auch zwei Nachteile: 1. der Wirkstoff baut sich mit der Zeit ab und man muss erneut unterspritzen lassen; 2. man kann mit Hyaluronsäure nur bis zu einem bestimmten Grad modellieren, bei zuviel Filler würde er anfangen, grau-bläulich unter der Haut durchzuschimmern! Also auch Mist! Vermutlich sind bei mir die "sunken eyes" mit Hyaluronsäure aufgrund der fortgeschrittenen Fett-Atrophie nicht mehr vernünftig zu behandeln, deshalb muss ich zum Eigenfett-Unterspritzen greifen...

Problem hierbei sind die wesentlich höheren Kosten! Es muss zuerst ein Eingriff gemacht werden, um das Fett zu entnehmen und dann muss es unterspritzt werden. Da sich auch hier beim ersten Mal ein gewisser Prozentsatz wieder abbaut, kann ein zweites und manchmal auch gar ein drittes Unterspritzen nötig werden! Die Ergebnisse sind auch hier top, wenn man das beim richtigen Gesichtschirurgen machen lässt!!!

Die ganze Gesichte kostet insgesamt leider über 2.000,- €!

Wenn ein Arzt aber einen krankhaften Befund als Ursache für die Fett-Atrophie bescheinigt, übernimmt die Krankenkasse die Kosten!!!

Wie seht ihr die Chancen dafür? Kann man eine "krankhafte" Fettatrophie medizinisch nachweisen oder ist das ausgeschlossen? Bei mir ist das auf jeden Fall von den DHT-Hemmern gekommen, es gibt keinen Zweifel!!! Aber kann man das auch medizinisch feststellen? Ich bin als Student noch privat-versichert! Hab´ ich deshalb vielleicht eher ne Chance, dass die Kasse die Kosten übernimmt?

Ich freue mich über eure Meinungen, Tipps und Infos!

Gruß, humboldt

das sollen sunken eyes sein...und auch noch zu behandeln....nee..nee...

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/46682/e488141057169c760848ba19734743e3/#msg\\_46682](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/46682/e488141057169c760848ba19734743e3/#msg_46682)

ich würde eher die "obsession" behandeln und nicht sunken eyes...

vor er bedhandlung normal...nach der behandlung anormal....

nimm eine creme mit bismutgallat und das reicht...und las den quatsch...wer hat dir Fett-Atrophie diagnostiziert...das internet...

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:43:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:41 humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 00:57 Hallo zusammen,

ich habe mich intensiv über das "Unterspritzen" meiner "sunken eyes" informiert und ich weiss auch, wo und bei wem ich das demnächst machen lassen werde! Dieser Schritt wäre also schon mal geklärt!

Allerdings gibt es da natürlich für mich als Studenten ein Problem, die Kosten! Normalerweise wird erstmal Hyaluronsäure verwendet, da man mit diesem Filler schon sehr gute Ergebnisse bei geringem Aufwand und ohne Komplikationsrisiko (Allergien, Reizungen, etc.) erreichen kann! Es gibt aber auch zwei Nachteile: 1. der Wirkstoff baut sich mit der Zeit ab und man muss erneut unterspritzen lassen; 2. man kann mit Hyaluronsäure nur bis zu einem

bestimmten Grad modellieren, bei zuviel Filler würde er anfangen, grau-bläulich unter der Haut durchzuschimmern! Also auch Mist!  
Vermutlich sind bei mir die "sunken eyes" mit Hyaluronsäure aufgrund der fortgeschrittenen Fett-Atrophie nicht mehr vernünftig zu behandeln, deshalb muss ich zum Eigenfett-Unterspritzen greifen...

Problem hierbei sind die wesentlich höheren Kosten! Es muss zuerst ein Eingriff gemacht werden, um das Fett zu entnehmen und dann muss es unterspritzt werden.  
Da sich auch hier beim ersten Mal ein gewisser Prozentsatz wieder abbaut, kann ein zweites und manchmal auch gar ein drittes Unterspritzen nötig werden!  
Die Ergebnisse sind auch hier top, wenn man das beim richtigen Gesichtschirurgen machen lässt!!!

Die ganze Gesichte kostet insgesamt leider über 2.000,- €!

Wenn ein Arzt aber einen krankhaften Befund als Ursache für die Fett-Atrophie bescheinigt, übernimmt die Krankenkasse die Kosten!!!  
Wie seht ihr die Chancen dafür? Kann man eine "krankhafte" Fettatrophie medizinisch nachweisen oder ist das ausgeschlossen? Bei mir ist das auf jeden Fall von den DHT-Hemmern gekommen, es gibt keinen Zweifel!!! Aber kann man das auch medizinisch feststellen?  
Ich bin als Student noch privat-versichert! Hab&acute; ich deshalb vielleicht eher ne Chance, dass die Kasse die Kosten übernimmt?

Ich freue mich über eure Meinungen, Tipps und Infos!

Gruß, humboldt

das sollen sunken eyes sein...und auch noch zu behandeln....nee...nee...

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/46682/e488141057169c760848ba19734743e3/#msg\\_46682](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/46682/e488141057169c760848ba19734743e3/#msg_46682)

ich würde eher die "obsession" behandeln und nicht sunken eyes...

vor er bedhandlung normal...nach der behandlung anormal....

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?  
Posted by [humboldt](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:43:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sancho pansa schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:33 Natürlich arbeite ich an mir, nur nicht indem ich hier von allen Tipps einfordere und, vor allem, nicht indem ich mir irgendwo Fett einspritze. Wenn Du so selbst zufrieden bist, dann sollte doch eigentlich alles klar sein. Warum also das Gejammer?

Da kann ich deiner Argumentation jetzt leider nicht folgen...oder warum hältst du dich ständig in einem AGA-Board auf, wenn dich deine AGA nicht stören würde?!

Genauso stören mich eben diese "sunken eyes", die ich aufgrund der DHT-Hemmung bekommen habe! Sie sehen unnatürlich aus, nicht so wie normale altersbedingte Falten...

Aber vielleicht bekommst du diese Probleme ja auch noch, dann weisst du, wovon ich rede!

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:46:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Da kann ich deiner Argumentation jetzt leider nicht folgen...

Das wundert mich nicht.

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [pilos](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:47:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:43 Da kann ich deiner Argumentation jetzt leider nicht folgen...oder warum hältst du dich ständig in einem AGA-Board auf, wenn dich deine AGA nicht stören würde?!

...um andere von ihre obsessionen zu befreien...sprich die leute vor sich selbst zu schützen....

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:48:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:47 humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:43 Da kann ich deiner Argumentation jetzt leider nicht folgen...oder warum hältst du dich ständig in einem AGA-Board auf, wenn dich deine AGA nicht stören würde?!

---

...um andere von ihre obsessionen zu befreien...sprich die leute vor sich selbst zu schützen....

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sat, 24 Feb 2007 00:56:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:47humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:43Da kann ich deiner Argumentation jetzt leider nicht folgen...oder warum hältst du dich ständig in einem AGA-Board auf, wenn dich deine AGA nicht stören würde?!

...um andere von ihre obsessionen zu befreien...sprich die leute vor sich selbst zu schützen....

Pilos, du warst jetzt zwar nicht damit gemeint, aber man kann die Aussage in der Tat auch auf andere übertragen!

Hier ein aktuelles Bild und das wurde im Urlaub gemacht, wo die Luftfeuchtigkeit sehr hoch war! Normalerweise ist es noch etwas ausgeprägter, jetzt sag mir nicht, dass du das für normal hältst?! Dann würde ich dir aber gern mal Bilder zum Vergleich zeigen, als ich noch keine DHT-Hemmer in meinem Regimen hatte! Der Unterschied geht eindeutiger nicht mehr...

---

### File Attachments

1) [Unbenannt4.JPG](#), downloaded 1103 times



Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [pilos](#) on Sat, 24 Feb 2007 08:55:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Sam, 24 Februar 2007 01:56 aber man kann die Aussage in der Tat auch auf andere übertragen!

Zitat: Hier ein aktuelles Bild und das wurde im Urlaub gemacht, wo die Luftfeuchtigkeit sehr hoch war! Normalerweise ist es noch etwas ausgeprägter, jetzt sag mir nicht, dass du das für normal hältst?! Dann würde ich dir aber gern mal Bilder zum Vergleich zeigen, als ich noch keine DHT-Hemmer in meinem Regimen hatte! Der Unterschied geht eindeutiger nicht mehr...

ich glaube es ist genau umgekehrt...die augenpartie ist normal...dein gesicht ist geschwollen...sprich wassereinlagerung....

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sat, 24 Feb 2007 09:52:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naja, diese These ist jetzt wohl etwas weit hergeholt!? Wieso sollte mein Gesicht geschwollen sein und die Augen nicht? Das müsste dann ja schon seit Monaten geschwollen sein! Warum?

Ich trinke jeden Tag grünen Tee...normalerweise müsste das doch Wassereinlagerungen gerade verhindern?!

Was soll die Creme mit Bismutgallat bringen, wenn das Fett fehlt? Naja, probieren kann ich's ja mal! Wo gibt's die und welche kannst du empfehlen? Kann ich die problemlos an den Augen auftragen?

Gruß, humboldt

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 18:41:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

So, für alle Skeptiker nochmal 2 Bilder der Fett-Atrophie um die Augen! Ich habe jetzt mal mit

einem Finger die Augenlider etwas hochgezogen!

Dabei ist deutlich zu erkennen, dass da keine Fettschicht mehr vorhanden ist! Die Falte (grün eingekreist) war letztes Jahr noch nicht vorhanden und man kann förmlich sehen, dass diese Falte bei Änderung der Mimik "spannt"!

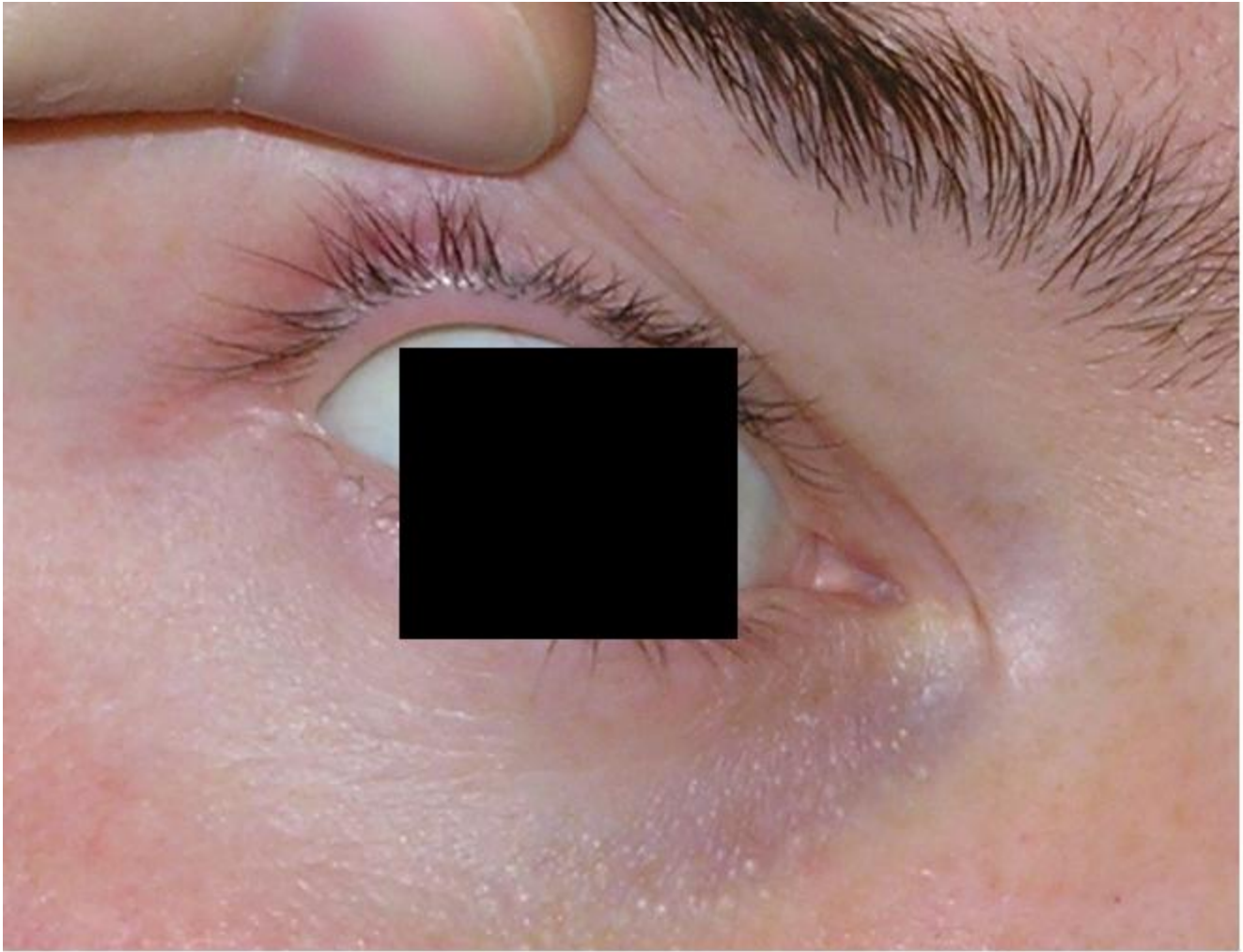
Der Bereich über dem roten Strich, der jetzt leicht bläulich wirkt (ebenfalls ein Indiz von dünner Haut ohne subcutane Fettschicht), ist jetzt regelrecht "eingefallen"...

Also, deutlicher geht es ja wohl nicht mehr!

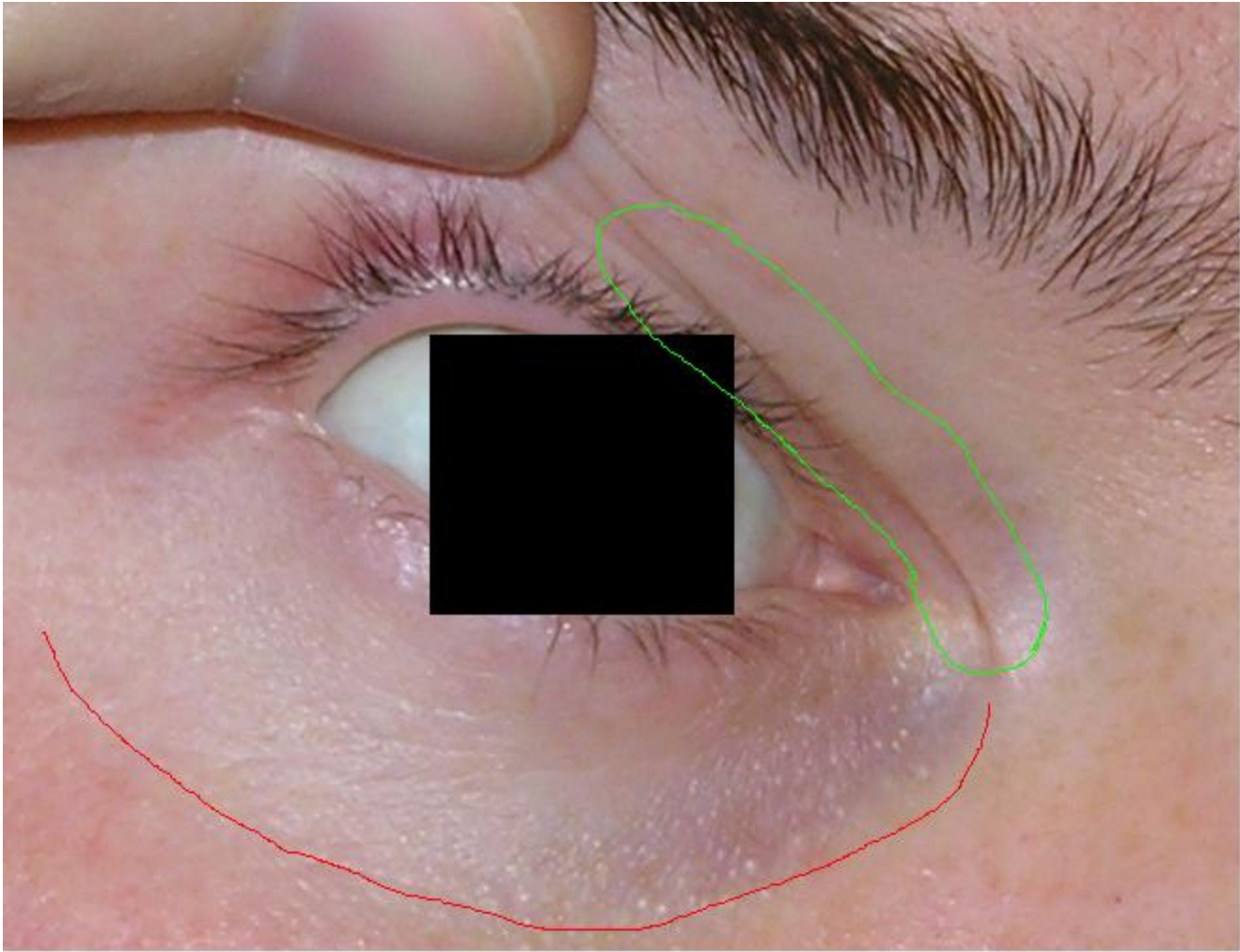
## File Attachments

---

1) [Unbenannt.JPG](#), downloaded 327 times



2) [Unbenannt1.JPG](#), downloaded 311 times



Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 19:10:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Kannst Du nicht mal die Bilder aus den Beiträgen selbst entfernen?

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [pilos](#) on Sun, 25 Feb 2007 19:11:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

1...das ist keine atrophie...wenn es aber glauben willst...bitte schön

2. es reicht wenn du die bilder verlinkst...anstatt sie ins textfeld einzufügen.... ...oder suchst du gerne 2 bilder auf 10 seiten....

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 19:51:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Son, 25 Februar 2007 20:11

1...das ist keine atrophie...wenn es aber glauben willst...bitte schön

Wäre schön, wenn du vielleicht darüber mal mehr als einen Satz schreiben könntest!

Was ist es denn deiner Meinung nach sonst?

Fakt ist, dass innerhalb von etwas mehr als einem Jahr das Fett regelrecht weg ist, wo vorher alles ok war!!! Und dieser Prozess kurz nach dem Beginn der AGA-Behandlung mit DHT-Hemmern angefangen hat, weshalb ich mir sicher bin, dass diesbzgl. auch ein Zusammenhang besteht!

Vorher hat die Augenpartie auch nicht gespannt, jetzt tut sie es!

Des weiteren gibt es allein hier im Board zig Fälle, die über ähnliches berichten!

Wie würdest du das also bezeichnen? Du denkst wahrscheinlich noch nicht einmal, dass ein signifikanter Zusammenhang mit der DHT-Hemmung bzw. der Alpha-Reduktase besteht, oder wie!?

Ich kann dir sagen, was das Problem ist: Keiner von den selbst ernannten "Experten" hier im Board kennt den Zusammenhang! Weil ihn wahrscheinlich die Pharmaindustrie bzw. deren Wissenschaftler auch selbst nicht kennen...

Dann steht aber auch dazu und sagt, dass ihr keine Ahnung habt, was es sein könnte!

Immer wenn ich dieses Problem hier angesprochen habe, herrschte große allgemeine Ratlosigkeit!

Seltsamerweise bekomme ich aber zig PN's, dass deren Verfasser in Zusammenhang mit

---

Finasterid die gleichen Probleme haben und nicht wissen, was sie dagegen tun können!!!

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [pilos](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:03:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

an der stelle gibt es kein/kaum fettgewebe...wie soll eine atrophie entstehen....

geh mal zum arzt...ob er eine atrophie sieht...

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Apertolaner](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:16:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

für mich sieht es schon atrophiert aus?

Grüsse

Apertolaner

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:40:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:03

an der stelle gibt es kein/kaum fettgewebe...wie soll eine atrophie entstehen....

Du schreibst ständig, was es deiner Meinung nach nicht ist! Sag´ doch mal, was es sein könnte! Das würde mir dann evtl. auch weiterhelfen...

Welcher Arzt kennt sich mit sowas aus? Ein Hautarzt bzw. Dermatologe?

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:44:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:40pilos schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:03  
an der stelle gibt es kein/kaum fettgewebe...wie soll eine atrophie entstehen....  
Du schreibst ständig, was es deiner Meinung nach nicht ist! Sag&acute; doch mal, was es sein  
könnte! Das würde mir dann auch evtl. weiterhelfen...

Welcher Arzt kennt sich mit sowas aus? Ein Hautarzt bzw. Dermatologe?

Was willst Du überhaupt? Wenn Du besser weißt was es ist, dann frag doch nicht und setze  
endlich diese Erwartungshaltung ab.

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:48:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sancho, die Stimme aus dem "off"...

Ich rede mit pilos! Falls ich eine Info brauche, die nichts mit dem Thema zu tun hat oder eine  
Antwort, die weniger als zwei Sätze umfasst, melde ich mich wieder bei dir! Versprochen...

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:50:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:48Sancho, die Stimme aus dem "off"...

Ich rede mit pilos! Falls ich eine Info brauche, die nichts mit dem Thema zu tun hat oder eine  
Antwort, die weniger als zwei Sätze umfasst, melde ich mich wieder bei dir! Versprochen...

Ich werde meine Stimme nicht nach Deinem Verlangen nach ihr richten. Scheinbar ist Dir nicht  
aufgefallen, dass sich eine ganze Reihe der Aussagen von Pilos und mir hier decken.

Und, da Du ja immer wieder fragst, was es ist, ich kann es Dir sagen, wenn Du willst.

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:55:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sancho pansa schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:50Und, da Du ja immer wieder fragst, was es  
ist, ich kann es Dir sagen, wenn Du willst.

Falls du mir jetzt mit irgend so ner Psychonummer kommen willst...lass´ es! Ansonsten...feel  
free and go for it!

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [xxlborn](#) on Sun, 25 Feb 2007 20:56:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

auch auf die Gefahr hin wieder von irgendwelchen Clowns beschimpft zu werden, ich würde versuchen etwas an deiner Einstellung zu ändern. kann sich auch in etwas hineinsteigern, seh da kaum probleme meine augen sehen schlimmer aus. ansonsten kann man nur hoffen und stark davon ausgehen, dass du es selber zahlen musst.

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:06:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

xxlborn schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:56 kann sich auch in etwas hineinsteigern, seh da kaum probleme meine augen sehen schlimmer aus. ansonsten kann man nur hoffen und stark davon ausgehen, dass du es selber zahlen musst.

Genau das, was ich oben sagte und das was auch Pilos sagte. Aber dem steht dieser ohrenbetäubende Lärm der bestätigenden Stimmen entgegen, von denen Humboldt spricht. Meine Ohren sind schon so betäubt, dass ich diese Stimmen gar nicht höre.

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:08:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:55 sancho pansa schrieb am Son, 25 Februar 2007 21:50 Und, da Du ja immer wieder fragst, was es ist, ich kann es Dir sagen, wenn Du willst. Falls du mir jetzt mit irgend so ner Psychonummer kommen willst...lass&acute; es! Ansonsten...feel free and go for it!

Es sind Deine Augen, nichts weiter.

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:09:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mann, ich zahl's auch selber, kein Thema! Darum geht's doch überhaupt nicht! Ich steigere mich da auch nirgends rein...das ist überhaupt nicht meine Art!

Wie gesagt, wenn meine Augen schon jahrelang so aussehen würden...alles roger! Da bräuchten wir gar nicht weiter zu reden.

---

Tun sie aber nicht, sondern das ganze ging einher mit der DHT-Hemmung!  
Ich kenne allein von den PN´s her ca. 20 Leute aus dem Board hier, die exakt die gleiche Scheisse mit ihren Augen haben!  
Nur die meisten trauen sich das nicht öffentlich zu posten, weil sie keinen Bock auf blöde Kommentare haben, so wie hier in diesem Thread mal wieder als Paradebeispiel!  
So weit ist es schon gekommen hier im Forum, dass man per PM kommuniziert, weil man das Gefühl hat, sonst nicht für voll genommen zu werden! Armes Deutschland!

Also, auch wenn ihr das gern -wie immer bei Nebenwirkungen- auf die Psycho-Schiene schieben wollt, seid ihr bei mir an der völlig falschen Adresse!

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?  
Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:18:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naheliegender ist, dass Du an der falschen Adresse bist.

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?  
Posted by [humboldt](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:25:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sancho, wenn es sonst schon keiner hier macht, will ich dir jetzt endlich mal die Illusion nehmen...

Du glaubst wahrscheinlich, wenn du immer nur diese "Ein Satz"-Beiträge schreibst und deshalb schon fast 2000 von dieser Sorte hast, gewinnst du demnächst eine Waschmaschine!? Ist aber nicht so...

Auch ein Geltungsbedürfnis in deinem Ausmaß kann man therapieren!

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?  
Posted by [Gast](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:34:48 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Warum immer so pauschal? Fällt Dir sonst nichts mehr ein?

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?  
Posted by [Apertolaner](#) on Sun, 25 Feb 2007 21:37:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Diese Augen sind eindeutig nicht mehr die selben wie vorher!  
Ich habe dieses Problem auch! Die Fettschicht schmilzt!

Postet was ihr wollt! Humboldt hat ein Problem mit den Augen!  
Ich habe ein Problem mit den Augen! Alles nach Fin und nicht vor Fin!

DHT Hemmung (nach Monaten) = evtl. atrophierte Fettschicht unter den Augen!

Kollagenabbau im gesamte Gesichtsbereich! Schlapprige Gesichtshaut!

Shibuya, Humboldt und Apertolaner....

Na ich denke es sind noch einige im Undergrund, welche sich nicht outen möchten!

Grüsse

Charly

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Mon, 26 Feb 2007 12:15:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

es ist eine leichte psychose!

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Mon, 26 Feb 2007 12:18:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

auch deine beschreibung mit dem druck um die augen, dass es dich so sehr quaelte etc. sind ziemlich eindeutige zeichen, dass das eher psychische ursachen hat... o-ton: ich kann mich nicht mehr konzentrieren, leide darunter, kann an nichts anderes mehr denken. auch, dass du dich so wehement dagegen wehrst, dass es etwas mit deiner psychen zu tun haben könnte...

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Mon, 26 Feb 2007 12:54:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

xstring schrieb am Mon, 26 Februar 2007 13:18 auch deine beschreibung mit dem druck um die augen, dass es dich so sehr quaelte etc. sind ziemlich eindeutige zeichen, dass das eher psychische ursachen hat... o-ton: ich kann mich nicht mehr konzentrieren, leide darunter, kann an nichts anderes mehr denken. auch, dass du dich so wehement dagegen wehrst, dass es etwas mit deiner psychen zu tun haben könnte...

so ist es, hinzu kommen die pauschalen vorwürfe, sobald jemand etwas sagt, das er nicht hören möchte, und die vielen "stimmen" die ihn bestätigen, die aber bis jetzt leider nur er gehört hat.

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Mon, 26 Feb 2007 13:23:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich denke uebringens, dass jeder, der sich hier taeglich rumtreibt, einen leichten schaden hat. soviel gedanken um das aeusserliche sind wirklich ein indiez fuer einen hang zum narzissmus, einem kranken ego und solchen dingen. zumindest weitaus labiler, als der durchschnitt der menschheit

klar, ich geh da auch von mir aus.

---

---

Subject: Re: Fett-Atrophie um die Augen = krankhafter Befund?

Posted by [Gast](#) on Mon, 26 Feb 2007 13:26:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

klar, das leugne ich auch nicht. trotzdem oder gerade deshalb gibt es aber auch viel zu lachen... wenn auch nicht unbedingt in diesem thread.

---