
Subject: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 03 Apr 2007 18:24:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Freunde!

Laut Homepage der AC-Therapie gibt es ja bereits eine studie zur Entspannung der Kopfhaut. Komischerweise aber nicht mit Botox, sondern mit einem sogenannten "Kopfhautrelaxer" (was das auch immer sein mag..), jedenfalls muss man da glaube ich 2 Std. am Tag irgendein Gerät auf der Kopfhaut haben und das soll ganz hervorragende Ergebnisse gebracht haben.

Wenn dann diese Kopfhautrelaxion soooo wahnsinnig erfolgreich war/ist, wieso wird dann damit nicht therapiert statt mit teurem Botox? Wäre doch viel billiger und dass es wirkt wissen wir auch gleich aufgrund der Studie (keine Hexerei!).

Ist das Botox-Geschäft nur Geldmacherei??

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [e-Man](#) on Tue, 03 Apr 2007 18:27:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie Du schon sagst, 2 Stunden haben es die Patienten getragen. Botox wirkt 24 Stunden am Tag. Du kannst das Teil natürlich auch 24 Stunden am Tag tragen

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 03 Apr 2007 18:31:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 20:27Wie Du schon sagst, 2 Stunden haben es die Patienten getragen. Botox wirkt 24 Stunden am Tag. Du kannst das Teil natürlich auch 24 Stunden am Tag tragen

Naja, es wird wohl für die meisten Menschen kein Thema sein für 2 Std. am Tag irgendein Teil auf dem Kopf zu tragen.

Abends vor dem Fernseher oder vor dem PC, stört doch niemandem, wo ist das Problem?
Wenn man sich mit sowas 1.800 Euro im Jahr sparen kann, warum nicht?

Ich finde die Option "Botox" sollte den reichen und bequemen vorbehalten sein. Für alle anderen wäre der Kopfhautrelaxer deutlich besser. Außerdem spart man sich ein Nervengift.

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 03 Apr 2007 18:40:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 20:31e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 20:27Wie Du schon sagst, 2 Stunden haben es die Patienten getragen. Botox wirkt 24 Stunden am Tag. Du kannst das Teil natürlich auch 24 Stunden am Tag tragen

Naja, es wird wohl für die meisten Menschen kein Thema sein für 2 Std. am Tag irgendein Teil auf dem Kopf zu tragen.

Abends vor dem Fernseher oder vor dem PC, stört doch niemandem, wo ist das Problem? Wenn man sich mit sowas 1.800 Euro im Jahr sparen kann, warum nicht?

Ich finde die Option "Botox" sollte den reichen und bequemen vorbehalten sein. Für alle anderen wäre der Kopfhautrelaxer deutlich besser. Außerdem spart man sich ein Nervengift.

@2007 dann hast entweder beruflich nix zu tun oder kein privatleben.. ich wüsste nicht wie ich die zwei stunden rausholen sollte. Und wenn, dann hab ich besseres zu tun..

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [e-Man](#) on Tue, 03 Apr 2007 19:18:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Glaube nicht, daß man die selbe Wirkung erzielen kann mit so einem "Massage-Haarreif", aber vielleicht i.V. mit Autogenem Training?

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Apr 2007 19:19:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

den "kopfhaut-relaxer" gibt es nicht zu kaufen!

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [e-Man](#) on Tue, 03 Apr 2007 19:21:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Doch, hier ... LINK

Kleiner Scherz

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 03 Apr 2007 19:21:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und wenn man ihn kaufen könnte, wär er sicherlich teurer als zig botoxbehandlungen

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [pilos](#) on Tue, 03 Apr 2007 19:41:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 20:24Hallo Freunde!

Laut Homepage der AC-Therapie gibt es ja bereits eine studie zur Entspannung der Kopfhaut. Komischerweise aber nicht mit Botox, sondern mit einem sogenannten "Kopfhautrelaxer" (was das auch immer sein mag..), jedenfalls muss man da glaube ich 2 Std. am Tag irgendein Gerät auf der Kopfhaut haben und das soll ganz hervorragende Ergebnisse gebracht haben.

Wenn dann diese Kopfhautrelaxion soooo wahnsinnig erfolgreich war/ist, wieso wird dann damit nicht therapiert statt mit teurem Botox? Wäre doch viel billiger und dass es wirkt wissen wir auch gleich aufgrund der Studie (keine Hexerei!).

Ist das Botox-Geschäft nur Geldmacherei??

baue dir doch eines selber....

eine schwimmkappe aufziehen.....mit edding zwei kreise zeichnen.....schneiden wie im bild....fertig...

der druck muss von den seiten nach oben erzeugt werden...

File Attachments

1) [Bild 036.jpg](#), downloaded 249 times



Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Apr 2007 19:59:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Die, 03 April 2007 21:41

baue dir doch eines selber....

eine schwimmkappe aufziehen.....mit edding zwei kreise zeichnen.....schneiden wie im bild....fertig...

der druck muss von den seiten nach oben erzeugt werden...

wie eine art breites stirnband, das eben nur sehr eng ansitzt?

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:04:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

achso, wie so ein blutdruckmeßband, nur eben um die stirn gelegt. hätte man zwei oder drei diesen bändern, die man per klettverschluss verbinden und je aufpumpen kann, hätte man einen richtigen Scalp-tension-relaxer

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [pilos](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:11:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Die, 03 April 2007 21:59 pilos schrieb am Die, 03 April 2007 21:41

baue dir doch eines selber....

eine schwimmkappe aufziehen.....mit edding zwei kreise zeichnen.....schneiden wie im bild....fertig...

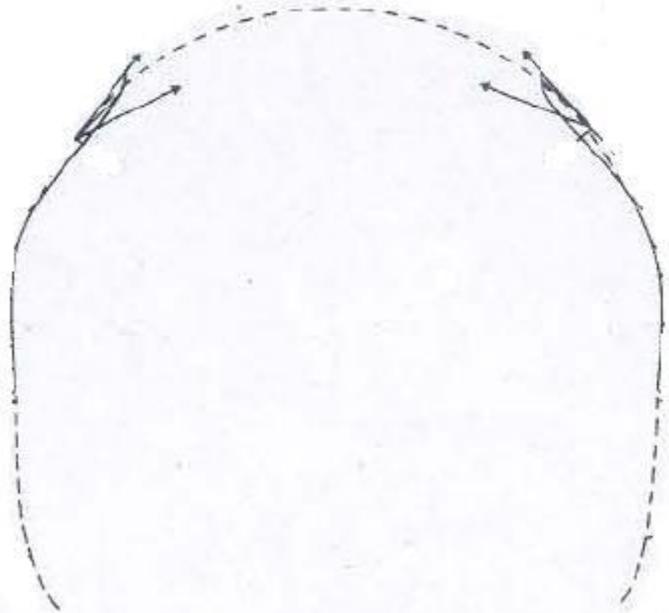
der druck muss von den seiten nach oben erzeugt werden...

wie eine art breites stirnband, das eben nur sehr eng ansitzt?

genau...und den druck so erzeugt....

File Attachments

1) [kopf.JPG](#), downloaded 242 times



Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:18:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 21:21Doch, hier ... [LINK](#)

Kleiner Scherz

Scherz war das keiner. Ein Klassankamerad von mir hat so ein Ding mal gehabt. Ich habe das selbst ausprobiert. Es stimmt wirklich, dass man von dem Gerät Gänsehaut kriegt! So ein Gefühl hat man wirklich noch nie erlebt. Aber ob es auch gegen HA hilft??

Pilos: Und Du meinst so eine Schwimmkappe wirkt auch?
Den Kopfhautrelaxer, den die eingesetzt haben, war das das gleiche?

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??
Posted by [pilos](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:20:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:18]e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 21:21

Pilos: Und Du meinst so eine Schwimmkappe wirkt auch?

warum nicht...

Zitat:

Den Kopfhautrelaxer, den die eingesetzt haben, war das das gleiche?

der war aufblasbar...wie ein reifen....und mit stoff umhüllt...

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:34:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=pilos schrieb am Die, 03 April 2007 22:20]Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:18e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 21:21

Pilos: Und Du meinst so eine Schwimmkappe wirkt auch?

warum nicht...

Zitat:

Den Kopfhautrelaxer, den die eingesetzt haben, war das das gleiche?

der war aufblasbar...wie ein reifen....und mit stoff umhüllt...

Aber so ganz habe ich das jetzt noch nicht verstanden.

Soll ich also eine Schwimmkappe kaufen und mir dann Löcher reinschneiden, oder? Wo genau müssen die Löcher rein?

Ich will ja nicht nur die Muskeln am Vorderkopf, sondern auch am Hinterkopf entspannen.
Was hältst Du eigentlich von dem Bokoma?

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:38:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:34]pilos schrieb am Die, 03

April 2007 22:20Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:18e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 21:21

Pilos: Und Du meinst so eine Schwimmkappe wirkt auch?

warum nicht...

Zitat:

Den Kopfhautrelaxer, den die eingesetzt haben, war das das gleiche?

der war aufblasbar...wie ein reifen....und mit stoff umhüllt...

Aber so ganz habe ich das jetzt noch nicht verstanden.

Soll ich also eine Schwimmkappe kaufen und mir dann Löcher reinschneiden, oder? Wo genau müssen die Löcher rein?

Ich will ja nicht nur die Muskeln am Vorderkopf, sondern auch am Hinterkopf entspannen.
Was hältst Du eigentlich von dem Bokoma?

wenn man ihn richtig bindet, geht ein turban auch

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [pilos](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:51:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:34

Aber so ganz habe ich das jetzt noch nicht verstanden.

Soll ich also eine Schwimmkappe kaufen und mir dann Löcher reinschneiden, oder? Wo genau müssen die Löcher rein?

du liest die beiträge nicht durch.... ..es gibt sogar genaue bilder...

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [pilos](#) on Tue, 03 Apr 2007 20:53:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Die, 03 April 2007 22:38

wenn man ihn richtig bindet, geht ein turban auch

nee...

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 03 Apr 2007 21:06:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Die, 03 April 2007 22:51Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:34

Aber so ganz habe ich das jetzt noch nicht verstanden.

Soll ich also eine Schwimmkappe kaufen und mir dann Löcher reinschneiden, oder? Wo genau müssen die Löcher rein?

du liest die beiträge nicht durch.... ..es gibt sogar genaue bilder...

Ja, habe ich gelesen! Aber trotzdem nicht verstanden.

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [pepe](#) on Tue, 03 Apr 2007 21:07:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=kkoo schrieb am Die, 03 April 2007 22:38]Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:34pilos schrieb am Die, 03 April 2007 22:20Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:18e-Man schrieb am Die, 03 April 2007 21:21

Pilos: Und Du meinst so eine Schwimmkappe wirkt auch?

warum nicht...

Zitat:

Den Kopfhautrelaxer, den die eingesetzt haben, war das das gleiche?

der war aufblasbar...wie ein reifen....und mit stoff umhüllt...

Aber so ganz habe ich das jetzt noch nicht verstanden.
Soll ich also eine Schwimmkappe kaufen und mir dann Löcher reinschneiden, oder? Wo genau müssen die Löcher rein?
Ich will ja nicht nur die Muskeln am Vorderkopf, sondern auch am Hinterkopf entspannen.
Was hältst Du eigentlich von dem Bokoma?

wenn man ihn richtig bindet, geht ein turban auch

vielleicht haben die ja deshalb alle dichte haare...

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??
Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Apr 2007 21:12:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 23:06pilos schrieb am Die, 03 April 2007 22:51Seit-2007-volles-haar schrieb am Die, 03 April 2007 22:34
Aber so ganz habe ich das jetzt noch nicht verstanden.
Soll ich also eine Schwimmkappe kaufen und mir dann Löcher reinschneiden, oder? Wo genau müssen die Löcher rein?

du liest die beiträge nicht durch.... ..es gibt sogar genaue bilder...

Ja, habe ich gelesen! Aber trotzdem nicht verstanden.

wie ein stirnband, das am kopf seitlich leicht nach oben drückt!

noch dazu zu sagen: nicht stundenlang aufsetzen, sondern ein paar minuten, dann sollte insbes. beim absetzen das gefühl leichter erwärmung spürbar sein: bessere durchblutung also

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??
Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Apr 2007 21:27:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oder doch besser so, ohne badekappe:

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 13 Apr 2007 19:39:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pilos:

Ich habe jetzt ein Maßband genommen und ganz, ganz eng über den Schädel gespannt.

Wie ein Stirnband, nur 1000 mal enger.

Der Druck wird eindeutig nach oben erzeugt.

Sobald ich das Maßband absetze wird der ganze Kopf schlagartig sehr kalt. Während das Maßband auf dem Kopf ist, fühlt sich die Kopfhaut warm an. Ist das so richtig?

Subject: Re: AC-Therapie: Warum keinen Kopfhautrelaxer statt teures Botox??

Posted by [El Mariachi](#) on Fri, 13 Apr 2007 20:51:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Die, 03 April 2007 23:27 oder doch besser so, ohne Badekappe:

Coole Unterhose...
