
Subject: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 May 2007 20:23:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier mein neuer Haarstatus mit Blitzlicht:

Na, das wird ja immer dichter

Wenn das so weiter geht, mach ich Kojak noch Konkurrenz

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Alex1](#) on Sun, 06 May 2007 20:28:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn du so weiter machst und nicht mit dem scheiss rumexperimentieren aufhörst, hast du bald garkeine Haare mehr!

schau doch mal was jetzt aus deinem haarstatus geworden ist!!

Hättest du einfach dein regimen gelassen mit dem du Erfolg hattest!! Naja muss jeder selber wissen was er macht!

Trotzdem noch viel Erfolg!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 06 May 2007 20:31:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alex1 schrieb am Son, 06 Mai 2007 22:28wenn du so weiter machst und nicht mit dem scheiss rumexperimentieren aufhörst, hast du bald garkeine Haare mehr!

schau doch mal was jetzt aus deinem haarstatus geworden ist!!

Hättest du einfach dein regimen gelassen mit dem du Erfolg hattest!! Naja muss jeder selber wissen was er macht!

Trotzdem noch viel Erfolg!

Du irrst. Ich hatte an meinem Regimen nichts geändert. Ich nahm weiterhin Fin + Minox und das ist daraus geworden.

Minox habe ich gestern aufgrund dieses erschreckenden Ergbenisses abgesetzt.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Amarok](#) on Sun, 06 May 2007 22:24:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich blicks grad irgendwie nicht mehr...
Du hattest Fin, Minox + Dein Pflanzenzeug genommen => krasser Erfolg
Dann hast du Fin kurz ausgesetzt und wieder einiges verloren.
Dann hast du Fin wieder genommen und Pflanzenzeug abgesetzt => weiter bergab
Dann noch Minox abgesetzt => Stand wie zu Behandlungsbeginn
Stimmt das soweit?
Btw.. meintest du vor 2 Wochen oder so nicht, du wärst das auf dem Profilbild? Du machst schon krasse Sprünge

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [yellow](#) on Sun, 06 May 2007 22:46:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab auch eine super Methode gegen Haarausfall entwickelt. Probier die doch mal!
Und zwar führt ja angeblich DHT zu Haarausfall. DHT entsteht aus Testosteron, welches über die Blutbahn in die Haarfollikel gelangt.
Wenn man nun die Kopfhaut von der Blutversorgung trennen, bzw. die Durchblutung deutlich reduzieren würde, dann würden doch weniger schädliche Substanzen abbekommen.
Um die Blutzufuhr zu drosseln, könnte man z.B. Einweckgummi um den Kopf spannen. Das sähe dann so aus:

Außerdem hätte die Sache noch den Vorteil, dass die Nerven in der Kopfhaut bei langdauernder Anwendung derart geschädigt werden, dass die Trichodynie (schmerzende Kopfhaut), die manchmal mit AGA einhergeht, verschwindet.
Genial, oder?

So, jetzt haben wir beide aber wieder genug "Späße" für heute gemacht!
Gute Nacht
yellow

File Attachments

1) [kopf.jpg](#), downloaded 6250 times



Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [humboldt](#) on Sun, 06 May 2007 22:47:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Probier´ mal nen 3mm-Schnitt! Die Kopfform sieht doch so aus, als ob sie dafür passend ist.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [humboldt](#) on Sun, 06 May 2007 22:51:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@yellow:

Habe gerade an deinem Avatar gesehen, dass du ja mittlerweile alles abgesetzt hast! Auch Fin nach 5 Jahren (!) Einnahme! Was war der Grund und was machst du momentan gegen deine AGA? Hast du einen ausgeprägten Verlauf oder eher moderat?

Gruß, humboldt

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 07 May 2007 06:06:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krasse Aussichten

wenn man das mit deiner HP vergleicht ist das schon erschreckend... mach doch dein Regimen vom letzten Jahr nochmal und hör dir auf Kaffee 30 Minuten auf die Rübe zu massieren!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 07 May 2007 07:13:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wirklich krasse sprünge wenn man bedenkt wie du im januar aussahst..

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 07:49:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amarok schrieb am Mon, 07 Mai 2007 00:24Ich blicks grad irgendwie nicht mehr...
Du hattest Fin, Minox + Dein Pflanzenzeug genommen => krasser Erfolg
Dann hast du Fin kurz ausgesetzt und wieder einiges verloren.
Dann hast du Fin wieder genommen und Pflanzenzeug abgesetzt => weiter bergab
Dann noch Minox abgesetzt => Stand wie zu Behandlungsbeginn
Stimmt das soweit?

Btw.. meinstest du vor 2 Wochen oder so nicht, du wärst das auf dem Profilbild? Du machst schon krasse Sprünge

Ja, stimmt. Nur Minox habe ich erst seit VORGESTERN (!) abgesetzt. Ich nahm es durchgehend 1,5 Jahr lang.

Vielleicht war es ja tatsächlich die Sägepalme, die meinen krassen Erfolg wieder zunichte machte

Das mit dem Avatar war doch nur Spass.. Nein das bin nicht ich. Den habe ich nur genommen, weil der so schöne Haare hat.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 07:57:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leute.....

Das Bild wurde mit Blitzlicht aufgenommen!! Und noch dazu habe ich momentan sehr kurze Haare (war erst letzte Woche beim Friseur..)

Auch im Januar hatte ich keine soooooo volle Mähne, ich hatte damals längere Haare, das Bild wurde ohne Blitzlicht aufgenommen... Dennoch: Eine leichte Verschlechterung ist da. Und das kommt von den Kopfhautmassagen (Shedding) + Minox.

Meine Mutter sagt jedenfalls, dass meine Haare auf keinen Fall schlimmer geworden sind, eher leicht verbessert... Und das hat sie vor 3 Wochen gesagt. Also muss die Verschlimmerung in den letzten 3 Wochen gekommen sein....

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 07 May 2007 08:19:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Mon, 07 Mai 2007 09:57Leute.....

Das Bild wurde mit Blitzlicht aufgenommen!! Und noch dazu habe ich momentan sehr kurze Haare (war erst letzte Woche beim Friseur..)

Auch im Januar hatte ich keine soooooo volle Mähne, ich hatte damals längere Haare, das Bild wurde ohne Blitzlicht aufgenommen... Dennoch: Eine leichte Verschlechterung ist da. Und das kommt von den Kopfhautmassagen (Shedding) + Minox.

Meine Mutter sagt jedenfalls, dass meine Haare auf keinen Fall schlimmer geworden sind, eher leicht verbessert... Und das hat sie vor 3 Wochen gesagt.

Also muss die Verschlimmerung in den letzten 3 Wochen gekommen sein....

Mutters Ansichten sind subjektiv und nicht wirklich brauchbar... und ob du mit Blitzlicht fotografierst oder nicht interessiert recht wenig! Fakt ist das man auf den anderen Fotos deine Kopfhaut nicht richtig sieht und auf dem aktuellen die Platte glänzt...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 08:24:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Mon, 07 Mai 2007 10:19: Seit-2007-volles-haar schrieb am Mon, 07 Mai 2007 09:57: Leute.....

Das Bild wurde mit Blitzlicht aufgenommen!! Und noch dazu habe ich momentan sehr kurze Haare (war erst letzte Woche beim Friseur..)

Auch im Januar hatte ich keine soooooo volle Mähne, ich hatte damals längere Haare, das Bild wurde ohne Blitzlicht aufgenommen... Dennoch: Eine leichte Verschlechterung ist da. Und das kommt von den Kopfhautmassagen (Shedding) + Minox.

Meine Mutter sagt jedenfalls, dass meine Haare auf keinen Fall schlimmer geworden sind, eher leicht verbessert... Und das hat sie vor 3 Wochen gesagt.

Also muss die Verschlimmerung in den letzten 3 Wochen gekommen sein....

Mutters Ansichten sind subjektiv und nicht wirklich brauchbar... und ob du mit Blitzlicht fotografierst oder nicht interessiert recht wenig! Fakt ist das man auf den anderen Fotos deine Kopfhaut nicht richtig sieht und auf dem aktuellen die Platte glänzt...

Bei jedem mit 6 mm-Schnitt, der mit Blitzlicht fotografiert wird, glänzt die Platte.

Ich glaube jedenfalls fest ab 2008 Norwood 0 zu erreichen. Jetzt, wo Minox weg ist habe ich dazu die Besten Chancen.

Vielleicht sollte ich doch die AC-Therapie machen..

Ich kann mir nicht vorstellen, dass es zwischen einem jungen Alter (22), einer sehr aggressiven Alopezie und einem EMG-Wert von 200 (150-fach erhöht) keinen Zusammenhang gibt...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 07 May 2007 10:44:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnte doch sein das die 6 wochen pause von fin etwas damit zu tun hat. Gerade an deiner problemstelle soll fin ja gut wirken. Eventuell kamen die verbesserungen nur von fin da du ein guter responder bist und fin-entzug für die neuen haare ein schock war. Andererseits soll es ja an die 3 monate dauern bis fin aus dem körper verschwunden ist bzw. die dht-produktion wieder normal läuft, wird aber vielen unterschiedlich sein

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 11:32:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 07 Mai 2007 12:44: Könnte doch sein das die 6 wochen pause von fin etwas damit zu tun hat. Gerade an deiner problemstelle soll fin ja gut wirken. Eventuell kamen die verbesserungen nur von fin da du ein guter responder bist und fin-entzug für die neuen

haare ein schock war. Andererseits soll es ja an die 3 monate dauern bis fin aus dem körper verschwunden ist bzw. die dht-produktion wieder normal läuft, wird aber vielen unterschiedlich sein

Ich glaube eher, dass das mit meinen neuen Massagen was zutun hat... Es wird wohl zu einem starken Shedding gekommen sein..

Außerdem habe ich einen EMG-Wert von 200.

Ich denke die Ursache liegt also mehr in der Verspannung als an der DHT-Überempfindlichkeit. Wahrscheinlich ist es genauso wie auf der Homepage steht: Durch die zu sehr verspannte Kopfhaut lagert sich das DHT an und kann nicht mehr abtransportiert werden.

Aber eines steht fest: Wenn Minox wirklich wirkungsvoll wäre, dann würden meine Haare nach 1,5 Jahren durchgehender Behandlung nicht so aussehen. Ich denke das absetzen war richtig. Würdest Du genauso handeln? Ich denke schon...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [H_U_82](#) on Mon, 07 May 2007 13:04:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alter schwede, 2007 du bist drauf mann das mit dem kaffee würde ich dir auch nicht empfehlen,

aber echt ein krasser unterschied, und deine mutter will dich wahrscheinlich nur aufbauen.

trotzdem viel glück

MFG

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [tristan](#) on Mon, 07 May 2007 13:45:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Mon, 07 Mai 2007 00:46Ich hab auch eine super Methode gegen Haarausfall entwickelt. Probier die doch mal!

Und zwar führt ja angeblich DHT zu Haarausfall. DHT entsteht aus Testosteron, welches über die Blutbahn in die Haarfollikel gelangt.

Wenn man nun die Kopfhaut von der Blutversorgung trennen, bzw. die Durchblutung deutlich reduzieren würde, dann würden doch weniger schädliche Substanzen abbekommen.

Um die Blutzufuhr zu drosseln, könnte man z.B. Einweckgummi um den Kopf spannen. Das sähe dann so aus:

Außerdem hätte die Sache noch den Vorteil, dass die Nerven in der Kopfhaut bei langdauernder Anwendung derart geschädigt werden, dass die Trichodynie (schmerzende

Kopfhaut), die manchmal mit AGA einhergeht, verschwindet.
Genial, oder?

hehe yellow, jetzt schnell zum patentamt sonst klaut es dir 2007 noch.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [stussy](#) on Mon, 07 May 2007 14:07:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dein Spaß versteht hier aber keiner mittlerweile...

1. war es nicht als spaß zu erkennen
2. Ist das ein Forum welches etwas ernst genommen werden sollte und kein Kinderspielplatz!

Spaß okay: jedoch sollte er auch verstanden und erkannt werden

Erst sagt: Du bist das auf den Bild dann nicht ... Dann wieder doch :-/

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [stussy](#) on Mon, 07 May 2007 14:12:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

erschreckend wirklich!

Und dann noch längere Haare ? !!! Oder gehabt ?

An Deiner stelle würde ich Minox und FIN schön brav nehmen...
Selbst wenn nach Deiner Meinung Minox nichts brachte:

vielleicht stoppte es jedoch... den Ausfall..

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 May 2007 14:28:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Volles Haar

Also bei dir scheint Fin und Minox gut gewirkt zu haben
wenn ich an deine alten Bilder denke da fehlt jetzt ne ganze
Ecke!

ich denke DU solltest Fin ne Weile allein schlucken
und mit Minox wieder beginnen!

mußt halt selber wissen aber du hattest wirklich nen tollen Erfolg
ich kann mir nach wie vor nicht vorstellen das Minox schlecht
sein sollte!
sieht bei mir so aus aber es könnte halt auch Dut sein
da haben viele enorm viele Haare gelassen!
das betone ich immer wieder!

Vielleicht deshalb so schlecht weil ich unter beiden
shedding hatte und darum soviel ruiniert habe

Ich will Minox in keinem Fall schlecht machen!!
auch wenn es sich aus "Frust" so anhört
es hat eben nix gebracht oder eben nix gebracht wegen Dut!
Ich weis es nicht

Die meisten Erfolge sieht man eben mit Minox und Fin
da kann Dut wirklich nicht hinschmecken man sieht es eigentlich
daran wie ruhig es damit geworden ist

Dein Absetzen von Fin war ein Riesenfehler

Foxi

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [osirisone](#) on Mon, 07 May 2007 15:07:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi hi

Warum mit Minox wieder beginnen?

Er hat Glück mit seiner Tonsur.
Regelmässig fin sollte schon helfen. Ich würde mit ihm tauschen ohne Mist. Vorne ist es
unweit schwieriger was zu reissen.
Zur Not auch 1,5 mg oder 2 mg bei schnellem Verlauf @2007. Aber ob Minox hier das richtige ist?

Gruß OSI

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [stussy](#) on Mon, 07 May 2007 15:07:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

laut dem Bild sieht es schlimmer aus als März 2006 !

Oder täusche ich mich da?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 15:58:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stussy schrieb am Mon, 07 Mai 2007 17:07 laut dem Bild sieht es schlimmer aus als März 2006 !

Oder täusche ich mich da?

Das täuscht. Das Bild von März 2006 wurde ohne Blitzlicht aufgenommen. Es war einfach nur hell von draußen..

Das neue aktuelle Bild wurde aber richtig mit Blitzlicht geschossen, das ist schon ein Unterschied..

Ich poste demnächst mal ein Bild unter ganz normalen Lichtverhältnissen (also nicht dunkel, aber auch ohne Blitzlicht), dann werdet ihr sehen wie voll die Haare hinten wirklich sind.

Es ist ca. 80% Haardichte, also etwas besser als im Juli 2006, aber leider auch schlechter als Januar 2007.

Wenn man das Bild so sieht, denkt man ich habe fast Norwood 4, aber das täuscht wegen dem Blitzlicht und den sehr kurzen Haaren... Sonst würden nicht so viele sagen, dass sie das gar nicht bemerkt hätten wenn ich sie nicht auf mein Haarproblem angesprochen hätte..

Aber jetzt ganz ohne Scheiss:

Ich denke nicht, dass das erblich bedingt ist. Mein Problem kommt von der Wirbelsäule. Ich kann nicht einmal meinen Kopf nach hinten bewegen, ohne dass es weh tut. So sehr verspannt ist alles.... Das erklärt 1.) den sehr hohen EMG-Wert und 2.) warum es gerade hinten so schlimm ist und vorne viel besser...

Denn normal ist es ja umgekehrt. Erst wenn es vorne ganz schlimm ist, fängt die Tonsur an.. Bei mir lichtete sich aber erst die Tonsur (ca. mit 16/17) und dann erst später mit ca. 18/19 kamen dann auch etwas GHE hinzu.

Ihr glaubt mir das wahrscheinlich nicht, weil bei euch noch immer das Denkmuster "erblich bedingt" im Kopf fest verankert ist. Ich kann es mir aber nicht vorstellen! Zwischen einen EMG-Wert von 200 und solch einem Haarausfall muss es einen Zusammenhang geben. Das kann kein Zufall sein. Und ich denke jeder andere mit einem EMG-Wert von 200 hätte genau so einen Status wie ich jetzt. Erblich bedingt halte ich nach wie vor für quatsch. Aber das muss ja jeder für sich selbst entscheiden, an welcher Theorie er glaubt.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 07 May 2007 16:07:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Mon, 07 Mai 2007 17:58 stussy schrieb am Mon, 07 Mai 2007

17:07 laut dem Bild sieht es schlimmer aus als März 2006 !

Oder täusche ich mich da?

Das täuscht. Das Bild von März 2006 wurde ohne Blitzlicht aufgenommen. Es war einfach nur hell von draußen..

Das neue aktuelle Bild wurde aber richtig mit Blitzlicht geschossen, das ist schon ein Unterschied..

Ich poste demnächst mal ein Bild unter ganz normalen Lichtverhältnissen (also nicht dunkel, aber auch ohne Blitzlicht), dann werdet ihr sehen wie voll die Haare hinten wirklich sind.

Es ist ca. 80% Haardichte, also etwas besser als im Juli 2006, aber leider auch schlechter als Januar 2007.

Wenn man das Bild so sieht, denkt man ich habe fast Norwood 4, aber das täuscht wegen dem Blitzlicht und den sehr kurzen Haaren... Sonst würden nicht so viele sagen, dass sie das gar nicht bemerkt hätten wenn ich sie nicht auf mein Haarproblem angesprochen hätte..

Aber jetzt ganz ohne Scheiss:

Ich denke nicht, dass das erblich bedingt ist. Mein Problem kommt von der Wirbelsäule. Ich kann nicht einmal meinen Kopf nach hinten bewegen, ohne dass es weh tut. So sehr verspannt ist alles.... Das erklärt 1.) den sehr hohen EMG-Wert und 2.) warum es gerade hinten so schlimm ist und vorne viel besser...

Denn normal ist es ja umgekehrt. Erst wenn es vorne ganz schlimm ist, fängt die Tonsur an.. Bei mir lichtete sich aber erst die Tonsur (ca. mit 16/17) und dann erst später mit ca. 18/19 kamen dann auch etwas GHE hinzu.

Ihr glaubt mir das wahrscheinlich nicht, weil bei euch noch immer das Denkmuster "erblich bedingt" im Kopf fest verankert ist. Ich kann es mir aber nicht vorstellen! Zwischen einem EMG-Wert von 200 und solch einem Haarausfall muss es einen Zusammenhang geben. Das kann kein Zufall sein. Und ich denke jeder andere mit einem EMG-Wert von 200 hätte genau so einen Status wie ich jetzt. Erblich bedingt halte ich nach wie vor für Quatsch. Aber das muss ja jeder für sich selbst entscheiden, an welcher Theorie er glaubt.

Das halte ich für "Quatsch". Du hast meiner Meinung eine ganz typische AGA. Auch die kann hinten losgehen. Schau dir deine typische Tonsur an. Auch deine Front ist nicht besonders gut. Dass sich zuerst GHE's bilden müssen, ist falsch. Es gibt so viele AGA's mit reiner Tonsur. Da siehst du zB nur ein kleines Loch, und rumherum und vorne ist alles dicht.

Du kannst das mit der Therapie probieren, aber ich sag dir voraus: du musst mit DHT-Hemmern ansetzen, und zwar brutal. Sonst wird es bald wahrscheinlich nicht mehr unkehrbar, denn Blitz hin oder her, das ist schon fortgeschritten. Das hat auch nichts mit kurzen Haaren zu tun. Ihr belügt euch alle selber. Seht den Tatsachen ins Auge. Besonders du. Du musst jetzt entweder auf's Ganze gehen, oder du lebst mit deiner Glatze.

lg

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [stussy](#) on Mon, 07 May 2007 16:08:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du bist echt hängen geblieben an der Verspannungs-Theorie ...

Wer hat eigentlich den Spannungswert gemessen?

Ein "normaler" Hautarzt ?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 16:20:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Glockenspiel:

Was meinst Du mit "aufs Ganze" gehen und DHT-Hemmer brutal?

Was soll ich denn Deiner Meinung nach jetzt tun bzw. was würdest Du an meiner Stelle machen?

Fin nehme ich ja schon seit über 1 Jahr...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 07 May 2007 16:21:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du schon an höhere Dosis, Duta oder Spiro oral gedacht?

Ich meine, das ist wirklich aufs Ganze gehen, aber es wirkt.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 07 May 2007 16:25:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich an deiner Stelle würde wohl fin, minox (5%) und spiro topisch probieren.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 16:31:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Mon, 07 Mai 2007 18:25 ich an deiner Stelle würde wohl fin, minox

(5%) und spiro topisch probieren.

Fin ist OK, aber Minox rühre ich nicht mehr an. Jedenfalls nicht die nächsten 6 Monate.. Hat man ja gesehen, was nach 1,5 Jahren regelmässiger Anwendung draus geworden ist..

Aber was genau ist Spiro? Das habe ich hier schon so oft gelesen. Aber die Wirkung ist nicht bewiesen so viel ich weiß.. Ist das nicht ein Rezeptorenblocker? Wusste gar nicht, dass man den auch oral nehmen kann. Warum nicht gleich oral UND topisch? Hat das Nebenwirkungen?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 07 May 2007 16:33:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Mon, 07 Mai 2007 18:31glockenspiel schrieb am Mon, 07 Mai 2007 18:25ich an deiner Stelle würde wohl fin, minox (5%) und spiro topisch probieren.

Fin ist OK, aber Minox rühre ich nicht mehr an. Jedenfalls nicht die nächsten 6 Monate.. Hat man ja gesehen, was nach 1,5 Jahren regelmässiger Anwendung draus geworden ist..

Aber was genau ist Spiro? Das habe ich hier schon so oft gelesen. Aber die Wirkung ist nicht bewiesen so viel ich weiß.. Ist das nicht ein Rezeptorenblocker? Wusste gar nicht, dass man den auch oral nehmen kann. Warum nicht gleich oral UND topisch? Hat das Nebenwirkungen?

Spiro oral schon, sehr heftige. Ich will dir nichts reinreden, aber du scheinst jemand zu sein, der aufs Ganze geht. Du könntest es probieren, es kann aber sehr extreme NW's haben. Such bitte im Forum nach Spiro oral. Topisch ist es schwach, wirkt aber.

Ich glaube nicht, dass dir Minox schadet. Du brauchst einen Wachstumspusher...Fin wird dir keinen Neuwuchs bringen, du brauchst ihn aber...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 16:41:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Angst vor Nebenwirkungen habe ich eigentlich keine...

Mein Körper verträgt (erfahrungsgemäß) ziemlich viel...

Das merke ich auch immer wenn ich z.B. beim Zahnarzt bin. Bei anderen reicht 1 Spritze, bei mir müssen es immer 2-3 sein, bis ich was spühre.. Mein Körper verträgt eben viel.

Darf ich Dich noch fragen: Was sagst Du zu meinem EMG-Wert? Ich weiß, Du hältst nichts von dieser Verspannungs-Theorie. Aber glaubst Du denn wirklich dieser hohe Wert ist Zufall? Andere mit weniger HA, haben komischerweise auch einen niedrigeren Wert...

Was hältst Du von Massagen als Wachstumspusher?

Dass Fin keinen Neuwuchs bringt, das glaube ich nicht.
Letztes Jahr nahm ich 6 Monate Minox alleine und es wurde immer schlimmer. Dann kam FIN unterstützend hinzu und schon nach 3 Monaten war deutlicher Neuwuchs zu sehen!
Oder wirkt Minox etwa nur in Anwesenheit von Fin?
Komisch nur, dass es die letzten 3 Monate nicht gewirkt hat.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 07 May 2007 16:44:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich halte von der Spannungstheorie etwas. Ich an deiner Stelle würde das, wenn ich das Geld hätte, auf jeden Fall ins Auge fassen.

Wirklich Christian, ich denke, Fin+Minox wären für dich gut. Aber du musst es selber wissen.

Von Massagen halte ich nichts.

Ig

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 17:04:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Mon, 07 Mai 2007 18:44Ich halte von der Spannungstheorie etwas. Ich an deiner Stelle würde das, wenn ich das Geld hätte, auf jeden Fall ins Auge fassen.

Wirklich Christian, ich denke, Fin+Minox wären für dich gut. Aber du musst es selber wissen.

Von Massagen halte ich nichts.

Ig

So wie es aussieht werde ich dann wohl doch die AC-Therapie machen- in Verbindung mit der Sanierung meiner Wirbelsäule (denn das wird der Auslöser der Verspannungen sein).
Es wäre natürlich schön gewesen, wenn es einen Kopfhautrelaxer gäbe, der für sehr wenig Geld die selben Effekte wie die der AC-Therapie erzielen könnte... Aber das scheint wohl nicht der Fall zu sein. Das Original gibts nur in Japan (per Mail meldet sich keiner) und das Gummi steht im Verdacht die Blutversorgung abzuschneiden...
Ja, was soll ich da machen? Da der HA inzwischen so schlimm ist, werde ich wohl aufs Ganze gehen,
also AC-Therapie 3 Sitzungen + Fin.
Oder meinst Du, dass Minox in Verbindung mit der AC-Therapie wirken könnte? Immerhin hat Minox ja schon mal bei mir gewirkt... Jedenfalls in Verbindung mit Fin. Laut der AC-Homepage ist keine weitere Behandlung (Fin/Minox) nötig. Laut der Studie soll der HA um 76% zurückgegangen sein. D.h. dass außer dem normalen Haarverlust den jeder Mensch hat, kein

unnormaler Ausfall mehr festgestellt wurde. Ist das nicht sensationell?

Vielleicht wurde meine Kopfhautspannung aufgrund meiner sehr starken Massagen in den letzten Wochen NOCH höher... Das würde natürlich die Verschlimmerung trotz Fin/Minox erklären.

Außerdem spüre ich diese starken Spannungen auch! Mein ganzer Kopf fühlt sich an, als wenn ich einen total schweren Helm auf hätte!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [otto_m](#) on Mon, 07 May 2007 17:19:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

probier's doch mit Akupunktur. kannste auch ganz einfach selber machen... einfach Nadeln kaufen (Aldi o.ä.) und in die Tonsur stecken... entspannt ungemein. Damit müsste ein Reduktion deines *EMG*-Wertes von 200 auf mindestes 45 möglich sein... dann noch der Einweck-Gummi und bis zum endgültigen Erreichen einer Dichte von 95% dein selbstgebrautes und wohlerprobtes Brennessel-Tonikum, welches die Tonsur so schön verdeckt.

Auf chemische Keulen wie Fin würde ich verzichten, alles Geldmacherei.

Aber es stimmt schon, mir wäre nicht aufgefallen (als Außenstehender), dass du ein HA-Problem hättest... bei Blitzlich schimmert nun mal J E D E M die Kopfhaut durch... Tatsache!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 May 2007 17:29:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh Mann
the big three
und "Nur"0,5mg Fin
es scheint einfach nur diesen Weg zu geben

<http://www.hairlosstalk.com/discussions/viewtopic.php?t=3699> 7

Foxi

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 17:35:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 07 Mai 2007 19:29 Oh Mann

the big three
und "Nur"0,5mg Fin
es scheint einfach nur diesen Weg zu geben

<http://www.hairlosstalk.com/discussions/viewtopic.php?t=36997>

Foxi

Naja, alles glauben tuhe ich auch nicht
Papier ist geduldig

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 May 2007 17:42:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja aber wenn Erfolge dann mit the big three

und komisch wo sind die Avo. Erfolge im Success Forum dort?

die blären nur rum aber meist nur die selben 2-3 hanseln
und dieser SkylineGDR führt auch den großen Erfolg eher auf Minox zurück

Foxi

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 17:51:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 07 Mai 2007 19:42Naja aber wenn Erfolge dann mit the big three

und komisch wo sind die Avo. Erfolge im Success Forum dort?

die blären nur rum aber meist nur die selben 2-3 hanseln
und dieser SkylineGDR führt auch den großen Erfolg eher auf Minox zurück

Foxi

Was bedeutet "the big three"? Ich denk, der hat nur Fin geschluckt?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 May 2007 17:55:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The Big Three
sind
Fin Minox Nizoral= (Ket Shampoo)

Foxi

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 17:58:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 07 Mai 2007 19:55The Big Three
sind
Fin Minox Nizoral= (Ket Shampoo)

Foxi

Was ist Ket Shampoo?
Du hast doch geschrieben, der Typ von Hairlosstalk nimmt nur 0,5 mg Fin seit 3 Monaten?!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 May 2007 18:08:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du falsch verstanden

er nimmt the Big Three

ich meinte blos mit 0,5 und das wirkt auch!! und nicht die
Hammermedis Dut Fin 2-5mg usw...

Ket Shampoo ist eben Ket
ist ein spezielles Schuppe Shampoo
2-3mal die Woche anwenden öfter nicht macht die Haare spröde

oder auch Terzolin ist das selbe aber teuer
<http://www.derminfo.foreen123.de/website/page7.html>

Foxi

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 18:12:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Achso
Hätte mich auch gewundert. Nur 0,5 mg Fin und nach 3 Monaten wieder so eine Mähne

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [osirisone](#) on Mon, 07 May 2007 18:46:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@2007

Nachdem was ich vom Kopfhautrelaxer gesehen habe, kauf dir ein gerät zum Blutdruckmessen (das althergebrachte) mit dem Luftkissen zum Handaufpumpen. Das müsste locker um den Schädel passen. Ich versuch das nachher mal, hab noch son Teil hier rumliegen und es relaxt wohl eher als abschneidet. (5-10x für 5min, Luft rein, Luft raus)

Das mit dem Einweckgummi hat nur den Grund (hatte vergessen zu erwähnen), das es die Blutzirkulation "revolutioniert": d.h. Blutzufuhr abschneiden für 10 min. ---> dann die Schleusen ÖFFNEN, (wenn du verstehst was ich meine). Der selbe Effekt im kleinen zum nachmachen für Ängstlichen unter euch: nen normalen Gummi, STRAF um nen Finger legen für 15min, merken wie er Blutleer wird, dann wegnehmen und wiederum merken wie es pulsiert "revolutioniert" sich mit Blut füllt! Das ist der Effekt mehr nicht und bitte nur 1x am Tag für 10min, es geht auf den Kreislauf, denn in der Kopfhaut ist ziemlich was los!

Gruß OSI

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 07 May 2007 19:04:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

osirisone schrieb am Mon, 07 Mai 2007 20:46@2007

Nachdem was ich vom Kopfhautrelaxer gesehen habe, kauf dir ein gerät zum Blutdruckmessen (das althergebrachte) mit dem Luftkissen zum Handaufpumpen. Das müsste locker um den Schädel passen. Ich versuch das nachher mal, hab noch son Teil hier rumliegen und es relaxt wohl eher als abschneidet. (5-10x für 5min, Luft rein, Luft raus)

Das mit dem Einweckgummi hat nur den Grund (hatte vergessen zu erwähnen), das es die Blutzirkulation "revolutioniert": d.h. Blutzufuhr abschneiden für 10 min. ---> dann die Schleusen ÖFFNEN, (wenn du verstehst was ich meine). Der selbe Effekt im kleinen zum nachmachen für Ängstlichen unter euch: nen normalen Gummi, STRAF um nen Finger legen für 15min, merken wie er Blutleer wird, dann wegnehmen und wiederum merken wie es pulsiert "revolutioniert" sich mit Blut füllt! Das ist der Effekt mehr nicht und bitte nur 1x am Tag für 10min, es geht auf den Kreislauf, denn in der Kopfhaut ist ziemlich was los!

Gruß OSI

Gut, probier Du das mal mit dem Blutdruckmesser aus und berichte dann hier, ob es was gebracht hat...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [kaya](#) on Tue, 08 May 2007 06:20:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich kann glockenspiel nur voll und ganz zustimmen.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [kaya](#) on Tue, 08 May 2007 06:21:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit-2007-volles-haar schrieb am Mon, 07 Mai 2007 17:58stussy schrieb am Mon, 07 Mai 2007 17:07laut dem Bild sieht es schlimmer aus als März 2006 !

Oder täusche ich mich da?

Das täuscht. Das Bild von März 2006 wurde ohne Blitzlicht aufgenommen. Es war einfach nur hell von draußen..

Das neue aktuelle Bild wurde aber richtig mit Blitzlicht geschossen, das ist schon ein Unterschied..

Ich poste demnächst mal ein Bild unter ganz normalen Lichtverhältnissen (also nicht dunkel, aber auch ohne Blitzlicht), dann werdet ihr sehen wie voll die Haare hinten wirklich sind.

Es ist ca. 80% Haardichte, also etwas besser als im Juli 2006, aber leider auch schlechter als Januar 2007.

Wenn man das Bild so sieht, denkt man ich habe fast Norwood 4, aber das täuscht wegen dem Blitzlicht und den sehr kurzen Haaren... Sonst würden nicht so viele sagen, dass sie das gar nicht bemerkt hätten wenn ich sie nicht auf mein Haarproblem angesprochen hätte..

Aber jetzt ganz ohne Scheiss:

Ich denke nicht, dass das erblich bedingt ist. Mein Problem kommt von der Wirbelsäule. Ich kann nicht einmal meinen Kopf nach hinten bewegen, ohne dass es weh tut. So sehr verspannt ist alles.... Das erklärt 1.) den sehr hohen EMG-Wert und 2.) warum es gerade hinten so schlimm ist und vorne viel besser...

Denn normal ist es ja umgekehrt. Erst wenn es vorne ganz schlimm ist, fängt die Tonsur an.. Bei mir lichtete sich aber erst die Tonsur (ca. mit 16/17) und dann erst später mit ca. 18/19 kamen dann auch etwas GHE hinzu.

Ihr glaubt mir das wahrscheinlich nicht, weil bei euch noch immer das Denkmuster "erblich bedingt" im Kopf fest verankert ist. Ich kann es mir aber nicht vorstellen! Zwischen einen EMG-Wert von 200 und solch einem Haarausfall muss es einen Zusammenhang geben. Das

kann kein Zufall sein. Und ich denke jeder andere mit einem EMG-Wert von 200 hätte genau so einen Status wie ich jetzt. Erblich bedingt halte ich nach wie vor für quatsch. Aber das muss ja jeder für sich selbst entscheiden, an welcher Theorie er glaubt.

oh mann hör doch mal auf von wegen 80% haardichte.... damit machst du dich doch nur lächerlich. du hattest auch niemals 90% dichte, das ist alles unsinn...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 08 May 2007 07:38:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Die, 08 Mai 2007 08:21 Seit-2007-volles-haar schrieb am Mon, 07 Mai 2007 17:58 stussy schrieb am Mon, 07 Mai 2007 17:07 laut dem Bild sieht es schlimmer aus als März 2006 !

Oder täusche ich mich da?

Das täuscht. Das Bild von März 2006 wurde ohne Blitzlicht aufgenommen. Es war einfach nur hell von draußen..

Das neue aktuelle Bild wurde aber richtig mit Blitzlicht geschossen, das ist schon ein Unterschied..

Ich poste demnächst mal ein Bild unter ganz normalen Lichtverhältnissen (also nicht dunkel, aber auch ohne Blitzlicht), dann werdet ihr sehen wie voll die Haare hinten wirklich sind.

Es ist ca. 80% Haardichte, also etwas besser als im Juli 2006, aber leider auch schlechter als Januar 2007.

Wenn man das Bild so sieht, denkt man ich habe fast Norwood 4, aber das täuscht wegen dem Blitzlicht und den sehr kurzen Haaren... Sonst würden nicht so viele sagen, dass sie das gar nicht bemerkt hätten wenn ich sie nicht auf mein Haarproblem angesprochen hätte..

Aber jetzt ganz ohne Scheiss:

Ich denke nicht, dass das erblich bedingt ist. Mein Problem kommt von der Wirbelsäule. Ich kann nicht einmal meinen Kopf nach hinten bewegen, ohne dass es weh tut. So sehr verspannt ist alles.... Das erklärt 1.) den sehr hohen EMG-Wert und 2.) warum es gerade hinten so schlimm ist und vorne viel besser...

Denn normal ist es ja umgekehrt. Erst wenn es vorne ganz schlimm ist, fängt die Tonsur an.. Bei mir lichtete sich aber erst die Tonsur (ca. mit 16/17) und dann erst später mit ca. 18/19 kamen dann auch etwas GHE hinzu.

Ihr glaubt mir das wahrscheinlich nicht, weil bei euch noch immer das Denkmuster "erblich bedingt" im Kopf fest verankert ist. Ich kann es mir aber nicht vorstellen! Zwischen einen EMG-Wert von 200 und solch einem Haarausfall muss es einen Zusammenhang geben. Das kann kein Zufall sein. Und ich denke jeder andere mit einem EMG-Wert von 200 hätte genau so einen Status wie ich jetzt. Erblich bedingt halte ich nach wie vor für quatsch. Aber das muss ja jeder für sich selbst entscheiden, an welcher Theorie er glaubt.

oh mann hör doch mal auf von wegen 80% haardichte.... damit machst du dich doch nur

lächerlich. du hattest auch niemals 90% dichte, das ist alles unsinn...

Jedenfalls sind es nicht mehr als 10% weniger Haardichte als im Januar!
Und wenn Du meinen jetzigen Haarstatus als "Platte" bezeichnest, dann hatte ich im Januar auch eine Platte!

Im Gegensatz zu 2006 hat sich auf jeden Fall viel getan! Das ist unumstritten.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Homers](#) on Tue, 08 May 2007 15:24:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo 2008, ich melde mich auch zu wort und gebe dir mal ein paar tipps.

1. Benutz weiterhin ca. 1 mg fin
2. Benutz 5% Minox und dazu ein ketoconazolhaltiges shampoo
3. Beleg mal einen joga kurs. Das entspannt wirklich.
4. Vergiss dein Kopfgummiband. Mit dem wird die kopfhaut noch weniger durchblutet. so etwas ist unsinn. da kommt doch nie im leben blut durch. man man...
5. Naja, setzt mal nicht so sehr auf deine ac-therapie. dazu gibt es kaum studien. und billig ist es auch nicht. musste ja auch jedes jahr machen.
6. Warst du etwa nicht ganz ehrlich über deinen haarstatus von 90%? das momentan ist etwas besser als dein anfangsstadium...

gruß

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 08 May 2007 23:57:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HomerSimpson schrieb am Die, 08 Mai 2007 17:24hallo 2008, ich melde mich auch zu wort und gebe dir mal ein paar tipps.

1. Benutz weiterhin ca. 1 mg fin
2. Benutz 5% Minox und dazu ein ketoconazolhaltiges shampoo
3. Beleg mal einen joga kurs. Das entspannt wirklich.
4. Vergiss dein Kopfgummiband. Mit dem wird die kopfhaut noch weniger durchblutet. so etwas ist unsinn. da kommt doch nie im leben blut durch. man man...
5. Naja, setzt mal nicht so sehr auf deine ac-therapie. dazu gibt es kaum studien. und billig ist es auch nicht. musste ja auch jedes jahr machen.
6. Warst du etwa nicht ganz ehrlich über deinen haarstatus von 90%? das momentan ist etwas besser als dein anfangsstadium...

gruß

Danke für die Tipps!

Du darfst nicht vergessen, dass ich momentan 6 mm-Haarschnitt habe und dazu das Bild mit Blitzlicht aufgenommen wurde.

90% stimmte schon, jedoch war damit ausschliesslich die Augenscheinliche Dichte gemeint und nicht die Tatsächliche. Sonst hätte ich gleich die Haare nass und mit Scheinwerfer fotografiert... Mein jetziger Haarstatus schaut auch längst nicht so schlimm aus wie auf dem Bild. Aber ihr wolltet unbedingt mal sehen wie`s mit Blitzlicht aussieht und so ist es nunmal..

Wegen der AC-Therapie: Leider bestehen wirklich noch ein paar Unklarheiten. Warum gehen z.B. bei der Frau an ganz anderen Stellen die Haare aus als beim Mann, wenn doch beide ihre Muskeln an gleicher Stelle haben? Und wenn die Studie zum Kopfhautrelaxing denn so erfolgreich war, wieso ist man dann erst 17 Jahre später auf die Idee gekommen, ein Mittel gegen Spannungs-HA zu vermarkten? Die Studie war von 1990 (was übrigens im Word-Dokument von denen verschwiegen wurde..)

Und bei der Botox-Studie scheint nur 1 Patient dran teilgenommen zu haben. Schon komisch.. Aber dennoch muss man sagen, dass es im Gegenzug auch sehr vieles FÜR diese Therapie spricht.

Immerhin habe ich ja meinen EMG-Wert messen lassen. Und ich spüre ja auch wirklich, dass die Spannungen zu hoch sind.

EMG 200 und HA bereits mit 16- sowas KANN kein Zufall sein!!

Immerhin ist es ja auch nicht der erste Fall in der Medizin-Geschichte wo völlig neue Therapieansätze völlig ignoriert und verschwiegen werden und die Leute erst 20 Jahre später auf die Idee kommen, es wirkt... Die Schulmedizin hat eine enorme Macht auf uns, das kann man sich gar nicht vorstellen.

Wenn da ein gut wirkendes Mittel nicht auf den Markt kommen soll, dann kommt es auch nicht auf den Markt. Das sind doch alles Mafiosos in weißen Kitteln... Bei Schulmedizinern muss man immer vorsichtig sein.

Goldene Regel: Jeder geheilte Patient ist ein verlorener Kunde! Also immer wachsam und vorsichtig sein!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [helpme007](#) on Wed, 09 May 2007 03:32:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mann, du bist krass, 2008.

du wolltest uns vorschwindeln du hättest 2007 volles haar nur um deinem namen gerecht zu werden. gell?

aber ja, das sind vielleicht jetzt noch 10 % haardichte. und vorher vielleicht 20.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 09 May 2007 07:40:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

helpme007 schrieb am Mit, 09 Mai 2007 05:32mann, du bist krass, 2008.

du wolltest uns vorschwindeln du hättest 2007 volles haar nur um deinem namen gerecht zu werden. gell?

aber ja, das sind vielleicht jetzt noch 10 % haardichte. und vorher vielleicht 20.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [xpression2](#) on Wed, 09 May 2007 08:27:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 07 Mai 2007 13:32benutzer81 schrieb am Mon, 07 Mai 2007 12:44Könnte doch sein das die 6 wochen pause von fin etwas damit zu tun hat. Gerade an deiner problemstelle soll fin ja gut wirken. Eventuell kamen die verbesserungen nur von fin da du ein guter responder bist und fin-entzug für die neuen haare ein schock war. Andererseits soll es ja an die 3 monate dauern bis fin aus dem körper verschwunden ist bzw. die dht-produktion wieder normal läuft, wird aber vielen unterschiedlich sein

Ich glaube eher, dass das mit meinen neuen Massagen was zutun hat... Es wird wohl zu einem starken Shedding gekommen sein..

Außerdem habe ich einen EMG-Wert von 200.

Ich denke die Ursache liegt also mehr in der Verspannung als an der DHT-Überempfindlichkeit. Wahrscheinlich ist es genauso wie auf der Homepage steht: Durch die zu sehr verspannte Kopfhaut lagert sich das DHT an und kann nicht mehr abtransportiert werden.

Aber eines steht fest: Wenn Minox wirklich wirkungsvoll wäre, dann würden meine Haare nach 1,5 Jahren durchgehender Behandlung nicht so ausssehen. Ich denke das absetzen war richtig. Würdest Du genauso handeln? Ich denke schon...

Hallo, 2008.

Ich Denke auch das das mit der Fin Pause was zu tun hat, ich hatte auch mal eine ca. 3 monate Pause gemacht, und hatte HA so stark wie nie zufuhr.

Das mit der Massage glaube ich nicht, ich mache jeden Tag vor Minox eine ca. 5-10 min.

Massage, mit Pressprinzip.

das jetzt schon an die 13 Jahre. Mein Stand wäre ohne dieses Zeug NW5 aber jetzt habe ich ca. NW2 das aber auch nur durch diese Shit Pause von Fin.

Gruß

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Ka\\$h](#) on Wed, 09 May 2007 08:38:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xpression2 schrieb am Mit, 09 Mai 2007 10:27

Hallo, 2008.

Ich Denke auch das das mit der Fin Pause was zu tun hat, ich hatte auch mal eine ca. 3 monate Pause gemacht, und hatte HA so stark wie nie zufuhr.

Das mit der Massage glaube ich nicht, ich mache jeden Tag vor Minox eine ca. 5-10 min.

Massage, mit Pressprinzip.

das jetzt schon an die 13 Jahre. Mein Stand wäre ohne dieses Zeug NW5 aber jetzt habe ich ca. NW2 das aber auch nur durch diese Shit Pause von Fin.

Gruß

hi xpression...

hat die Einnahme von DUT was bei dir gebracht?

hast du NW's von Fin oder Dut?

was für Norwood hattest du bevor du mit Fin angefangen hast?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [stussy](#) on Wed, 09 May 2007 18:33:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier mal ein Bild von mir ... du betohnst ja das es mit BLITZLICHT gemacht wurde...

Bei mir auch...

okay , ich habe etwas längere Haare habe die lücke aber frei-sichtbar "hingelegt"...

Ich finde mein "loch" ja schon schlimm...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 09 May 2007 18:43:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stussy schrieb am Mit, 09 Mai 2007 20:33hier mal ein Bild von mir ... du betohnst ja das es mit BLITZLICHT gemacht wurde...

Bei mir auch...

okay , ich habe etwas längere Haare habe die lücke aber frei-sichtbar "hingelegt"...

Ich finde mein "loch" ja schon schlimm...

Alter Schwede, was machst Du in diesem Forum?? Das nennst Du AGA?? So eine Matte hatte ich mit 15!!
Beneidenswert!
Wie alt bist du?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [stussy](#) on Wed, 09 May 2007 19:15:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin 27 ...

Hier nochmal von der Seite ... wo man meine Geheimratsecken sieht

Glaub mir das war viel viel weniger !
Dank Proscar wurde das so viel besser! wirklich - leider habe ich echt keine Fotos habe mich früher fast nie Fotografieren lassen...
Die Verbesserung durch FIN war so groß das mich andauernd Leute drauf angesprochen haben!

einer hatte gefragt ob ich ne Perücke habe

Loch :

Geheimratsecken:

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 09 May 2007 19:18:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

War die Verdichtung nur am Hinterkopf oder auch in den GHE? Was nimmst Du außer Proscar noch? Schmierst Du auch Minox?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Ka\\$h](#) on Wed, 09 May 2007 19:22:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schön zu hören stussy, ich glaube dir deine Selbsteinschätzung!

wie siehts mit den GHE's aus?? Haben die sich seit deiner Einnahme von Fin verbessert? Status gehalten?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [stussy](#) on Wed, 09 May 2007 19:35:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die Verdichtung war eigentlich am gesamten Oberkopf gerade vorne wurde es besser außer die Geheimratsecken...

Habe heute nochmal überlegt nehme Proscar bestimmt mittlerweile 4 Jahre ...

Nach einem Jahr wurde es schon besser nach 1,5 Jahren haben Leute mich auf eine Verbesserung angesprochen...

Am hinterkopf hat es nicht so gut gewirkt wie an den anderen stellen... darum Habe ich dann später mit Minox angefangen - glaubte auch eine Verbesserung so bemerken (kräftigere Haare und etwas kleine neue Haare) - Jedoch dann aufgehört da es starke Schuppen gab...

Nur gelegentlich aufgetragen - Seit ca. 2 Monaten nehme ich Minox Foam da ich hoffe das es an den Geheimratsecken noch besser wird und die Lücke am Hinterkopf sich schließt...

glaube das Foam kräftigt etwas das Haar... zumindest keinerlei Empfindlichkeit...

Jedoch selbst wenn jemand nicht empfindlich gegen das Flüssige Minox ist rate ich lieber zum Foam da es super schnell einzieht - nach kurze Zeit merkt man nicht das etwas aufgetragen wurde...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Ka\\$h](#) on Wed, 09 May 2007 19:41:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cool

bin dann mal gespannt was Minox noch bei dir bringt.. überlege es auch eventuell nächstes Jahr zu nehmen (dann natürlich auch als FOAM) Das Ganze dann nach meinen Versuchen mit

Aminexil, eventuell nehm ich im Herbst Spectral RS und Revita ..

Wenn Aminexil meinen Status hält wäre ich schon zufrieden! Bei mir sind die GHE's ca. 1-1,5 cm verschoben, mehr zum Glück noch nicht.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [stussy](#) on Wed, 09 May 2007 19:41:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Mit, 09 Mai 2007 21:22schön zu hören stussy, ich glaube dir deine Selbsteinschätzung!

wie siehts mit den GHE's aus?? Haben die sich seit deiner Einnahme von Fin verbessert? Status gehalten?

Die Geheimratsecken wo garnichts mehr war also "nackte" Geheimratsecken da wurde es nicht besser (wie auf den Bildern oben zu sehen ist...) jedoch die Linie wo noch Resthaare waren drumherum wurde es besser...

Der vordere Haaransatz war früher so wenig das ich nicht groß stylen konnte!

Glaube sogar irgendwie das es noch immer besser wird...

Nehme ja noch nicht lange Minox - bzw. zwischendurch aufgehört damit...

Der bisherige Erfolg kommt alleine durch Proscar

Jedoch glaube ich an der linken Seite ziemlich in der Mitte der Geheimratsecke 2 Haare entdeckt zu haben die früher noch nicht da waren... Werde es Bobachten...

Ich wünschte mir das zumindest etwas Minox noch bringt.... an den Geheimratsecken und das loch am hinterkopf noch etwas dichter macht...

Werde Jetzt alle paar Monate mal Bilder machen...

Leider habe ich das nicht früher gemacht - da ich mich geschämt hatte...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 13 May 2007 00:06:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 09 Mai 2007 20:43stussy schrieb am Mit, 09 Mai 2007 20:33hier mal ein Bild von mir ... du betohnst ja das es mit BLITZLICHT gemacht wurde... Bei mir auch...

okay , ich habe etwas längere Haare habe die lücke aber frei-sichtbar "hingelegt"...

Ich finde mein "loch" ja schon schlimm...

Alter Schwede, was machst Du in diesem Forum?? Das nennst Du AGA?? So eine Matte hatte ich mit 15!!

Beneidenswert!

Wie alt bist du?

Gut daß ich kein Bild von mir reingestellt hab, sonst würde ich wohl vom Board fliegen.

Muß dazu sagen daß ich ziemlich schnell was gegen denn HA unternahm. Hab aber die ersten 5 Monate als ich ihn bemerkte sinnlose Produkte genommen wie Valerias. Dann erst Finasterid und später noch Minoxidil. Das Haar war dann wieder dicht. Nicht mehr so wie mit 18, trotzdem aber sher zufriedenstellen!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [stussy](#) on Sun, 13 May 2007 00:11:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum gut ?

Ist es da Du so viele oder wenige Haare hast ?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 13 May 2007 00:16:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich schau mal ob ich noch ein Bild finde. Bei mir sieht man nur die 2 Wirbel hinten. Mit 18,20 hatte ich soviele Haare, daß ich nicht wußte wohin damit. Superdicht! Jetzt ist es auch ok. Ohne Propecia wäre es das für mich gewesen.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 13 May 2007 02:22:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die ac-therpaie könnte mehr bringen als die meisten von uns (laien) und auch von den experten erwartet wurde. Aber will nicht vorweg greifen und ich muss noch abwarten.. Bisher bin ich jedenfalls positiv überrascht

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Sssnake](#) on Sun, 13 May 2007 08:58:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dein Wort in Gottes Ohr!

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Amarok](#) on Sun, 13 May 2007 09:03:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Würd mich ja freuen.. aber wie willst du das eigentlich beurteilen, bei dem Regimen, das du fährst?

Subject: ac therapie
Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 13 May 2007 09:38:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sollen bei der ac Therapie auch Haare wieder wachsen die schon längere Zeit ausgefallen sind??? Ich hab mal gelernt wenn das Haar ausfällt, lebt die Wurzel einige Zeit noch, und irgendwann ist aber dann Feierabend. Dann geht gar nicht mehr. Von dem her beäuge ich diese neue Therapie etwas skeptisch. Würde mich aber trotzdem freuen wenn es funktioniert.

Subject: Re: ac therapie
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 14 May 2007 09:26:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Son, 13 Mai 2007 11:38 Sollen bei der ac Therapie auch Haare wieder wachsen die schon längere Zeit ausgefallen sind??? Ich hab mal gelernt wenn das Haar ausfällt, lebt die Wurzel einige Zeit noch, und irgendwann ist aber dann Feierabend. Dann geht gar nicht mehr. Von dem her beäuge ich diese neue Therapie etwas skeptisch. Würde mich aber trotzdem freuen wenn es funktioniert.

Solange die Wurzel noch am leben ist können Haare IMMER nachwachsen bzw. dicker nachwachsen. Dabei ist das egal ob das jetzt die AC-Therapie, Minox oder Fin gemacht hat... Es geht nur darum ob die Wurzel noch lebt.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 14 May 2007 11:17:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amarok schrieb am Son, 13 Mai 2007 11:03 Würd mich ja freuen.. aber wie willst du das eigentlich beurteilen, bei dem Regimen, das du fährst?

Verbesserungen sind in der form aufgetreten, das sämtliche symptome, wie starke kopfschmerzen unter stress, das ständige verspannungsgefühl sich gelöst haben (hatte mich schon so dran gewöhnt das ich garnicht mehr wusste, wie man sich ohne fühlt)

So weit so gut. HA ist zum stillstand gekommen (was aber wie du sagtest an allen anderen mitteln liegen kann) Jetzt muss ich abwarten..

Sollten sich die nächsten monate wirklich erheblich verbesserungen in form von neuwuchs (also nicht nur die paar häarchen jetzt) einstellen, so werde ich aufs ganze gehen und mein regimen bis auf diese therapie runterfahren um zu sehen was nun wirklich geholfen hat.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 14 May 2007 12:39:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [helpme007](#) on Tue, 15 May 2007 00:31:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 14 Mai 2007 13:17Amarok schrieb am Son, 13 Mai 2007 11:03Würd mich ja freuen.. aber wie willst du das eigentlich beurteilen, bei dem Regimen, das du fährst?

Verbesserungen sind in der form aufgetreten, das sämtliche symptome, wie starke kopfschmerzen unter stress, das ständige verspannungsgefühl sich gelöst haben (hatte mich schon so dran gewöhnt das ich garnicht mehr wusste, wie man sich ohne fühlt)

So weit so gut. HA ist zum stillstand gekommen (was aber wie du sagtest an allen anderen mitteln liegen kann) Jetzt muss ich abwarten..

Sollten sich die nächsten monate wirklich erheblich verbesserungen in form von neuwuchs (also nicht nur die paar häarchen jetzt) einstellen, so werde ich aufs ganze gehen und mein regimen bis auf diese therapie runterfahren um zu sehen was nun wirklich geholfen hat.

bitte fang nicht so an wie 2007 und hör mit fin und minox auf.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 15 May 2007 06:51:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

helpme007 schrieb am Die, 15 Mai 2007 02:31benutzer81 schrieb am Mon, 14 Mai 2007 13:17Amarok schrieb am Son, 13 Mai 2007 11:03Würd mich ja freuen.. aber wie willst du das

eigentlich beurteilen, bei dem Regimen, das du fährst?

Verbesserungen sind in der form aufgetreten, das sämtliche symptome, wie starke kopfschmerzen unter stress, das ständige verspannungsgefühl sich gelöst haben (hatte mich schon so dran gewöhnt das ich garnicht mehr wusste, wie man sich ohne fühlt)

So weit so gut. HA ist zum stillstand gekommen (was aber wie du sagtest an allen anderen mitteln liegen kann) Jetzt muss ich abwarten..

Sollten sich die nächsten monate wirklich erheblich verbesserungen in form von neuwuchs (also nicht nur die paar häarchen jetzt) einstellen, so werde ich aufs ganze gehen und mein regimen bis auf diese therapie runterfahren um zu sehen was nun wirklich geholfen hat.

bitte fang nicht so an wie 2007 und hör mit fin und minox auf.

nene, so schnell und leichtfertig mache ich das nicht

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 15 May 2007 09:48:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich überleg auch schon ob ich das machen sollte, wenn sogar Beckham das gemacht hat

Subject: Re: ac therapie
Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 15 May 2007 09:52:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 14 Mai 2007 11:26

Solange die Wurzel noch am leben ist können Haare IMMER nachwachsen bzw. dicker nachwachsen.

Dabei ist das egal ob das jetzt die AC-Therapie, Minox oder Fin gemacht hat... Es geht nur darum ob die Wurzel noch lebt.

Ja das ist mir bekannt. Ich wolte nur wissen ob die neue Therapie mehr kann als die herkömmlichen Mittel. Danke mal.

Subject: Re: ac therapie
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 15 May 2007 10:07:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Die, 15 Mai 2007 11:52Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 14 Mai 2007 11:26

Solange die Wurzel noch am leben ist können Haare IMMER nachwachsen bzw. dicker

nachwachsen.

Dabei ist das egal ob das jetzt die AC-Therapie, Minox oder Fin gemacht hat... Es geht nur darum ob die Wurzel noch lebt.

Ja das ist mir bekannt. Ich wolte nur wissen ob die neue Therapie mehr kann als die herkömmlichen Mittel. Danke mal.

wissen noch nicht was sie kann.. wird sich die nächsten monate herausstellen..

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 15 May 2007 10:11:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Die, 15 Mai 2007 11:48ich überleg auch schon ob ich das machen sollte, wenn sogar Beckham das gemacht hat

Denke aber kaum das er das wegen seinen haaren gemacht hat:

<http://www.shortnews.de/start.cfm?id=666279>

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 15 May 2007 11:02:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja woher wollen die wissen wofür oder wogegen er das Botox bekommen hat, oder ob er überhaupt was gemacht hat.. von daher...

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 15 May 2007 11:58:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:02naja woher wollen die wissen wofür oder wogegen er das Botox bekommen hat, oder ob er überhaupt was gemacht hat.. von daher...

ich glaube im ausland ist diese therapie nicht bekannt..

Jedenfalls ist botox ja ein bekanntes nervengift, welches sehr oft zur faltenbehandlung eingesetzt wird. Vor allem promis greifen gerne drauf zurück da es schnell geht und keine ops nötig sind..

Was den ha angeht, so hat man eben schon oft festgestellt, dass bei männern die sich ihre stirnfalten "wegspritzen" liessen, sich plötzlich auch der haaransatz wieder erholte..

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [helpme007](#) on Tue, 15 May 2007 21:26:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:58Ka\$h schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:02naja woher wollen die wissen wofür oder wogegen er das Botox bekommen hat, oder ob er überhaupt was gemacht hat.. von daher...

ich glaube im ausland ist diese therapie nicht bekannt..
Jedenfalls ist botox ja ein bekanntes nervengift, welches sehr oft zur faltenbehandlung eingesetzt wird. Vor allem promis greifen gerne drauf zurück da es schnell geht und keine ops nötig sind..

Was den ha angeht, so hat man eben schon oft festgestellt, dass bei männern die sich ihre stirnfalten "wegspritzen" liessen, sich plötzlich auch der haaransatz wieder erholte..

ahh cool. wär n hinweis darauf dass die ac-therapie funktioniert. jetzt muss sich 2007 es nurnoch leisten...damit er auch 2008 volles haar hat. genauso wie er 2007 volles haare hatte.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 15 May 2007 21:52:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

helpme007 schrieb am Die, 15 Mai 2007 23:26benutzer81 schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:58Ka\$h schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:02naja woher wollen die wissen wofür oder wogegen er das Botox bekommen hat, oder ob er überhaupt was gemacht hat.. von daher...

ich glaube im ausland ist diese therapie nicht bekannt..
Jedenfalls ist botox ja ein bekanntes nervengift, welches sehr oft zur faltenbehandlung eingesetzt wird. Vor allem promis greifen gerne drauf zurück da es schnell geht und keine ops nötig sind..

Was den ha angeht, so hat man eben schon oft festgestellt, dass bei männern die sich ihre stirnfalten "wegspritzen" liessen, sich plötzlich auch der haaransatz wieder erholte..

ahh cool. wär n hinweis darauf dass die ac-therapie funktioniert. jetzt muss sich 2007 es nurnoch leisten...damit er auch 2008 volles haar hat. genauso wie er 2007 volles haare hatte.

wegen diesen hinweisen fing man ja an in dieser richtung mal bissl zu forschen.. Auch dieser kopfhautrelaxer, der in einer studie anfang der neunziger angewandt wurde (und den hier "jemand" mit nem einweckgummi nachahmen wollte), brachte anscheinend recht gute ergebnisse..

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [helpme007](#) on Tue, 15 May 2007 21:54:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Die, 15 Mai 2007 23:52helpme007 schrieb am Die, 15 Mai 2007 23:26benutzer81 schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:58Ka\$h schrieb am Die, 15 Mai 2007 13:02naja woher wollen die wissen wofür oder wogegen er das Botox bekommen hat, oder ob er überhaupt was gemacht hat.. von daher...

ich glaube im ausland ist diese therapie nicht bekannt..
Jedenfalls ist botox ja ein bekanntes nervengift, welches sehr oft zur faltenbehandlung eingesetzt wird. Vor allem promis greifen gerne drauf zurück da es schnell geht und keine ops nötig sind..

Was den ha angeht, so hat man eben schon oft festgestellt, dass bei männern die sich ihre stirnfalten "wegspritzen" liessen, sich plötzlich auch der haaransatz wieder erholte..

ahh cool. wär n hinweis darauf dass die ac-therapie funktioniert. jetzt muss sich 2007 es nurnoch leisten...damit er auch 2008 volles haar hat. genauso wie er 2007 volles haare hatte.

wegen diesen hinweisen fing man ja an in dieser richtung mal bissl zu forschen.. Auch dieser kopfhautrelaxer, der in einer studie anfang der neunziger angewandt wurde (und den hier "jemand" mit nem einweckgummi nachahmen wollte), brachte anscheinend recht gute ergebnisse..

lol

mal sehen wie es wird bei dir und bei anderen. ich hoffe gut.

naja 1800 im jahr und meine birne mit botox zuzuspritzen, muss ich mir aber trotzdem dann noch ernsthaft überlegen.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [helpme007](#) on Tue, 15 May 2007 21:57:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

diese hinweise sind wohl auch der grund warum du es tatsächlich gemacht hast, oder?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 15 May 2007 23:10:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dass sich bei einigen Patienten aufgrund der Faltenbehandlungen mit Botox der Haarstatus stabilisierte, darüber ist mir nichts bekannt- und auch im gesamten www konnte ich keine

Hinweise dazu finden.

Wo hast Du diese Information her, Benutzer81?

Ich denke eher, dass der Kopfhautrelaxer von 1990 sie auf diese Idee gebracht hat.. Botox wird nur deshalb zur Therapie eingesetzt, weil man 1.) damit am meisten Geld verdienen kann und 2.) weil es für den Patienten am einfachsten ist, sich 1x spritzen zu lassen statt regelmäßig etwas zu tun.

Ich denke auch nicht, dass 3 Behandlungen im Jahr notwendig sind. Aus biologischer Sicht schrumpft ein Muskel sehr schnell, wenn er nicht benutzt wird. Und in Anwesenheit von Botox ist der Muskel immerhin komplett gelehmt- kann also nicht arbeiten.

Ihr wisst ja, wenn Astronauten 3 Tage nur im All sind, schwinden schon die Muskeln. Da kann man sich ja ausrechnen, was nach 4 Monaten sein wird...

Wichtig ist in meinen Augen die Ursache der hohen Kopfhautspannung herauszufinden und dann beseitigen.

Die AC-Therapie sollte nur 1x angewandt werden, damit sich die Muskeln zurückbilden können.

Wenn man die AC-Therapie ein Leben lang anwendet, dann ist es ja wieder eine Symptombehandlung. Und das wollen wir ja nicht. Wir wollen das HA-Problem endgültig lösen und nicht 100 Jahre am Symptom herumdoktorn. Sowas ist unökonomisch und völliger Quatsch.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 16 May 2007 02:49:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

helpme007 schrieb am Die, 15 Mai 2007 23:57 diese hinweise sind wohl auch der grund warum du es tatsächlich gemacht hast, oder?

habe mich davor auch viel bei unabhängigen ärzten (auch schönheitschirurgen welche nichts mit dieser therapie zu tun haben) informiert, was an dieser sache dran sein könnte..

Außerdem werd ich eine dritte sitzung gar nicht machen, sollten sich keine erfolge einstellen.. (geht übrigens länger als ein jahr das ganze)

und wie schon gesagt, einen teil des geldes sehe ich als investition in die "schönheit" da man faltenfrei bleibt (was nicht übel aussieht)

Jedenfalls bleibe ich realistisch und warte erstmal ab..

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [helpme007](#) on Fri, 18 May 2007 15:20:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

achso ja, du hast es auch wegen falten gemacht. dann versteh ichs.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [Homers](#) on Fri, 18 May 2007 16:11:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 16 Mai 2007 04:49helpme007 schrieb am Die, 15 Mai 2007 23:57diese hinweise sind wohl auch der grund warum du es tatsächlich gemacht hast, oder?

habe mich davor auch viel bei unabhängigen ärzten (auch schönheitschirurgen welche nichts mit dieser therapie zu tun haben) informiert, was an dieser sache dran sein könnte..

Außerdem werd ich eine dritte sitzung gar nicht machen, sollten sich keine erfolge einstellen.. (geht übrigens länger als ein jahr das ganze)

und wie schon gesagt, einen teil des geldes sehe ich als investition in die "schönheit" da man faltenfrei bleibt (was nicht übel aussieht)

Jedenfalls bleibe ich realistisch und warte erstmal ab..

darf ich fragen wie du den erfolg der ac-therapie beurteilen möchtest?

immerhin nimmst du 2,5mg und minox täglich. hast du vor deine medikamentöse therapie zu stoppen?

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 18 May 2007 16:50:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HomerSimpson schrieb am Fre, 18 Mai 2007 18:11benutzer81 schrieb am Mit, 16 Mai 2007 04:49helpme007 schrieb am Die, 15 Mai 2007 23:57diese hinweise sind wohl auch der grund warum du es tatsächlich gemacht hast, oder?

habe mich davor auch viel bei unabhängigen ärzten (auch schönheitschirurgen welche nichts mit dieser therapie zu tun haben) informiert, was an dieser sache dran sein könnte..

Außerdem werd ich eine dritte sitzung gar nicht machen, sollten sich keine erfolge einstellen.. (geht übrigens länger als ein jahr das ganze)

und wie schon gesagt, einen teil des geldes sehe ich als investition in die "schönheit" da man faltenfrei bleibt (was nicht übel aussieht)

Jedenfalls bleibe ich realistisch und warte erstmal ab..

darf ich fragen wie du den erfolg der ac-therapie beurteilen möchtest?
immerhin nimmst du 2,5mg und minox täglich. hast du vor deine medikamentöse therapie zu stoppen?

Nur wenn ich in 1 jahr gute erfolge ausmachen kann.. Ja, in diesem fall möchte ich dann rausfinden was es war.

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 20 May 2007 08:08:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt ja noch andere (wie zB mich), die die AC-Therapie testen.
Wenn es also wirkt, werden wir das auch merken.

Ich nehme zwar parallel dazu auch Fin/minox, aber das schon seit 1 bzw 1,5 Jahren ohne grossen Erfolg.
Also wenn mir dann auf einmal eine riesen Mähne wächst, dann kann es nur die AC-therapie gewesen sein

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [xpression2](#) on Sun, 20 May 2007 08:15:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stussy schrieb am Mit, 09 Mai 2007 21:15ich bin 27 ...

Hier nochmal von der Seite ... wo man meine Geheimratsecken sieht

Glaub mir das war viel viel weniger !
Dank Proscar wurde das so viel besser! wirklich - leider habe ich echt keine Fotos habe mich früher fast nie Fotografieren lassen...
Die Verbesserung durch FIN war so groß das mich andauernd Leute drauf angesprochen haben!

einer hatte gefragt ob ich ne Perücke habe

Loch :

Geheimratsecken:

Hoch Lebe FIN. nicht schlecht

Subject: Re: 2007`s neuer Haarstatus (mit Foto)
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 20 May 2007 08:39:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 16 Mai 2007 01:10 Dass sich bei einigen Patienten aufgrund der Faltenbehandlungen mit Botox der Haarstatus stabilisierte, darüber ist mir nichts bekannt- und auch im gesamten www konnte ich keine Hinweise dazu finden.
Wo hast Du diese Information her, Benutzer81?

Ich denke eher, dass der Kopfhautrelaxer von 1990 sie auf diese Idee gebracht hat..
Botox wird nur deshalb zur Therapie eingesetzt, weil man 1.) damit am meisten Geld verdienen kann und 2.) weil es für den Patienten am einfachsten ist, sich 1x spritzen zu lassen statt regelmäßig etwas zu tun.

Ich denke auch nicht, dass 3 Behandlungen im Jahr notwendig sind. Aus biologischer Sicht schrumpft ein Muskel sehr schnell, wenn er nicht benutzt wird. Und in Anwesenheit von Botox ist der Muskel immerhin komplett gelehmt- kann also nicht arbeiten.
Ihr wisst ja, wenn Astronauten 3 Tage nur im All sind, schwinden schon die Muskeln. Da kann man sich ja ausrechnen, was nach 4 Monaten sein wird...

Wichtig ist in meinen Augen die Ursache der hohen Kopfhautspannung herauszufinden und dann beseitigen.
Die AC-Therapie sollte nur 1x angewandt werden, damit sich die Muskeln zurückbilden können.
Wenn man die AC-Therapie ein Leben lang anwendet, dann ist es ja wieder eine Symptombehandlung. Und das wollen wir ja nicht. Wir wollen das HA-Problem endgültig lösen und nicht 100 Jahre am Symptom herumdoktorieren. SowaS ist unökonomisch und völliger Quatsch.

ich werde sowieso danach mit autogenem Training beginnen, ganz egal ob diese Therapie Erfolg bei den Haaren bringt. Denn es ist ein ganz anderes Gefühl, vor allem in Stresssituationen, damit nicht mehr belastet zu sein.. und davor dachte ich, so etwas wie Verspannungen eigentlich gar nicht zu haben.
