
Subject: vergleich haarstatus

Posted by [nurmi](#) on Mon, 13 Aug 2007 19:53:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Leute

Ich nehme nun seit ende mai 2007 proscar. Ich habe vor beginn der therapie fotos gemacht und jetzt. Mich würde interessieren, was ihr zum vrgleich der fotos sagt. sieht man irgendeine besserung?? vielleicht sogar verschlechterung??

30-05-2007

File Attachments

1) [haarstatus3.jpg](#), downloaded 4928 times



Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [nurmi](#) on Mon, 13 Aug 2007 19:59:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

13-08-2007

File Attachments

1) [bild 3.jpg](#), downloaded 3581 times



Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [nurmi](#) on Mon, 13 Aug 2007 20:00:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

13-08-2007

File Attachments

1) [bild 2.jpg](#), downloaded 3337 times



Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [nurmi](#) on Mon, 13 Aug 2007 20:02:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [haarstatus1.jpg](#), downloaded 3519 times



Subject: Re: vergleich haarstatus
Posted by [nurmi](#) on Mon, 13 Aug 2007 20:04:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

13-08-2007

File Attachments

- 1) [bild 4.jpg](#), downloaded 3719 times



Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 13 Aug 2007 20:08:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, ich will Dich nicht enttäuschen. Aber eine Verbesserung ist definitiv nicht sichtbar.
Aber auch nicht schlimmer!

Es ist leider so, dass Fin in den GHE nur sehr, sehr selten gut wirkt. Das liegt daran, dass die Follikel und die ganzen feinen Blutgefäße in den GHE sehr dünn sind. D.h. dass die Follikel eben auch schnell absterben, nachdem der HA einen längeren Zeitraum besteht. Hier wird Fin auch nur vorbeugend wirken, es werden also keine weiteren Haare mehr ausgehen.

Von Neuwuchs ist nur auszugehen, wenn die Follikel noch am Leben sind. Das bezweifle ich.
Ich nehme Fin schon seit 1,5 Jahren und meine GHE sind kaum besser geworden. Nicht nur bei mir, sondern bei fast jedem... GHE sind äußerst schwer therapierbar. Gerade mit Fin.
Ich würde an Deiner Stelle mal unterstützend mit Minox probieren. Natürlich nur, wenn die Follikel noch aktiv sein sollten. Das sollte man vorher abklären.

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 13 Aug 2007 21:25:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also 4-5 Monate solltest du das Zeug schon nehmen, danach siehst du fühestens erst ne Veränderung. Nach weniger als 3 Monaten wird sich noch nicht viel tun. Hinten sieht es ja ganz gut aus. Nur deine Ecken sollten noch etwas dichter werden. Andererseits könnte es schlimmer aussehen. Viel Erfolg noch.

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 13 Aug 2007 21:58:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oder in der front fin topisch probieren, ich habe bisher gute erfahrungen damit gemacht..

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [nurmi](#) on Mon, 13 Aug 2007 22:04:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fin topisch?? wo gibt's das oder kann man das selber machen??

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 13 Aug 2007 22:12:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

entweder selbst herstellen:

<http://www.alopezie.de/website/index.php?module=wiki&page=FinTop>

oder die Fin Lotion bei genhair.com bestellen.

Habe bisher die fin lotion von denen angewendet aber werde demnächst viell. mal selbst eine herstellen.

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 14 Aug 2007 05:24:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 13 August 2007 22:08

Ich würde an Deiner Stelle mal unterstützend mit Minox probieren. Natürlich nur, wenn die Follikel noch aktiv sein sollten. Das sollte man vorher abklären.

Genau, man fragt die Follikelchen einfach mal.

"Heda, lebt ihr noch?"

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Treblig](#) on Tue, 14 Aug 2007 07:04:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo nurmi, sag mal wie alt bist du. Ich hab ungefähr den selben Haarstatus wie du. Nur ein großer unterschied zu deinen haaren ist, das meine Front immer mehr abstirbt und die haare garnicht mehr wachsen.Das ist echt nicht schön,da hast du es noch besser, du kannst dir die fronthaare langwachsen lassen und zum verdecken nehmen.Ich denk schon das du auf jeden fall was reißen kannst! Ich nehm jetzt fast in halbes jahr fin und an der front hats auch nicht geholfen,werd jetzt auch noch was topisches dazu nehmen,evtl. auch die finlotion.

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Treblig](#) on Tue, 14 Aug 2007 07:09:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 13 August 2007 22:08

Natürlich nur, wenn die Follikel noch aktiv sein sollten. Das sollte man vorher abklären.

Nee jetzt mal ehrlich?wie klär ich ab ob die Folikel auf ner kahlen stelle,als bsp.
Geheimratsecken noch aktiv sind? Hab ich noch nie gehört!

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by pilos **on Tue, 14 Aug 2007 07:32:34 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nurmi schrieb am Mon, 13 August 2007 21:53Hi Leute

Ich nehme nun seit ende mai 2007 proscar. Ich habe vor beginn der therapie fotos gemacht und jetzt. Mich würde interessieren, was ihr zum vrgleich der fotos sagt. sieht man irgendeine besserung?? vielleicht sogar verschlechterung??

das sind doch nicht mal volle 3 monate...da ist es viel zu früh etwas zu sagen....erst nach 6 monate kannst du beurteilen...alles andere ist nur geschwätz.... ...was der einer sieht oder auch nicht....

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by Norwood-packt-das-an **on Tue, 14 Aug 2007 09:32:13 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 13 August 2007 23:58oder in der front fin topisch probieren, ich habe bisher gute erfahrungen damit gemacht..

Sorry, aber Du nimmst so viele Medis, da kann man wirklich nicht wissen, dass GERADE Fin topisch der HIT ist

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by Norwood-packt-das-an **on Tue, 14 Aug 2007 09:39:33 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Die, 14 August 2007 09:09Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 13 August 2007 22:08

Natürlich nur, wenn die Follikel noch aktiv sein sollten. Das sollte man vorher abklären.

Nee jetzt mal ehrlich?wie klär ich ab ob die Follikel auf ner kahlen stelle,als bsp. Geheimratsecken noch aktiv sind? Hab ich noch nie gehört!

Weiß ich auch nicht. Vielleicht kann Dir ein Hautarzt weiterhelfen, wenn er GUT ist...

Hautärzte sind ja bekanntlich nicht gleich Hautärzte. Viele sind sehr kompetent und bei anderen widerum denkt man, sie hätten ihr Studium als Trostpreis auf einer Tombola gewonnen. Vielleicht kennst du ja in Deinem Umkreis einen Hautarzt, der einen guten Ruf genießt... Oder noch besser wäre wahrscheinlich ein Haar-Spezialist. Der kann sicher feststellen, ob die Follikel

noch aktiv sind.

Man kann es aber auch meist selbst sehen. Wenn Du noch die Haar-Kanäle (also die feinen Punkte auf der Kopfhaut) sehen kannst, ist davon auszugehen dass die Follikel noch aktiv sind. Ist die Kopfhaut ganz blank ohne Follikel (so wie bei mir z.B.), dann kann man nur noch auf den neuen "Wundheilungs-Effekt" hoffen, den ich jetzt auch anwende.

Einach 2x am Tag die Kopfhaut so wund bürsten, dass die Wundheilung eintritt und auf Wunderheilung hoffen.

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 14 Aug 2007 10:12:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 11:39...Einach 2x am Tag die Kopfhaut so wund bürsten, dass die Wundheilung eintritt und auf Wunderheilung hoffen.

drehst jetzt völlig ab? Oder hast Wnt auf lager?

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 11:32

Sorry, aber Du nimmst so viele Medis, da kann man wirklich nicht wissen, dass GERADE Fin topisch der HIT ist

ja und im gegensatz zu dir verbessere ich meinen status, zwar langsam aber konsequent

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Mona](#) on Tue, 14 Aug 2007 11:06:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 11:39...Einach 2x am Tag die Kopfhaut so wund bürsten, dass die Wundheilung eintritt und auf Wunderheilung hoffen.

Hallo,

ich möchte dich heute nochmals freundlich bitten, solche Aussagen NUR als DEINE EIGENEN Erfahrungen hier preiszugeben !

Du bist schon so lange dabei, du weißt doch, was hier geht und was eben nicht ?!?

So einen Rat KANN man nicht an ggf. unerfahrene User / Leser weitergeben - du bist kein Arzt und kannst nicht ermessen, was man u.U. damit anrichten kann.

Bitte ändere das entsprechend, andernfalls müssen wir zukünftig derartige Aussagen aus deinen postings entfernen.

Liebe Grüße, Mona

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [chrisan](#) **on Tue, 14 Aug 2007 11:18:27 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 11:32benutzer81 schrieb am Mon, 13 August 2007 23:58oder in der front fin topisch probieren, ich habe bisher gute erfahrungen damit gemacht..

Sorry, aber Du nimmst so viele Medis, da kann man wirklich nicht wissen, dass GERADE Fin topisch der HIT ist

Das stimmt - alleine wird das nicht der Hit sein, aber all die Faktoren zusammen (Synergie) bringen eher was, als Hoffnung auf ein Wunder

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [benutzer81](#) **on Tue, 14 Aug 2007 11:25:43 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau, denke auch das es der mix aus allem ist.. da muss jeder sein passendes regimen finden

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) **on Tue, 14 Aug 2007 11:54:41 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf der einen Seite hat man natürlich die höchste Sicherheit damit, wenn man ALLES einnimmt/schmiert was nur ansatzweise erfolgsversprechend ist. Auf der anderen Seite kostet so ein Maximal-Regimen aber auch am meisten Geld.

Viele nehmen nur fin, sonst nichts und es klappt auch.

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [chrisan](#) **on Tue, 14 Aug 2007 12:22:26 GMT**

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 13:54Auf der einen Seite hat man natürlich die höchste Sicherheit damit, wenn man ALLES einnimmt/schmiert was nur

ansatzweise erfolgsversprechend ist. Auf der anderen Seite kostet so ein Maximal-Regimen aber auch am meisten Geld.

Viele nehmen nur fin, sonst nichts und es klappt auch.

... der Eine konzentriert sich ausschließlich auf den HA und hat mit Fin-only Erfolge - vorausgesetzt er ist noch jung (auch, wenn es da die eine oder andere Ausnahme gibt), da hat der Körper noch Power, die anderen "Defekte" auszugleichen- der Andere sieht das Problem als ganzheitliches und bewirkt durch Einnahme von NEMs zusätzlich kleine Teilerfolge, hat damit nicht nur die Haare im Kopf (obwohl er sie auf dem Kopf haben müsste,-), sondern sieht den HA u.a. als Ergebnis z.b. eines fehlgeleiteten Stoffwechsels - wenn ich Lachsöl-Kapseln zu mir nehme, dann tue ich das natürlich nicht nur des HA wegen, sondern denke da eher an Arterien, Herz, Gehirn ... am Ende der Kette stehen aber die Haare und Omega 3+6 haben auch da ihre Berechtigung, wenn auch minimal ... natürlich gehört zur Basis aber in der Regel eine DHT-Senkung, auch, wenn der Eine oder Andere es nicht akzeptieren möchte. Eine gesunde Einstellung dem Thema gegenüber bekommt man, wenn man aufhört an Wunder zu glauben und sich vor Augen hält, dass jeder Organismus anders reagiert und man deshalb nicht alles über eine Kamm scheren kann und jeder gleich behandelt werden muss

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 14 Aug 2007 14:01:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

2008, ich schmier ganz sicher nicht planlos zig mittel in die haare.. Hab mir schon ganz genau ueberlegt was ich nehme und die medis aufeinander abgestimmt

Subject: Re: vergleich haarstatus

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 15 Aug 2007 01:30:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Die, 14 August 2007 14:22Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 13:54Auf der einen Seite hat man natürlich die höchste Sicherheit damit, wenn man ALLES einnimmt/schmiert was nur ansatzweise erfolgsversprechend ist. Auf der anderen Seite kostet so ein Maximal-Regimen aber auch am meisten Geld.

Viele nehmen nur fin, sonst nichts und es klappt auch.

... der Eine konzentriert sich ausschließlich auf den HA und hat mit Fin-only Erfolge - vorausgesetzt er ist noch jung (auch, wenn es da die eine oder andere Ausnahme gibt), da hat der Körper noch Power, die anderen "Defekte" auszugleichen- der Andere sieht das Problem als ganzheitliches und bewirkt durch Einnahme von NEMs zusätzlich kleine Teilerfolge, hat damit nicht nur die Haare im Kopf (obwohl er sie auf dem Kopf haben müsste,-), sondern sieht den HA u.a. als Ergebnis z.b. eines fehlgeleiteten Stoffwechsels - wenn ich Lachsöl-Kapseln zu mir nehme, dann tue ich das natürlich nicht nur des HA wegen, sondern denke da eher an Arterien, Herz, Gehirn ... am Ende der Kette stehen aber die Haare und Omega 3+6 haben auch da ihre Berechtigung, wenn auch minimal ... natürlich gehört zur Basis aber in der Regel eine DHT-Senkung, auch, wenn der Eine oder Andere es nicht akzeptieren möchte. Eine gesunde

Einstellung dem Thema gegenüber bekommt man, wenn man aufhört an Wunder zu glauben und sich vor Augen hält, dass jeder Organismus anders reagiert und man deshalb nicht alles über eine Kamm scheren kann und jeder gleich behandelt werden muss

Meiner Meinung nach sind NEM's bei AGA genauso wirkungslos wie Kuhscheisse.
Die NEMs (insbesondere Biotin und Siliziumgel) bewirken zwar eine Verdickung sowie Beschleunigung des Haarwachstums an allen nicht-AGA-Betroffenen stellen, aber davon haben wir wenig...
In den Problemzonen werden die besten NEMs nicht wirken.
Es gibt im gesamten www keinen einzigen positiven Erfahrungsbericht über NEMs gegen AGA!! Das muss man sich mal auf der Zunge zergehen lassen.
Ich nehme zwar auch NEMs, aber sicherlich NICHT gegen AGA!!
Aber wenn ihr mit diesem Zeug euer Gewissen beruhigt, dann haben NEMs tatsächlich eine positive Wirkung bei AGA

Subject: Re: vergleich haarstatus
Posted by [chrisan](#) on Wed, 15 Aug 2007 06:26:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 15 August 2007 03:30chrisan schrieb am Die, 14 August 2007 14:22Ab-2008-Norwood-null schrieb am Die, 14 August 2007 13:54Auf der einen Seite hat man natürlich die höchste Sicherheit damit, wenn man ALLES einnimmt/schmiert was nur ansatzweise erfolgsversprechend ist. Auf der anderen Seite kostet so ein Maximal-Regimen aber auch am meisten Geld.

Viele nehmen nur fin, sonst nichts und es klappt auch.

... der Eine konzentriert sich ausschließlich auf den HA und hat mit Fin-only Erfolge - vorausgesetzt er ist noch jung (auch, wenn es da die eine oder andere Ausnahme gibt), da hat der Körper noch Power, die anderen "Defekte" auszugleichen- der Andere sieht das Problem als ganzheitliches und bewirkt durch Einnahme von NEMs zusätzlich kleine Teilerfolge, hat damit nicht nur die Haare im Kopf (obwohl er sie auf dem Kopf haben müsste,-), sondern sieht den HA u.a. als Ergebnis z.b. eines fehlgeleiteten Stoffwechsels - wenn ich Lachsöl-Kapseln zu mir nehme, dann tue ich das natürlich nicht nur des HA wegen, sondern denke da eher an Arterien, Herz, Gehirn ... am Ende der Kette stehen aber die Haare und Omega 3+6 haben auch da ihre Berechtigung, wenn auch minimal ... natürlich gehört zur Basis aber in der Regel eine DHT-Senkung, auch, wenn der Eine oder Andere es nicht akzeptieren möchte. Eine gesunde Einstellung dem Thema gegenüber bekommt man, wenn man aufhört an Wunder zu glauben und sich vor Augen hält, dass jeder Organismus anders reagiert und man deshalb nicht alles über eine Kamm scheren kann und jeder gleich behandelt werden muss

Meiner Meinung nach sind NEM's bei AGA genauso wirkungslos wie Kuhscheisse.
Die NEMs (insbesondere Biotin und Siliziumgel) bewirken zwar eine Verdickung sowie Beschleunigung des Haarwachstums an allen nicht-AGA-Betroffenen stellen, aber davon haben wir wenig...
In den Problemzonen werden die besten NEMs nicht wirken.
Es gibt im gesamten www keinen einzigen positiven Erfahrungsbericht über NEMs gegen AGA!!

Das muss man sich mal auf der Zunge zergehen lassen.

Ich nehme zwar auch NEMs, aber sicherlich NICHT gegen AGA!!

Aber wenn ihr mit diesem Zeug euer Gewissen beruhigt, dann haben NEMs tatsächlich eine positive Wirkung bei AGA

... wieso AGA gibt es doch gar nicht Und wenn schon, Gene lassen sich doch auch gedanklich umprogrammieren ...
